

ردِّ قادیانیت

رسائل

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد یعقوب پٹیلوی رحمۃ اللہ علیہ
جناب علامہ نصیر بی اے بھیروی رحمۃ اللہ علیہ

احتساب قادیانیت

ہشتم

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

مضوری باغ روڈ، ملتان - فون: 4514122

ردِ قادیانیت

رسائل

مناظر اسلام حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ
مناظر اسلام حضرت مولانا محمد یعقوب پٹیلوی رحمۃ اللہ علیہ
جناب علامہ نصیر بی اے مجید روی رحمۃ اللہ علیہ

اختصاص قادیانیت

ہشتم

عالمی مجلس المدینۃ العلمیۃ

عضوری باغ روڈ ملتان - فون: 4514122

الحمد للرحمن الرحيم!

سابق قادیانیت جلد اٹھارہ (۱۸)

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی لکھنؤی

مرتب مولانا محمد یعقوب پٹیا لوی

ب علامہ نصیر بھیروی بی۔ اے

۵

روپے

پریس لاہور

پبلش تحفظ ختم نبوت صدر دفتر حضوری باغ روڈ ملتان

عرض مرتب

بسم الله الرحمن الرحيم!

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم . اما بعد! احساب قادیانیت کی اس جلد (۸ویں) میں حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ (لکھنؤ)، جناب شیخ محمد یعقوب سنوری پٹیا لویؒ اور جناب علامہ نصیریؒ بھیروی کے رد قادیانیت پر سات کتب و رسائل شائع کرنے کی اللہ رب العزت نے توفیق سے سرفراز فرمایا ہے۔ جن کے نام درج ذیل ہیں۔

۱..... قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

۲..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟ " " "

۳..... مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح علیہ السلام " " "

۴..... کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت " " "

۵..... تحقیق لاٹانی جناب شیخ محمد یعقوب پٹیا لویؒ

۶..... عشرہ کاملہ " " "

۷..... بارگاہ نصیریہ علامہ نصیری بھیرویؒ

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ اکابر دیوبند میں سے تھے۔ حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کے شاگرد، دارالعلوم دیوبند کی شوری کے رکن، ماہنامہ الفرقان لکھنؤ کے بانی مدیر اور متعدد کتابوں کے مصنف تھے۔ آپ کی فن حدیث میں سات جلدوں پر مشتمل معارف الحدیث ایک یادگار کتاب ہے۔ آپ مصنف و خطیب ہونے کے علاوہ مناظر اور متکلم بھی تھے۔ آپ کے رد قادیانیت پر چار رسائل اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔ ہر سال کا خود مصنف مرحوم نے اپنے قلم سے تعارف لکھا ہے۔ لو ہماری چھٹی ہوگئی۔

تعارف تحقیق لاثانی و عشرہ کاملہ

جناب شیخ محمد یعقوب پٹیلہ کے ہاں تھے۔ آپ کی ردِ قادیانیت پر دو کتابیں ہمیں میسر آئیں۔ اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

..... تحقیق لاثانی

یہ کتاب ماہ اکتوبر ۱۹۲۷ء میں پہلی بار شائع ہوئی۔ اس میں آپ نے مرزا قادیانی کے نکاح آسمانی (محمدی بیگم) کے واقعہ کی تفصیلات کو ایسے انداز میں مرتب کر دیا ہے کہ اس کی کوئی جزئی جھوٹ نہیں پائی۔ مرزا کے الہام، اقرار اور خود اس کے قائم کردہ معیاروں کی رو سے مرزا قادیانی کے کذب اور اس کے عقائد کو شریعت اسلامیہ کے مخالف ثابت کیا ہے۔

..... عشرہ کاملہ

عشرہ کاملہ دراصل تحقیق لاثانی کا ہی حصہ دوم ہے۔ جسے الگ نام ”عشرہ کاملہ“ سے شائع کیا گیا۔ دونوں کتابیں اپنے اندر یہ شان امتیازی رکھتی ہیں کہ ان پر حضرت مولانا خلیل احمد محدث سہارنپوریؒ کی تقریظ ہے۔ یہ اولاً ۱۳۲۶ھ میں شائع ہوئی۔ بعد میں ریحانۃ الہند حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا کاندھلویؒ نے کتب خانہ تحویٰ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور سے ان کو شائع کیا۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کو یہ سعادت بھی حاصل ہے کہ ان دونوں کتابوں کا سو، سونہ انڈیا سے حضرت شیخ الحدیث نور اللہ مرقدہ نے پاکستان میں تقسیم کے لئے مرکز ملتان میں بھجوا دیا۔ اس لحاظ سے یہ دونوں کتابیں ہمارے لئے ”تبرکات اکابر“ کا درجہ رکھتی ہیں۔ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ، حضرت شیخ الحدیث سہارنپوریؒ کے ہاں سے جن کتابوں نے شرف قبولیت کا اعزاز حاصل کیا ہو وہ ہمارے لئے کس درجہ تسکین قلب کا باعث ہو سکتی ہیں۔ امید ہے کہ قارئین سے جو عرض کرنا چاہئے تھا وہ عرض کر دیا ہے۔ ہاں البتہ کتاب عشرہ کاملہ کی یہ خوبی بھی ہے کہ اس کے دس فصل قائم کئے ہیں۔ ہر فصل میں دس دلائل ہیں۔ یوں مرزا قادیانی کے کذب پر اس کتاب میں سو دلائل جمع کر کے مرزا قادیانی کو سو فیصد کذاب و دجال، مکار و عیار، مردود و مرتد ثابت کیا گیا ہے۔

قادیانیوں نے قہیمات کے نام سے عشرہ کاملہ کا جواب شائع کیا۔ بارقہ ضعیفہ کے نام پر اس کا جواب الجواب علامہ نصیریؒ بی۔ اے نے شائع کیا وہ بھی اس جلد میں اس کتاب کے ساتھ شامل اشاعت ہے۔ حق تعالیٰ شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین بحرمۃ النبی الکریم! فقیر! اللہ وسایا، ۱۹/۱۲/۱۳۲۷ھ، بمطابق ۹/۱۲/۲۰۰۷ء

بصر

اجمالی فہرست

۱..... قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا

۲..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

۳..... مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح علیہا

۴..... کفر و اسلام کے حدود اور قادیانی

۵..... تحقیق لاثانی

۶..... عشرہ کاملہ

۷..... بارقہ ضعیفہ

تحقیق لاثانی و عشرہ کاملہ

پیشالہ کے بانی تھے۔ آپ کی رد قادیانیت پر دو کتابیں ہیں: میر
نی سعادۃ حاصل کر رہے ہیں۔

۱۔ میں پہلی بار شائع ہوئی۔ اس میں آپ نے مرزا قادیانی کے
تذکرہ کی تفصیلات کو ایسے انداز میں مرتب کر دیا ہے کہ اس کی کوئی
الہام، اقرار اور خود اس کے قائم کردہ معیاروں کی رو سے
مقتادہ کو شریعت اسلامیہ کے مخالف ثابت کیا ہے۔

لاثنی کا ہی حصہ دوم ہے۔ جسے الگ نام ”عشرہ کاملہ“ سے شائع
بہ شان امتیازی رکھتی ہیں کہ ان پر حضرت مولانا غلیل احمد محدث
۱۳۴۱ھ میں شائع ہوئی۔ بعد میں ریحانۃ الہند حضرت شیخ الحدیث
عائتہ المجتبیٰ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور سے ان کو شائع کیا۔

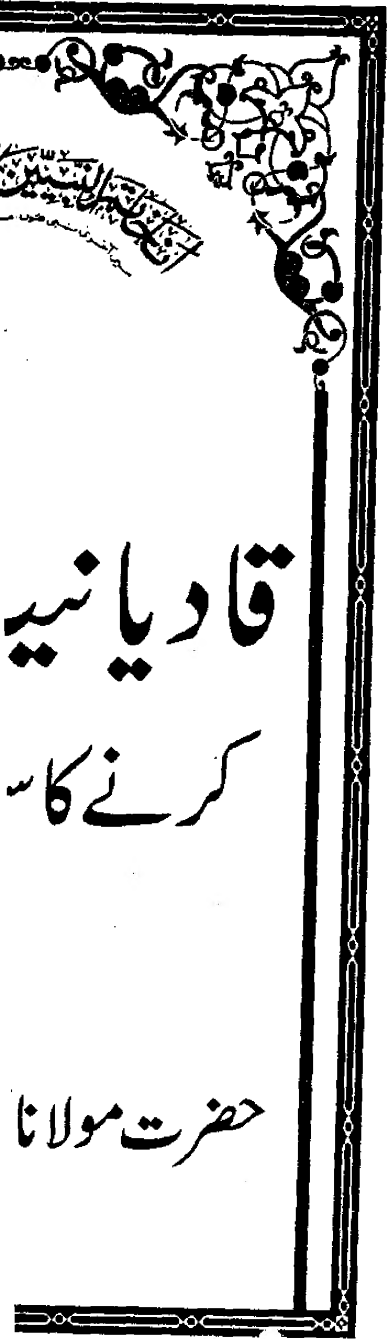
یہ سعادت بھی حاصل ہے کہ ان دونوں کتابوں کا سو، سو نسخہ
اللہ مرقدہ نے پاکستان میں تقسیم کے لئے مرکز ملتان میں
میں ہمارے لئے ”تبرکات اکابر“ کا درجہ رکھتی ہیں۔ حضرت
شیخ الحدیث سہارنپوریؒ کے ہاں سے جن کتابوں نے شرف
ارے لئے کس درجہ تسکین قلب کا باعث ہو سکتی ہیں۔ امید
ہے تھادہ عرض کر دیا ہے۔ ہاں البتہ کتاب عشرہ کاملہ کی یہ خوبی
ہے کہ ہر فصل میں دس دلائل ہیں۔ یوں مرزا قادیانی کے
منع کر کے مرزا قادیانی کو سو فیصد کذاب و دجال، مکار و عیار،

کے نام سے عشرہ کاملہ کا جواب شائع کیا۔ بارقہ ضغیہ کے
سیرت بی۔ اے نے شائع کیا وہ بھی اس جلد میں اس کتاب
فانی شرف قبولیت سے سرفراز فرمائیں۔ آمین بحرۃ
الندوسایا، ۱۹/۱۲/۱۳۴۲ھ، بمطابق ۹/۱۱/۲۰۰۷ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

اجمالی فہرست..... احتساب قادیانیت جلد ۱۸

۷	۱..... قادیانیت پر غور کرنے کا سید حارثہ	حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ
۳۵	۲..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟	” ”
۶۷	۳..... مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح علیہ السلام	” ”
۱۰۳	۴..... کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت	” ”
۱۲۷	۵..... تحقیق لاثانی	جناب شیخ محمد یعقوب پٹیلوٹی
۳۱۹	۶..... عشرہ کاملہ	” ”
۵۰۹	۷..... بارقہ ضغیہ	علامہ نصیری بھیرویؒ



قادیانیہ کرنے کا

حضرت مولانا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسمًا من مواسم الخير والبر

قادیانیت پر غور

کرنے کا سیدھا راستہ

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ

مولانا محمد منظور نعمانی

تعارف

جنوری ۱۹۵۳ء میں اس عاجز کو کانپور میں ایک نجی مجلس میں قادیانیت پر ایک گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا۔ جس میں، میں نے صرف یہی بتلایا تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو جانچنے کا اور قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا اور آسان راستہ کیا ہے؟۔ جس سے ہر عامی سے عامی بھی ان کو جانچ پرکھ سکے۔

جب یہ گفتگو قلمبند ہو کر ماہنامہ الفرقان لکھنؤ میں شائع ہوئی تو بکثرت خطوط آئے کہ اس کو مستقل رسالہ کی شکل میں بھی شائع کیا جائے۔ بمبئی کے ایک تبلیغی ادارے کی طرف سے خصوصیت سے اس کا سخت تقاضا کیا گیا اور اس کے سیکرٹری صاحب نے بار بار لکھا۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔ دراصل انہی کے مسلسل تقاضوں نے اس پر آمادہ کیا۔ ورنہ بالکل ارادہ نہ تھا۔ بہر حال اب اس رسالہ کی شکل میں اس کو شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اس سے فائدہ پہنچائے۔ اس کے مطالعہ کے وقت ناظرین کو یہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ پہلے یہ گفتگو ماہنامہ الفرقان میں شائع ہوئی تھی اور اسی کو بحینہ اس رسالہ کی شکل میں طبع کرایا گیا ہے۔

اس گفتگو کے لب و لہجہ میں بھی ناظرین کو بعض مقامات پر شاید کچھ غیر متوقع قسم کی سختی محسوس ہو۔ لیکن اس کے لئے یہ عاجز کسی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ جو شخص مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے بارہ میں وہ جانتا ہے جو یہ عاجز جانتا ہے اس کی گفتگو میں اگر ان لوگوں کے بارہ میں سختی ہو جائے تو دوسروں کو اسے معذور سمجھنا چاہئے۔

محمد منظور نعمانی..... ذیقعدہ ۱۳۷۲ھ

تمہید

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده!

جنوری کے دوسرے ہفتے میں کانپور سے ایک نوجوان اس عاجز کے پاس آئے اور انہوں نے بتلایا کہ ان کے بعض عزیز قادیانی ہیں اور وہ دوسرے عزیزوں اور قرابت داروں سے

بھی اس سلسلہ میں باتیں کرتے ہیں جس کی انہوں نے مجھ سے خواہش کی کہ میں ان کے ان سے کہا کہ جب آدمی کسی عقیدہ اور مذہب سے متعلق یہ بات معصوم ہو جاتی ہے تو میرا عام حق کی طرح سوچنے پر تیار نہیں ہوتا اور کسی بارہ کا حال یہ ہو جاتا ہے کہ اس کے عقیدہ اور مذہب جائیں۔ لیکن وہ ان سے اثر نہیں لیتا اور اپنی قادیانیت اختیار کر چکے ہیں ان سے تو مجھے کوئی نہیں ہیں اور وہ غور کرنا چاہتے ہیں تو انشاء اللہ بہر حال میں ان صاحب کے سامنے دس بارہ حضرات ہوں گے۔ اس موضوع پر ان میں نے مناسب سمجھا کہ اس موضوع پر اس تحریک کے بارہ میں غور کرنے کا میرے اس موقع پر پیش کروں۔ اس مقصد کے لئے ساتھ رکھ لینا کافی سمجھا تھا اور وہ میرے ساتھ جو گفتگو اس عاجز نے اس مجلس نوعیت و غلط تقریر کی بھی نہ تھی۔ بلکہ ایک مجاہد تھا کہ جو لوگ قادیانیت کے بارہ میں غور آجائے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ بڑا فضل ہے کہ اگر سمجھتا ہر اس شخص کے لئے بڑا آسان کردہ اس کے لئے صحیح اور سیدھا راستہ بھی اختیار بڑی ذہانت کی۔ بلکہ معمولی سے معمولی خوب سمجھ سکتا ہے۔

چونکہ مختلف مقامات سے اس کے بعد سے بلکہ اس سے بھی کچھ پہلے سے

یت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ

مولانا محمد منظور نعمانی

تعارف

اس عاجز کو کانپور میں ایک نجی مجلس میں قادیانیت پر ایک سیشن میں نے صرف یہی بتلایا تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو جانچنے کے لئے اور آسان راستہ کیا ہے؟ جس سے ہر عامی سے عامی بھی

ماہنامہ الفرقان لکھنؤ میں شائع ہوئی تو بکثرت خطوط آئے کہ شائع کیا جائے۔ بمبئی کے ایک تبلیغی ادارے کی طرف سے آیا گیا اور اس کے سیکرٹری صاحب نے بار بار لکھا۔ اللہ تعالیٰ ان کو کے مسلسل تقاضوں نے اس پر آمادہ کیا۔ ورنہ بالکل ارادہ نہ تھا۔ اس کو شائع کیا جا رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اس سے کے وقت ناظرین کو یہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ پہلے یہ گفتگو ماہنامہ نوعینہ اس رسالہ کی شکل میں طبع کرایا گیا ہے۔

میں بھی ناظرین کو بعض مقامات پر شاید کچھ غیر متوقع قسم کی سختی اجازت کسی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتا۔ جو شخص مرزا غلام احمد سے وہ جانتا ہے جو یہ عاجز جانتا ہے اس کی گفتگو میں اگر ان لوگوں کو اسے معذور سمجھنا چاہئے۔

محمد منظور نعمانی ذیقعدہ ۱۳۷۲ھ

تمہید

بسم الله الرحمن الرحيم!

الصلوة والسلام علی من لانبی بعده!

فتنہ میں کانپور سے ایک نوجوان اس عاجز کے پاس آئے اور یز قادیانی ہیں اور وہ دوسرے عزیزوں اور قرابت داروں سے

بھی اس سلسلہ میں باتیں کرتے ہیں جس کی وجہ سے اور لوگوں کے بھی گمراہ ہونے کا خطرہ ہے۔ انہوں نے مجھ سے خواہش کی کہ میں ان کے ساتھ چل کر انہیں سمجھانے کی کوشش کروں۔ میں نے ان سے کہا کہ جب آدمی کسی عقیدہ اور مذہب کو اختیار کر لیتا ہے اور اندازہ یہ ہے کہ پھر وہ ایک طالب اور شاہی متعلق یہ بات معصوم ہو جاتی ہے تو میرا عام تجربہ اور اندازہ یہ ہے کہ پھر وہ ایک طالب اور شاہی حق کی طرح سوچنے پر تیار نہیں ہوتا اور کسی بات پر انصاف اور سچائی کے ساتھ غور نہیں کرتا۔ بلکہ اس کا حال یہ ہو جاتا ہے کہ اس کے عقیدہ اور مذہب کے خلاف خواہ کسی ہی روشن دلیلیں پیش کر دی جائیں۔ لیکن وہ ان سے اثر نہیں لیتا اور اپنی بات پر قائم رہنا چاہتا ہے۔ اس لئے آپ کے جو عزیز قادیانیت اختیار کر چکے ہیں ان سے تو مجھے کوئی خاص امید نہیں۔ لیکن جو لوگ ابھی قادیانی ہوئے نہیں ہیں اور وہ غور کرنا چاہتے ہیں تو انشاء اللہ ان کے لئے میرا بات کرنا مفید ہوگا۔

بہر حال میں ان صاحب کے ساتھ کانپور چلا گیا اور ایک مختصر نجی مجلس میں جس میں غالباً دس بارہ حضرات ہوں گے۔ اس موضوع پر گفتگو کرنے کا اتفاق ہوا۔

میں نے مناسب سمجھا کہ اس موقع پر قادیانیت کے متعلق ایک اصولی گفتگو کروں اور اس تحریک کے بارہ میں غور کرنے کا میرے نزدیک جو صحیح، سیدھا اور آسان راستہ ہے۔ بس اسی کو اس موقع پر پیش کروں۔ اس مقصد کے لئے میں نے خود مرزا غلام احمد قادیانی کی دو چار کتابوں کا ساتھ رکھ لینا کافی سمجھا تھا اور وہ میرے ساتھ تھیں۔

جو گفتگو اس عاجز نے اس مجلس میں کی وہ بحث و مناظر کے طرز کی نہ تھی اور اس کی نوعیت وعظ و تقریر کی بھی نہ تھی۔ بلکہ ایک مجلسی گفتگو تھی جس کا مقصد جیسا کہ عرض کیا صرف یہی تھا کہ جو لوگ قادیانیت کے بارہ میں غور کرنا چاہیں ان کے سامنے صحیح طریقہ اور سیدھا راستہ آجائے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ بڑا فضل ہے کہ اس نے قادیانیت کی حقیقت اور قادیانیوں کی گمراہی کو سمجھنا ہر اس شخص کے لئے بڑا آسان کر دیا ہے جو نیک نیتی اور ایمان داری سے سمجھنا چاہے اور اس کے لئے صحیح اور سیدھا راستہ بھی اختیار کرے۔ نہ اس کے لئے بڑے علم کی ضرورت ہے نہ بڑی ذہانت کی۔ بلکہ معمولی سے معمولی عقل رکھنے والا آدمی بھی اگر سمجھنا چاہے تو بفضلہ تعالیٰ خوب سمجھ سکتا ہے۔

چونکہ مختلف مقامات سے اس کی اطلاعات مل رہی ہیں کہ قادیانی تحریک جو ملک کی تقسیم کے بعد سے بلکہ اس سے بھی کچھ پہلے سے ہندوستان میں ختم سی ہو چکی تھی۔ اب پھر اس کو زندہ

کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے اور اصرار چند مہینوں سے قادیانی مبلغین کچھ سرگرمی دکھا رہے ہیں۔ اس لئے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ اس عاجز نے اس مجلس میں کہا تھا اس کو قلمبند کر کے شائع بھی کر دیا جائے۔ تاکہ قادیانیت کے بارے میں غور کرنے کا یہ صحیح اور سیدھا اور مختصر طریقہ زیادہ سے زیادہ عام مسلمانوں کے علم میں آجائے اور اس نئے مذہب کی حقیقت کو سمجھنا سمجھانا لوگوں کے لئے آسان ہو جائے۔

اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ پروفیسر الیاس برنی نے (اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے) قادیانی مذہب لکھ کر قادیانیت کے سلسلہ میں کچھ لکھنے کی ضرورت کو میرے نزدیک ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا ہے اور یہ عاجز اب اس سلسلہ میں کسی نئی تحریر اور تصنیف کی قطعاً ضرورت نہیں سمجھتا۔ لیکن یہ گفتگو چونکہ بہت مختصر ہونے کے ساتھ بہت زیادہ عام فہم اور اپنے مقصد کے لئے انشاء اللہ بالکل کافی وافی ہے۔ اس لئے اس کو شائع کرنا مفید معلوم ہوا۔ امید ہے کہ اس کی روشنی میں غور کر کے ہر شخص یہ جان سکے گا کہ قادیانیت کتنی غلط اور مہمل چیز ہے اور کسی شخص کا قادیانی ہونا اور مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی یا مسیح موعود وغیرہ ماننا دینی اور اعتقادی گمراہی کے علاوہ اپنی عقل اور انسانی شرافت پر بھی کیسا ظلم ہے۔

تکمیل دین اور ختم نبوت

اس گفتگو میں اس عاجز نے پہلے تکمیل دین اور ختم نبوت کے مسئلہ پر کچھ روشنی ڈالی تھی۔ کم از کم اجمالاً اور اشارۃً اتنا یہاں بھی بتا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اپنی گفتگو کے اس ابتدائی حصہ میں اس عاجز نے اللہ تعالیٰ کی طرف سے دین کی تکمیل اور اس کی حفاظت کی ضمانت کے بارہ میں قرآن مجید کا بیان اور تاریخ کی شہادت ذکر کرنے کے بعد اس چیز پر روشنی ڈالی تھی کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان دونوں باتوں کا اعلان فرما کر ہمیشہ کے لئے ہر نبوت کی ضرورت کے ختم ہو جانے کا اعلان فرمادیا۔ کیونکہ جب دین: ”الیوم اکملت لکم دینکم (المائدہ: ۳)“ کی شہادت کے مطابق بالکل مکمل ہو چکا اور اس میں اب کبھی کسی ترمیم اور اضافہ کی ضرورت نہیں ہوگی اور ”انالہ لحافظون (الحجر: ۹)“ کے مطابق وہ جوں کا توں قیامت تک محفوظ بھی رہے گا تو کوئی نیابتی اب آئے کیوں؟۔

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب پاک میں صراحتاً حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان بھی فرمادیا اور پھر رسول اللہ ﷺ نے اتنی حدیثوں میں جن کا شمار بھی مشکل ہے اپنی اس

حیثیت کو صاف صاف بیان فرمایا کہ نبوت کا سلسلہ آئے گا اور پھر پوری امت محمدیہ کا ہمیشہ سے یہی اپنے کو نبی کہا اس کے متعلق کبھی کچھ غور کرنے کی دعوت دے گا اور اس کو کذاب سمجھا گیا اسی طرح حضور ﷺ تکمیل دین اور ختم نبوت کے سلسلے میں کلام کیا تھا اور اس کا خلاصہ بس اتنا ہی تھا۔

جو حضرات ان چیزوں کی تفصیل معلوم مضمون کی طرف رجوع فرمائیں۔ اس عاجز۔ ترتیب کے ساتھ بیان کی تھیں جس ترتیب و تفصیل چکا تھا۔ چونکہ ناظرین الفرقان اس کو پڑھ چکے کرتا ہوں۔ البتہ ختم نبوت کے متعلق یہ اصولی بات متعلق جو کچھ وہاں کہا تھا اس کو تخصیص و اختصار کی اور وہی دراصل قادیانیت کے متعلق اصل بحث جو کچھ میں نے وہاں اس سلسلہ میں

کاغذ پر بھی نوٹ کر لیا تھا اور اسی کی مدد سے اب اگر تکمیل افادیت کے نقطہ نگاہ سے میں نہیں کہی تھی تو انشاء اللہ موقع پر اس کو حاشیہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کی جانچ مجلس کے حاضرین میں جو چند قادیانی ہوئے کہا:

آپ حضرات کو جیسا کہ پوری اب ہمارے ایمان کا جز ہے۔ لیکن میں تھوڑی دیر بالفرض نبوت ختم نہ ہوئی ہوئی اور انبیاء علیہم السلام قادیانی جیسے کسی شخص کے نبی ہونے کا کوئی امکان چار اصولی باتیں پیش کرتا ہوں۔ ان کی روشنی میں

اور چند مہینوں سے قادیانی مبلغین کچھ سرگرمی دکھا رہے ہیں۔
کہ جو کچھ اس عاجز نے اس مجلس میں کہا تھا اس کو قلمبند کر کے
نیت کے بارے میں غور کرنے کا یہ صحیح اور سیدھا اور مختصر طریقہ
علم میں آجائے اور اس نئے مذہب کی حقیقت کو سمجھنا سمجھانا

پروفیسر الیاس برنی نے (اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے)
سلسلہ میں کچھ لکھنے کی ضرورت کو میرے نزدیک ہمیشہ کے لئے
سلسلہ میں کسی نئی تحریر اور تصنیف کی قطعاً ضرورت نہیں سمجھتا۔ لیکن
ماتھ بہت زیادہ عام فہم اور اپنے مقصد کے لئے انشاء اللہ بالکل
مکمل کرنا مفید معلوم ہوا۔ امید ہے کہ اس کی روشنی میں غور کر کے ہر
نئی غلط اور مکمل چیز ہے اور کسی شخص کا قادیانی ہونا اور مرزا غلام
وہ ماننا دینی اور اعتقادی گمراہی کے علاوہ اپنی عقل اور انسانی

نے پہلے تکمیل دین اور ختم نبوت کے مسئلہ پر کچھ روشنی ڈالی تھی۔
بھی بتا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اپنی گفتگو کے اس ابتدائی
طرف سے دین کی تکمیل اور اس کی حفاظت کی ضمانت کے بارے
شہادت ذکر کرنے کے بعد اس چیز پر روشنی ڈالی تھی کہ اللہ تعالیٰ
س کا اعلان فرما کر ہمیشہ کے لئے ہر نبوت کی ضرورت کے ختم
بدین: ”الیوم اکملت لکم دینکم (المائدہ: ۳)“ کی
اور اس میں اب کبھی کسی ترمیم اور اضافہ کی ضرورت نہیں ہوگی
(۹) کے مطابق وہ جوں کا توں قیامت تک محفوظ بھی رہے گا تو

کتاب پاک میں صراحۃً حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا
ﷺ نے اتنی حدیثوں میں جن کا شمار بھی مشکل ہے اپنی اس

حیثیت کو صاف صاف بیان فرمایا کہ نبوت کا سلسلہ مجھ پر ختم کر دیا گیا اور میرے بعد کوئی نیا نبی نہیں
آئے گا اور پھر پوری امت محمدیہ کا ہمیشہ سے یہی ایمان اور یہی عقیدہ رہا اور جس زمانہ میں کسی نے
اپنے کو بھی کہا اس کے متعلق کبھی کچھ غور کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ بلکہ جس طرح خدائی کے
دعویٰ داروں کو کذاب سمجھا گیا اسی طرح حضور ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت کو امت نے کذاب سمجھا۔
تکمیل دین اور ختم نبوت کے سلسلے میں میں نے اس مجلس میں بس انہی چند پہلوؤں پر
کلام کیا تھا اور اس کا خلاصہ بس اتنا ہی تھا۔

جو حضرات ان چیزوں کی تفصیل معلوم کرنا چاہیں وہ الفرقان بابت ماہ صفر کے محولہ بالا
مضمون کی طرف رجوع فرمائیں۔ اس عاجز نے اس مجلس میں یہ سب باتیں اسی تفصیل بلکہ اسی
ترتیب کے ساتھ بیان کی تھیں جس ترتیب و تفصیل سے چند ہی روز پہلے اپنے اس مضمون میں لکھ
چکا تھا۔ چونکہ ناظرین الفرقان اس کو پڑھ چکے ہیں اس لئے یہاں صرف ان ہی اشارات پر اکتفا
کرتا ہوں۔ البتہ ختم نبوت کے متعلق یہ اصولی بات کہنے کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی کی جانچ کے
متعلق جو کچھ وہاں کہا تھا اس کو تفصیل و اختصار کی کسی کوشش کے بغیر اسی تفصیل سے درج کرتا ہوں
اور وہی دراصل قادیانیت کے متعلق اصل بحث ہے۔

جو کچھ میں نے وہاں اس سلسلہ میں کہا تھا اس کو پہلے سے ذہن میں مرتب کر لیا تھا اور
کاغذ پر بھی نوٹ کر لیا تھا اور اسی کی مدد سے اب اس کو قلمبند کر رہا ہوں۔

اگر تکمیل افادیت کے نقطہ نگاہ سے کوئی ایسی بات لکھنا مناسبت سمجھوں گا جو اس مجلس
میں نہیں کہی تھی تو انشاء اللہ موقع پر اس کو حاشیہ میں لکھ دوں گا۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی جانچ

مجلس کے حاضرین میں جو چند قادیانی حضرات تھے میں نے ان کو مخاطب کرتے
ہوئے کہا:

آپ حضرات کو جیسا کہ پہری اب تک کی گفتگو سے معلوم ہوا واقعہ یہ ہے کہ ختم نبوت
ہمارے ایمان کا جز ہے۔ لیکن میں تھوڑی دیر کے لئے اس سے صرف نظر کر کے کہتا ہوں کہ اگر
بالفرض نبوت ختم نہ ہوئی ہوتی اور انبیاء علیہم السلام کی آمد کا سلسلہ جاری ہوتا تب بھی مرزا غلام احمد
قادیانی جیسے کسی شخص کے نبی ہونے کا کوئی امکان نہیں تھا۔ میں اس وقت آپ حضرات کے سامنے
چار اصولی باتیں پیش کرتا ہوں۔ ان کی روشنی میں ہر شخص مرزا قادیانی کو بڑی آسانی سے جانچ سکتا

ہے اور میرے نزدیک قادیانیت پر غور کرنے کا یہی صحیح اور سیدھا اور آسان ترین راستہ ہے۔ جو چار اصولی باتیں ہیں اس وقت آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں وہ دو اور دو چار کی طرح بالکل بدیہی اصول ہیں۔

چار اصولی باتیں

پہلی بات

میری پہلی اصولی بات جس سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا یہ ہے کہ ہر سچے نبی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے سے پہلے سب نبیوں کا احترام کرے اور دوسرے لوگوں کو بھی ان کے ادب و احترام کی تعلیم دے۔ کیونکہ ہر پیغمبر اللہ کا نائب اور اس کا نمائندہ ہوتا ہے۔ کسی پیغمبر کی اہانت اور چٹک کرنا کسی ادنیٰ درجہ کے مومن کا بھی کام نہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے اللہ کے سچے اور جلیل القدر نبی سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں بڑی غیر شریفانہ باتیں کہی اور لکھی ہیں۔ چونکہ یہ مجلس بحث و مناظرہ کی مجلس نہیں ہے اور میں آپ حضرات کو قادیانیت کے متعلق غور کرنے کا صرف طریقہ اور راستہ بتانا چاہتا ہوں۔ اس لئے مرزا قادیانی کی صرف ایک عبارت بطور نمونہ پیش کرتا ہوں:

وہ اپنی کتاب (دافع البلاء ص ۴۲ حاشیہ خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰) پر لکھتے ہیں:

”مسح کی راست بازی اپنے زمانہ کے دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے جسم کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام پر چند ہتھتیں رکھی ہیں۔ اول یہ کہ وہ شراب پیتے تھے۔ دوم یہ کہ وہ فاحشہ اور بدکار عورتوں سے ان کی ناپاک کمائی سے حاصل کیا ہوا عطر اپنے سر پر ملواتے تھے اور ان کے ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اپنے بدن کو چھواتے تھے۔ تیسرے یہ کہ بے تعلق جوان عورتیں ان کی خدمت کرتی تھیں۔

یہ ناپاک ہتھتیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے لکھی گئی ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت کی وجہ سے نہیں فرمایا۔ یہ گندی باتیں جو اس شخص نے یہاں مجھے معلوم نہیں کہ آپ لوگوں کا احساس ان کے بہت بلند ہے۔ کسی شریف اور نیک آدمی کے متعلق اور جس شخص میں ایمان کا کوئی ذرہ ہو وہ اللہ کے باتیں زبان سے نہیں نکال سکتا۔

قادیانی تاویل: میں خود ہی آپ علیہ السلام کے متعلق جو ایسی غیر شریفانہ باتیں متعلق عام طور سے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ سر گیا ہے۔ لیکن یہ محض دھوکہ اور بناوٹ ہے۔ خصوصاً وہ دافع البلاء کی ہے اور دافع البلاء کے مخاطب کتاب پڑھ کر دیکھ لے۔ اس کے علاوہ جو گندی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کی ہیں واقعی قصے ہیں کہ اللہ نے انہی کی وجہ سے قرآن

۱۔ جو گندی ناپاک ہتھتیں اس ظالم قرآن پر اور اللہ تعالیٰ پر بھی تھوپتا ہے۔ کہتا ہے قرآن میں حضور نہیں کہا۔ کیونکہ حضور کے معنی وتعالیٰ عما یقولون علواً کبیراً (اس میں حضور نہ کہنے سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ معاذ اللہ القدر پیغمبروں، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کے متعلق بھی یہ ظالم کے لئے بھی حضور کا لفظ کہیں استعمال نہیں کیا گیا کیونکہ اس کے امتی اس کا سب سے بڑا معجزہ کہتے ہیں۔

بت پر غور کرنے کا یہی صحیح اور سیدھا اور آسان ترین راستہ ہے۔ جو آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں وہ دو اور دو چار کی طرح بالکل

چار اصولی باتیں

ت جس سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا یہ ہے کہ ہر چے نبی کے لئے پہلے سب نبیوں کا احترام کرے اور دوسرے لوگوں کو بھی ان کے نکتہ ہر پیغمبر اللہ کا نائب اور اس کا نمائندہ ہوتا ہے۔ کسی پیغمبر کی اہانت مومن کا بھی کام نہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے نبی سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں بڑی غیر شریفانہ یہ مجلس بحث و مناظرہ کی مجلس نہیں ہے اور میں آپ حضرات کو صرف طریقہ اور راستہ بتانا چاہتا ہوں۔ اس لئے مرزا قادیانی کی باتیں کرتا ہوں:

بلاء میں ۴ حاشیہ خزانہ ج ۱۸ ص ۲۲۰ پر لکھتے ہیں:

نبی اپنے زمانہ کے دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں غفلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کما کی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ م حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے

قادیانی نے حضرت مسیح بن مریم علیہ السلام پر چند ہمتیں رکھی۔ دوم یہ کہ وہ فاحشہ اور بدکار عورتوں سے ان کی ناپاک کمائی سے تھے اور ان کے ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اپنے بدن کو قی جوان عورتیں ان کی خدمت کرتی تھیں۔

یہ ناپاک ہمتیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے پاک پیغمبر پر رکھنے کے بعد یہ شخص یہ بھی اٹھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق حضور کا لفظ انہی قصوں کی وجہ سے نہیں فرمایا۔

یہ گندی باتیں جو اس شخص نے یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کہی ہیں مجھے معلوم نہیں کہ آپ لوگوں کا احساس ان کے متعلق کیا ہے۔ میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ نبی کا مقام تو بہت بلند ہے۔ کسی شریف اور نیک آدمی کے متعلق بھی ایسی باتیں کرنا یقیناً اس کی سخت توہین ہے اور جس شخص میں ایمان کا کوئی ذرہ ہو وہ اللہ کے کسی پیغمبر کے متعلق ایسی گندی اور بے حیائی کی باتیں زبان سے نہیں نکال سکتا۔

قادیانی تاویل: میں خود ہی آپ کو یہ بھی بتا دوں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جو ایسی غیر شریفانہ باتیں اپنی کتابوں میں لکھی ہیں۔ قادیانی حضرات ان کے متعلق عام طور سے یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہ سب عیسائی پادریوں کے مقابلہ میں الزامی طور پر لکھا گیا ہے۔ لیکن یہ محض دھوکہ اور بناوٹ ہے۔ خصوصاً میں نے اس وقت جو عبارت پڑھ کر سنائی ہے وہ دفع البلاء کی ہے اور دفع البلاء کے مخاطب زیادہ تر علمائے اسلام ہیں۔ جس کا جی چاہے پوری کتاب پڑھ کر دیکھ لے۔ اس کے علاوہ جو گندی اور فحش باتیں انہوں نے اس عبارت میں سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب کی ہیں وہ تو ان کے نزدیک (معاذ اللہ) ایسے سچے اور واقعی قصے ہیں کہ اللہ نے انہی کی وجہ سے قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضور کے خطاب سے

۱۔ جو گندی ناپاک ہمتیں اس ظالم نے سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر لگائیں یہ ان کو قرآن پر اور اللہ تعالیٰ پر بھی تھوپتا ہے۔ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان ہی باتوں کی وجہ سے ان کو قرآن میں حضور نہیں کہا۔ کیونکہ حضور کے معنی ہیں اپنی خواہش نفس کو روکنے والا۔ ”سبحانہ وتعالیٰ عما یقولون علواً کبیراً (اسراء: ۷۶)“ حالانکہ اگر عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن پاک میں حضور نہ کہنے سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ معاذ اللہ یہ گندے قصے اس کا سبب ہیں تو پھر تمام جلیل القدر پیغمبروں، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور خود سید المرسلین حضرت محمد ﷺ کے متعلق بھی یہ ظالم یہی کہے گا۔ کیونکہ قرآن مجید میں ان حضرات کے لئے بھی حضور کا لفظ کہیں استعمال نہیں کیا گیا۔ یہ ہے اس شخص کی قرآن وانی کا نمونہ جس کو اس کے امتی اس کا سب سے بڑا معجزہ کہتے ہیں۔

محروم رکھا اور وہ قرآن میں حضرت عیسیٰ کا نام حضور نہ رکھنے کو ان گندی تہمتوں کے ثبوت کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔ پس اس کو پادریوں کے مقابلہ کا صرف الزامی جواب کیسے کہا جاسکتا ہے؟۔
بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ دافع البلاء کی اس عبارت سے یہ بات بھی واضح طور پر معلوم ہوگئی کہ اس شخص نے یعنی مرزا قادیانی نے اگر کسی کتاب میں عیسائیوں کے مقابلہ میں بھی ایسی باتیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہی ہیں تو وہ صرف الزامی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ان کے اپنے خیالات اور اپنے دعوے ہیں۔

میں مثال کے طور پر کہتا ہوں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قریب قریب یہی گندی باتیں اس سے بھی زیادہ نامہذب اور گندے الفاظ میں ضمیمہ انجام آتھم میں لکھی ہیں۔ اگرچہ اس قسم کی چیزوں کا پڑھنا اور سننا ہر مسلمان کے لئے تکلیف دہ ہے۔ لیکن چونکہ آپ کو اس کی ضرورت ہے۔ اس لئے میں اس کو بھی پڑھ دیتا ہوں۔ لکھتے ہیں کہ:

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا، مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے (یعنی رنڈیوں سے) میلان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، حاشیہ خزانہ ج ۱ ص ۲۹۱)

اس عبارت میں بھی مرزا قادیانی نے وہی باتیں کہی ہیں جو دافع البلاء سے میں ابھی آپ کو سنا چکا ہوں۔ بلکہ یہاں کا طرز بیان اور زیادہ غیر شریفانہ اور سوقیانہ ہے اور سچی بات یہ ہے کہ کتاب کو زمین پر پٹک دینے کو جی چاہتا ہے۔

میں جانتا ہوں کہ ضمیمہ انجام آتھم کی اس عبارت کے خاص مخاطب بعض عیسائی پادری ہیں۔ لیکن دافع البلاء کی عبارت پڑھنے کے بعد ضمیمہ انجام آتھم کی اس عبارت کے متعلق بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ صرف الزامی باتیں ہیں جو عیسائیوں کے بیسوع کے حق میں کہی گئی ہیں۔

۱۔ پنجابی حضرات رنڈی کو کنجری بولتے ہیں۔ چونکہ یوپی کے اکثر لوگ اس محاورے کو جانتے نہیں ہیں۔ اس لئے اس مجلس میں یہ عبارت پڑھتے وقت یہ تشریح کر دی گئی تھی۔

کیونکہ دافع البلاء سے معلوم ہو چکا کہ واقعہ میں وہ عیسائیوں کو اور خدا کو بھی اپنی گواہی میں لاتے ہیں۔ اسی لئے سامنے دافع البلاء کی عبارت پیش کرنے کا ارادہ کیا تھا۔
نے صرف اس لئے پڑھ دی کہ اس میں وہی بات زیادہ کی عبارت نے اس کی تصدیق کر دی ہے کہ یہ صرف کے متعلق مرزا قادیانی کے یہ دعوے ہیں۔

بہر حال یہ آپ نے سمجھ لیا ہوگا کہ مرزا قادیانی علیہ السلام کی شان میں کسی گندی اور اباحت آمیز صاحب ایمان بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ شرافت و تہذیب شریف اور مہذب انسان بھی نہیں کہا جاسکتا۔

اس موقع پر حاضرین مجلس میں سے کسی صاحب قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ایسی باتیں میں نے کہا۔ میرے نزدیک اس کی اصل یہ ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں۔ یعنی حدیثوں میں آخر زہد خبریں دی گئی ہیں وہ ہی ان کے مصداق ہیں اور اپنی سے بہت بڑھے ہوئے ہیں اور بعض خاص مشاہیر ہوں۔ ان ہی کو عیسیٰ اور مسیح کہا گیا ہے۔ لیکن اس کے لئے مقابلہ میں ان کی سیرت اور ان کا کردار گھٹیانہ ہو۔ بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کو اس لئے گرانا چاہا۔ کرا سکیں کہ سیرت اور کردار کے لحاظ سے مسیح ناصری یہی سمجھتا ہوں۔

۱۔ مرزا قادیانی کا مشہور شعر بھی ہے کہ:

ابن مریم کے

اس سے بہتر

حضرت عیسیٰ کا نام حضور نہ رکھتے کو ان گندی تہمتوں کے ثبوت کے طور پر پادریوں کے مقابلہ کا صرف الزامی جواب کیسے کہا جاسکتا ہے؟

اس کے دافع البلاء کی اس عبارت سے یہ بات بھی واضح طور پر معلوم ہوگئی یانی نے اگر کسی کتاب میں عیسائیوں کے مقابلہ میں بھی ایسی باتیں متعلق کہی ہیں تو وہ صرف الزامی نہیں ہیں۔ بلکہ یہ ان کے اپنے

پر کہتا ہوں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق قریب سے بھی زیادہ نامہذب اور گندے الفاظ میں ضمیمہ انجام آتھم میں لکھی کا پڑھنا اور سننا ہر مسلمان کے لئے تکلیف دہ ہے۔ لیکن چونکہ آپ کو میں اس کو بھی پڑھے دیتا ہوں۔ لکھتے ہیں کہ:

بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی من کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا، مگر شاید یہ بھی خدائی کے رویوں سے (یعنی رنڈیوں سے) میلان اور صحبت بھی شاید اس وجہ سے ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کجی کو یہ موقع نہیں دے پاتا کہ ہاتھ لگا دے اور زنا کاری کی کمائی کا پلیدہ عطر اس کے سر پر بیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی (ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۹۱)

مرزا قادیانی نے وہی باتیں کہی ہیں جو دافع البلاء سے میں ابھی کا طرز بیان اور زیادہ غیر شریفانہ اور سوقیانہ ہے اور سچی بات یہ ہے لو جی چاہتا ہے۔

برہانجام آتھم کی اس عبارت کے خاص مخاطب بعض عیسائی پادری پڑھنے کے بعد ضمیمہ انجام آتھم کی اس عبارت کے متعلق بھی یہ باتیں ہیں جو عیسائیوں کے یسوع کے حق میں کہی گئی ہیں۔

مٹی کو کجی بولتے ہیں۔ چونکہ یوپی کے اکثر لوگ اس محاورے کو لیں میں یہ عبارت پڑھتے وقت یہ تشریح کر دی گئی تھی۔

کیونکہ دافع البلاء سے معلوم ہو چکا کہ واقعہ میں وہ عیسیٰ علیہ السلام کو ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ بلکہ قرآن پاک کو خدا کو بھی اپنی گواہی میں لاتے ہیں۔ اسی لئے میں نے اس سلسلہ میں آپ حضرات کے سامنے دافع البلاء کی عبارت پیش کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ انجام آتھم کے ضمیمہ کی یہ عبارت تو میں نے صرف اس لئے پڑھ دی کہ اس میں وہی بات زیادہ گندے طریقہ پر کہی گئی ہے اور دافع البلاء کی عبارت نے اس کی تصدیق کر دی ہے کہ یہ صرف الزامی باتیں نہیں ہیں۔ بلکہ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مرزا قادیانی کے یہ دعوے ہیں۔

بہر حال یہ آپ نے سمجھ لیا ہوگا کہ مرزا قادیانی نے ان عبارتوں میں سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں کیسی گندی اور اہانت آمیز باتیں کہی ہیں۔ پس ایسا شخص نبی کیا معنی؟ صاحب ایمان بھی نہیں ہو سکتا ہے۔ بلکہ شرافت و تہذیب کے عام معیار کے مطابق اس کو ایک شریف اور مہذب انسان بھی نہیں کہا جاسکتا۔

اس موقع پر حاضرین مجلس میں سے کسی صاحب نے پوچھا کہ آپ بتا سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ایسی باتیں کیوں لکھیں؟

میں نے کہا۔ میرے نزدیک اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا ایک اہم دعویٰ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں۔ یعنی حدیثوں میں آخزمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی آمد کی جو خبریں دی گئی ہیں وہ ہی ان کے مصداق ہیں اور اپنی شان میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام سے بہت بڑھے ہوئے ہیں اور بعض خاص مشابہتوں اور مناسبتوں کی وجہ سے حدیثوں میں مجازاً ان ہی کو عیسیٰ اور مسیح کہا گیا ہے۔ لیکن اس کے لئے یہ ضروری تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں ان کی سیرت اور ان کا کردار گھٹیانہ ہو۔ بلکہ بلند اور بڑھیا ہو تو میرا خیال ہے کہ وہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان کو اس لئے گرانا چاہتے ہیں کہ اپنے بے وقوف معتقدوں کو یہ باور کرا سکیں کہ سیرت اور کردار کے لحاظ سے مسیح ناصری کے مقابلہ میں بلند ہوں۔ بہر حال میں یہی سمجھتا ہوں۔

۱۔ مرزا قادیانی کا مشہور شعر بھی ہے کہ:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱ ص ۲۴۰)

مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو چار اصولی باتیں میں آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں ان میں سے پہلی تو یہی تھی جو میں پیش کر چکا اور آپ سن چکے۔ اب آگے سنئے:

دوسری بات

دوسری اصولی بات یہ ہے کہ اللہ کے سچے پیغمبر کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ اپنے دعوے کی سچائی اور اپنی بڑائی ثابت کرنے کے لئے بھولے سے بھی کبھی جھوٹ بولے۔ مگر مرزا قادیانی اس معاملے میں بڑے بے باک ہیں اور بہت بے تکلفی اور دیدہ دلیری سے صاف صریح جھوٹ بول جاتے ہیں۔ اگر آپ چاہیں تو اس کی بہت سی مثالیں میں ان کی کتابوں سے پیش کر سکتا ہوں۔ لیکن چونکہ میرا مطمح نظر اس وقت صرف اتنا ہی ہے کہ مرزا قادیانی کی جانچ اور قادیانیت پر غور کرنے کا ایک صحیح اور اصولی طریقہ آپ حضرات کو بتا دوں۔ اس لئے میں اس سلسلہ میں بھی مرزا قادیانی کی غلط بیانی کی صرف ایک موٹی سی مثال آپ کے سامنے پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

مرزا قادیانی کے صریح جھوٹ کی ایک مثال

”مولوی غلام دستگیر قصوری نے اپنی ایک کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ ہی مر گئے۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۹، ج ۱ ص ۳۹۴)

اس عبارت میں مرزا قادیانی نے مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری مرحوم اور مولانا محمد اسماعیل علی گڑھی مرحوم کے متعلق جو یہ بات لکھی ہے کہ: ”انہوں نے اپنی کتابوں میں یہ قطعی حکم لگایا تھا کہ وہ (یعنی مرزا قادیانی) اگر کاذب ہے تو وہ ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا۔ کیونکہ وہ کاذب ہے اور یہ کہ اپنی جن تالیفات میں انہوں نے یہ بات لکھی تھی وہ شائع بھی ہو چکی ہیں۔“

یہ سب مرزا قادیانی کا تراشا ہوا جھوٹ ہے۔ ان دونوں مرحوم بزرگوں کی ایسی کوئی کتاب روئے زمین پر موجود نہیں ہے اور کبھی شائع نہیں ہوئی جس میں انہوں نے یہ بات لکھی ہو۔ آپ میں سے جس کا جی چاہے اس کی تحقیق کر لے۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں بھی ان سے یہ مطالبہ کیا گیا اور پھر ان کے ماننے والوں کو ہمیشہ اس کے لئے چیلنج کیا گیا کہ ان دونوں بزرگوں کی وہ شائع شدہ کتابیں دکھاؤ۔ جن میں یہ مضمون موجود ہو۔ لیکن آج تک کوئی نہیں دکھلا سکا اور نہ

قیامت تک کوئی دکھلا سکتا ہے۔ کیونکہ جیسا کہ اور افتراء ہے۔

اور ان کی کذب بیانی کی یہی آقا قادیانی کی کتابوں کو تحقیق اور تنقیدی نگاہ سے پائے گا کہ وہ اپنی بڑائی اور سچائی ثابت کرنے باتیں بڑی دیدہ دلیری سے لکھ جاتے ہیں۔ انہیں سمجھا جاسکتا۔ میں اللہ تعالیٰ کا ایک نہایت تحریر و تصنیف کا کام کرتا ہوں اور اعجاز یہ میرے قلم کے لکھے ہوئے ۶۰۵ ہزار صفحات الحمد للہ میں بھی اس معاملے میں مرزا قادیانی میرے لکھے ہوئے ان ۶۰۵ ہزار صفحات میں

۱۔ مرزا قادیانی کے یہاں اس دلچسپی رکھنے والے بعض حضرات نے ان کی کتابیں صرف اسی موضوع پر لکھی ہیں۔ ان قادیانی اس قسم کی غلط بیانیوں صرف انسا قرآن وحدیث کے متعلق بھی اس قسم کی ایک مثال اس کی بھی بد یہ ناظرین ہے: اسی کتاب اربعین نمبر ۳ ص ۳ کے متعلق ان کی ایک غلط بیانی ابھی نقل احادیث کی وہ پیشین گوئیاں پوری ہوئیں کے ہاتھ سے دکھائے گا۔ وہ اس کو کاک جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے والا خیال کیا جائے گا۔“

جو لوگ قرآن اور احادیث کے متعلق مرزا قادیانی کی کیسی بے باکانہ

نچ کے لئے جو چار اصولی باتیں میں آپ حضرات کے سامنے پیش
تا تو یہی تھی جو میں پیش کر چکا اور آپ سن چکے۔ اب آگے سنئے:

یہ ہے کہ اللہ کے سچے پیغمبر کے لئے یہ ناممکن ہے کہ وہ اپنے
بت کرنے کے لئے بھولے سے بھی کبھی جھوٹ بولے۔ مگر مرزا
بے باک ہیں اور بہت بے تکلفی اور دیدہ دلیری سے صاف
اگر آپ چاہیں تو اس کی بہت سی مثالیں میں ان کی کتابوں سے
مطلع نظر اس وقت صرف اتنا ہی ہے کہ مرزا قادیانی کی جانچ
صحیح اور اصولی طریقہ آپ حضرات کو بتا دوں۔ اس لئے میں
کی غلط بیانی کی صرف ایک موٹی سی مثال آپ کے سامنے پیش

ث کی ایک مثال

موری نے اپنی ایک کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھ والے
لکروہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے
رجب ان تالیفات کو دنیا میں شائع کر چکے تو پھر بہت جلد آپ
(اربعین نمبر ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۴)
قادیانی نے مولوی غلام دہلوی صاحب قصوری مرحوم اور مولانا محمد
جو یہ بات لکھی ہے کہ: ”انہوں نے اپنی کتابوں میں یہ قطعی حکم
لکرا کاذب ہے تو وہ ہم سے پہلے مرے گا اور ضرور ہم سے پہلے
یہ کہ اپنی جن تالیفات میں انہوں نے یہ بات لکھی تھی وہ شائع

تراشا ہوا جھوٹ ہے۔ ان دونوں مرحوم بزرگوں کی ایسی کوئی
کتاب اور کبھی شائع نہیں ہوئی جس میں انہوں نے یہ بات لکھی ہو۔
کی تحقیق کر لے۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں بھی ان سے یہ
وں کو ہمیشہ اس کے لئے چیلنج کیا گیا کہ ان دونوں بزرگوں کی
یہ مضمون موجود ہو۔ لیکن آج تک کوئی نہیں دکھلا سکا اور نہ

قیامت تک کوئی دکھلا سکتا ہے۔ کیونکہ جیسا کہ میں نے آپ کو بتلایا یہ مرزا قادیانی کا غامض جھوٹ
اور افتراء ہے۔

اور ان کی کذب بیانی کی یہی ایک مثال نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جو شخص مرزا
قادیانی کی کتابوں کو حقیقی اور تنقیدی نگاہ سے دیکھے گا وہ ان میں اس کی بیسوں، چاسوں مثالیں
پائے گا کہ وہ اپنی بڑائی اور سچائی ثابت کرنے کے لئے بالکل بے اصل اور بے بنیاد اور خلاف واقعہ
باتیں بڑی دیدہ دلیری سے لکھ جاتے ہیں۔ ایسا شخص پیغمبر تو کیا معنی ایک دیانت دار مصنف بھی
نہیں سمجھا جاسکتا۔ میں اللہ تعالیٰ کا ایک نہایت حقیر اور گنہگار بندہ ہوں۔ قریب ۲۲،۲۱ سال سے
تحریر و تصنیف کا کام کرتا ہوں اور اندازہ یہ ہے کہ مستقل تصانیف کی شکل میں اور الفرقان میں
میرے قلم کے لکھے ہوئے ۶،۵ ہزار صفحات ضرور شائع ہو چکے ہوں گے۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ
الحمد للہ میں بھی اس معاملے میں مرزا قادیانی سے کہیں زیادہ دیانت دار ہوں اور میرا کوئی مخالف
میرے لکھے ہوئے ان ۶،۵ ہزار صفحات میں اس قسم کی غلط بیانی کی ایک مثال بھی نہیں نکال سکتا۔

۱۔ مرزا قادیانی کے یہاں اس قسم کی غلط بیانیوں کی اتنی بہتات ہے کہ مناظرہ سے
دلچسپی رکھنے والے بعض حضرات نے ان کی کتابوں سے اس قسم کی غلط بیانیوں چھانٹ کر مستقل
کتابیں صرف اسی موضوع پر لکھی ہیں۔ ان رسالوں میں کذب بات مرزا مشہور رسالہ ہے۔ پھر مرزا
قادیانی اس قسم کی غلط بیانیوں صرف انسانوں ہی کے حق میں نہیں کرتے۔ بلکہ اللہ و رسول اور
قرآن و حدیث کے متعلق بھی اس قسم کی غلط بیانی کرنے میں وہ بڑے جری اور بے باک ہیں۔
ایک مثال اس کی بھی بدیہ ناظرین ہے:

اسی کتاب اربعین نمبر ۳ میں (جس سے مولانا قصوری مرحوم اور مولانا علی گڑھی مرحوم
کے متعلق ان کی ایک غلط بیانی ابھی نقل کی گئی ہے) لکھتے ہیں: ”ضرور تھا کہ قرآن شریف اور
احادیث کی وہ پیشین گوئیاں پوری ہوتیں جن میں لکھا تھا کہ مسیح موعود جب ظاہر ہوگا تو اسلامی علماء
کے ہاتھ سے دکھ اٹھائے گا۔ وہ اس کو کافر قرار دیں گے اور اس کے قتل کے لئے فتوے دیئے
جائیں گے اور اس کی سخت توہین کی جائے گی اور اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور دین کا تباہ کرنے
والا خیال کیا جائے گا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۷، خزائن ج ۷ ص ۴۰۴)

جو لوگ قرآن اور احادیث کا الحمد للہ علم رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ قرآن اور احادیث
کے متعلق مرزا قادیانی کی کیسی بے باکانہ غلط بیانی ہے۔

بہر حال مرزا قادیانی کی یہ کمزوری بھی ایسی ہے جس کے ہوتے ہوئے ان کو کسی بڑے درجہ کا انسان نہیں سمجھا جاسکتا۔

تیسری بات

تیسری اصولی بات مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ انہوں نے بعض اہم پیشین گوئیاں ایسی کیں جن کو خود اپنے جھوٹے یا سچے ہونے کا خاص نشان اور معیار قرار دیا اور بڑے دعوے سے کہا کہ اگر یہ پوری نہ ہوں تو میں جھوٹا ہوں اور ایسا ہوں اور ویسا ہوں اور اللہ تعالیٰ نے ان کی اس قسم کی زیادہ تر پیشین گوئیوں کو غلط ثابت کر کے ان کا جھوٹا اور مفتری ہونا ظاہر کر دیا۔ یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل و احسان ہے۔ ورنہ بہت سی پیشین گوئیاں رمالوں، جھاروں کی اور علم جوتش سے واقفیت رکھنے والے پنڈتوں کی پوری ہو جاتی ہیں۔ اس لئے اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں سو فیصدی بالکل ٹھیک ٹھیک پوری ہو جاتیں تب بھی ہم ان کو اس قسم کا استدراج سمجھتے۔ جیسا کہ حدیثوں میں دجال کے متعلق آتا ہے کہ وہ خدائی کا دعویٰ کرے گا اور بارش برسا کے اور مردہ کو زندہ کر کے دکھائے گا اور اس کے باوجود دجال ہوگا۔

بہر حال ہمارا یہ ایمان ہے کہ قرآن مجید میں حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان ہو جانے کے بعد جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے۔ خواہ اس کے ہاتھ پہ کیسے ہی کرشمے ظاہر ہوں اور خواہ اس کی پیشین گوئیاں سو فیصدی پوری ہوں پھر بھی وہ ہرگز سچا نبی نہیں بلکہ کذاب و دجال ہے۔ اس لئے اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں پوری بھی ہو جاتیں جب بھی ہمارے ایمان اور عقیدہ پر الحمد للہ کوئی اثر نہ پڑتا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس نے ان کی معرکہ کی پیشین گوئیوں کو غلط کر کے اپنے بہت سے کمزور بندوں کو اس آزمائش سے بچالیا۔

میں اس سلسلہ میں ان کی صرف دو پیشین گوئیوں کو اس وقت آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں:

پہلی پیشین گوئی ذی پی عبد اللہ آتھم عیسائی کی موت سے متعلق ہے۔ مرزا قادیانی نے اس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے چندرہ مہینہ تک (یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک) مقرر کی تھی۔ پھر انہوں نے اپنی کتاب (شہادۃ القرآن ص ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۳۷۵) پر جو ستمبر ۱۸۹۳ء کی لکھی ہوئی ہے

اپنی صداقت کے نشان اور معیار کے طور پر اپنی اس مدت کے اندر یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک مر جائے تھی اس لئے اس کا مر جانا کچھ مستبعد بھی نہ تھا۔) تھا۔ اس لئے بوڑھا عبد اللہ آتھم اس مدت میں گزرنے کے بعد ۲ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرا۔ خود مرزا میں اس کی موت کی یہ تاریخ لکھی ہے۔

مجھے یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے گوئی کے بارہ میں بعد کو کیا کیا فضول اور ہمل تاویل آدی کو ان لوگوں کو اس قسم کی باتوں سے ان کی ہ یقین ہوتا ہے۔ سیدھی بات ہے۔ کوئی منطق فلسفہ جس کا سمجھنا اور بوجھنا مشکل ہو۔ مرزا قادیانی نے ۱۵ مہینہ تک یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک ضرور مر جا ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ اب اگر آتھم ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء میں اس بیان کی رو سے سچے ہوتے۔ لیکن جب وہ اس جیتا رہا تو اس کی اس دو سالہ زندگی کا ہر سانس اور کاذب اور جھوٹے ہونے کا ثبوت ہے اور اس میں سچ بنانے کی کوشش کرنا ہے۔ بہر حال غور کرنے والے بالکل صاف سیدھی اور مختصر سی ہے۔

محمدی بیگم کا قصہ

دوسری پیشین گوئی جو میں آپ حضرات کے نکاح سے متعلق ان کی سب سے زیادہ مشہور کتابوں میں اپنی صداقت کا خاص آسانی نشان بیان کر دوں۔

مرزا قادیانی کے ایک قرابت دار مرزا بیگم ان کی لڑکی تھی۔ مرزا قادیانی کے دل میں ۳۱

کی یہ کمزوری بھی ایسی ہے جس کے ہوتے ہوئے ان کو کسی بڑے

مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو آپ کے سامنے پیش کرنا
نے بعض اہم پیشین گوئیاں ایسی کیں جن کو خود اپنے جھوٹے یا
معیار قرار دیا اور بڑے دعوے سے کہا کہ اگر یہ پوری نہ ہوں تو
ویسا ہوں اور اللہ تعالیٰ نے ان کی اس قسم کی زیادہ تر پیشین
گوئیاں اور مضمری ہونا ظاہر کر دیا۔ یہ محض اللہ تعالیٰ کا فضل
ہے۔ اس لئے اگر بالفرض مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئیاں سو
ہو جاتیں تب بھی ہم ان کو اس قسم کا استدراج سمجھتے۔ جیسا کہ
تا ہے کہ وہ خدا کی کادعوئی کرے گا اور بارش برسا کے اور مردہ کو
بے باوجود جال ہوگا۔

ہے کہ قرآن مجید میں حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان
دعوئی کرے۔ خواہ اس کے ہاتھ پہ کیسے ہی کر شے ظاہر ہوں اور
ی پوری ہوں پھر بھی وہ ہرگز سچا نبی نہیں بلکہ کذاب و دجال ہے۔
کی یہ پیشین گوئیاں پوری بھی ہو جاتیں جب بھی ہمارے ایمان
لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ اس نے ان کی معرکہ کی پیشین
سے کمزور بندوں کو اس آزمائش سے بچالیا۔

کی صرف دو پیشین گوئیوں کو اس وقت آپ حضرات کے سامنے

عبداللہ آتھم عیسائی کی موت سے متعلق ہے۔ مرزا قادیانی نے
۵۷ ہجری ۱۲۵۵ء (یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک) مقرر کی تھی۔ پھر
ان ۷۹ س ۱۲۵۵ء (یعنی ۳۷۵) پر جو ستمبر ۱۸۹۳ء کی لکھی ہوئی ہے

اپنی صداقت کے نشان اور معیار کے طور پر اپنی اس پیشین گوئی کو پھر دہرایا کہ آتھم ضرور بالضرور
اس مدت کے اندر یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک مر جائے گا۔ (اور چونکہ آتھم کی عمر ۷۷ برس کے قریب
تھی اس لئے اس کا مر جانا کچھ مستبعد بھی نہ تھا۔) لیکن اللہ تعالیٰ کو مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کرنا
تھا۔ اس لئے بوڑھا عبداللہ آتھم اس مدت میں بھی نہیں مرا۔ بلکہ اس معیار سے قریباً دو برس
گزرنے کے بعد ۲۷ جولائی ۱۸۹۶ء کو مرا۔ خود مرزا قادیانی نے (انجام آتھم ص ۱۸، خزائن ج ۱ ص ۱)
میں اس کی موت کی یہ تاریخ لکھی ہے۔

مجھے یہ معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے اور ان کی امت کے مناظروں نے اس پیشین
گوئی کے بارہ میں بعد کو کیا فضول اور مہمل تاویلیں کی ہیں۔ لیکن میرا خیال ہے کہ ہر صحیح الفطرت
آدمی کو ان لوگوں کو اس قسم کی باتوں سے ان کی ہٹ دھرمی کا اور حق پرستی سے دوری کا اور زیادہ
یقین ہوتا ہے۔ سیدھی بات ہے۔ کوئی منطق فلسفہ کا مسئلہ نہیں ہے اور کوئی پہیلی اور چیستان نہیں ہے
جس کا سمجھنا اور بوجھنا مشکل ہو۔ مرزا قادیانی نے پیشین گوئی کی تھی کہ آتھم ۵ جون ۱۸۹۳ء سے
۱۵ مہینہ تک یعنی ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء تک ضرور مر جائے گا اور اس کو انہوں نے اپنے صادق یا کاذب
ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ اب اگر آتھم ۵ ستمبر ۱۸۹۳ء کی شام تک بھی مر جاتا تو مرزا قادیانی اپنے
اس بیان کی رو سے سچے ہوتے۔ لیکن جب وہ اس مدت میں نہیں مرا بلکہ قریباً دو سال بعد تک اور
جیتا رہا تو اس کی اس دو سالہ زندگی کا ہر سانس اور ہر لمحہ مرزا قادیانی کے اقرار کے مطابق ان کے
کاذب اور جھوٹے ہونے کا ثبوت ہے اور اس میں تاویلیں کرنا خواہ مخواہ ایک کھلے ہوئے جھوٹ کو
سچ بنانے کی کوشش کرنا ہے۔ بہر حال غور کرنے والوں اور سمجھنے کا ارادہ رکھنے والوں کے لئے بات
بالکل صاف سیدھی اور مختصر سی ہے۔

محمدی بیگم کا قصہ

دوسری پیشین گوئی جو میں آپ حضرات کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں وہ محمدی بیگم
کے نکاح سے متعلق ان کی سب سے زیادہ مشہور اور معرکہ کی پیشین گوئی ہے جس کو انہوں نے اپنی
کتا بوں میں اپنی صداقت کا خاص آسانی نشان اور معیار قرار دیا تھا۔ میں پہلے اس کا مختصر واقعہ
بیان کر دوں۔

مرزا قادیانی کے ایک قرابت دار مرزا احمد بیگ ہوشیار پور کے رہنے والے تھے۔ محمدی
بیگم ان کی لڑکی تھی۔ مرزا قادیانی کے دل میں اس سے نکاح کرنے کی خواہش پیدا ہوئی۔ چنانچہ

انہوں نے پیام دیا۔ لیکن احمد بیگ راضی نہیں ہوئے اور انکار کر دیا۔ ۲۔ مرزا قادیانی نے احمد بیگ کو متاثر اور مرعوب کرنے کے لئے بڑے زور سے دو باتوں کا اعلان کیا:

ایک یہ کہ: ”محمدی بیگم کا میرے نکاح میں آنا مجھے خدا کی وحی اور الہام سے معلوم ہو چکا ہے اور میں نے خدا کے حکم سے یہ پیام دیا ہے اور خدا نے مجھے بتایا ہے کہ یہ نکاح ضرور ہوگا۔“ اور دوسری بات یہ کہ: ”اس کے گھر والے اگر انکار کریں گے تو طرح طرح کی آفتوں اور مصیبتوں میں مبتلا ہوں گے اور خود محمدی بیگم پر بھی مصیبتیں آئیں گی۔“

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۳، ۵۷۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

مرزا قادیانی نے ان باتوں کو اپنے خطوط اور اپنی کتابوں اور اشتہاروں میں ایسے زور سے لکھا کہ احمد بیگ اگر کچھ آدمی ہوتا تو ڈر کے نکاح کر ہی دیتا۔ لیکن اس نے اثر نہیں لیا اور وہ برابر انکار کرتا رہا اور مرزا قادیانی طرح طرح سے کوششیں اور ہر قسم کی تدبیریں استعمال کرتے رہے جن کی تفصیل بہت لمبی ہے اور بڑی عبرتناک اور شرمناک ہے اور مجھے اس قسم کی باتوں سے اب طبعی انقباض ہوتا ہے۔ اس لئے میں ان سب وہابیات قصوں کو چھوڑتا ہوں اور صرف اصل معاملہ ہی آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں۔ ۳۔ مرزا قادیانی کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معاملہ ایک مدت تک اسی طرح چلتا رہا کہ مرزا قادیانی محمدی بیگم کے والد احمد بیگ کو رام کرنے کی کوششیں اور تدبیریں کرتے رہے۔ اس کو خطوط لکھتے رہے اور الہاموں کے حوالہ سے اس کو دھمکیاں بھی دیتے رہے۔ مگر وہ انکار پر جمارہا۔ یہاں تک کہ اپنی ضلع لاہور کے رہنے والے ایک

۱۔ اور اس سلسلہ میں احمد بیگ کو کچھ زمین اور باغ دینے کا لالچ بھی دیا گیا۔ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۳، ۵۷۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

۲۔ شاید اس انکار کی وجہ یہ ہوگی کہ محمدی بیگم بالکل کمسن لڑکی تھی اور مرزا قادیانی کی عمر اس وقت پچاس برس سے اوپر ہو چکی تھی۔

۳۔ جو حضرات اس قصہ کی ان شرمناک تفصیلات سے بھی واقفیت حاصل کرنا چاہیں وہ فیصلہ آسانی، الہامات مرزا، مرزا اور محمدی بیگم اور ترک مرزائیت وغیرہ رسائل دیکھیں۔ واقعہ یہ ہے کہ تنہا محمدی بیگم کا واقعہ ہر ایک مصنف مزاج اور حق پرست کو یہ یقین دلانے کے لئے کافی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نبوت اور الہام کے دعوؤں میں کاذب اور مفتری ہونے کے علاوہ نہایت پست فطرت آدمی تھا اور اللہ تعالیٰ کی حکمت اور قدرت نے اس کو ذلیل اور جھوٹا ثابت کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ (یہ تمام رسائل احتساب قادیانیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ مرتب)

فخص سلطان محمد سے محمدی بیگم کی شادی کی بات چہ اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس میں رکاوٹ ڈالنے کی کیں۔ جب یہ تمام کوششیں بھی ناکام رہیں تو مرزا حوالے سے پیشین گوئی شائع کر دی کہ اگر سلطان روز نکاح سے اڑھائی سال کے اندر اور محمدی بیگم کا بابا اور لڑکی بیوہ ہو کر پھر میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔

اللہ کی شان کہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان بھی برابر اسی زور و شور سے یہ پیشین گوئی کرتے رہے بالضرور میرے نکاح میں آئے گی۔ یہ اللہ تعالیٰ کی قاضی میری یہ بات غلط ہو جائے۔ یعنی اگر محمدی بیگم میرے مقررہ میعاد تک نہ مرے تو میں جھوٹا اور ایسا اور ویسا۔ یہ تو میں نے آپ کو اصل قصہ بہت مختصر

قادیانی کے اس سلسلہ کے دعوؤں اور ان کی پیشین گوئیاں بھی وہ جن کو انہوں نے خدا کے الہام کی حیثیت پر یہ میرے ہاتھ میں مرزا قادیانی کی کتاب جبکہ سلطان محمد کے ساتھ محمدی بیگم کے نکاح کو چار نے اپنے کچھ وہ الہامات لکھے ہیں جو عربی زبان میں

لکھ دیا ہے۔ ان میں چند سطروں کا ایک الہام ہے قادیانی کے بیان کے مطابق) ان کے خدا نے ان کو طمینان دلایا ہے کہ محمدی بیگم پھر ضرور تمہارے نکاح کر دیا ہے۔ اب کوئی طاقت اس کو روک نہیں سکتی۔

”فسیکفیکم اللہ پیردھا زوجنکھا۔ الحق من ربك فلا تکنن من ربك فعال لما یريد انا رادوها الیک“
اب خود مرزا قادیانی کا لکھا ہوا اس الہام

احمد بیگ راضی نہیں ہوئے اور انکار کر دیا ۲۔ مرزا قادیانی نے احمد کے لئے بڑے زور سے دو باتوں کا اعلان کیا:

مختص سلطان محمد سے محمدی بیگم کی شادی کی بات چیت ہونے لگی۔ جب مرزا قادیانی کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے اس میں رکاوٹ ڈالنے کی عجیب و غریب تدبیریں اور بڑی بڑی کوششیں کیں۔ جب یہ تمام کوششیں بھی ناکام رہیں تو مرزا قادیانی نے حسب عادت خدا کے الہام کے حوالے سے پیشین گوئی شائع کر دی کہ اگر سلطان محمد سے محمدی بیگم کا نکاح ہوا تو سلطان محمد روز نکاح سے اڑھائی سال کے اندر اور محمدی بیگم کا باپ احمد بیگ تین سال کے اندر مر جائیں گے اور لڑکی بیوہ ہو کر پھر میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔

”سو خدا ان کے لئے تجھے کفایت کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے۔
 گا۔ یہ امر ہماری طرف سے ہے اور ہم ہی رنے والے ہیں۔ بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا۔
 تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ پس تو نک کرنے والوں میں سے مت ہو۔ خدا کے کلمے بدلا
 نہیں کرتے۔ تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو روک
 سکے۔ ہم اس کو واپس لانے والے ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۶۰، ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۷)
 گویا مرزا قادیانی اپنے اس الہام کو شائع کر کے دنیا کو بتا رہے ہیں کہ اگرچہ محمدی
 بیگم کا نکاح سلطان محمد سے ہو گیا اور میرے مخالف اس پر خوشیاں منا رہے ہیں۔ لیکن میرا خدا
 اپنی وحی کے ذریعہ مجھے بتا رہا ہے کہ وہ میرے ان مخالفوں سے میری طرف سے انتقام لینے
 کے لئے اور ان کو شکست دینے کے لئے کافی ہے اور اس کا اٹل فیصلہ ہے کہ وہ اس عورت کو یعنی
 محمدی بیگم کو پھر میری طرف واپس کرے گا۔ یعنی سلطان محمد میری زندگی میں مرے گا اور محمدی
 بیگم بیوہ ہو کر پھر میرے نکاح میں آئے گی اور میرے اللہ نے مجھے اطلاع دی ہے کہ اس کا یہ
 نکاح ہم نے تم سے کر دیا ہے (زوجہ نکھا) اور یہ خدائی فیصلہ اور خدائی اطلاع ہے جس میں کسی
 شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ اللہ کے فیصلے اٹل ہوتے ہیں۔ ان میں ہرگز کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔
 اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ اللہ ضرور محمدی بیگم کو میری طرف واپس کرے گا اور آخر کار وہ میرے
 نکاح میں ضرور بالضرور آئے گی۔

الغرض یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا الہام اور ان کی پیشین گوئی محمدی بیگم کے نکاح میں
 آنے کے متعلق ہے۔

پھر آپ کو سن اور زیادہ تعجب ہو گا کہ اس شخص نے اپنے اس وہابیات معاملہ میں ایک
 جگہ رسول اللہ ﷺ کو بھی لپیٹ لیا۔ اسی (انجام آتھم کے ضمیمہ کے ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ حاشیہ) میں
 محمدی بیگم کے نکاح کی اسی پیشین گوئی کے متعلق دیدہ دلیری سے لکھا کہ:

”اس پیشین گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک
 پیشین گوئی فرمائی ہے کہ یتزوج ویولد له یعنی موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد
 ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک
 شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کیا خوبی نہیں۔ لہذا تزوج سے مراد وہ خاص تزوج
 ہے جو پریشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کے متعلق اس عاجز کی پیشین گوئی

موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری
 حالانکہ حضور ﷺ پر یہ اس شخص
 الفاظ یتزوج ویولد له کا اصل مقصد
 زندگی میں نکاح نہیں کیا تھا اور تجرد کی زنا
 گے تو حضور ﷺ کی سنت کے اتباع میں
 اس شخص نے حضور ﷺ پر افتراء کیا اور آ
 پیشین گوئی بنالیا۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی
 حقیقت کا گواہ بنادیا کہ اس شخص نے خدا پر
 اسی سلسلہ میں ضمیمہ انجام آ
 قادیانی کے جن مخالفین نے محمدی بیگم کا نکاح
 پر پھر پیشین گوئی کی مدت یعنی اڑھائی سا
 ان کے متعلق مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”سوچا بنے تھا کہ ہمارے نا
 بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت
 جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑ
 گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہ
 ذلت کے سیاہ داغ ان کے منہس چہروں کو

پھر چند سطر کے بعد اسی سلسلہ
 ”یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی
 مرنا اور محمدی بیگم کا بیوہ ہو کر مرزا قادیانی
 ٹھہروں گا۔ اے حقوق! یہ انسان کا افتراء
 خدا کا سچا وعدہ ہے۔ اس خدا جس کی با
 روک نہیں سکتا۔“

لئے تجھے کفایت کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے۔
 ہے اور ہم ہی کرنے والے ہیں۔ بعد واپسی کے ہم نے نکاح کر دیا۔
 ہے۔ پس تو ٹنک کرنے والوں میں سے مت ہو۔ خدا کے کلمے بدلا
 مت کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو روک
 لے ہیں۔“ (انجام آتھم ص ۶۰، ۶۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵۱)
 اپنے اس الہام کو شائع کر کے دنیا کو بتا رہے ہیں کہ اگرچہ محمدی
 گویا اور میرے مخالف اس پر خوشیاں منا رہے ہیں۔ لیکن میرا خدا
 ہا ہے کہ وہ میرے ان مخالفوں سے میری طرف سے انتقام لینے
 بنے کے لئے کافی ہے اور اس کا اٹل فیصلہ ہے کہ وہ اس عورت کو یعنی
 پس کرے گا۔ یعنی سلطان محمد میری زندگی میں مرے گا اور محمدی
 میں آئے گی اور میرے اللہ نے مجھے اطلاع دی ہے کہ اس کا یہ
 (زودیکھا) اور یہ خدائی فیصلہ اور خدائی اطلاع ہے جس میں کسی
 کے فیصلے اٹل ہوتے ہیں۔ ان میں ہرگز کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔
 ضرور محمدی بیگم کو میری طرف واپس کرے گا اور آخر کار وہ میرے
 کی۔

مرزا قادیانی کا الہام اور ان کی پیشین گوئی محمدی بیگم کے نکاح میں

یادہ تعجب ہوگا کہ اس شخص نے اپنے اس واہیات معاملہ میں ایک
 یا۔ اسی (انجام آتھم کے ضمیر کے ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷ حاشیہ) میں
 ن گوئی کے متعلق دیدہ دلیری سے لکھا کہ:

کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک
 وچ ویسول اللہ یعنی موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد
 راولاد کا کرنا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک
 ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ مگر توح سے مراد وہ خاص توح
 سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کے متعلق اس عاجز کی پیشین گوئی

موجود ہے۔ گویا اس جہ رسول اللہ ﷺ ان سیدوں مکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے
 ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“

حالانکہ حضرات علیہ السلام پر یہ اس شخص کا محض افتراء اور بہتان ہے۔ حریت شریف کے
 الفاظیتزوج ویسول اللہ کا اصل مقصد تو یہ تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام (جنہوں نے اپنی پہلی
 زندگی میں نکاح نہیں کیا تھا اور تجرد کی زندگی گزاری تھی) وہ جب آخر زمانہ میں دوبارہ آئیں
 گے تو حضور ﷺ کی سنت کے اتباع میں نکاح بھی کریں گے اور اس سے اولاد بھی ہوگی۔ لیکن
 اس شخص نے حضور ﷺ پر افتراء کیا اور آپ کے اس ارشاد کو محمدی بیگم کے ساتھ اپنے نکاح کی
 پیشین گوئی بنالیا۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کو غلط ثابت کر کے ساری دنیا کو اس
 حقیقت کا گواہ بنادیا کہ اس شخص نے خدا پر اور اس کے رسول ﷺ پر یہ سب افتراء کیا تھا۔
 اسی سلسلہ میں ضمیر انجام آتھم کے اسی صفحہ کی ایک عبارت اور بھی سن لیجئے۔ مرزا
 قادیانی کے جن مخالفین نے محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی سے نہ ہونے اور سلطان محمد سے ہو جانے
 پر پھر پیشین گوئی کی مدت یعنی اڑھائی سال میں سلطان محمد کے نہ مرنے پر فاتحانہ خوشیاں منائیں
 ان کے متعلق مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

”سوچا ہے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی
 بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو اس دن یہ احمق مخالف
 جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے لپچائی کی تلوار سے کٹے کٹے نہیں ہو جائیں
 گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور
 ذلت کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوڑوں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیر انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

پھر چند سطر کے بعد اسی سلسلہ بیان میں لکھتے ہیں:

”یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز (یعنی سلطان محمد کا مرزا قادیانی کے سامنے
 مرنا اور محمدی بیگم کا بیوہ ہو کر مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا) پوری نہ ہوئیں تو میں ہر ایک بد سے بدتر
 ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افتراء نہیں۔ یہ کسی خبیث مفتتری کا کاروبار نہیں۔ یقیناً سمجھو کہ یہ
 خدا کا نچا وعدہ ہے۔ اس خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔ وہی رب ہے جس کے ارادوں کو کوئی
 روک نہیں سکتا۔“

(ضمیر انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

یہ عبارتیں مرزا قادیانی کی صرف ایک کتاب انجام آتھم اور اس کے ضمیمہ کی ہیں۔ جو ۱۸۹۶ء کے آخر کی تصنیف ہے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی قریباً ۱۲/۱۱ برس زندہ رہے اور مئی ۱۹۰۸ء میں مر گئے اور ان پیشین گوئیوں کا یہ حشر ہوا کہ نہ سلطان محمد ان کے سامنے مرا اور نہ محمدی بیگم ان کے نکاح میں آئی۔

اب اگر اللہ تعالیٰ نے آپ حضرات کو کچھ بھی سمجھ دی ہے تو آپ خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے یہ سارے اعلانات اور ان کی یہ پیشین گوئیاں کتنے روشن طریقہ پر غلط ہوئیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کا جھوٹا اور مفتری ہونا کتنی صفائی سے ثابت کر دیا۔

میں نے بیان کیا تھا کہ اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کی ایک پیشین گوئی تاریخ کے تعین کے ساتھ یہ تھی سلطان محمد یوم نکاح کے ڈھائی سال تک ضرور مر جائے گا۔ چنانچہ اسی پیشین گوئی کی بنیاد پر انہوں نے اپنی کتاب شہادۃ القرآن میں ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء کو لکھا کہ: ”آج کی تاریخ سے قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئے ہیں۔“ (شہادۃ القرآن ص ۷۹، خزائن ج ۶ ص ۳۷۵)

اس حساب سے سلطان محمد کو ۲۱ اگست ۱۸۹۴ء تک مر جانا چاہئے تھا۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اس پیشین گوئی کو جھوٹا کر دیا اور سلطان محمد کو اس تاریخ تک بھی موت نہیں آئی تو مرزا قادیانی نے بڑی دیدہ دلیری اور بے باکی سے کہنا شروع کر دیا کہ اس کی موت فلاں وجہ سے کچھ ٹل گئی ہے۔ لیکن بہر حال میرے سامنے ضرور مر جائے گا۔ یہ اللہ کی تقدیر مبرم ہے۔ یعنی اللہ کی یہ اہل اور قطعی تقدیر ہے اور اب اس میں کوئی تبدیلی ہونے والی نہیں ہے۔ چنانچہ سلطان محمد کی موت کی میعاد گزرنے کے بعد انجام آتھم میں مرزا قادیانی نے لکھا کہ:

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشین گوئی داماد احمد بیگ تقدیر مبرم ہے اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔“

(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

اور اسی کے متعلق اسی انجام آتھم کے عربی حصہ میں لکھا کہ:

”والقدر قدر مبرم من عند الرب العظیم و سیأتی وقتہ بفضل اللہ الکریم فوالذی بعث لنا محمد المصطفیٰ وجعلہ خیر الوری ان هذا حق فسوف ترئی وانی اجعل هذا النبأ معیاراً لصدقی وکذبی وماقلت الا بعد ما انبت من ربی“ (انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

اس کا مطلب یہ ہے کہ سلطان محمد قطعی تقدیر ہے (اور اللہ کے فضل سے عنقریب جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث کیا کہ یہ پیشین گوئی بالکل حق ہے اور تم عنقریب کو اپنے جھوٹے اور سچے ہونے کا معیار قرار دے پروردگار کی طرف سے مجھے اس کی خبر دی گئی۔ بہر حال مرزا قادیانی نے محمدی بیگم پیشین گوئی اتنے زور سے کی کہ کوئی زوردار اور سچے اور جھوٹے ہونے کا معیار قرار دیتا ہوں۔ اگر یہ سب باتیں پوری نہ ہوں

”اور جس وقت یہ سب باتیں پوری صفائی سے اس دن ناک کٹ جائے گی اور ذرا سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

لیکن اللہ تعالیٰ نے ان سب باتوں اور خاک میں ملایا کہ کسی کے لئے دھوکہ فریاد مرزا قادیانی کی کتابوں میں آج تک موجود حال میں چلے گئے کہ سلطان محمد زندہ تھا اور محمد کو اتنی لمبی عمر دی کہ ابھی چند سال ہوئے اللہ بعد قریباً تیس چالیس برس وہ زندہ رہا اور مفتری ہونے کی شہادت دنیا کے سامنے پیش کرنا اس عاجز نے مرزا قادیانی کی

سامنے رکھنے کا ارادہ کیا تھا ان میں سے دو تو خاص پیشین گوئیوں سے متعلق تھیں جن کو خود ا تھا۔ ان میں سے میں نے صرف ان ہی دو

دیانی کی صرف ایک کتاب انجام آتھم اور اس کے ضمیر کی ہیں۔ جو ہے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی قریباً ۱۲/۱۱ برس زندہ رہے اور مئی ۱۸۹۳ء کو لکھنؤ کا یہ حشر ہوا کہ نہ سلطان محمد ان کے سامنے مرا اور نہ محمدی

نے آپ حضرات کو کچھ بھی سمجھ دی ہے تو آپ خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں۔ اعلانات اور ان کی یہ پیشین گوئیاں کتنے روشن طریقہ پر غلط ہوئی اور مفتری ہونا کتنی صفائی سے ثابت کر دیا۔

مگر اس سلسلہ میں مرزا قادیانی کی ایک پیشین گوئی تاریخ کے تعین کے ڈھائی سال تک ضرور مر جائے گا۔ چنانچہ اسی پیشین گوئی کی امداد القرآن میں ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء کو لکھا کہ: ”آج کی تاریخ سے قریباً (شہادۃ القرآن ص ۹، خزائن ج ۶ ص ۳۷۵)

سلطان محمد کو ۲۱ اگست ۱۸۹۳ء تک مرجانا چاہئے تھا۔ لیکن جب اللہ کا کر دیا اور سلطان محمد کو اس تاریخ تک بھی موت نہیں آئی تو مرزا نے بے باکی سے کہنا شروع کر دیا کہ اس کی موت فلاں وجہ سے کچھ عرصے کے سامنے ضرور مر جائے گا۔ یہ اللہ کی تقدیر مبرم ہے۔ یعنی اللہ کی یہ بات کوئی تبدیلی ہونے والی نہیں ہے۔ چنانچہ سلطان محمد کی موت آتھم میں مرزا قادیانی نے لکھا کہ:

”کہ نفس پیشین گوئی داماد احمد بیک تقدیر مبرم ہے اس کی انتظار کرو گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔“

(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

(انجام آتھم کے عربی حصہ میں لکھا کہ:

برم من عند الرب العظيم وسيأتي وقته بفضل الله لنا محمد المصطفى وجعله خير الوري ان هذا حق بل هذا لنبا معياراً لصدقي وكذبي وماقلت الا بعد (انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

اس کا مطلب یہ ہے کہ سلطان محمد کی موت اللہ تعالیٰ کی تقدیر مبرم ہے۔ (یعنی اٹل اور قطعی تقدیر ہے) اور اللہ کے فضل سے عنقریب اس کا وقت آیا چاہتا ہے۔ پس قسم ہے اس خدا کی جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو خیر الرسل اور بہترین مخلوقات بنایا کہ یہ پیشین گوئی بالکل حق ہے اور تم عنقریب اس کو آنکھوں سے دیکھ لو گے اور میں اس پیشین گوئی کو اپنے جھوٹے اور سچے ہونے کا معیار قرار دیتا ہوں اور یہ بات میں جب کہہ رہا ہوں کہ میرے پروردگار کی طرف سے مجھے اس کی خبر دی گئی ہے۔

بہر حال مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے نکاح اور اس کے شوہر سلطان محمد کی موت کی پیشین گوئی اتنے زور سے کی کہ کوئی زوردار اور وزن دار لفظ اٹھا نہیں رکھا۔ کہا کہ:

”یہ اللہ کی تقدیر مبرم ہے۔ اللہ اس کو ضرور پورا کرنے والا ہے اور اس میں اس کو اپنے سچے اور جھوٹے ہونے کا معیار قرار دیتا ہوں۔“

(انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

”اگر یہ سب باتیں پوری نہ ہوں تو میں جھوٹا ہوں اور ہر بد سے بدتر ہوں۔“

(انجام آتھم ص ۳۳۸، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

”اور جس وقت یہ سب باتیں پوری ہوں گی تو میرے ان بیوقوف مخالفوں کی نہایت صفائی سے اس دن ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منہوں چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

(انجام آتھم ص ۳۳۷، خزائن ج ۱ ص ایضاً)

لیکن اللہ تعالیٰ نے ان سب تعلیوں اور دعوؤں کو ایسی صفائی سے جھوٹا ثابت کیا اور خاک میں ملایا کہ کسی کے لئے دھوکہ فریب اور کسی مخالف کی گنجائش نہیں رہی۔ یہ سب عبارتیں مرزا قادیانی کی کتابوں میں آج تک موجود ہیں اور مرزا قادیانی مئی ۱۹۰۸ء میں اس دنیا سے اس حال میں چلے گئے کہ سلطان محمد زندہ تھا اور محمدی بیگم اس کی بیوی تھی اور پھر اللہ تعالیٰ نے سلطان محمد کو اتنی لمبی عمر دی کہ ابھی چند سال ہوئے اللہ کے اس بندہ کا انتقال ہوا ہے۔ گویا مرزا قادیانی کے بعد قریباً تیس چالیس برس وہ زندہ رہا اور اس طویل مدت کا ہر دن مرزا قادیانی کے کاذب اور مفتری ہونے کی شہادت دنیا کے سامنے پیش کرتا رہا۔

اس عاجز نے مرزا قادیانی کی جانچ کے لئے جو چار اصولی باتیں آپ حضرات کے سامنے رکھنے کا ارادہ کیا تھا ان میں سے دو تو پہلے پیش کر چکا تھا اور تیسری اصولی بات ان کی ان خاص پیشین گوئیوں سے متعلق تھی جن کو خود انہوں نے اپنے سچے یا جھوٹے ہونے کا معیار قرار دیا تھا۔ ان میں سے میں نے صرف ان ہی دو پیشین گوئیوں کو آپ حضرات کے سامنے رکھا ہے جن کو

دی تھی۔ یعنی ذہنی آتھم والی اور محمدی پیغمبر والی پیشین گوئی۔
 داری اور دیانتداری سے کہتا ہے کہ اگر مرزا قادیانی میں کسی
 ہوتی تب بھی صرف ان ہی دو پیشین گوئیوں کا غلط نکل جانا اس
 مرزا قادیانی ہرگز اللہ تعالیٰ کے فرستادہ اور اس کے مامور نہیں ہیں۔
 مور کو اس طرح ذلیل نہیں کرتا۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی ان دو

نبوت تو بڑی چیز ہے۔ اگر کوئی بھی غیرت مند آدمی اتنا ذلیل ہوا
 ق بھی اپنے کو نہ سمجھتا۔ مگر اللہ کی شان ہے کہ ان سب باتوں کے
 ی برابر جاری رہے اور ان کو نبی ماننے والے بھی ملتے رہے اور اب
 میں تعجب کی کوئی بات نہیں۔ ہمارے اس ملک میں ایک قوم کی قوم
 ہے۔ دریاؤں کو پوجتی ہے۔ پتھروں کو پوجتی ہے اور صرف بے
 چیزوں کی پرستش کرنے والوں میں اچھے اچھے گریجو بیٹ اور علم
 ت یہ ہے کہ من یضلل اللہ فلا ہادی لہ!

نچ کے سلسلہ میں اب چوتھی اصولی بات مجھے یہ کہنی ہے کہ اللہ کے
 اپنے وقت کی کسی ایسی طاقت و حکومت کی خوشامد و چالپوسی اور اس
 اور محبت کا اظہار کرے جو کفر اور بے دینی کا ستون ہو اور جس کے
 نبی کو عروج ہوتا ہو اور دنیا میں خدا فرشتی اور آخرت سے بے فکری
 ہو۔

آپ لوگ انگریزی حکومت کو اور اس کی تاریخ کو کچھ جانتے ہیں یا
 واقف ہیں یا نہیں کہ پچھلی چند صدیوں میں یورپین اقوام اور خاص
 رنے دین کو اور خدا پرستی کو کتنا زبردست نقصان پہنچایا ہے اور مادہ
 کتنا بڑھایا اور پھیلایا ہے۔

میں کہ دنیا میں کافر حکومتیں پہلے بھی ہوئی ہیں۔ لیکن غالباً کسی
 یوں کو خدا سے اتنا بے تعلق اور دین و آخرت کی طرف سے اتنا بے فکر
 نے میں یورپ کی حکومتوں کے اثرات نے لوگوں کو خدا اور آخرت

فراموش بنادیا ہے اور خصوصاً انگریزوں نے دنیا بھر کے مسلمانوں کو جو دینی اور سیاسی نقصان پہنچایا
 ہے اور جس طرح ان کو تباہ و برباد کیا ہے۔ اس کا تو حسب بھی نہیں لگایا جاسکتا ہے جو مارک
 پہلے مسلمانوں کے ہاتھ میں تھے ان میں سے ایک ایک کو سامنے رکھ کر سوچئے کہ کس قوم اور کس
 حکومت کی مکاری اور غداری نے مسلمانوں کو ان ملکوں سے بے دخل کیا اور اپنا غلام بنایا۔ قریب
 قریب سب جگہ انگریزوں ہی کا ہاتھ نظر آئے گا۔

الغرض اس حقیقت میں کسی کوشش کرنے کی گنجائش نہیں ہے کہ اس زمانے میں دین
 و ایمان اور روحانیت اور خدا پرستی کو سب سے زیادہ نقصان یورپین قوموں کے سیاسی غلبہ نے
 پہنچایا ہے اور دنیا بھر کے مسلمانوں کو سب سے زیادہ دینی اور سیاسی نقصان خاص کر انگریزوں
 نے پہنچایا ہے اور یہ حکومتیں اس وقت کی فرعون اور نمرودی حکومتیں ہیں۔ اس لئے ہمارا ایمان
 ہے کہ اگر بالفرض نبوت ختم نہیں ہوئی ہوتی اور نبیوں کی آمد کا سلسلہ جاری ہوتا اور اللہ تعالیٰ کی
 طرف سے کوئی پیغمبر اس زمانے میں آتا تو وہ ان یورپین حکومتوں کی اور خاص کر انگریزوں
 حکومت کی ہرگز تعریف نہ کرتا۔ ہرگز ان کو خدا کی نعمت اور رحمت نہ بتاتا۔ بلکہ اس دور کی سب
 سے بڑی لعنت ان ہی حکومتوں کو قرار دیتا۔ لیکن مرزا قادیانی کو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کا رویہ اس
 معاملہ میں بالکل دنیا دار اور حکومت پرست لوگوں کا سا ہے۔ بلکہ نہایت ذلیل اور گھٹیا قسم کے
 حکومت پرستوں کا سا ہے اور انہوں نے اپنی کتابوں میں جابجا انگریزی حکومت کے ساتھ اپنی
 وفاداری اور وابستگی اور خیر خواہی اور دعا گوئی کا ایسا گھٹاؤ نا مظاہرہ کیا ہے کہ میں نے تو کبھی کسی
 ذلیل سے ذلیل حکومت پرست کی بھی کوئی ایسی تحریر نہیں دیکھی ہے۔ اس وقت ان کی اس
 سلسلہ کی بھی صرف ایک ہی عبارت آپ کو سناتا ہوں۔ میرے ہاتھ میں ان کی کتاب شہادۃ
 القرآن ہے۔ اسی کے ساتھ ان کا ایک مضمون چھپا ہوا ہے جس کا عنوان ہے ”گورنمنٹ کی توجہ
 کے لائق“ اس میں پہلے تو مرزا قادیانی نے یہ لکھا ہے کہ:

”گورنمنٹ کے (یعنی انگریزی سرکار کے) احسانات ہمارے خاندان پر ہمارے
 والد مرزا غلام مرتضیٰ صاحب کے وقت سے برابر ہوتے رہے ہیں اور اس لئے اس گورنمنٹ کی
 شکر گزاری میرے رگ و ریشہ میں سمائی ہوئی ہے۔ (شہادۃ القرآن ص ۸۲، خزائن ج ۶ ص ۷۳۸)
 پھر گورنمنٹ کے ساتھ اپنے والد اور اپنے بڑے بھائی مرزا غلام قادر کی وفاداری اور
 خیر خواہی کا ذکر بڑے فخر کے ساتھ کیا ہے اور بتایا ہے کہ انہوں نے ۱۸۵۷ء میں گورنمنٹ کی کیسی
 کیسی مدد کی اور اس کے واسطے کیسی کیسی جانی اور مالی انہوں نے قربانیاں دی اور اس کے صلہ میں

گورنمنٹ نے کیسے کیسے احسانات کئے اور کیا کیا صلے دیئے۔ یہ سب پوری تفصیل سے بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”ہم اپنی معزز گورنمنٹ کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اس گورنمنٹ کے اسی طرح مخلص اور خیر خواہ ہیں جس طرح ہمارے بزرگ تھے۔ ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے۔ سو ہم دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس گورنمنٹ کو ہر ایک شر سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن کو ذلت کے ساتھ پسپا کرے۔ خدا تعالیٰ نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسا کہ اس کا شکر کرنا۔ سو اگر ہم اس محسن گورنمنٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں تو ہم نے خدا تعالیٰ کا بھی شکر ادا نہ کیا۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کا شکر اور کسی محسن گورنمنٹ کا شکر جس کو خدا تعالیٰ اپنے بندوں کو بطور نعمت کے عطا کرے درحقیقت یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں اور ایک دوسری سے وابستہ ہیں اور ایک کے چھوڑنے سے دوسرے کا چھوڑنا لازم آ جاتا ہے۔ بعض احق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں۔ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے۔ کیونکہ جس کے احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیسا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۴، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰)

یہ مرزا قادیانی کی عبادت ہے۔ بس یہ ان کا دین و مذہب ہے اور یہ ان کی پیغمبری ہے۔ آپ لوگوں کے احساسات کا حال مجھے معلوم نہیں۔ لیکن میں تو صاف کہتا ہوں کہ اس عبارت کے پڑھنے کے بعد میں ان کو نہایت ذلیل ذہنیت کا ایک سرکار پرست آدمی سمجھتا ہوں اور اس قسم کی ان کی یہ ایک ہی عبارت نہیں ہے۔ انگریزی سرکار کی خوشامد میں اس شخص نے بیسوں جگہ اس سے بھی زیادہ ذلیل قسم کی باتیں لکھی ہیں۔ معلوم نہیں ان کو نبی ماننے والوں نے نبوت کو کیا سمجھا ہے۔ سچی بات یہ ہے کہ اگر ایسا شخص نبی ہو سکتا ہے تو شاید ہر بھلا آدمی پھر خدا ہو سکتا ہے۔

لاحول ولا قوة الا بالله!

خیر! چونکہ اس وقت کی میری گفتگو کا مقصد مرزا قادیانی کی جانچ اور قادیانیت پر غور کرنے کا بس ایک صحیح طریقہ اور راستہ بتانا ہے۔ اس لئے نمونے کے طور پر گورنمنٹ برطانیہ کی وفاداری کے سلسلہ میں ان کی صرف یہی ایک عبارت پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

خلاصہ بحث

اب میں آپ حضرات سے کہتا ہوں اور غالباً سمجھ بھی لی ہوں گی۔ کیونکہ ان میں کوئی باتیں ہیں اور الحمد للہ دو اور دو چار کی طرح یقینی اور ”کسی نبی سے ہرگز ممکن نہ“

اور تحقیق کرے اور اخلاقی گندگیوں کو اس کی طرف ”اور کون اس میں شک کر

اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے صاف صاف غلط اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے صاف صاف غلط اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے صاف صاف غلط اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے صاف صاف غلط

سے کوئی سچائی تعین تاریخ کے ساتھ کوئی پیشین نشان اور معیار قرار دے اور اللہ اسی پیشین گوئی ہونا دنیا پر ثابت کر دے۔“

نائب اور نمائندہ ہوتا ہے وہ ذلیل قسم کے سرکار پر گورنمنٹ برطانیہ جیسی کسی حکومت کی ایسی ذلیل دکھا۔ نبوت تو بہت بلند مقام ہے۔ میرے نزدیک کسی شریف آدمی کی طرف یہ باتیں منسوب کی جا بہر حال یہ چارہ سیدھی اور سچی اصول کسی کے لئے قطعاً گنجائش نہیں ہے اور آپ۔ چیزوں میں بری طرح ملوث اور آلودہ ہیں۔ اس لئے اگر بالفرض نبوت ختم نہ بھی ہو بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے نبی ہونے کا کوئی رسول بنا کر نہیں بھیج سکتا جو انسانی شرافت کے معیار کی وحی نہیں آ سکتی۔ ہاں ایسے لوگوں پر شیطانی دج

بات کے اور کیا کیا صلے دیئے۔ یہ سب پوری تفصیل سے بیان

منٹ کو یقین دلاتے ہیں کہ ہم اس گورنمنٹ کے اسی طرح مخلص
ے بزرگ تھے۔ ہمارے ہاتھ میں بجز دعا کے اور کیا ہے۔ سو ہم دعا
رمنٹ کو ہر ایک شر سے محفوظ رکھے اور اس کے دشمن کو ذلت کے
نے ہم پر محسن گورنمنٹ کا شکر ایسا ہی فرض کیا ہے جیسا کہ اس کا شکر
ٹ کا شکر ادا نہ کریں یا کوئی شر اپنے ارادہ میں رکھیں تو ہم نے خدا
خدا تعالیٰ کا شکر اور کسی محسن گورنمنٹ کا شکر جس کو خدا تعالیٰ اپنے
ے درحقیقت یہ دونوں ایک ہی چیز ہیں اور ایک دوسری سے وابستہ
ے دوسرے کا چھوڑنا لازم آجاتا ہے۔ بعض احمق اور نادان سوال
سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں۔ سو یاد رہے کہ یہ سوال ان کا نہایت
احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیسا۔
ای کرنا ایک حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو
ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک خدا تعالیٰ کی اطاعت کریں۔
نے اس قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں
حکومت برطانیہ ہے۔“ (شہادۃ القرآن ص ۸۴، خزائن ج ۶ ص ۲۸۰)
عبادت ہے۔ بس یہ ان کا دین و مذہب ہے اور یہ ان کی پیغمبری
کا حال مجھے معلوم نہیں۔ لیکن میں تو صاف کہتا ہوں کہ اس عبارت
امت ذلیل ذہنیت کا ایک سرکار پرست آدمی سمجھتا ہوں اور اس قسم
یا ہے۔ انگریزی سرکاری خوشامد میں اس شخص نے بیسوں جگہ اس
لکھی ہیں۔ معلوم نہیں ان کو نئی ماننے والوں نے نبوت کو کیا سمجھا
یا شخص نئی ہو سکتا ہے تو شاید ہر بھلا آدمی پھر خدا ہو سکتا ہے۔

کی میری گفتگو کا مقصد مرزا قادیانی کی جانچ اور قادیانیت پر غور
درست بتانا ہے۔ اس لئے نمونے کے طور پر گورنمنٹ برطانیہ کی
رف یہی ایک عبارت پیش کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔

خلاصہ بحث

اب میں آپ حضرات سے کہتا ہوں کہ میری چاروں اصولی باتیں آپ نے سن لیں
اور غالباً سمجھ بھی لی ہوں گی۔ کیونکہ ان میں کوئی باریک علمی بات نہیں ہے۔ سیدھی سیدھی موٹی
باتیں ہیں اور الحمد للہ دو اور دو چار کی طرح یقینی اور پکی ہیں۔ آخر کون اس سے انکار کر سکتا ہے کہ:
”کسی نبی سے ہرگز ممکن نہیں ہے کہ وہ اپنے سے پہلے کسی پیغمبر کی اہانت
اور تنقیض کرے اور اخلاقی گندگیوں کو اس کی طرف منسوب کرے۔“

۲..... ”اور کون اس میں شک کر سکتا ہے کہ کسی نبی سے ہرگز یہ بھی ممکن نہیں کہ وہ
اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے صاف صاف غلط بیانی کرے اور جھوٹ بولے۔“

۳..... ”اسی طرح ہرگز یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اور اللہ کی وحی
سے کوئی سچائی تعین تاریخ کے ساتھ کوئی پیشین گوئی کرے اور اس کو اپنے صدق و کذب کا
نشان اور معیار قرار دے اور اللہ اسی پیشین گوئی کے خلاف ظاہر کر کے اس کا جھوٹا اور مفتری
ہونا دنیا پر ثابت کر دے۔“

۴..... ”اسی طرح کوئی اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ نبی و رسول جو اللہ کا
نائب اور نمائندہ ہوتا ہے وہ ذلیل قسم کے سرکار پرستوں اور کاسر لیسوں اور دنیا کے کتوں کی طرح
گورنمنٹ برطانیہ جیسی کسی حکومت کی ایسی ذلیل خوشامد ہرگز نہیں کر سکتا جس کا نمونہ ابھی آپ نے
دیکھا۔ نبوت تو بہت بلند مقام ہے۔ میرے نزدیک تو یہ کسی شریف آدمی کا بھی کام نہیں ہے۔ اگر
کسی شریف آدمی کی طرف یہ باتیں منسوب کی جائیں تو وہ اس کو اپنی سخت توہین اور گالی سمجھے گا۔

بہر حال یہ چار وہ سیدھی اور سچی اصولی باتیں ہیں جن سے انکار اور اختلاف کرنے کی
کسی کے لئے قطعاً گنجائش نہیں ہے اور آپ نے دیکھ لیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی ان چاروں
چیزوں میں بری طرح ملوث اور آلودہ ہیں۔

اس لئے اگر بالفرض نبوت ختم نہ بھی ہوئی ہوتی اور انبیاء کی آمد کا سلسلہ جاری ہوتا تب
بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے نبی ہونے کا کوئی امکان نہ تھا۔ اللہ تعالیٰ کسی ایسے آدمی کو نبی اور
رسول بنا کر نہیں بھیج سکتا جو انسانی شرافت کے معیار سے اتنا گرا ہوا ہے۔ ایسے کسی آدمی پر ہرگز خدا
کی وحی نہیں آ سکتی۔ ہاں ایسے لوگوں پر شیطانی وحی آیا کرتی ہے اور یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہتا

بلکہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں فرمایا ہے: ”ہَلْ أَنْبِئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَنْزِلُ الشَّيَاطِينُ“
تَنْزِلُ عَلَىٰ كُلِّ آفَاكٍ أَثِيمٍ (شعراء: ۲۲۱) یعنی ہم تم کو بتلاتے ہیں کہ شیطان کن لوگوں پر
اترتے ہیں۔ وہ جھوٹ بولنے والوں اور افتراء پردازوں اور پاپیوں پر اترتے ہیں۔
پس اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو جھوٹ بولتا ہو، افتراء کرتا ہو اور جس کی زندگی پاک
اور ستھری نہ ہو اس پر خدا کی وحی نہیں آتی بلکہ شیطان آتے ہیں۔ اب آپ دیکھ لیجئے کہ مرزا
قادیانی میں آفاک اور اثم ہونے کی صفت کتنی نمایاں ہے۔

بہر حال اگر بالفرض نبوت جاری ہوتی جب بھی مرزا قادیانی کے نبی ہونے کا ہرگز کوئی
امکان نہ تھا۔ وہ تو کھلے ہوئے آفاک اور اثم ہیں اور میں یہ جو کچھ کہہ رہا ہوں فرضی طور پر کہہ رہا
ہوں۔ ورنہ میں شروع ہی میں آپ کو بتلا چکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول حضرت
محمد ﷺ کے ذریعہ دین اور شریعت کو مکمل کر دیا اور پھر قیامت تک اس کی حفاظت کی بھی خود ہی
ذمہ داری لے لی اور اپنی خاص قدرت سے اس کا انتظام بھی فرمادیا اور اس طرح نبوت کی
ضرورت کو ختم فرما کر اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کے ختم کئے جانے کا بھی قرآن پاک
میں اعلان فرمادیا۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے حدیثوں میں بھی اس کا صاف صاف اعلان فرمادیا اور
اس لئے ساری امت کا یہی عقیدہ اور یہی ایمان رہا کہ نبوت کا سلسلہ حضور ﷺ پر ختم ہو گیا اور اب
کبھی دنیا میں کوئی نیا نبی نہیں آئے گا اور قیامت تک پیدا ہونے والے ہر انسان کے لئے حضرت
محمد ﷺ پر ایمان لانا اور آپ کی پیروی کرنا کافی ہے اور حضور ﷺ کی نبوت اور آپ ﷺ کی لائی
ہوئی ہدایت دنیا بھر کے لئے اور ہمیشہ کے لئے کفایت کرنے والی ہے۔

بہر حال اصلی عقیدہ اور ایمان تو یہ ہے اور اس بنا پر اب کسی شخص کے بھی نبی ہونے کا
کوئی امکان نہیں اور جو شخص بھی اب نبوت کا دعویٰ کرے ہم اس کو کاذب اور اللہ پر افتراء
کرنے والا سمجھیں گے۔ حتیٰ کہ اگر بالفرض سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی، خواجہ معین الدین چشتی
اور حضرت مجدد الف ثانی جیسی پاک سیرت رکھنے والا کوئی بزرگ بھی نبوت کا دعویٰ کر بیٹھے تو
ہم اس کو بھی ایسا ہی سمجھیں گے اور میں اس سے بھی آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ اگر بالفرض حضرت
ابوبکر صدیق بھی یہ دعویٰ کرتے تو امت ان کے ساتھ بھی وہی معاملہ کرتی جو خود انہوں نے
مسئلہ کذاب کے ساتھ کیا۔

بہر حال ہمارا اصل عقیدہ اور ایمان تو یہ ہے۔ لیکن اگر بالفرض نبوت کا سلسلہ جاری بھی
ہوتا تب بھی مرزا قادیانی جیسے اخلاق و اوصاف رکھنے والے کسی آدمی کے لئے اس مقام اور

منصب کا کوئی امکان نہ تھا۔ کسی شخص کے حق میں
لیکن مرزا قادیانی کے بارے میں میں اس کی
طبیعت اور ذوق کے خلاف صاف صاف کہوں کہ
جتنی دیانت اور سچائی اور جتنی غیرت اور شرافت
اتنی بھی نہیں تھی اور میں صاف کہتا ہوں کہ رسول
سے زیادہ دیانت اور صداقت الحمد للہ اپنے اندر رکھنے
میں نے اس صحبت میں آپ حضرات
بارے میں غور و خوض کا یہ اصولی طریقہ رکھنے ہی کا
اس بارہ میں کچھ سوچنا اور غور کرنا ہو وہ بڑی آسانی
یعنی نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ باقی کسی کو ہدایت دینا تو
یہ عاجز جب اپنی یہ بات پوری کر کے
ناگواری کے ساتھ کہا کہ ہم تو اس لئے جمع ہوئے
کے متعلق آپ سے کچھ سوال کریں گے اور آپ
لیکن آپ نے ہمیں کچھ کہنے اور پوچھنے کا موقع
کے متعلق تقریر شروع کر دی۔

میں نے کہا کہ آپ کا خیال اور ارادہ
پابند نہیں۔ آپ مجھے نہیں جانتے ہوں گے۔ لیکن
اور میرے نزدیک قادیانیت کے بارے میں غور
آپ کے سامنے رکھا ہے۔ اس طرح مرزا قادیانی
ہے اور ان کی نبوت کا پردہ کھل جاتا ہے اور معمولی
دعوؤں کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا
ہاں میں جانتا ہوں کہ قادیانی صاحبان کی ہمیشہ یہ کہ
نہ ہو۔ بلکہ حیات و ممات جیسے مسائل پر بات
اور قادیانیوں میں اصل اختلاف بس اتنا ہی ہے
کچھ اور بیان کرتے ہیں اور قادیانی کچھ اور کہتے
مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ جانیں۔

میں فرمایا ہے: ”هَلْ اَنْبِئَكُمْ عَلٰیٰ مِنْ تَنْزِلِ الشَّيَاطِينِ“ (شعراء: ۲۲۱) یعنی ہم تم کو بتلاتے ہیں کہ شیطان کن لوگوں پر نازل ہوا اور افتراء پردازوں اور پاپیوں پر اترتے ہیں۔

سے معلوم ہوا کہ جو جھوٹ بولتا ہو، افتراء کرتا ہو اور جس کی زندگی پاک و نجی نہیں آتی بلکہ شیطان آتے ہیں۔ اب آپ دیکھ لیجئے کہ مرزا نے کی صفت کتنی نمایاں ہے۔

مرض نبوت جاری ہوتی جب بھی مرزا قادیانی کے نبی ہونے کا ہرگز کوئی گئے افاک اور اشیام ہیں اور میں یہ جو کچھ کہہ رہا ہوں فرضی طور پر کہہ رہا ہوں آپ کو بتلا چکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول حضرت محمد ﷺ کو مکمل کر دیا اور پھر قیامت تک اس کی حفاظت کی بھی خود ہی خاص قدرت سے اس کا انتظام بھی فرمادیا اور اس طرح نبوت کی لٹی نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کے ختم کئے جانے کا بھی قرآن پاک میں اللہ ﷻ نے حدیثوں میں بھی اس کا صاف صاف اعلان فرمادیا اور عقیدہ اور یہی ایمان رہا کہ نبوت کا سلسلہ حضور ﷺ پر ختم ہو گیا اور اب آئے گا اور قیامت تک پیدا ہونے والے ہر انسان کے لئے حضرت محمد ﷺ کی پیروی کرنا کافی ہے اور حضور ﷺ کی نبوت اور آپ ﷺ کی لائی اور ہمیشہ کے لئے کفایت کرنے والی ہے۔

عقیدہ اور ایمان تو یہ ہے اور اس بنا پر اب کسی شخص کے بھی نبی ہونے کا بھی اب نبوت کا دعویٰ کرے ہم اس کو کاذب اور اللہ پر افتراء مانتے ہیں کہ اگر بالفرض سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی، خواجہ معین الدین چشتی جیسی پاک سیرت رکھنے والا کوئی بزرگ بھی نبوت کا دعویٰ کر بیٹھے تو گے اور میں اس سے بھی آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ اگر بالفرض حضرت رتے تو امت ان کے ساتھ بھی وہی معاملہ کرتی جو خود انہوں نے

مل عقیدہ اور ایمان تو یہ ہے۔ لیکن اگر بالفرض نبوت کا سلسلہ جاری بھی جیسے اخلاق و اوصاف رکھنے والے کسی آدمی کے لئے اس مقام اور

منصب کا کوئی امکان نہ تھا۔ کسی شخص کے حق میں سخت تنقید اور سخت الفاظ بولنا مجھے گراں ہوتا ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کے بارے میں اس کی ضرورت سمجھتا ہوں کہ اپنے دل پر جبر کر کے اپنی طبیعت اور ذوق کے خلاف صاف صاف کہوں کہ وہ شخص معمولی درجہ کے اخلاق سے بھی خالی تھا۔ جتنی دیانت اور سچائی اور جتنی غیرت اور شرافت اوسط درجہ کے لوگوں میں ہوتی ہے اس شخص میں اتنی بھی نہیں تھی اور میں صاف کہتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ کا مجھ جیسا گنہگار امتی بھی مرزا قادیانی سے زیادہ دیانت اور صداقت الحمد للہ اپنے اندر رکھتا ہے۔

میں نے اس صحبت میں آپ حضرات کے سامنے مرزا قادیانی اور ان کے دعوؤں کے بارے میں غور و خوض کا یہ اصولی طریقہ رکھنے ہی کا ارادہ کیا تھا۔ اب آپ حضرات میں سے جس کو اس بارہ میں کچھ سوچنا اور غور کرنا ہو وہ بڑی آسانی سے غور کر سکتا ہے اور دو اور دو چار کی طرح ایک یقینی نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے۔ باقی کسی کو ہدایت دینا تو اللہ ہی کے اختیار میں ہے۔

یہ عاجز جب اپنی یہ بات پوری کر کے خاموش ہوا تو ایک قادیانی نے بڑی شکایت اور ناگواری کے ساتھ کہا کہ ہم تو اس لئے جمع ہوئے تھے کہ حیات مسیح اور اجرائے نبوت کے مسئلوں کے متعلق آپ سے کچھ سوال کریں گے اور آپ قرآن شریف سے ہمیں اس کا جواب دیں گے۔ لیکن آپ نے ہمیں کچھ کہنے اور پوچھنے کا موقع ہی نہیں دیا اور حضرت اقدس مسیح موعود کی شخصیت کے متعلق تقریر شروع کر دی۔

میں نے کہا کہ آپ کا خیال اور ارادہ ایسا ہی ہوگا۔ لیکن میں تو آپ کے خیال یا ارادہ کا پابند نہیں۔ آپ مجھے نہیں جانتے ہوں گے۔ لیکن میں قادیانیت کو اور قادیانیوں کو خوب جانتا ہوں اور میرے نزدیک قادیانیت کے بارے میں غور کرنے کا صحیح راستہ اور طریقہ یہی ہے جو میں نے آپ کے سامنے رکھا ہے۔ اس طرح مرزا قادیانی کی حقیقت بالکل بے نقاب ہو کر سامنے آ جاتی ہے اور ان کی نبوت کا پردہ کھل جاتا ہے اور معمولی سے معمولی سمجھ رکھنے والوں کے لئے بھی ان کے دعوؤں کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے اور کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ لیکن ہاں میں جانتا ہوں کہ قادیانی صاحبان کی ہمیشہ یہ کوشش ہوا کرتی ہے کہ مرزا قادیانی کے متعلق گفتگو نہ ہو۔ بلکہ حیات و ممات مسیح جیسے مسائل پر بات ہو۔ تاکہ ناواقف لوگ یہ سمجھیں کہ ہم مسلمانوں اور قادیانیوں میں اصل اختلاف بس اتنا ہی ہے کہ بعض آیتوں اور حدیثوں کے معنی ہمارے علماء کچھ اور بیان کرتے ہیں اور قادیانی کچھ اور سمجھتے ہیں اور اس طرح وہ لوگ قادیانیوں کو بھی مسلمانوں ہی کا ایک فرقہ جانیں۔

حالات کا اصل حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں اور قادیانیوں کے اختلاف کی نوعیت دوسرے اسلامی فرقوں کے باہمی اختلاف سے بالکل مختلف ہے۔ قادیانی صاحبان ایک شخص کو نبی مانتے ہیں اور نبی کی طرح اس کی ہر بات اور ہر مسئلہ پر ایمان لانا ضروری سمجھتے ہیں اور جو شخص ان کو نہ مانے اس کو کافر سمجھتے ہیں جیسے کہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کی ہر ہدایت اور ہر تعلیم کا ماننا اور اس پر ایمان لانا ضروری سمجھتے ہیں اور آپ ﷺ کے منکروں کو کافر جانتے ہیں تو قادیانیوں اور مسلمانوں کے درمیان اختلاف کی اصل بنیاد کوئی باریک علمی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی شخصیت اور ان کا دعوئے نبوت ہے اور ہمارے نزدیک اس کی جانچ پڑتال کا سیدھا راستہ یہی ہے جو میں نے آپ کے سامنے رکھا ہے اور اس لئے میرا یہ اصول ہے کہ اگر کوئی شخص قادیانیت کے بارہ میں کچھ بات کرنا چاہے اور میں اس سے کچھ کہنا مفید اور مناسب سمجھوں تو پہلے یہی اصولی باتیں اس کے سامنے رکھ دیتا ہوں۔ اگر اس میں کچھ بھی حق پرستی ہوتی ہے تو ان سیدھی سادھی اور بالکل صاف بدیہی باتوں کے سامنے آ جانے کے بعد اس کا ذہن مرزا قادیانی کے بارہ میں بالکل صاف ہو جاتا ہے اور وہ اپنے اس اطمینان کا اظہار کر دیتا ہے کہ اب میں مرزا قادیانی کو کاذب اور مغتری سمجھتا ہوں (جیسا کہ ان باتوں کے سامنے آنے کے بعد سمجھنا چاہئے) پھر اگر وہ حیات و ممات مسیح کے بارہ میں بھی بات کرنے اور سمجھنے کا خواہش مند ہوتا ہے تو میں اس کے سمجھانے کی بھی کوشش کرتا ہوں اور اگر مرزا قادیانی کے بارہ میں اس کا ذہن صاف نہیں ہوتا اور وہ ان سے اپنی بے زاری ظاہر نہیں کرتا تو میں سمجھ لیتا ہوں کہ یہ شخص نہایت ہٹ دھرم ہے اور اس میں قبول حق کی بالکل صلاحیت نہیں ہے۔ پھر اس سے بات کرنے میں اپنا وقت ضائع کرنا میں بالکل درست نہیں سمجھتا اور خواہوا اپنی قابلیت اور ہمہ دانی کے اظہار کے لئے وقت خراب نہیں کرتا۔

ہاں! پہلے ایک زمانے میں جب اپنے وقت کی اتنی قیمت نہیں سمجھتا تھا تو ایسا بھی کر لیا کرتا تھا اور صرف بحث کے لئے اور دوسرے کو قائل کرنے کے لئے بھی وقت صرف کر دیا کرتا تھا۔ لیکن اب میں اپنا وقت صرف ضروری اور مفید کاموں ہی پر صرف کرنا چاہتا ہوں۔ اس لئے آپ حضرات سے بھی میں یہی کہتا ہوں کہ اگر میری اس گفتگو کے بعد مرزا قادیانی کی شخصیت کے بارے میں آپ کا ذہن صاف ہو گیا ہو اور آپ کے دل نے ان باتوں کو قبول کر لیا ہو جو میرے نزدیک بالکل قطعی اور بدیہی ہیں تو بسم اللہ میں بڑی خوشی سے حیات مسیح کا مسئلہ سمجھانے کے لئے اسی طرح اور ابھی تیار ہوں اور انشاء اللہ آپ اس کے بارہ میں بھی ابھی مطمئن ہو جائیں گے۔ لیکن اگر آپ سب کچھ سننے کے بعد بھی مرزا قادیانی کو ”حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ

والسلام“ ہی مانتے ہو تو پھر میں یہ سمجھتا ماننے کا آپ کا ارادہ ہی نہیں ہے۔ ایسی مزید وقت صرف کرنا میں صحیح نہیں سمجھوں۔ اچھے کاموں پر صرف ہوتا ہے اور جن کاموں اور اپنے کو بچانے کی کوشش کرتا ہوں۔

حدیث شریف میں ہے کہ
(مسند احمد ج ۳ ص ۲۵۹ حدیث ۷۳۷)
کمال یہ ہے کہ وہ ان کاموں میں نہ پڑے
اس کے بعد ان ہی قادیانی موعود کے متعلق بیان کی ہیں ان سب کا ترجمہ
ہمارے جن عالموں کا یہ کام ہے وہ آپ کریں۔ ہم اپنے کسی عالم کو بانے کا انتظام
میں نے کہا یعنی آپ مناظرہ میں نے کہا قادیانی مناظرین میں نے کافی تجربہ کیا ہے۔ ان میں قبول دھرم ہوتے ہیں جو کچھ میں نے مرزا قادیانی کے بارہ میں سمجھا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اور نبی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ اس لئے مناظر اب ایسا نہیں ہے جو خدا کے سامنے جانتا: ”قد تبين الرشيد من الغي“ کچھ میں نے مرزا قادیانی کے متعلق کہا وہ ایک بات کا بھی آپ کے ذہن میں کوئی ابھی تک آپ بے تکلف مرزا قادیانی کو ہٹ دھرم ہے جس کے تجربہ کے بعد ہم آپ میں حق پرستی کا کوئی ذرہ بھی ہوتا تو مرزا قادیانی ہرگز نبی یا مسیح موعود نہیں

ت یہ ہے کہ مسلمانوں اور قادیانیوں کے اختلاف کی نوعیت دوسرے
 ف سے بالکل مختلف ہے۔ قادیانی صاحبان ایک شخص کو نبی مانتے
 ہات اور ہر مسئلہ پر ایمان لانا ضروری سمجھتے ہیں اور جو شخص ان کو نہ
 کہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کی ہر ہدایت اور ہر تعلیم کا ماننا اور اس پر
 را آپ ﷺ کے منکروں کو کافر جانتے ہیں تو قادیانیوں اور مسلمانوں
 بنیاد کوئی باریک علمی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کی
 ہے اور ہمارے نزدیک اس کی جانچ پڑتال کا سیدھا راستہ یہی ہے
 لھا ہے اور اس لئے میرا یہ اصول ہے کہ اگر کوئی شخص قادیانیت کے
 اور میں اس سے کچھ کہنا مفید اور مناسب سمجھوں تو پہلے یہی اصولی
 ہوں۔ اگر اس میں کچھ بھی حق پرستی ہوتی ہے تو ان سیدھی سادھی اور
 سامنے آ جانے کے بعد اس کا ذہن مرزا قادیانی کے بارہ میں بالکل
 اس اطمینان کا اظہار کرتا ہے کہ اب میں مرزا قادیانی کو کاذب
 ان باتوں کے سامنے آنے کے بعد سمجھنا چاہئے) پھر اگر وہ حیات
 ت کرنے اور سمجھنے کا خواہش مند ہوتا ہے تو میں اس کے سمجھانے کی
 رزا قادیانی کے بارہ میں اس کا ذہن صاف نہیں ہوتا اور وہ ان سے
 میں سمجھ لیتا ہوں کہ یہ شخص نہایت ہٹ دھرم ہے اور اس میں قبول حق
 پھر اس سے بات کرنے میں اپنا وقت ضائع کرنا میں بالکل درست
 بت اور ہمہ دانی کے اظہار کے لئے وقت خراب نہیں کرتا۔
 انے میں جب اپنے وقت کی اتنی قیمت نہیں سمجھتا تھا تو ایسا بھی کر لیا
 لئے اور دوسرے کو قائل کرنے کے لئے بھی وقت صرف کر دیا کرتا تھا۔
 ضروری اور مفید کاموں ہی پر صرف کرنا چاہتا ہوں۔ اس لئے آپ
 کا ہوں کہ اگر میری اس گفتگو کے بعد مرزا قادیانی کی شخصیت کے
 ہو گیا ہو اور آپ کے دل نے ان باتوں کو قبول کر لیا ہو جو میرے
 میں تو بسم اللہ میں بڑی خوشی سے حیات مسیح کا مسئلہ سمجھانے کے لئے
 وراثۃ اللہ آپ اس کے بارہ میں بھی ابھی مطمئن ہو جائیں گے۔
 کے بعد بھی مرزا قادیانی کو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ

والسلام ہی مانتے ہوں تو پھر میں یہ سمجھتا ہوں کہ آپ حق کے متلاشی نہیں ہیں اور کبھی بات کے
 ماننے کا آپ کا اادہ ہی نہیں ہے۔ ایسی حالت میں صرف اپنی قابلیت جتانے کے لئے آپ پر
 مزید وقت صرف کرنا میں صحیح نہیں سمجھوں گا۔ اللہ تعالیٰ کا امان ہے اس کی توفیق سے میرا وقت
 اچھے کاموں پر صرف ہوتا ہے اور جن کاموں کو میں اللہ تعالیٰ سمجھتا ہوں حتیٰ الامکان ان سے بچنے کی
 اور اپنے کو بچانے کی کوشش کرتا ہوں۔

حدیث شریف میں ہے کہ: ”من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعنیه
 (مسند احمد ج ۳ ص ۲۵۹ حدیث ۱۷۳۷) یعنی کسی آدمی کے مسلمان ہونے کی خوبی اور اس کا
 کمال یہ ہے کہ وہ ان کاموں میں نہ پڑے جو مفید نہ ہوں۔

اس کے بعد ان ہی قادیانی صاحب نے کہا کہ جو باتیں آپ نے حضرت اقدس مسیح
 موعود کے متعلق بیان کی ہیں ان سب کا بھی جواب ہے۔ لیکن وہ جواب ہم نہیں دے سکتے۔ بلکہ
 ہمارے جن عالموں کا یہ کام ہے وہ آپ کو جواب دیں گے۔ لہذا اس کے لئے کوئی وقت مقرر
 کریں۔ ہم اپنے کسی عالم کو بالائے کمال انتظام کریں گے۔

میں نے کہا یعنی آپ مناظرہ کے لئے میرا وقت چاہتے ہیں۔ انہوں نے کہا جی ہاں!
 میں نے کہا قادیانی مناظرین کو میں خوب جانتا ہوں۔ اپنے پرانے زمانے میں ان کا
 میں نے کافی تجربہ کیا ہے۔ ان میں قبول حق کی ادنیٰ صلاحیت نہیں ہوتی۔ وہ انتہائی درجہ کے ہٹ
 دھرم ہوتے ہیں جو کچھ میں نے مرزا قادیانی کے متعلق آپ کو بتایا ہے ہر قادیانی مناظر ان سب
 باتوں کو خوب جانتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ مرزا قادیانی کا کلمہ پڑھتا ہے۔ ان کو نبی مانتا ہے
 اور نبی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ اس لئے ان پر اتمام حجت بھی ہمارے ذمہ نہیں رہا۔ کوئی قادیانی
 مناظر اب ایسا نہیں ہے جو خدا کے سامنے یہ کہہ سکے کہ میں مرزا قادیانی کے ان پہلوؤں کو نہیں
 جانتا: ”قد تبیین الرشید من الغی (البقرہ: ۲۵۶)“ اور اس کا نمونہ آپ خود موجود ہیں۔ جو
 کچھ میں نے مرزا قادیانی کے متعلق کہا وہ سب آپ نے ان کی کتابوں سے سنا اور ان میں سے کسی
 ایک بات کا بھی آپ کے ذہن میں کوئی جواب اور کوئی معقول تاویل نہیں ہے۔ اس کے باوجود
 ابھی تک آپ بے تکلف مرزا قادیانی کو حضرت اقدس مسیح موعود کہتے ہیں۔ دراصل یہی وہ کھلی ہوئی
 ہٹ دھرمی ہے جس کے تجربہ کے بعد ہم ایسے لوگوں پر زیادہ وقت صرف کرنا فضول سمجھتے ہیں۔ اگر
 آپ میں حق پرستی کا کوئی ذرہ بھی ہوتا تو آپ کم از کم یہ کہتے کہ یہ باتیں تو ایسی ہیں کہ اگر یہ صحیح ہیں
 تو مرزا قادیانی ہرگز نبی یا مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔ لیکن ہم اس پر ذرا غور کریں گے اور تحقیق کریں

گے۔ لیکن آپ کا حال یہ ہے کہ یہ سب سنے کے بعد بھی آپ ان کو نبی اور مسیح موعود ہی مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ ہم جواب نہیں دے سکتے مگر ان باتوں کا جواب ہے ضرور اور وہ ہمارے مناظر صاحب دے سکیں گے۔

در اصل یہی وہ ذہنیت ہے جس کے بعد قبول حق کی توفیق نہیں ہوتی اور آپ کے مناظرین میں یہ بات آپ سے بھی زیادہ ہوتی ہے۔ اس لئے میں تو ان کو بالکل اس لائق نہیں سمجھتا کہ ان سے گفتگو میں پانچ منٹ بھی اپنے صرف کروں۔ اگرچہ ایک زمانہ میں اس کام کا بھی شوق تھا۔ لیکن اب میں اس کو اپنے وقت کی اضاعت سمجھتا ہوں۔ اگر واقعی اللہ کا کوئی بندہ طالب تحقیق ہو تو اس کی خدمت کرنا اور اس پر وقت صرف کرنا اپنا فرض ہے اور اس کے لئے یہ عاجز ہر وقت حاضر ہے اور حیات مسیح کا مسئلہ ہو یا اجرائے نبوت کا۔ الحمد للہ! ان میں سے کسی مسئلہ پر بھی مجھے کسی تیاری کی بھی ضرورت نہیں۔ لیکن آپ کے مناظرین کو میں بالکل اس کا اہل نہیں سمجھتا کہ ان سے گفتگو پر وقت صرف کروں۔ آپ نے جو کچھ مجھ سے سنا اللہ تعالیٰ توفیق دے تو بس اس پر غور کیجئے اور مرزا قادیانی کی شخصیت کو سمجھنے کی ضرورت کو شش کیجئے اور ان کو سمجھنے کا سیدھا راستہ وہی ہے جو میں نے آپ کے سامنے پیش کیا ہے۔ اس میں آپ کو اگر اپنے مناظرین سے بات کرنے کی ضرورت محسوس ہو تو ان سے بات کیجئے۔ لیکن مجھے ان سے بات کرنے کی ضرورت نہیں۔ میں انہیں اور ان کی بوتوں کو خوب جانتا ہوں۔

نوٹ!

یہ گفتگو اپنے حافظہ کی مدد سے اور ان نوٹوں کی مدد سے جو اپنی عادت کے مطابق گفتگو سے چند منٹ پہلے کاغذ کے ایک پرچہ پر لکھ لئے تھے کئی ہفتے کے بعد تحریر میں لائی گئی تھی۔ اس لئے اس میں کافی امکان ہے کہ کوئی بات مجلس میں زیادہ تفصیل سے کہی گئی ہو اور اس تحریر میں اتنی تفصیل سے نہ آئی ہو یا کوئی بات وہاں زیادہ تفصیل سے نہ کہی گئی ہو اور یہاں اس کا بیان زیادہ تفصیل سے ہو گیا ہو۔ اسی طرح الفاظ و طرز بیان میں بھی جا بجا یقیناً فرق ہو گیا ہو گا۔

لیکن اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ خاص کر اس لئے بھی کہ مقصد اس مجلس کی روادستانا نہیں ہے بلکہ قادیانیت کے متعلق غور کرنے کا جو اصولی راستہ اس مجلس میں پیش کیا گیا تھا بس اس کو قلمبند کر کے شائع کر دینا مقصود ہے۔ تاکہ بوقت ضرورت اللہ کے بندے اس سے کام لے سکیں۔ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم!

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ!



کہ یہ سب سننے کے بعد بھی آپ ان کو نبی اور مسیح موعود ہی مانتے ہیں
ب نہیں دے سکتے مگر ان باتوں کا جواب ہے ضرور اور وہ ہمارے

نیت ہے جس کے بعد قبول حق کی توفیق نہیں ہوتی اور آپ کے
سے بھی زیادہ ہوتی ہے۔ اس لئے میں تو ان کو بالکل اس لائق نہیں
معتب بھی اپنے صرف کروں۔ اگرچہ ایک زمانہ میں اس کام کا بھی
پنے وقت کی اضاعت سمجھتا ہوں۔ اگر واقعی اللہ کا کوئی بندہ طالب
اور اس پر وقت صرف کرنا اپنا فرض ہے اور اس کے لئے یہ عاجز ہر
کا مسئلہ ہو یا اجرائے نبوت کا۔ الحمد للہ! ان میں سے کسی مسئلہ پر بھی
میں۔ لیکن آپ کے مناظرین کو میں بالکل اس کا اہل نہیں سمجھتا کہ
وں۔ آپ نے جو کچھ مجھ سے سنا اللہ تعالیٰ توفیق دے تو بس اس پر
صیت کو سمجھنے کی ضرور کوشش کیجئے اور ان کو سمجھنے کا سیدھا راستہ وہی
پیش کیا ہے۔ اس میں آپ کو اگر اپنے مناظرین سے بات کرنے
ہ بات کیجئے۔ لیکن مجھے ان سے بات کرنے کی ضرورت نہیں۔ میں
انتا ہوں۔

کی مدد سے اور ان نوٹوں کی مدد سے جو اپنی عادت کے مطابق آنگلو
پرچہ پر لکھ لئے تھے کئی ہفتے کے بعد تحریر میں آئی گئی تھی۔ اس لئے
بات مجلس میں زیادہ تفصیل سے کہی گئی ہو اور اس تحریر میں اتنی تفصیل
زیادہ تفصیل سے نہ کہی گئی ہو اور یہاں اس کا بیان زیادہ تفصیل سے
بیان میں بھی جا بجا یقیناً فرق ہو گیا ہوگا۔

مضاائق نہیں۔ خاص کر اس لئے بھی کہ مقصد اس مجلس کی روداد سنانا
حق غور کرنے کا جو اصولی راستہ اس مجلس میں پیش کیا گیا تھا بس اس
مود ہے۔ تاکہ بوقت ضرورت اللہ کے بندے اس سے کام لے

اء الی صراط مستقیم!

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ!

قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

۱..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟۔

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى!

اسلام حق تعالیٰ شانہ کا آخری پیغام آسمانی ہے۔ جو انسانیت کی فلاح و سعادت کے لئے نبی آخر الزماں حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا اور جو تواتر و تسلسل کے ساتھ منتقل ہوتا ہوا ہم تک پہنچا۔ پس جو خوش بخت اسلام کی ایک ایک بات کو دل و جان سے مانتے ہیں وہ مسلمان ہیں اور جو لوگ ان متواترات میں سے کسی ایک کا انکار کرتے ہیں یا ان کے متعارف مفہوم کا انکار کرتے ہیں وہ غیر مسلم کہلاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم کو ازل سے آخر تک لفظاً و معنی ماننا اسلام کی شرط ہے اور اس کے ایک لفظ یا متواتر مفہوم کا انکار کفر ہے۔

قادیانی فرقہ جو باجماع امت خارج از اسلام ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ اس نے اسلام کے بے شمار متواترات میں غلط تاویلیں کر کے ان کے مفہوم کو بدل ڈالا ہے۔ ان میں دو عقیدے زیادہ مشہور ہیں۔ ایک ختم نبوت، دوسرے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول۔ یہ دونوں دین اسلام کے ایسے قطعی اور متواتر عقیدے ہیں کہ گذشتہ صدیوں کے تمام اکابر ان کو تواتر و تسلسل کے ساتھ نقل کرتے چلے آئے ہیں۔

ان دونوں عقیدوں پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مگر ہمارے مخدوم حضرت مولانا محمد منظور نعمانی نے ان دونوں مسائل پر ایسے عام فہم انداز میں قلم اٹھایا ہے کہ متوسط ذہن کے آدمی کو بھی ان کے سمجھنے میں کوئی الجھن نہیں رہ جاتی۔ ہم اس رسالہ کو شائع کرتے ہوئے انصاف پسند قادیانیوں کو بھی دعوت دیتے ہیں کہ وہ اپنی غلطی کی اصلاح کریں اور اس نور سے روشنی حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ محمد یوسف لدھیانوی! مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان پاکستان!

۳۰ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ ۲۰ نومبر ۱۹۷۹ء

عرض ناشر!

بسم الله الرحمن الرحيم!

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده!

یہ چھوٹی سی کتاب جو آپ کے ہاتھ میں ہے۔ قادیانیوں اور قادیانیت سے متعلق حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی کے چند ان مضامین اور مقالات کا مجموعہ ہے۔ جن

میں اس کا خاص اہتمام کیا گیا ہے کہ جو کچھ لکھا جا چکا ہے لکھے لوگ بھی آسانی سے سمجھ سکیں اور ان مسائل کی گئی ہے۔ اطمینان حاصل کر سکیں۔

پہلا مضمون ”اسلام اور قادیانیت“ اگر اس وقت لکھا گیا تھا۔ جب پاکستان کے ہر طبقہ اور ہر حال میں وہاں کی حکومت سے مطالبہ کر رہے تھے دے دیا جائے اور ہندوستان میں خاص کر غیر آشکار ہے تھے اور بعض ایسے لوگ بھی مخالفانہ بیانات میں پیدا ہوئے۔ لیکن اسلام کی حقیقت اور اس کے پڑھے لکھے غیر مسلم۔ حضرت مولانا منظور نعمانی! اس وقت پر مختصر مضمون لکھا تھا اور اسلام کی حقیقت اور اسلام ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں۔

دوسرا مضمون ”قادیانی کیوں مسلمان؟“ اسمبلی نے ستمبر ۱۹۷۷ء میں متفقہ طور پر ایک دستور دے دیا۔ اس مضمون میں اسی مسئلہ پر اس طرح بحث نہیں رہی اور مسئلہ آفتاب نیروز کی طرح تیسرا مضمون ہے ”قادیانی اور ایک د

اور جواب ہے۔ جو ”الجمعیۃ دہلی“ کے سابق ایڈیٹر سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”شبستان“ میں مختلف اخبارات و رسائل میں نقل ہوا تھا۔ اس میں مگر وہ کن انداز میں وکالت کی گئی تھی۔ مولانا روشنی میں دکھلا دیا ہے کہ قادیانیوں کی وکالت میں وہ جہالت اور آبلہ فریبی کا شاہکار ہے۔

”خدا کا شکر ہے کہ بعد میں خود مولانا: یہ وضاحت کر دی کہ وہ مضمون شبستان میں غلط

..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

بسم الله الرحمن الرحيم!

حمده و صلواته و سلام علی عبادہ الزین اصطفیٰ!

لی شانہ کا آخری پیغام آسانی ہے۔ جو انسانیت کی فلاح و سعادت کے لئے محمد رسول اللہ ﷺ پر نازل ہوا اور جو تواتر اور تسلسل کے ساتھ منتقل ہوتا ہے۔ بخت اسلام کی ایک بات کو دل و جان سے مانتے ہیں وہ مسلمان ہیں۔ کسی ایک کا انکار کرتے ہیں یا ان کے متغایر مفہوم کا انکار کرتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم کو ازل سے آخر تک لفظاً و معنی ماننا اسلام کی لفظ یا متواتر مفہوم کا انکار کفر ہے۔

جو باجماع امت خارج از اسلام ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ اس نے امت میں غلط تاویلیں کر کے ان کے مفہوم کو بدل ڈالا ہے۔ ان میں دو ایک ختم نبوت، دوسرے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول۔ یہ دونوں اور متواتر عقیدے ہیں کہ گذشتہ صدیوں کے تمام اکابر ان کو تواتر و تسلسل سے کہتے ہیں۔

یہ دونوں پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ مگر ہمارے مخدوم حضرت مولانا محمد علی صاحب نے اس پر ایسے عام فہم انداز میں قلم اٹھایا ہے کہ متوسط ذہن کے آدمی کو الجھن نہیں رہ جاتی۔ ہم اس رسالہ کو شائع کرتے ہوئے انصاف پسند سمجھتے ہیں کہ وہ اپنی غلطی کی اصلاح کریں اور اس نور سے روشنی حاصل محمد یوسف لدھیانوی! مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان پاکستان! ۳۰ جولائی ۱۳۹۹ھ ۲۰ نومبر ۱۹۷۹ء

عرض ناشر!

بسم الله الرحمن الرحيم!

وحده و الصلوٰۃ و السلام علی من لا نبی بعده!

ترتیب جو آپ کے ہاتھ میں ہے۔ قادیانیوں اور قادیانیت سے متعلق قادیانی مدیر الفرقان لکھنؤ کے چند ان مضامین اور مقالات کا مجموعہ ہے۔ جن

میں اس کا خاص اہتمام کیا گیا ہے کہ جو کچھ لکھا جائے ایسے عام فہم پر ایہ میں لکھا جائے کہ معمولی پڑھے لکھے لوگ بھی آسانی سے سمجھ سکیں اور ان مسائل کے بارے میں جن پر ان مضامین میں گفتگو کی گئی ہے۔ اطمینان حاصل کر سکیں۔

پہلا مضمون ”اسلام اور قادیانیت“ اگست ۱۹۷۳ء میں الفرقان کے افتتاحیہ کے طور پر اس وقت لکھا گیا تھا۔ جب پاکستان کے ہر طبقہ اور مکتب خیال کے علماء عوام ایک عوامی تحریک کی شکل میں وہاں کی حکومت سے مطالبہ کر رہے تھے کہ قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا جائے اور ہندوستان میں خاص کر غیر مسلموں کے اخبارات اس کے خلاف آواز اٹھا رہے تھے اور بعض ایسے لوگ بھی مخالفانہ بیانات دے رہے تھے۔ جو اگرچہ مسلمان گھرانوں میں پیدا ہوئے۔ لیکن اسلام کی حقیقت اور اس کے حدود سے وہ اتنے ہی ناواقف ہیں جتنے کہ عام پڑھے لکھے غیر مسلم۔ حضرت مولانا منظور نعمانی نے ان سب حضرات کی غلط فہمی دور کرنے کے لئے اس وقت پر مختصر مضمون لکھا تھا اور اسلام کی حقیقت اور حدود واضح کر کے یہ دکھلایا تھا کہ قادیانیت اور اسلام ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں۔

دوسرا مضمون ”قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟“ اس وقت لکھا گیا جب پاکستان کی قومی اسمبلی نے ستمبر ۱۹۷۳ء میں متفقہ طور پر ایک دستوری ترمیم کے ذریعہ قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا۔ اس مضمون میں اسی مسئلہ پر اس طرح روشنی ڈالی گئی ہے کہ کسی کے لئے شک و شبہ کی محجبات نہیں رہی اور مسئلہ آفتاب نیروز کی طرح روشن ہو گیا۔

تیسرا مضمون ہے ”قادیانی اور ایک دانشور طبقہ“ یہ دراصل ایک مضمون کا تنقیدی جائزہ اور جواب ہے۔ جو ”الجمعیۃ دہلی“ کے سابق ایڈیٹر مولانا محمد عثمان فاروقی صاحب کے نام سے دہلی سے شائع ہونے والے ماہنامہ ”شبستان“ میں شائع ہوا تھا اور اسی کے حوالہ سے قادیانیوں کے مختلف اخبارات و رسائل میں نقل ہوا تھا۔ اس میں قادیانیوں کو مسلمان قرار دیے جانے کی بڑے گمراہ کن انداز میں وکالت کی گئی تھی۔ مولانا نعمانی نے اپنے اس جوابی مضمون میں گویا دن کی روشنی میں دکھلادیا ہے کہ قادیانیوں کی وکالت میں جو کچھ ”شبستان“ والے مضمون میں لکھا گیا ہے وہ جہالت اور آبلہ فریبی کا شاہکار ہے۔

”خدا کا شکر ہے کہ بعد میں خود مولانا محمد عثمان فاروقی نے اپنے ایک بیان کے ذریعے یہ وضاحت کر دی کہ وہ مضمون شبستان میں غلط طور سے ان کے نام سے شائع ہو گیا ہے وہ دراصل

کچھ دانشوروں کا مرتب کیا ہوا مضمون تھا۔ فارقلیط صاحب نے اپنے اس اخباری بیان میں صراحت کے ساتھ اس کا بھی ذکر فرمایا ہے کہ مولانا نعمانی نے ”شبستان“ میں شائع ہونے والے اس مضمون کے جواب میں جو کچھ ”الفرقان“ میں لکھا ہے وہ درست ہے اور ان کو اس سے اتفاق ہے۔ فارقلیط صاحب کا یہ بیان ۲۵ جنوری ۱۹۷۵ء کے روزنامہ دعوت دہلی میں بھی شائع ہوا تھا۔ ”شبستان دہلی“ میں شائع ہونے والے اس مضمون میں جس کا ذکر اوپر کی سطروں میں کیا گیا ہے۔ ”نزول مسیح“ کے مسئلہ پر بھی گفتگو کی گئی تھی۔ حضرت مولانا نعمانی نے اس پر بھی مستقل مضمون سپرد قلم فرمایا۔ وہی اس مختصر مجموعہ کا چوتھا اور آخری مضمون ہے۔ اس کا عنوان ہے ”مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح“ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو اپنے ان بندوں کے خیالات کی تصحیح اور اصلاح کا ذریعہ بنائے جو ان مسائل کے بارے میں شکوک و شبہات اور غلط فہمیوں میں مبتلا ہیں اور اس کو قبول فرمائے۔ ناچیز! ناظم کتب خانہ الفرقان لکھنؤ۔۔۔۔۔ جون ۱۹۷۵ء

اسلام اور قادیانیت

یہ مختصر مضمون ”الفرقان“ کے افتتاحیہ کے طور پر اگست ۱۹۷۴ء میں اس وقت لکھا گیا تھا جب پاکستان کے ہر طبقہ اور کتب خیال کے علماء اور عوام کی طرف سے ایک عوامی تحریک کی شکل میں وہاں کی حکومت سے مطالبہ کیا جا رہا تھا کہ قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے اور ہندوستان میں خاص کر غیر مسلموں کے اخبارات مسلسل اس کے خلاف لکھ رہے تھے اور مسلمانوں میں سے بھی کچھ ایسے لوگ جو غیر مسلموں ہی کی طرح اسلام سے ناواقف ہیں۔ مخالفانہ بیانات دے رہے ہیں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

پاکستان میں قادیانیوں کو ”غیر مسلم اقلیت“ قرار دیئے جانے کا جو مسئلہ اٹھا ہوا ہے۔ اگرچہ وہ پاکستان کا اندرونی معاملہ ہے اور اپنی مخصوص نوعیت کے لحاظ سے مسلمانوں کا خالص دینی مذہبی علمی مسئلہ ہے۔ جس کے بارے میں وہی لوگ سوچ سمجھ سکتے ہیں۔ جو اسلام کی حقیقت اور اس کے حدود سے واقفیت رکھتے ہوں۔ مگر اس کے باوجود ہمارے ملک کے انگریزی، ہندی اور اردو کے اخبارات بھی جو غیر مسلم حضرات کی ادارت و سربراہی اور ان ہی کے انتظام میں چل رہے ہیں۔ جن کی واقفیت اسلام کے بارے میں صفر سے زیادہ نہیں ہے۔ اپنے کو اس مسئلہ میں اظہار رائے کا حق دار سمجھ کر اس بحث میں حصہ لے رہے ہیں۔

بعض ایسے اردو رسالوں میں بھی صرف تفریحی اور مقصد کے لحاظ سے خالص دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

افسوس ہے کہ ان پڑھے لکھے لوگ مسئلہ میں ضروری علم و واقفیت کے بغیر حصہ لیتے اور اس مسئلہ میں وہ جو کچھ لکھ رہے ہیں وہ کسی آج اسی موضوع سے متعلق چند اسلامی کسی نسل اور ذات برادری مذہب کہا جاسکے) کچھ معاشرتی رسوم یا کسی ہے۔ جس میں عقیدہ کی کوئی اہمیت نہیں۔

ویدوں کو مقدس الہامی کتاب ماننے والے مورتی پوجا کرنے والے سناٹن دھرمی بھی سماجی بھی ہندو۔ ایٹور اور خدا کو ماننے والے میں ہمارے ملک کے عظیم لیڈر پنڈت جواہر مذہب بھی عجیب ہے۔ اس سے کسی طرح بچے ہوں۔ کسی مذہب کو نہ مانوں جب بھی ہندو، الغرض اسلام اس طرح کا کوئی

لئے کچھ متعین عقائد اور ہدایات کا قبول کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اگر ہے کہ وہ ایسی کسی چیز کا منکر نہ ہو جس مسلسل تواتر سے ثابت اور معلوم ہو چکا ہے نے اس کی تعلیم امت کر دی تھی۔ علماء فقہاء بہت عرصہ گزرا پنڈت نہرو ایڈیشن میں پڑھی تھی۔ اس وقت یادداشت ہے مطلب یہ تھا۔

لیا ہوا مضمون تھا۔ فارقلیط صاحب نے اپنے اس اخباری بیان میں بھی ذکر فرمایا ہے کہ مولانا نعمانی نے ”شبتان“ میں شائع ہونے والے جو کچھ ”الفرقان“ میں لکھا ہے وہ درست ہے اور ان کو اس سے اتفاق بیان ۲۵/نوری ۱۹۷۵ء کے روزنامہ دعوتِ دہلی میں بھی شائع ہوا تھا۔ ”میں شائع ہونے والے اس مضمون میں جس کا ذکر اوپر کی سطروں میں کے مسئلہ پر بھی گفتگو کی گئی تھی۔ حضرت مولانا نعمانی نے اس پر بھی کیا۔ وہی اس مختصر مجموعہ کا چوتھا اور آخری مضمون ہے۔ اس کا عنوان ہے ”الح“ اللہ تعالیٰ اس رسالہ کو اپنے ان بندوں کے خیالات کی تصحیح اور اصلاح دل کے بارے میں شکوک و شبہات اور غلط فہمیوں میں مبتلا ہیں اور اس کو ناچیز! ناظم کتب خانہ الفرقان لکھنؤ۔۔۔۔۔ جون ۱۹۷۵ء

الفرقان“ کے افتتاحیہ کے طور پر اگست ۱۹۷۴ء میں اس وقت لکھا گیا تھا اور مکتب خیال کے علماء اور عوام کی طرف سے ایک عوامی تحریک کی شکل مطالبہ کیا جا رہا تھا کہ قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ مگر اس کے باوجود ہمارے ملک کے انگریزی، ہندی اور مسلم حضرات کی ادارت و سربراہی اور ان ہی کے انتظام میں چل رہے ہیں۔ اس کے بارے میں صفر سے زیادہ نہیں ہے۔ اپنے کو اس مسئلہ میں اظہار

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ادیانوں کو ”غیر مسلم اقلیت“ قرار دیے جانے کا جو مسئلہ اٹھا ہوا ہے۔ معاملہ ہے اور اپنی مخصوص نوعیت کے لحاظ سے مسلمانوں کا خالص دینی کے بارے میں وہی لوگ سوچ سمجھ سکتے ہیں۔ جو اسلام کی حقیقت اور رکھتے ہوں۔ مگر اس کے باوجود ہمارے ملک کے انگریزی، ہندی اور مسلم حضرات کی ادارت و سربراہی اور ان ہی کے انتظام میں چل رہے ہیں۔ اس کے بارے میں صفر سے زیادہ نہیں ہے۔ اپنے کو اس مسئلہ میں اظہار

بعض ایسے اردو رسالوں میں بھی اس مسئلہ سے متعلق مضامین شائع ہو رہے ہیں جو صرف تفریحی اور مقصد کے لحاظ سے خالص تجارتی اور کاروباری ہیں اور جن کا دین و مذہب سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔

افسوس ہے کہ ان پڑھے لکھے لوگوں کو اس کا بالکل احساس نہیں کہ ایک خالص دینی مسئلہ میں ضروری علم و واقفیت کے بغیر حصہ لینا کتنی بڑی بے اصولی اور کیسی غیر ذمہ دارانہ بات ہے اور اس مسئلہ میں وہ جو کچھ لکھ رہے ہیں وہ کسی قدر مہمل اور غیر منطقی ہے۔

آج اسی موضوع سے متعلق چند اصولی اور بنیادی باتیں حوالہ قلم کی جاری ہیں۔

اسلام کسی نسل اور ذات برادری کا نام نہیں ہے اور ہندو مذہب کی طرح (اگر اس کو مذہب کہا جاسکے) کچھ معاشرتی رسوم یا کسی خاص طرزِ عبادت سے وابستگی کا نام بھی اسلام نہیں ہے۔ جس میں عقیدہ کی کوئی اہمیت نہیں۔ ہندو دنیا سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ ویدوں کو مقدس الہامی کتاب ماننے والے بھی ہندو ہیں اور اس کا انکار کرنے والے بھی ہندو، مورتی پوجا کرنے والے سائن دھری بھی ہندو ہیں اور مورتی پوجا کا کھنڈن کرنے والے آریہ سماجی بھی ہندو۔ ایشور اور خدا کو ماننے والے بھی ہندو ہیں اور اس کے قطعی منکر بھی ہندو۔ ایک زمانہ میں ہمارے ملک کے عظیم لیڈر پنڈت جواہر لال نہرو نے خود اپنا ذکر کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ہندو مذہب بھی عجیب ہے۔ اس سے کسی طرح چھپا نہیں چھوٹ سکتا۔ میں خدا کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں۔ کسی مذہب کو نہ مانوں جب بھی ہندو ہوں۔

الغرض اسلام اس طرح کا کوئی مذہب اور دھرم نہیں ہے۔ بلکہ مسلمان ہونے کے لئے کچھ متعین عقائد اور ہدایات کا قبول کرنا اور ان کو برحق ماننا ضروری اور لازمی ہے۔ اس کے بغیر کوئی شخص مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ وہ پیغمبر کی اولاد ہو۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ایسی کسی چیز کا منکر نہ ہو جس کے بارے میں ناقابل شک یقینی اور قطعی طریقہ سے اور مسلسل تواتر سے ثابت اور معلوم ہو چکا ہو اور امت کے عوام تک کو معلوم ہو کہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی تعلیم امت کو دی تھی۔ علماء فقہاء اور متکلمین کی خاص اصطلاح میں ایسی چیزوں کو

بہت عرصہ گزرا پنڈت نہرو کی یہ بات غالباً ان کی خود نوشت سوانح حیات کے اردو ایڈیشن میں پڑھی تھی۔ اس وقت یادداشت سے لکھا ہے۔ ان کے الفاظ جو بھی ہوں۔ پورا اطمینان ہے مطلب یہ تھا۔

ضروریات دین کہا جاتا ہے۔ مثلاً یہ بات کہ اللہ ہی وحدہ لا شریک معبود ہے اور یہ کہ حضرت محمد ﷺ اس کے رسول ہیں اور قیامت و آخرت برحق ہے اور قرآن پاک اللہ کی نازل کی ہوئی کتاب ہدایت ہے اور پانچ وقت کی نماز فرض ہے۔ کعبہ مسلمانوں کا قبلہ ہے۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں جن کے بارے میں ہر وہ شخص جس کو اسلام اور رسول اللہ ﷺ کے متعلق کچھ بھی علم اور واقفیت ہے۔ یقین کے ساتھ جانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان باتوں کی امت کو تعلیم دی تھی۔ اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے تو مسلمان ہونے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ ایسی کسی بات کا انکار نہ کرے۔ کیونکہ ایسی ایک بات کا انکار بھی بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی تعلیم و ہدایت کا انکار ہے۔ جس کے بعد اسلام سے رشتہ کٹ جاتا ہے۔

رسول اللہ ﷺ سے جن باتوں کی تعلیم و ہدایت ایسے یقینی اور قطعی طریقہ سے مسلسل تواتر کے ساتھ ثابت ہے۔ جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور جن کو امت کے عوام بھی جانتے ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ نبوت کا سلسلہ آپ ﷺ پر ختم کر دیا گیا۔ آپ ﷺ کے بعد کوئی نئی مبعوث نہ ہوگا۔ جس قطعی اور یقینی طریقہ سے اور جس درجہ کے تواتر کے ساتھ امت کو یہ معلوم ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے خدا کی وحدانیت، اپنی رسالت، قیامت و آخرت اور قرآن مجید کے کتاب الہی ہونے اور پانچ نمازوں کی فرضیت اور خانہ کعبہ کے قبلہ ہونے کی تعلیم دی تھی۔ ویسے ہی قطعی اور یقینی طریقہ سے اور اسی درجہ کے تواتر کے ساتھ یہ معلوم اور ثابت ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے آخری نبی ہونے اور آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی بات پوری وضاحت اور صراحت کے ساتھ بتائی تھی اور اس طرح بتائی تھی کہ اس سے زیادہ وضاحت و صراحت کا کوئی امکان نہیں ہے۔ اسی لئے رسول اللہ ﷺ کے بعد صدیق اکبرؓ کے زمانہ خلافت سے لئے کر ہمارے دور تک امت کا اس پر اجماع اور اتفاق رہا کہ جس طرح توحید و رسالت اور قیامت و آخرت اور قرآن کے کلام اللہ ہونے کا منکر، بوجھنا نہ نمازوں کی فرضیت اور کعبہ کے قبلہ ہونے کا منکر، مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا یا اس کے دعوے اور دعوت کو قبول کر کے اس پر ایمان لانے والا مسلمان نہیں

۱۔ اگر کسی کو اس بارہ میں علمی اطمینان حاصل کرنے کی ضرورت ہو تو وہ کم از کم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی (مقیم کراچی) کا رسالہ ہدایت المہدیین (عربی) یا رسالہ ختم النبوة (اردو) کا مطالعہ کرے۔

ہو سکتا۔ اگر وہ پہلے مسلمان تھا تو اس کو دائرہ اسلام کے ساتھ مرتدوں والا معاملہ کیا جائے گا۔ ۱۰۔ سب سے پہلے صدیق اکبرؓ اور تمام صحابہ کرامؓ والوں کے بارہ میں یہی فیصلہ کیا۔ حالانکہ یہ رسالت محمدی کے قائل تھے۔ ان کے ہاں اذا اللہ اور اشہد ان محمداً رسول اللہ بھی واضح رہے کہ اس مسئلہ کی بنیاد رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے کہ لغوی رک میں شک و شبہ پیدا کیا جائے۔ اگرچہ واقعہ یہ مفہوم (آخری) کو اور زیادہ مبالغہ کے ساتھ ہو جانے اور حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کا زیادہ محکم کر دیتا ہے۔ تاہم جیسا کہ عرض کیا بلکہ اس مسئلہ ختم نبوت اور انقطاع سلسلہ رسالت کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے اور جو اس لفظ تواتر اور امت کا اجماع اور تعامل ان سب چیزیں عقیدہ توحید و رسالت، قیامت و آخرت اور انکار اگرچہ کسی تاویل کے ساتھ ہو، اسلام سے انکار کر کے بھی آدمی مسلمان ہی رہے تو یہ اور ضروریات دین کی بھی کوئی متعین حقیقت نہیں اب صرف یہ سوال رہ جاتا ہے کہ کیا وہ ختم نبوت کے اس عقیدہ کے منکر ہیں یا مانتے ہیں یا اس لفظ اور تعبیر سے ان کا مطلب اس کے جواب کے لئے کچھ زیادہ ضرورت نہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے والد مرزا بشیر الدین محمود صاحب کی صرف ایک

مثلاً یہ بات کہ اللہ ہی وحدہ لا شریک معبود ہے اور یہ کہ حضرت اور قیامت و آخرت برحق ہے اور قرآن پاک اللہ کی نازل کی پانچ وقت کی نماز فرض ہے۔ کعبہ مسلمانوں کا قبلہ ہے۔ یہ سب ایسی باتیں ہیں جو ہر وہ شخص جس کو اسلام اور رسول اللہ ﷺ کے متعلق کچھ بھی علم ساتھ جانتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان باتوں کی امت کو تعلیم دی کی گنجائش نہیں ہے تو مسلمان ہونے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ یہ باتیں ایسی ایک بات کا انکار بھی بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی تعلیم کے بعد اسلام سے رشتہ کٹ جاتا ہے۔

سے جن باتوں کی تعلیم و ہدایت ایسے یقینی اور قطعی طریقہ سے مسل جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور جن کو امت کے عوام بھی یہ بھی ہے کہ نبوت کا سلسلہ آپ ﷺ پر ختم کر دیا گیا۔ آپ ﷺ ہو گا۔ جس قطعی اور یقینی طریقہ سے اور جس درجہ کے تواتر کے ساتھ اللہ ﷺ نے خدا کی وحدانیت، اپنی رسالت، قیامت و آخرت اور ورنے اور پانچ نمازوں کی فرضیت اور خانہ کعبہ کے قبلہ ہونے کی تعلیم فی طریقہ سے اور اسی درجہ کے تواتر کے ساتھ یہ معلوم اور ثابت ہے کہ نبی نبی ہونے اور آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے کی حجت کے ساتھ بتلائی تھی اور اس طرح بتلائی تھی کہ اس سے زیادہ مکان نہیں ہے۔ اسی لئے رسول اللہ ﷺ کے بعد صدیق اکبر کے دور تک امت کا اس پر اجماع اور اتفاق رہا کہ جس طرح توحید اور قرآن کے کام اللہ ہونے کا منکر، جہنگانہ نمازوں کی فرضیت اور مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا نوے اور دعوت کو قبول کر کے اس پر ایمان لانے والا مسلمان نہیں

رہ میں علمی اطمینان حاصل کرنے کی ضرورت ہو تو وہ کم از کم حضرت ویندی (مقیم کراچی) کا رسالہ ہدایت المہدیین (عربی) یا رسالہ ختم

ہو سکتا۔ اگر وہ پہلے مسلمان تھا تو اس کو دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد قرار دیا جائے گا اور اس کے ساتھ مرتدوں والا معاملہ کیا جائے گا۔ امت کی پوری تاریخ میں عملاً بھی یہی ہوتا رہا ہے۔ سب سے پہلے صدیق اکبر اور تمام صحابہ کرام نے نبوت کے مدعی مسلمانوں کو اس کے ماننے والوں کے بارہ میں یہی فیصلہ کیا۔ حالانکہ تاریخی روایت میں محفوظ ہے کہ وہ لوگ توحید اور رسالت محمدی کے قائل تھے۔ ان کے ہاں اذان ہوتی تھی اور اذان میں اشہدان لا الہ الا اللہ اور اشہد ان محمداً رسول اللہ بھی کہا جاتا تھا۔ (تاریخ الطبری ج ۲ ص ۶۷ طبع بیروت) واضح رہے کہ اس مسئلہ کی بنیاد صرف یہ نہیں کہ قرآن مجید سورہ احزاب میں رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے کہ لغوی کج بحثیوں کے ذریعہ بے چارے ناواقفوں کے دلوں میں شک و شبہ پیدا کیا جائے۔ اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ ”خاتم بفتح تاخاتم، بکسر تا“ کے مفہوم (آخری) کو اور زیادہ مبالغہ کے ساتھ ادا کرتا ہے اور سلسلہ نبوت کے ختم اور قطعی مہربند ہو جانے اور حضور ﷺ کے بعد کسی نبی کے مبعوث نہ ہونے بلکہ نہ ہو سکنے کے عقیدہ اور تصور کو اور زیادہ محکم کر دیتا ہے۔ تاہم جیسا کہ عرض کیا گیا مسئلہ کی بنیاد قرآن مجید کا صرف یہ کلمہ نہیں ہے۔ بلکہ اس مسئلہ ختم نبوت اور انقطاع سلسلہ رسالت سے متعلق رسول اللہ ﷺ کے وہ ارشادات جن کی تعداد سینکڑوں تک پہنچتی ہے اور جو اس لفظ ”خاتم النبیین“ کی تشریح کرتے ہیں اور پھر مسلسل تواتر اور امت کا اجماع اور تعامل ان سب چیزوں کی وجہ سے مسئلہ کی نوعیت وہی ہو گئی ہے جو مثلاً عقیدہ توحید و رسالت، قیامت و آخرت اور نماز جہنگانہ کی فرضیت کی ہے اور ایسے کسی بھی مسئلہ کا انکار اگرچہ کسی تاویل کے ساتھ ہو، اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ اگر ایسے عقائد و مسائل کا تاویل سے انکار کر کے بھی آدمی مسلمان ہی رہے تو مطلب یہ ہو گا کہ اسلام کے بنیادی عقائد و تعلیمات اور ضروریات دین کی بھی کوئی متعین حقیقت نہیں ہے جس کا جو جی چاہے مطلب گڑھ لے۔

اب صرف یہ سوال رہ جاتا ہے کہ اس بارہ میں قادیانیوں کا موقف اور عقیدہ کیا ہے؟ کیا وہ ختم نبوت کے اس عقیدہ کے منکر ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو حقیقی اور شرعی معنی میں نبی مانتے ہیں یا اس لفظ اور تعبیر سے ان کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے؟

اس کے جواب کے لئے کچھ زیادہ چھان بین اور ان کی بہت سی کتابوں کے مطالعہ کی ضرورت نہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بیٹے اور خلیفہ دوم اور موجودہ خلیفہ (مرزا ناصر) کے والد مرزا بشیر الدین محمود صاحب کی صرف ایک کتاب حقیقت النبوة کا مطالعہ کافی ہے۔ یہ کتاب

انہوں نے لاہوری پارٹی کے خلاف اور ان کی تردید میں لکھی ہے اور اس کا خاص موضوع اور مدعا یہی ہے کہ مرزا قادیانی اسی طرح اور اسی معنی میں نبی تھے۔ جس طرح کے اور جن معنوں میں انبیاء سابقین مثلاً حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ علیہم السلام نبی تھے اور جس طرح ہر نبی کا منکر کافر ہوتا ہے۔ اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا انکار کرنے والے اور ان کو نہ ماننے والے بھی کافر ہیں۔

انشاء اللہ آئندہ شمارہ میں اس موضوع پر کچھ مزید تفصیل سے عرض کیا جائے گا۔ واللہ ولی التوفیق!

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

۲..... قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟

۷ ستمبر ۱۹۷۷ء کو پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک دستوری ترمیم کے ذریعہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہوئے غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا ہے۔ اس کارروائی کے ذریعہ پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک ایسا اسلامی فریضہ ادا کیا ہے۔ جس پر اسے ولی مبارک باد دی جانی چاہئے۔ قادیانیت کا سرچشمہ پاکستان ہی میں ہے۔ وہیں سے سمارنے عالم میں فتنے کی تحریک اور پرورش ہو رہی تھی۔ اس لئے پاکستان حکومت کا فرض تھا کہ وہ اس چشمے پر بند باندھے اور دنیا کے سارے انسانوں کو عموماً اور مسلمانوں کو خصوصاً آگاہ کر دے کہ اسلام کی تبلیغ کے نام سے قادیانیت کی جو تبلیغ نہایت اعلیٰ وسائل کے ساتھ ہو رہی ہے۔ اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس کا خیر میں ”رابطہ عالم اسلامی“ (مکہ مکرمہ) کا بھی بڑا حصہ ہے کہ اس نے پاکستانی علمائے اسلام اور علامتہ المسلمین کے اس مسلسل مطالبے کو کہ قادیانیوں کو امت مسلمہ سے خارج قرار دیا جائے۔ اسلام کی مذہبی نمائندگی کی سطح پر ایک عالمی مطالبے کی حیثیت میں لاکر بہت باوزن اور پاکستانی حکومت کے لئے سنجیدگی کے ساتھ قابل توجہ بنا دیا۔ رابطہ کی یہ جدوجہد انشاء اللہ اس کی اہم ترین نیکیوں میں شمار ہوگی۔

قادیانی! جو تقریباً ایک صدی سے اپنے آپ کو اسلام کے ساتھ چپکائے رکھنے پر مصر تھے اور طرح طرح کی پرفریب دلیوں سے اس حقیقت کو غلط ٹھہراتے تھے کہ وہ اسلام کے نام سے ایک نئے مذہب کے پیرو اور داعی ہیں۔ وہ پاکستان کی قومی اسمبلی کے اس فیصلے کے بعد یقیناً اور

زور و شور سے اپنی مظاہریت کا رونا رو نہیں کریں گے کہ انہیں اسلام سے خارج قرار پاکستان میں جس بنیاد پر ان کو غیر مسلم قرار کر دی جائے تاکہ کوئی سچا مسلمان اس معاملے میں چند بنیادی باتیں پہلے سمجھنے کی ہر پہلا نکتہ: اس سلسلے میں سب باتیں رسول اللہ ﷺ سے ہم تک پہنچی ہیں اگرچہ ہمیں اطمینان ہے کہ ان کا ثبوت اس متعلق میں تو ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ اشتباہ و التباس سے بالاتر ایسا یقینی اور قطعی ساتھ رسول اللہ ﷺ کی بات کا نہ ماننا کہہ کے زیادہ تر اجزاء و عناصر کا یہی حال ہے۔ لیکن کچھ دینی حقیقتیں اور دینی جس درجہ کے یقینی اور غیر مشکوک ذرائع۔ اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے لاگوں کو بایا تھا۔ اسی درجہ کی نقل و روانے اپنی دینی ہدایت اور دعوت کے سلسلے میں آپ ﷺ نے ”لا الہ الا اللہ“ یعنی تو اور مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ نے قرآن پا بات کہ آپ ﷺ قیامت کا آئینا بن فرما اور حج کا حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی وشک اور احتمال و تشکیک سے بالاتر اسی د سے رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی میں ان کی ایسی ہی شہرت رہی ہے۔

کے خلاف اور ان کی تردید میں لکھی ہے اور اس کا خاص موضوع اور مدعا
اس طرح اور اسی معنی میں نبی تھے۔ جس طرح کے اور جن معنوں میں
ہوئی و حضرت عیسیٰ علیہم السلام نبی تھے اور جس طرح ہر نبی کا منکر کافر
ام احمد قادیانی کی نبوت کا انکار کرنے والے اور ان کو نہ ماننے والے

(حقیقت النبوة ص ۱۸۸، ۱۸۹)

شمارہ میں اس موضوع پر کچھ مزید تفصیل سے عرض کیا جائے گا۔ واللہ
(الفرقان، بیت نمبر ۱۹۷ء)

بسم الله الرحمن الرحيم!

...قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟۔

پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک دستوری ترمیم کے ذریعہ مرزا غلام
کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیتے ہوئے غیر مسلم اقلیت قرار دے
دیا۔ پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک ایسا اسلامی فریضہ ادا کیا ہے۔
دی جانی چاہئے۔ قادیانیت کا سرچشمہ پاکستان ہی میں ہے۔ وہیں
تخریک اور پرورش ہو رہی تھی۔ اس لئے پاکستان حکومت کا فرض تھا کہ
دنیائے سارے انسانوں کو عموماً اور مسلمانوں کو خصوصاً آگاہ کر دے
قادیانیت کی جو تبلیغ نہایت اعلیٰ وسائل کے ساتھ ہو رہی ہے۔ اس کا
اس کارخیز میں ”رابطہ عالم اسلامی“ (مکہ مکرمہ) کا بھی ہوا حصہ ہے
سلام اور علامۃ المسلمین کے اس مسلسل مطالبے کو کہ قادیانیوں کو امت
ع۔ اسلام کی مذہبی نمائندگی کی سطح پر ایک عالمی مطالبے کی حیثیت
ستانی حکومت کے لئے سنجیدگی کے ساتھ قابل توجہ بنا دیا۔ رابطہ کی یہ
بین نیکیوں میں شمار ہوگی۔

ایک صدی سے اپنے آپ کو اسلام کے ساتھ چپکائے رکھنے پر مصر
ب دلیلوں سے اس حقیقت کو غلط بھراتے تھے کہ وہ اسلام کے نام سے
داعی ہیں۔ وہ پاکستان کی قومی اسمبلی کے اس فیصلے کے بعد یقیناً اور

زور و شور سے اپنی مظاہریت کا رونا روئیں گے اور ناواقف مسلمانوں کو یہ باور کرانے کی کوشش
کریں گے کہ انہیں اسلام سے خارج قرار دینا ایک صریح زیادتی ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ
پاکستان میں جس بنیاد پر ان کو غیر مسلم قرار دینے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس بنیاد کی ایک عام فہم تشریح
کر دی جائے تاکہ کوئی سچا مسلمان اس معاملے میں کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہونے پائے۔ تشریح کے
سلسلے میں چند بنیادی باتیں پہلے سمجھنے کی ہیں۔

پہلا نکتہ: اس سلسلے میں سب سے پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ جو دینی حقیقتیں اور دینی
باتیں رسول اللہ ﷺ سے ہم تک پہنچی ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر تو وہ ہیں جن کے بارے میں
اگرچہ ہمیں اطمینان ہے کہ ان کا ثبوت اس درجہ کا ہے کہ ہمارے لئے ان کا ماننا اور اگر وہ عمل سے
متعلق ہیں تو ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ لیکن پھر بھی ان کا ثبوت ہر قسم کے احتمال و تشکیک اور
اشتبہ و التباس سے بالاتر ایسا یقینی اور قطعی اور بدیہی نہیں ہے کہ ہم ان کے نہ ماننے کو قطعیت کے
ساتھ رسول اللہ ﷺ کی بات کا نہ ماننا کہہ سکیں اور اس کو کفر و انکار قرار دے سکیں۔ دین و شریعت
کے زیادہ تر اجزاء و عناصر کا یہی حال ہے۔

لیکن کچھ دینی حقیقتیں اور دینی باتیں ایسی بھی یقیناً ہیں۔ جن کی حیثیت یہ ہے کہ مثلاً
جس درجہ کے یقینی اور غیر مشکوک ذرائع سے اور جس کے تواتر سے ہم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول
اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے پیغمبر کی حیثیت سے ایک دین کی طرف اپنے زمانہ
کے لاگوں کو بلایا تھا۔ اسی درجہ کی نقل و روایت اور اسی قسم کے تواتر سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ آپ
نے اپنی دینی ہدایت اور دعوت کے سلسلے میں یہ چیزیں خاص طور سے فرمائی تھیں۔ مثلاً یہ بات کہ
آپ ﷺ نے ”لا الہ الا اللہ“ یعنی توحید کی دعوت دی تھی اور بت پرستی کو شرک قرار دیا تھا۔
اور مثلاً یہ بات کہ آپ ﷺ نے قرآن پاک کو کتاب اللہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا۔ اور مثلاً یہ
بات کہ آپ ﷺ قیامت کا آنا بیان فرماتے تھے۔ اور یہ بات کہ آپ ﷺ نماز، زکوٰۃ، روزہ
اور حج کا حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی بہت سی دینی حقیقتیں ہیں۔ جن کا ثبوت ہر قسم کے وہم
و شک اور احتمال و تشکیک سے بالاتر اسی درجہ کے تواتر سے ہم تک پہنچا ہے۔ جس درجہ کے تواتر
سے رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی دعوت پہنچی ہے اور ہر دور میں امت کے تمام طبقات
میں ان کی ایسی ہی شہرت رہی ہے۔

الغرض رسول اللہ ﷺ سے ان دینی حقیقتوں کا ثبوت ایسی یقینی قطع اور بدیہی ہے کہ ان کا نہ ماننا بلاشبہ پیغمبر خدا ﷺ کی بیان فرمودہ حقیقت کا نہ ماننا ہے۔

خالص علمی اور دینی اصطلاح میں دین کی ایسی حقیقتوں کو ”ضروریات دین“ کہتے ہیں۔ دوسرا نکتہ: اس کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے کہ جو شخص اسلام و کفر کے معنی وہی جانتا ہو۔ جو کتاب و سنت سے اور امت مسلمہ کے متواتر تعامل سے علماء سلف و خلف نے اب تک سمجھے ہیں۔ اس کو غالباً اس بات سے اختلاف اور انکار نہ ہوگا کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ ان ”ضروریات دین“ میں سے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ بھی ضروری نہ ہو تو پھر اس کے معنی یہ ہوں گے کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے سرے سے کسی حقیقت کا ماننا ضروری نہیں اور شاید اس سے زیادہ مبہل اور بے معنی بات دین کے بارے میں اور نہیں کہی جاسکتی۔

تیسرا نکتہ: اب فرض کیجئے کہ ان ہی دینی حقیقتوں میں سے (جن کو ضروریات دین کہا جاتا ہے) کسی حقیقت کے بارے میں ایک شخص کہتا ہے کہ میں اس کو مانتا ہوں۔ لیکن وہ اس کے معنی بالکل نئے گھڑتا ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ میں ”لا الہ الا اللہ“ کو مانتا ہوں اور اگر گواہی دیتا ہوں کہ خدا ایک ہی ہے۔ اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ لیکن لوگوں نے جانا نہیں۔ وہ میں خود ہوں۔ میں نے اب اس شکل و صورت میں ظہور کیا ہے۔ جس میں تم مجھے دیکھ رہے ہو اور قرآن میری نازل کردہ کتاب ہے اور محمد ﷺ میرے بھیجے ہوئے رسول تھے۔ (معاذ اللہ)..... یا فرض کیجئے کہ وہ اپنے بارے میں یہ نہیں کہتا۔ بلکہ کسی مقبول ہستی کے بارے میں یہ بات کہتا ہے۔ یعنی ”لا الہ الا اللہ“ کو مانتے ہوئے وہ اس کا مصداق اس مقبول ہستی کو بتاتا ہے۔ (جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں غلو کرنے والے کچھ عقل باختوں کے متعلق نقل بھی کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرتے تھے۔ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھتے تھے اور اللہ کا ظہور یا مصداق حضرت علیؑ و مہر اتے تھے)..... یا مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو عام مسلمان اب تک سمجھتے رہے۔ بلکہ اس کا مطلب (معاذ اللہ) یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں۔ اللہ کے سوا اور وہ اللہ خود محمد ﷺ ہیں۔ جو رسول اللہ ﷺ کے روپ میں آگئے ہیں..... یا مثلاً ایک شخص قیامت کے بارے میں کہتا ہے کہ میں قیامت کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے جو عام مسلمان سمجھے ہوئے ہیں اور خواہ مخواہ اس کے انتظار کی تکلیف اٹھا رہے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب صرف ایک دور کا خاتمہ اور

دوسرے دور کا آغاز ہے۔ جو ہو بھی چکا اور س آنے والی نہیں..... یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ بارے میں میرا خیال اور تصور وہ نہیں ہے مطلب صرف یہ ہے کہ دراصل تو یہ رسول اللہ میں جو باتیں ہیں اور جن خیالات کو ظاہر کیا کہہ لیجئے کہ اللہ ہی نے ان کو رسول اللہ ﷺ کتاب اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔

تو غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا اب مکتذب اور منکر نہیں۔ بلکہ موصول ہیں اور اس تاویل اور تحریف کے ساتھ دینی حقیقتوں کی دین محمدی ﷺ سے اپنا رشتہ کاٹ لیا ہے؟ کھلی ہوئی بات یہ ہے کہ تاویل مومن و مسلم کہنے کی گنجائش جب ہی نکل ”ضروریات دین“ کی بھی کوئی حقیقت متعین کے معنی یہ ہوں گے کہ سرے سے خود اسلام اس کے اول درجہ کے بیانات ہیں۔

اس لئے متقدمین اور متاخرین! سب اس پر متفق ہیں کہ ”ضروریات دین“ میں اس متفقہ مسئلہ کی نوعیت: اور واضح اسلام کی حقیقت اور اس کی حدود کا اصولی اس سے ایک کا بھی نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جس نے واضح رہے کہ یہ سب محض فرض کے کہنے والے پہلے کسی زمانے میں گذرے ہیں اور قرآن پاک کے متعلق یہ بات تو ابھی

ﷺ سے ان دینی حقیقتوں کا ثبوت ایسی یقینی قطعی اور بدیہی ہے کہ
کلمہ کی بیان فرسودہ حقیقت کا نہ ماننا ہے۔

اصطلاح میں دین کی ایسی حقیقتوں کو "ضروریات دین" کہتے ہیں۔
کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے کہ جو شخص اسلام و کفر کے معنی وہی جانتا ہو۔
مسلمہ کے متواتر تعامل سے علماء سلف و خلف نے اب تک سمجھے ہیں۔
ف اور انکار نہ ہوگا کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ
کے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ بھی ضروری نہ ہو تو پھر اس کے معنی یہ
کے لئے سرے سے کسی حقیقت کا ماننا ضروری نہیں اور شاید اس سے
دین کے بارے میں اور نہیں کہی جاسکتی۔

معرض کیجئے کہ ان ہی دینی حقیقتوں میں سے (جن کو ضروریات دین کہا
رے میں ایک شخص کہتا ہے کہ میں اس کو مانتا ہوں۔ لیکن وہ اس کے
لاؤ وہ کہتا ہے کہ میں "لا الہ الا اللہ" کو مانتا ہوں اور اگر گواہی دیتا
کے سوا کوئی معبود نہیں۔ لیکن لوگوں نے جانا نہیں۔ وہ میں خود ہوں۔
ت میں ظہور کیا ہے۔ جس میں تم مجھے دیکھ رہے ہو اور قرآن میری
ﷺ میرے پیچھے ہوئے رسول تھے۔ (معاذ اللہ)۔ یا فرض کیجئے
کہتا۔ بلکہ کسی مقبول ہستی کے بارے میں یہ بات کہتا ہے۔ یعنی "لا
نے وہ اس کا مصداق اس مقبول ہستی کو بتاتا ہے۔ (جیسا کہ حضرت علی
نے والے کچھ عقل باختوں کے متعلق نقل بھی کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو
"لا الہ الا اللہ" پڑھتے تھے اور اللہ کا ظہور یا مصداق حضرت علی
فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ کلمہ "لا الہ الا اللہ محمد
لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو عام مسلمان اب تک سمجھتے رہے۔
(یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں۔ اللہ کے سوا اور وہ اللہ خود محمد ﷺ ہیں۔ جو
آگئے ہیں۔ یا مثلاً ایک شخص قیامت کے بارے میں کہتا ہے کہ
ن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے جو عام مسلمان سمجھے ہوئے ہیں اور خواہ
ن اٹھا رہے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب صرف ایک دور کا خاتمہ اور

دوسرے دور کا آغاز ہے۔ جو ہو بھی چکا اور مسلمان جس توڑ پھوڑ والی قیامت کے منتظر ہیں۔ وہ کبھی
آنے والی نہیں۔ یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں قرآن کریم کو خدا کی کتاب مانتا ہوں۔ لیکن اس
بارے میں میرا خیال اور تصور وہ نہیں ہے جو عام مسلمانوں کا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک اس کا
مطلب صرف یہ ہے کہ دراصل تو یہ رسول اللہ ﷺ کی تالیف ہے اور خود ان کا کلام ہے۔ لیکن اس
میں جو باتیں ہیں اور جن خیالات کو ظاہر کیا گیا ہے۔ چونکہ وہ اللہ کی مرضی کے مطابق ہیں۔ یا یوں
کہہ لیجئے کہ اللہ ہی نے ان کو رسول اللہ ﷺ کے دماغ میں پیدا کیا تھا۔ اس لئے قرآن کریم کو
کتاب اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔

تو غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا ایسے گمراہوں کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ یہ بے چارے
مکذب اور منکر نہیں۔ بلکہ موول ہیں اور اس لئے مسلمان ہی ہیں۔ یا یہ کہا جائے گا کہ یہ زندیق
تاویل اور تحریف کے ساتھ دینی حقیقتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور انہوں نے یہ رویہ اختیار کر کے
دین محمدی ﷺ سے اپنا رشتہ کاٹ لیا ہے؟

کھلی ہوئی بات یہ ہے کہ تاویل کے ساتھ "ضروریات دین" کا انکار کرنے والوں کو
مومن و مسلم کہنے کی گنجائش جب ہی نکل سکتی ہے کہ پہلے اس بات کو مان لیا جائے کہ ان
"ضروریات دین" کی بھی کوئی حقیقت متعین نہیں ہے۔ جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس
کے معنی یہ ہوں گے کہ سرے سے خود اسلام ہی کی حقیقت متعین نہیں۔ کیونکہ "ضروریات دین" تو
اس کے اول درجہ کے پینات ہیں۔

اس لئے متقدمین اور متاخرین میں سے جنہوں نے بھی اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے۔ وہ
سب اس پر متفق ہیں کہ "ضروریات دین" میں تاویل، مال اور حکم کے لحاظ سے تکذیب ہی ہے۔
اس متفقہ مسئلہ کی نوسیت: اور واضح رہے کہ یہ کوئی فرعی اجتہادی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ کفر
و اسلام کی حقیقت اور اس کی حدود کا اصولی اور بنیادی مسئلہ ہے۔ متقدمین و متاخرین اہل حق میں
سے ایک کا بھی نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جس نے اس اصول سے اختلاف کیا ہو اور تاویل کے ساتھ

۱ واضح رہے کہ یہ سب محض فرضی مثالیں نہیں۔ بلکہ ان میں بعض باتیں وہ ہیں۔ جن
کے کہنے والے پہلے کسی زمانے میں گذرے ہیں۔ بعض وہ ہیں جن کے کہنے والے اب بھی موجود
ہیں اور قرآن پاک کے متعلق یہ بات تو ابھی چند سال ہوئے۔ نیز فتح پوری صاحب نے بھی تھی۔

”ضروریات دین“ کے انکار کو کفر نہ قرار دیا ہو۔ ہاں کسی شخص یا گروہ پر اس اصول کے انطباق اور اطلاق میں واقفیت اور عدم واقفیت کی بناء پر یا دوسرے وجوہ سے دورانیں ہو سکتی ہیں اور کسی کی تکفیر کے بارے میں جہاں خود محققین محتاطین اہل حق میں اختلاف ہوا ہے۔ وہ عموماً اطلاق اور انطباق ہی میں ہوا ہے۔ بہر حال تمام سلف و خلف اہل حق میں سے کسی ایک کو بھی اس اصول سے اختلاف نہیں ہے کہ ”ضروریات دین“ کا انکار اگرچہ تاویل کے ساتھ ہو۔ بہر حال وہ اسلام سے رشتہ کاٹ دیتا ہے۔

ختم نبوت کا عقیدہ: اس کے بعد عرض کرنا ہے کہ جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے وہ یہ ضرور جانتا ہے کہ ”ختم نبوت کا عقیدہ“، یعنی ”ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے صرف الفاظ نہیں بلکہ یہ حقیقت کہ رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں اور اب کوئی نیا نبی قیامت تک مبعوث نہیں ہوگا۔ ”ضروریات دین“ میں سے ہے۔ یعنی ناقابل شک یقین پیدا کرنے والے تو اتر کے جن ذرائع سے ہمیں مشاہدہ معلوم ہوا ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اپنے کو نبی کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور قرآن کریم کو کتاب اللہ بتایا تھا اور آپ ﷺ توحید اور نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کا حکم دیتے تھے۔ ان ہی ذرائع سے اور بالکل ویسے ہی تو اتر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے بارہ میں یہ بھی بتایا تھا کہ سلسلہ نبوت مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ میں خاتم النبیین ہوں اور اب میرے بعد کوئی نیا نبی اللہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ الغرض یہ عقیدہ اور یہ یقینی حقیقت بھی دین کی خاص اصطلاح ہیں۔ ”ضروریات دین“ میں سے ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ اس کا انکار نہ کرے اور نہ اس کی ایسی تاویل اور توجیہ کرے۔ جس سے ختم نبوت کی مذکورہ بالا حقیقت کا انکار اور ابطال ہوتا ہو۔

قادیانیوں کا مسئلہ: اب آخری کڑی اس بحث کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب میں جس شخص نے پڑھی ہیں۔ اسے اس بات میں شبہ کرنے کی گنجائش نہیں کہ جب الفاظ و عبارات میں نبوت کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور اگلے پیغمبروں نے کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ان ہی الفاظ و عبارات میں اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو لوگ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں وہ اگر ہٹ دھرم نہیں ہیں تو وہ سوچیں کہ نبوت کا دعویٰ کن لفظوں اور کن عبارتوں میں ہوتا ہے اور پھر وہ مرزا قادیانی کی اس سلسلہ کی عبارات کا مطالعہ کریں اور خیر جانے دیجئے کہ مرزا قادیانی کے معاملہ

کو لاہوری پارٹی ۱۔ کے غیر منطقی وجود۔ باوجود (بعض شکی لوگوں کے لئے ہم مان لیا قادیانی پارٹی کا معاملہ تو بالکل صاف ہے و اس کے لوازم ثابت کرتے ہیں اور بغیر کسی کے حقیقی نبی تھے۔ جس معنی کے اور جیسے نبی: طرح کافر ہیں اور نجات کے مستحق نہیں۔ مسلمان بھی کافر اور نجات سے محروم رہنے والا جن لوگوں نے ان تحریروں کو پڑ کے جواب میں قادیانی پارٹی کے ذمہ داروں کے شائع ہوتی رہی ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ اس با کے لئے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی (نوٹ! یہاں پر حضرت مرحوم رسالہ ”کفر و اسلام کے حدود“ میں موجود پڑ مضمون اور متذکرہ رسالہ کے مضمون میں یکا ہے۔ فقیر مرتب ۱۴۱ شوال ۱۴۲۷ھ)

ختم نبوت کے عقیدے کا ایک خاص ختم نبوت کے عقیدے میں اس ایسا پہلو بھی ہے کہ علاوہ ایک حکم خداوندی بہ خاص قدر اور عظمت ہونی چاہئے۔ نبوت کی لئے کتاب اور کتنا سخت امتحان ہوتا ہے اور پی ۱۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے مانے اصطلاحی معنوں میں نبی ہونے کے مدعی نہیں ہونے“ کے مدعی تھے۔ جس کی خبر حدیثوں میں

کو کفر نہ قرار دیا ہو۔ ہاں کسی شخص یا گروہ پر اس اصول کے انطباق اور واقفیت کی بناء پر یا دوسرے وجوہ سے دورائیں ہو سکتی ہیں اور کسی کی خود محققین و متاخرین اہل حق میں اختلاف ہوا ہے۔ وہ عموماً اطلاق اور حال تمام سلف و خلف اہل حق میں سے کسی ایک کو بھی اس اصول سے بات دین کا انکار اگرچہ تاویل کے ساتھ ہو۔ بہر حال وہ اسلام سے

نہیدہ اس کے بعد عرض کرنا ہے کہ جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے نبوت کا عقیدہ، یعنی ”ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے صرف الفاظ اللہ ﷻ آخری نبی ہیں اور اب کوئی نیا نبی قیامت تک مبعوث نہیں ہو سکتا ہے۔ یعنی ناقابل شک یقین پیدا کرنے والے تواتر کے جن ہوا ہے کہ آپ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اپنے کو نبی کی حیثیت کو کتاب اللہ بتلایا تھا اور آپ ﷺ تو حید اور نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کا معراج سے اور بالکل ویسے ہی تواتر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپ ﷺ کیا تھا کہ سلسلہ نبوت مجھ پر ختم کر دیا گیا۔ میں خاتم النبیین ہوں اور کسی طرف سے نہیں آئے گا۔۔۔ الغرض یہ عقیدہ اور یہ دینی حقیقت بھی ”ضروریات دین“ میں سے ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے انکار نہ کرے اور نہ اس کی ایسی تاویل اور توجیہ کرے۔ جس سے ختم انکار اور ابطال ہوتا ہو۔

مسئلہ اب آخری کڑی اس بحث کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی ہیں۔ اسے اس بات میں شبہ کرنے کی گنجائش نہیں کہ جب الفاظ یا جاسکتا ہے اور اگلے پیغمبروں نے کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ان ہی نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو لوگ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں وہ ہیں کہ نبوت کا دعویٰ کن لفظوں اور کن عبارتوں میں ہوتا ہے اور پھر وہ عبارات کا مطالعہ کریں اور خیر جانے دیجئے کہ مرزا قادیانی کے معاملہ

کو لاہوری پارٹی نے۔ کے غیر منطقی وجود۔ نے ان کے معامد کو (واقعتاً قابل اشتباہ نہ ہونے کے باوجود) بعض شکی لوگوں کے لئے ہم مان سکتے ہیں کہ کسی درجہ میں اب مشتبہ کر دیا ہے۔ لیکن موجودہ قادیانی پارٹی کا معامد تو بالکل صاف ہے وہ تو کھلے بندوں مرزا قادیانی کے لئے حقیقی نبوت اور اس کے لوازم ثابت کرتے ہیں اور بغیر کسی لاگ لپیٹ کے کہتے ہیں کہ وہ اسی معنی کے اور اسی قسم کے حقیقی نبی تھے۔ جس معنی کے اور جیسے نبی پہلے آتے رہے اور اگلے نبیوں کے نہ ماننے والے جس طرح کافر ہیں اور نجات کے مستحق نہیں۔ اسی طرح مرزا قادیانی کے نہ ماننے والے سارے مسلمان بھی کافر اور نجات سے محروم رہنے والے ہیں۔

جن لوگوں نے ان تحریروں کو پڑھا ہے۔ جو نبوت اور تکفیر کے مسئلہ پر لاہوری پارٹی کے جواب میں قادیانی پارٹی کے ذمہ داروں کی طرف سے کتابی صورت میں اور اخبارات میں شائع ہوتی رہی ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ اس بارے میں ان لوگوں نے کسی بڑے شکی اور تاویلی آدمی کے لئے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔

(نوٹ! یہاں پر حضرت مرحوم نے مرزا قادیانی کے حوالجات نقل کئے جو دوسرے رسالہ ”کفر و اسلام کے حدود“ میں موجود ہیں۔ اس لئے ان کو یہاں سے قلمزد کر دیا ہے۔ اس مضمون اور متذکرہ رسالہ کے مضمون میں یکسانیت تھی۔ لیکن جہاں فرق تھا تو دونوں کو رہنے دیا ہے۔ فقیر مرتب ۱۴۱/ شوال ۱۴۲۷ھ)

ختم نبوت کے عقیدے کا ایک خاص پہلو

ختم نبوت کے عقیدے میں اس امت کے ساتھ خدا کی خصوصی عنایت و رحمت کا ایک ایسا پہلو بھی ہے کہ علاوہ ایک حکم خداوندی ہونے کے اس پہلو سے بھی مسلمانوں کو اس عقیدہ کی خاص قدر اور عظمت ہونی چاہئے۔ نبوت کی پوری تاریخ گواہ ہے کہ نئے نبیوں کا آنا امتوں کے لئے کتاب بڑا اور کتنا سخت امتحان ہوتا ہے اور پہلے پیغمبروں کے ماننے والے کتنے لوگ ہوتے ہیں جو

مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کا ایک چھوٹا سا گروہ جو کہتا ہے کہ وہ معروف اصطلاحی معنوں میں نبی ہونے کے مدعی نہیں۔ بلکہ صرف ”مہدی“ اور اس ”آنے والے مسیح“ ہونے کے مدعی تھے۔ جس کی خبر حدیثوں میں دی گئی ہے۔

نئے نبی پر ایمان لاتے ہیں۔ صرف سب سے آخری دو رسواؤں کو دیکھ لیجئے۔ عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لائے اور احیاء موتی جیسے معجزے لے کر تشریف لائے تو یہودیوں میں سے کتنے ان پر ایمان لائے اور کتنے انکار کر کے لعنتی اور جہنمی بنے۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور کیسی آیات بینات (کھلی ہوئی نشانیوں) کے ساتھ تشریف لائے۔ تو یہود و نصاریٰ میں سے یعنی اگلے پیغمبروں اور اگلی کتابوں کے ماننے والوں میں سے کتنے آپ پر ایمان لائے اور کتنے انکار اور کفر کر کے دنیا میں اللہ کی لعنت اور آخرت میں ابدی عذاب نار کے مستحق ہوئے۔ پس اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ اس امت کو اس سخت امتحان سے محفوظ فرمادیا۔ اگر بالفرض نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آتا تو یقیناً وہی صورت ہوتی جو پہلے ہمیشہ ہوئی ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی امت کے بہت تھوڑے سے لوگ اس کو مانتے اور زیادہ تر انکار کر کے (معاذ اللہ) کافر اور لعنتی ہو جاتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر اس امت کو ہمیشہ کے لئے کفر اور لعنت کے اس خطرہ سے محفوظ فرمادیا اور امت کو مطمئن فرمادیا کہ تمہاری اور ساری دنیا کی نجات کے لئے بس یہ کافی ہے کہ ہمارے اس رسول (محمد ﷺ) پر ایمان ہو اور ان کی ہدایت کا اتباع ہو۔

الغرض ختم نبوت صرف ایک دینی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس فیصلہ کا عنوان ہے کہ اب سارے انسانوں کے لئے نجات کی آخری شرط بس ہمارے اس رسول (محمد ﷺ) پر ایمان لانا اور ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک آنے والے انسانوں کو مطمئن اور یکسو ہو کر بس ان کا اتباع کرنا چاہئے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے سلسلہ میں یہ ہمارا آخری فیصلہ ہے۔

پس اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی نئی نبوت کی گنجائش نکالتا ہے وہ اللہ کے اس فیصلے اور اس کے قائم کئے ہوئے اس سارے دینی نظام کو درہم برہم کرنا چاہتا ہے۔ ذرا اس کے دور رس نتائج پر غور کیجئے۔ یہ دوسری قسم کی اعتقادی گمراہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ اس کا اثر پورے نظام دین پر پڑتا ہے۔ نئے نبی کی آمد پر اس پر ایمان لانا مدار نجات ہو جاتا ہے۔ دینی نبی وقت ہوتا ہے اور اس کے زمانہ کا کوئی شخص جو اس سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرے۔ لیکن اس کو نہ مانے تو وہ کافر اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ پس رسول اللہ ﷺ کے بعد نئی

نبوت کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ نجات کی آخری شرط محمد میں آنے والے اس نبی پر ایمان لانا نجات کی آخری غلام احمد قادیانی کے متعق صاف صاف کہتی ہے کہ ہیں جس طرح پہلے نبیوں کے منکر لعنتی اور کافر ہوئے۔ پس جو لوگ دین میں اتنا بڑا فساد برپا ہوئے اللہ کے اس نظام کو یوں درہم برہم کرنا چاہتا تمام زنادق و مرتدین سے زیادہ سخت معاملہ کرنا چاہتا جیسا کہ جانتے ہیں کہ امت محمدیہ نے ہر دور میں نرمی نہیں کی گئی۔ حضور ﷺ کی حیات کے آخر کذاب کے ساتھ صحابہ کرامؓ نے حضرت ابوبکر سے زیادہ اہمیت بخش مثال ہے۔

قادیانی اور ایک دانشور طبقہ

قادیانیوں کی لاہوری شاخ کا ایک ہے۔ ایک صاحب نے اس کا ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۷ء "الجمعیۃ دہلی" کے سابق ایڈیٹر معروف صحافی "شبستان دہلی" کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔ مسئلہ سے ہے۔

یہ عجیب و غریب نوعیت کا مضمون اس کو انہوں نے اپنا خیال اور اپنی رائے قرار دے دنا شور طبقے کے یہ خیالات ہیں۔ انہوں نے اس میں لکھا ہے کہ:

"راقم نے اس طبقہ کے خیالات کو لئے دے رہا ہے کہ علمائے اہل سنت اس پر غور کہ ان کی تشکیک اور جہنمی تبدیلی کا ازالہ ہو جا۔

میں صرف سب سے آخری دو رسواؤں کو دیکھ لیجئے۔ عیسیٰ علیہ السلام جب جیسی مجھڑے لے کر تشریف لائے تو یہودیوں میں سے کتنے ان پر لڑنے کے لعلتی اور جہمی بنے۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور ہوئی نشانیں) کے ساتھ تشریف لائے تو یہود و نصاریٰ میں سے یعنی س کے ماننے والوں میں سے کتنے آپ پر ایمان لائے اور کتنے انکار اور لعنت اور آخرت میں ابدی عذاب نار کے مستحق ہوئے۔ پس اللہ تعالیٰ کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ اس امت کو اس سخت امتحان سے نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آتا تو یقیناً وہی صورت ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی امت کے بہت تھوڑے سے لوگ اس کو مانتے اور اللہ (کافر اور لعنتی ہو جاتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر کفر اور لعنت کے اس خطرہ سے محفوظ فرمادیا اور امت کو مطمئن فرمادیا کہ بابت کے لئے بس یہ کافی ہے کہ ہمارے اس رسول (محمد ﷺ) پر ایمان

ع ہو۔

ت صرف ایک دینی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس فیصلہ رے انسانوں کے لئے نجات کی آخری شرط بس ہمارے اس رسول اور ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک آنے ریکو ہو کر بس ان کا اتباع کرنا چاہئے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے فیصلہ ہے۔

میں نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی نبی نبوت کی گنجائش نکالتا ہے وہ اللہ کے مکتے ہوئے اس سارے دینی نظام کو درہم برہم کرنا چاہتا ہے۔ ذرا اس بجئے۔ یہ دوسری قسم کی اعتقادی گمراہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ ی پر پڑتا ہے۔ نئے نبی کی آمد پر اس پر ایمان لانامدار نجات ہو جاتا ہے۔ اس کے زمانہ کا کوئی شخص جو اس سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرے۔ کافر اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ پس رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی

نبوت کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ نجات کی آخری شرط محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا نہیں ہوگا۔ بلکہ بعد میں آنے والے اس نبی پر ایمان لانا نجات کی آخری شرط ٹھہرے گا۔ (جیسا کہ قادیانی امت مرزا غلام احمد قادیانی کے متعق صاف صاف کہتی ہے کہ ان کا انکار کرنے والے اسی طرح کافر اور لعنتی ہیں جس طرح پہلے نبیوں کے مکر لعنتی اور کافر ہوئے۔)

پس جو لوگ دین میں اتنا بڑا فساد برپا کرنا چاہیں اور قیامت تک کے لئے قائم کئے ہوئے اللہ کے اس نظام کو یوں درہم برہم کرنا چاہیں لازماً ایمان والوں کو ان کے ساتھ دوسرے تمام زنا و قد و مرتدین سے زیادہ سخت معاملہ کرنا چاہئے۔ اور اسلامی تاریخ کے جاننے والے جیسا کہ جانتے ہیں کہ امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا ہی کیا ہے اور ایسے لوگوں کے ساتھ کبھی کوئی نرمی نہیں کی گئی۔ حضور ﷺ کی حیات کے آخری دور ہی میں نبوت کا دعویٰ کرنے والے مسیلہ کذاب کے ساتھ صحابہ کرامؓ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی سرکردگی میں جو کچھ کیا وہ اس کی سب سے زیادہ اطمینان بخش مثال ہے۔

قادیانی اور ایک دانشور طبقہ

قادیانیوں کی لاہوری شاخ کا ایک ہفتہ وار پرچہ ”روشنی“ سرینگر (کشمیر) سے نکلتا ہے۔ ایک صاحب نے اس کا ۱۹ اکتوبر ۱۹۷۴ء (۲ شوال ۱۴۰۳ھ) کا شمارہ لا کر دیا۔ اس میں ”الجمعیۃ دہلی“ کے سابق ایڈیٹر معروف صحافی فارقلیط صاحب کا ایک مضمون اردو ڈائجسٹ ”شبستان دہلی“ کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔ اس مضمون کا تعلق قادیانیوں کے کفر و اسلام کے مسئلہ سے ہے۔

یہ عجیب و غریب نوعیت کا مضمون ہے۔ فارقلیط صاحب نے جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کو انہوں نے اپنا خیال اور اپنی رائے قرار نہیں دیا ہے۔ ان کا فرمانا ہے کہ مسلمانوں کے ایک دانشور طبقے کے یہ خیالات ہیں۔ انہوں نے اس مضمون کی اشاعت کی غرض بتاتے ہوئے تمہید میں لکھا ہے کہ:

”راقم نے اس طبقہ کے خیالات کو مرتب کر لیا ہے اور انہیں اس غرض سے اشاعت کے لئے دے رہا ہے کہ علمائے اہل سنت اس پر غور فرمائیں اور محققانہ انداز میں ان کا ایسا جواب دیں کہ ان کی تشکیک اور جہتی تبدیلی کا ازالہ ہو جائے۔“

اس کے آگے فارقلیط صاحب نے صاف لفظوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”اس بارے میں راقم کے خیالات اور فیصلہ کو محفوظ سمجھنا چاہئے۔“

اس صراحت و وضاحت کے بعد اس کی گنجائش نہیں ہے کہ مضمون میں ظاہر کئے گئے خیالات کو فارقلیط صاحب کے خیالات سمجھا جائے۔ لیکن بہت سے سوچنے والوں کے ذہنوں میں یہ سوال ضرور پیدا ہوگا کہ ان خیالات سے اگر ان کو اتفاق نہیں ہے تو ان میں وہ کون سی ایسی بات ہے جس کا بہت اچھا اور تشفی بخش جواب وہ خود نہیں دے سکتے۔ طویل مدت سے جو تھوری بہت شناسائی فارقلیط صاحب سے رہی ہے اور ان کے فہم و فکر کے بارے میں جو اندازہ ہے اس کی بناء پر اس عاجز کا حسن ظن تو یہی ہے کہ وہ خود ان خیالات کا جن میں کوئی معقولیت نہیں ہے بہت اچھا محاسبہ کر سکتے تھے اور اپنے ناظرین کو بتا سکتے تھے کہ ان دانشوروں نے جو کچھ کہا یا لکھا ہے وہ عوام کے فریب و مغالطوں کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ لیکن جب انہوں نے یہ نہیں کیا تو دوسروں ہی کو یہ فرض انجام دینا پڑے گا۔ واللہ ولی التوفیق!

جیسا کہ عرض کیا گیا فارقلیط صاحب کے اس مضمون کا موضوع قادیانیوں کے کفر و اسلام کا مسئلہ ہے اور اس میں قادیانیوں کو مسلمان اور علماء کی طرف سے ان کی تکفیر کے فتوے اور فیصلہ کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے لئے عجیب و غریب دلائل پیش کئے گئے ہیں۔

سب سے پہلی دلیل شاید مضبوط ترین دلیل سمجھ کر پہلے نمبر پر یہ حوالہ قلم کی گئی ہے:

”خلافت کے دور میں جب یہ سوال اٹھا کہ مسلمان کس کو کہنا اور سمجھنا چاہئے یا ایک مسلمان کی تعریف کیا ہے۔ تو بڑی بحثوں کے بعد طے پایا کہ مسلمان وہ ہے جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا اور سمجھتا ہے۔ اس بات پر اکثر علماء نے اتفاق کیا۔“

حیرت ہے کہ فارقلیط صاحب نے اپنے دانشوروں کی یہ بات کس طرح قابل نقل سمجھی۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ مسلمان ہونے کے لئے کسی عقیدہ کی ضرورت نہیں۔ بس جو اپنے آپ کو مسلمان کہے وہ مسلمان ہے۔ عقیدہ اس کا جو بھی ہو۔ کیا حوش و حواس رکھتے ہوئے کوئی عالم دین ایسی جاہلانہ بات کہہ سکتا ہے؟ کیا رسول اللہ ﷺ کی دعوت ابو جہل و ابولہب وغیرہ مکہ کے کفار و مشرکین اور اس دور کے یہود و نصاریٰ کو صرف یہ تھی کہ تم اپنے آپ کو بس مسلمان کہنے لگو۔ عقیدہ

خواہ کچھ بھی رکھو؟ کیا قرآن مجید کا مطالبہ ا لگو۔ پھر تم مسلم بنوے اور جنتی ہو؟۔

پھر یہ کہ خلافت کی تحریک میں عبدالباری فرنگی مٹلی، حضرت مولانا مفتی کفایت امیر شریعت بہار (حضرات علمائے دیوبند) سوچا جاسکتا کہ وہ کسی شخص یا طبقہ کے حقیقی مسلمان کہنا کافی سمجھتے تھے۔ خواہ اس کا عقیدہ بارے میں ایسا کہنا اس پر بدترین تہمت ہے ایسی تحریریں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں قادیانیوں کا یہ ہو سکتا ہے کہ خلافت کیم

کے لئے یہ اصول مقرر کرے کہ ہر وہ شخص عقیدہ سے بحث کرنا ہمارا کام نہیں ہے۔ ہر کے مضمون میں خلافت کے دور کے جس فیصلہ ہو۔ لیکن ظاہر ہے کہ قادیانیوں کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہمارے اس برصغیر حاصل رہا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور سے جن کو پوری واقفیت حاصل ہے وہ تحریر متفق رہے کہ یہ لوگ اپنے کو مسلمان شریعت کی رو سے مسلمان نہیں ہیں۔ بلکہ کے طور پر میں چند علمائے ربانی کے نام میں کوئی ایسا شخص جو ان کو جانتا ہے یہ نہیں بصیرت اور ناخدا ترس تھے۔

حضرت شیخ الہند حضرت مولانا ندوۃ العلماء کے بانی حضرت مولانا فضل محمد علی مولگیمری، حضرت مولانا سید مناظر

قلیہ صاحب نے صاف لفظوں میں یہ بھی لکھا ہے:-
 ”راقم کے خیالات اور فیصلہ کو محفوظ سمجھنا چاہئے۔“

مباحث کے بعد اس کی گنجائش نہیں ہے کہ مضمون میں ظاہر کئے گئے
 خیالات سمجھا جائے۔ لیکن بہت سے سوچنے والوں کے ذہنوں میں
 خیالات سے اگر ان کو اتفاق نہیں ہے تو ان میں وہ کون سی ایسی بات
 پیش جواب وہ خود نہیں دے سکتے۔ طویل مدت سے جو تھوری بہت
 رہی ہے اور ان کے فہم و فکر کے بارے میں جو اندازہ ہے اس کی بناء
 ہے کہ وہ خود ان خیالات کا جن میں کوئی معقولیت نہیں ہے بہت اچھا
 رن کو بتا سکتے تھے کہ ان دانشوروں نے جو کچھ کہایا لکھا ہے وہ عوام
 کو کچھ بھی نہیں ہے۔ لیکن جب انہوں نے یہ نہیں کیا تو دوسروں ہی کو یہ
 ولی التوفیق!

لیا فارقلیط صاحب کے اس مضمون کا موضوع قادیانیوں کے کفر
 میں قادیانیوں کو مسلمان اور علماء کی طرف سے ان کی تکفیر کے
 رنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے لئے عجیب و غریب دلائل

شاید مضبوط ترین دلیل سمجھ کر پہلے نمبر پر یہ حوالہ قلم کی گئی ہے:
 میں جب یہ سوال اٹھا کہ مسلمان کس کو کہتا اور سمجھتا چاہئے یا ایک
 بڑی بحثوں کے بعد طے پایا کہ مسلمان وہ ہے جو اپنے آپ کو
 ت پر اکثر علماء نے اتفاق کیا۔“

یط صاحب نے اپنے دانشوروں کی یہ بات کس طرح قابل نقل
 مسلمان ہونے کے لئے کسی عقیدہ کی ضرورت نہیں۔ بس جو اپنے
 ہے۔ عقیدہ اس کا جو بھی ہو۔ کیا حوش و حواس رکھتے ہوئے کوئی عالم
 ہے؟ کیا رسول اللہ ﷺ کی دعوت ابو جہل و ابولہب وغیرہ مکہ کے
 یہود و نصاریٰ کو صرف یہ تھی کہ تم اپنے آپ کو بس مسلمان کہنے لگو۔ عقیدہ

خواہ کچھ بھی رکھو؟ کیا قرآن مجید کا مطالبہ اپنے مخاطبین سے صرف یہ ہے کہ اپنے کو مسلمان کہنے
 لگو۔ پھر تم مسلم بندے اور جنتی ہو؟۔

پھر یہ کہ خلافت کی تحریک میں جو علمائے دین پیش پیش تھے مثلاً حضرت مولانا
 عبدالباقی فرنگی محلی، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب، حضرت مولانا جاد صاحب (نائب
 امیر شریعت بہار) حضرات علمائے دیوبند، علمائے بدایوں ان میں سے کسی کے متعلق بھی یہ نہیں
 سوچا جاسکتا کہ وہ کسی شخص یا طبقہ کے حقیقی اور شرعی معنی میں مسلمان ہونے کے لئے بس اپنے کو
 مسلمان کہنا کافی سمجھتے تھے۔ خواہ اس کا عقیدہ کچھ بھی ہو۔ ہمارے نزدیک تو کسی بھی عالم دین کے
 بارے میں ایسا کہنا اس پر بدترین تہمت ہے اور قریب قریب ان بھی حضرات کے ایسے فتوے اور
 ایسی تحریریں پیش کی جاسکتی ہیں جن میں قادیانیوں کو خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔

ہاں! یہ ہو سکتا ہے کہ خلافت کبھی یا مسلم لیگ جیسی مسلمانوں کی کوئی تنظیم اپنا ممبر بنانے
 کے لئے یہ اصول مقرر کرے کہ ہر وہ شخص جو اپنے کو مسلمان کہے ہماری تنظیم کا ممبر بن سکتا ہے۔
 عقیدہ سے بحث کرنا ہمارا کام نہیں ہے۔ ہم اس کو مسلمان مان کر ممبر بنالیں گے۔ فارقلیط صاحب
 کے مضمون میں خلافت کے دور کے جس واقعہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وہ اسی قسم کا کوئی
 فیصلہ ہو۔ لیکن ظاہر ہے کہ قادیانیوں کے اسلام اور کفر کا مسئلہ اس سے بالکل مختلف ہے۔ ہم وثوق
 کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہمارے اس برصغیر کے تمام ہی وہ علمائے ربانی جن کو علم دین میں رسوخ
 حاصل رہا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت، خاص کر قادیانی پارٹی کے عقائد و خیالات
 سے جن کو پوری واقفیت حاصل ہے وہ تحریک خلافت سے پہلے بھی اس پر متفق تھے اور بعد میں بھی
 متفق رہے کہ یہ لوگ اپنے کو مسلمان کہنے کے باوجود اپنے کافرانہ عقائد و خیالات کی وجہ سے
 شریعت کی رو سے مسلمان نہیں ہیں۔ بلکہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اس سلسلہ میں صرف مثال
 کے طور پر میں چند علمائے ربانی کے نام لکھتا ہے جو اب اس دنیا میں نہیں ہیں اور جن کے بارے
 میں کوئی ایسا شخص جو ان کو جانتا ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ حضرات تکفیر کے بارے میں بے احتیاط بے
 بصیرت اور ناخدا ترس تھے۔

حضرت شیخ البند حضرت مولانا محمود حسن، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی،
 ندوۃ العلماء کے بانی حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے جلیل القدر خلیفہ حضرت مولانا
 محمد علی مونگیری، حضرت مولانا سید مناظر حسن گیلانی، حضرت مولانا مفتی کنیت اللہ، حضرت مولانا

سجاد (نائب امیر شریعت بہار) میرا خیال ہے کہ آخری دونوں مرحوم بزرگ وہ ہیں جن کو فارقلیط صاحب نے بھی کافی مدت تک قریب سے دیکھا ہے اور وہ شہادت دے سکتے ہیں کہ علم دین میں رسوخ اور تکفیر جیسے اہم معاملہ میں احتیاط اور خدا ترسی کے لحاظ سے ان کا کیا حال و مقام تھا۔

ان حضرات کی اب سے پچاس ساٹھ سال پہلے کی مطبوعہ تحریریں موجود ہیں۔ جن میں مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کو خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد سے قادیانیت سے واقفیت رکھنے والے برصغیر کے تمام علمائے ربانی اور اصحابِ فتویٰ کا اس مسئلہ میں اتفاق رہا ہے۔ اس کی بنیاد پر پاکستان کے علماء نے وہاں کی حکومت سے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کیا تھا۔ حکومت نے جو فیصلہ کیا وہ فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں کے نزدیک جیسا بھی ہو۔ کتاب وسنت اور ماہرین کتاب وسنت کی رائیوں کے بالکل مطابق ہے۔ فارقلیط صاحب نے مضمون کے آخر میں ان دانشوروں کا ایک تحریری بیان بھی ان ہی کے لفظوں میں نقل کیا ہے۔ اس سے اسلام و کفر کے بارے میں ان لوگوں کا نقطہ نظر اور زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔

اس بیان میں ہندوستان کے آئین کی تحسین کرتے ہوئے اور اسلامی حکومتوں اور علمائے اسلام اور مفتیان کرام کے لئے اس کو گویا قابلِ تقلید نمونہ بتاتے ہوئے لکھا گیا ہے:

”اس میں (ہندوستان کے آئین میں) تمام ہندو فرقوں کو ہندو قرار دے کر ہر قسم کی بحث کے دروازے بند کر دیئے۔ آئین کی رو سے صرف سناٹن دھرمی اور آریہ ناجی ہی ہندو نہیں ہیں۔ بلکہ بدھست، جینی اور سکھ بھی ہندوؤں میں شامل کر لئے گئے ہیں۔ حالانکہ نہ سکھ ویدوں اور شاستروں کے قائل ہیں نہ بدھست اور جینی۔ وہ تو خدایا الہیوں تک کے قائل نہیں۔ مگر ہندوستان کے آئین نے ان سب کو اتحاد کی ایک لڑی میں منسلک کر دیا۔“

دیکھا آپ نے فارقلیط صاحب کے یہ دانشور، امت محمدی، اس کی حکومتوں اور اس کے علماء اور اصحابِ فتویٰ کو تلقین فرماتے ہیں کہ تم مذہبی عقائد کی چھان بین کی تکلفی نظری چھوڑ دو۔ یہ مت دیکھو کہ ایک آدمی یا فرقہ خدا کو مانتا ہے یا نہیں مانتا اس کی نازل فرمائی ہوئی کتاب قرآن کو مانتا ہے یا نہیں مانتا، تم ہندوستان کے آئین کی طرح خدا اور اس کے رسول اور اس کی کتاب کے منکروں کو بھی مسلمان قرار دے کر سب کو اتحاد کی لڑی میں منسلک کر لو۔ یہ دانشور اگر رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ہوتے تو ضرور آپ کو بھی مشورہ دیتے کہ عقائد کے جھگڑے بکھیزوں کو

چھوڑیے۔ اس سے خواہ مخواہ تفریق ہوتی ہے۔ عقیدہ رکھنے والوں اور شرکوں، بت پرستوں کو آخرت پر ایمان رکھنے والوں اور ان سب کے ہے کہ ابو جہل اور ابولہب بھی بڑی خوشی سے صدیق اکبرؐ کے زمانے میں ہوتے تو مسئلہ کے فیصلہ جہاد کو یقیناً غلط قرار دیتے۔ ان پر ام تاریخ اور سیر پر جن لوگوں کی نظر کہتے تھے۔ مسلمانوں کا کلمہ بھی پڑھتے تھے۔ حیرت ہے کہ فارقلیط صاحب۔ دانشور کا معزز لقب دینا کیوں مناسب سمجھا۔ علمائے اسلام کی طرف سے قادیانیت یا دوسری بات اس مضمون میں ان دانشور ”مجدد بریلوی (مولوی احمد رفا“ چھوڑا۔“

یہ وہ بات ہے جو قادیانیوں کی سے پہلے بھی کہی جاتی رہی ہے اور خاص کر میں اس کو بار بار انشاء کے پورے زور کے لیکن غور کیا جائے اس دلیل کا خان بریلوی کے متعلق معلوم اور ثابت ہو علمائے دیوبند اور علمائے ندوہ اور پھر تحریک علمائے بدایوں وغیرہ کی بھی تکفیر بالکل غلط ناقابل اعتبار ہیں۔ لہذا اب تکفیر کے ہر فتوے محقق علمائے ربانی کی طرف سے ہو۔ نا آئی یہ بات کس قدر بے تکی اور انصاف و معقول سب جانتے ہیں کہ پولیس

میرا خیال ہے کہ آخری دنوں مرحوم بزرگ وہ ہیں جن کو فارغیت تک قریب سے دیکھا ہے اور وہ شہادت دے سکتے ہیں کہ علم دین میں میں احتیاط اور خدا ترسی کے لحاظ سے ان کا کیا حال و مقام تھا۔

اب سے پچاس ساٹھ سال پہلے کی مطبوعہ تحریروں میں موجود ہیں۔ جن میں ان کی امت کو خارج از اسلام قرار دیا گیا ہے۔ اس کے بعد سے نئے والے برصغیر کے تمام علمائے ربانی اور اصحابِ فتویٰ کا اس مسئلہ میں دو پاکستان کے علماء نے وہاں کی حکومت سے قادیانیوں کو غیر مسلم کیا تھا۔ حکومت نے جو فیصلہ کیا وہ فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں اب وسنت اور ماہرین کتاب وسنت کی رائیوں کے بالکل مطابق ہے۔

نے مضمون کے آخر میں ان دانشوروں کا ایک تحریری بیان بھی ان ہی اس سے اسلام و کفر کے بارے میں ان لوگوں کا نقطہ نظر اور زیادہ واضح

ہندوستان کے آئین کی تحسین کرتے ہوئے اور اسلامی حکومتوں اور
 ام کے لئے اس کو گویا قابل تقلید نمونہ بتاتے ہوئے لکھا گیا ہے:

(وستان کے آئین میں) تمام ہندو فرقوں کو ہندو قرار دے کر ہر قسم کی
 آئین کی رو سے صرف سناٹن دھرمی اور آریہ سماج ہی ہندو نہیں
 بلکہ بھی ہندوؤں میں شامل کر لئے گئے ہیں۔ حالانکہ نہ سکھ ویدوں اور
 رھٹ اور جینی۔ وہ تو خدا یا الہیوں تک کے قائل نہیں۔ مگر ہندوستان
 کی ایک لڑی میں منسلک کر دیا۔“

فانقلابی صاحب کے یہ دانشور، امت محمدی، اس کی حکومتوں اور اس
ن فرماتے ہیں کہ مذہبی عقائد کی چھان بین کی تنگ نظری چھوڑ دو۔
تہ خدا کو مانتا ہے یا نہیں مانتا اس کی نازل فرمائی ہوئی کتاب قرآن کو
مان کے آئین کی طرح خدا اور اس کے رسول اور اس کی کتاب کے
سے کر سب کو اتحاد کی لڑی میں منسلک کرلو۔ یہ دانشور اگر رسول
تے تو ضرور آپ کو بھی مشورہ دیتے کہ عقائد کے جھگڑے بکھیزوں کو

چھوڑیے۔ اس سے خواہ مخواہ تفریق ہوتی ہے۔ خدا کے ماننے والوں اور نہ ماننے والوں، توحید پر عقیدہ رکھنے والوں اور شرکوں، بت پرستوں کو اللہ کے رسول اور اس کی کتاب قرآن اور قیامت و آخرت پر ایمان رکھنے والوں اور ان سب کے منکروں کو ایک ملت اور ایک امت مان لیجئے۔ یقین ہے کہ ابوجہل اور ابولہب بھی بڑی خوشی سے اس کو قبول کر لیتے۔ اسی طرح اگر یہ دانشور حضرت صدیق اکبرؓ کے زمانے میں ہوتے تو مسلمہ کذاب کی جماعت اور منکرین زکوٰۃ کے خلاف ان کے فیصلہ جہاد کو یقیناً غلط قرار دیتے۔ ان پر امت مسلمہ میں تفریق کا جرم عائد کرتے۔

تاریخ اور سیر پر جن لوگوں کی نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ یہ دونوں گروہ اپنے کو مسلمان کہتے تھے۔ مسلمانوں کا کلمہ بھی پڑھتے تھے۔

حیرت ہے کہ فاروقیٹ صاحب نے ایسی بے تکلی اور بے دانشی کی باتیں کرنے والوں کو دانشور کا معزز لقب دینا کیوں مناسب سمجھا۔

علمائے اسلام کی طرف سے قادیانیوں کی تکفیر کے غلط ہونے کے ثبوت میں دوسری دلیل یا دوسری بات اس مضمون میں ان دانشوروں کی طرف سے یہ پیش کی گئی ہے کہ:

”مجدد بریلوی (مولوی احمد رضا خان) نے کسی مسلمان کو کافر اکفر بنائے بغیر نہیں
 چھوڑا۔“

یہ وہ بات ہے جو قادیانیوں کی تکفیر کے فتوے کو ناقابل اعتبار قرار دینے کے لئے اس سے پہلے بھی کہی جاتی رہی ہے اور خاص کر مرزا نیوں کی لاہوری پارٹی کے اہل قلم نے اپنی تحریروں میں اس کو بار بار انشاء کے پورے زور کے ساتھ دہرایا ہے۔

لیکن غور کیا جائے اس دلیل کا منطقی حاصل کیا ہے؟۔ یہی ناکہ چونکہ مولوی احمد رضا خان بریلوی کے متعلق معلوم اور ثابت ہو چکا ہے کہ انہوں نے حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ اور اکابر علمائے دیوبند اور علمائے ندوہ اور پھر تحریک خلافت کی شرکت کے جرم میں علمائے فرنگی محل اور علمائے بدایوں وغیرہ کی بھی تکفیر بالکل غلط بنیادوں پر کی اور اس سلسلہ کے ان کے فتوے غلط اور ناقابل اعتبار ہیں۔ لہذا اب تکفیر کے ہر فتوے اور فیصلہ کو اگرچہ وہ مسلمہ طور پر محتاط اور خدا ترس اور محقق علمائے ربانی کی طرف سے ہو۔ ناقابل اعتبار ہی قرار دیا جائے گا۔ ناظرین کرام سوچیں کہ یہ بات کس قدر رے تنگی اور انصاف و معقولیت سے کتنی دور ہے؟۔

سب جانتے ہیں کہ پولیس والے جو چوروں اور ڈاکوؤں کے چااں کرتے ہیں ان

میں بعض چالان دانستہ یا نادانستہ غلط بھی ہوتے ہیں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا اور یہ اصول بنالینا صحیح ہوگا کہ کسی جگہ کی بھی پولیس چوروں وردہ اکوؤں وغیرہ مجرموں کے جوچہ لان کرے تو ان چالانوں کو غلط ہی مانا جائے گا اور سب چوروں اور وردہ اکوؤں کو بری قرار دیا جائے گا۔ مالکم کیف تحکمون!

اس سلسلہ میں ان دانشوروں نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی کتاب ”تذییر الناس“ کا ایک فقرہ بھی نقل کیا ہے۔ جس کو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت مولانا مرحوم کی تکفیر کی بنیاد بنایا ہے۔ لیکن چونکہ مضمون سے یہ بات ظاہر ہے کہ فارقلیط صاحب اور ان کے یہ دانشور بھی یقین رکھتے ہیں کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی یہ حرکت غلط ہے اور اس فقرہ کا مطلب وہ نہیں ہو۔ جو خان صاحب موصوف نے نکالا ہے۔ اس لئے اس فقرہ کی تشریح اور وضاحت کی یہاں ہم ضرورت نہیں سمجھتے۔ تاکہ ہمارا یہ مضمون خواہ مخواہ طویل نہ ہو۔ اگر بالفرض ناظرین میں سے کسی صاحب کو تذییر الناس کے اس فقرہ کے بارے میں کوئی خلجان ہو تو وہ راقم سطور کے رسالہ معرکہ القلم کا مطالعہ فرما کر اپنے اس خلجان کو دور کر سکتے ہیں۔

قادیانیوں کی تکفیر ہی کے سلسلہ میں ایک بات اس مضمون میں یہ بھی کہی گئی ہے کہ: ”ایک بنیادی اصول جس پر سب کا اتفاق ہے یہ ہے کہ اگر قائل کے قول میں الجھن ہو تو اس کے قول کا مطلب اسی سے دریافت کیا جائے۔ اگر وہ اپنے قول کی ایسی تشریح کر دے۔ جس میں کسی کو اختلاف نہ ہو تو معاملہ ختم کر دیا جائے۔“

یہ بات اصولاً بالکل صحیح ہے۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کے جن اقوال اور خاص کر قادیانی پارٹی کی جن تصریحات کی بناء پر علماء اسلام نے ان کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ ان میں کوئی الجھن نہیں ہے۔ وہ بالکل واضح ہیں اور مرزا قادیانی کے خلیفہ اور فرزند مرزا بشیر الدین محمود نے اپنی تصانیف ”حقیقت الملوہ“، ”تجیذ الاذہان“ اور ”انوار خلافت“ وغیرہ میں مرزا قادیانی کی نبوت و رسالت اور ان کو نہ ماننے والے مسلمانوں کی تکفیر کے بارے میں جو وضاحت کی ہے اور مرزا قادیانی کا اور اپنا اور اپنی جماعت کا جو عقیدہ پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ اس کے بعد کسی الجھن اور کسی استفسار کا سوال ہی نہیں رہتا۔

راقم سطور کا ایک مضمون الفرقان کی اکتوبر کی اشاعت میں ”قادیانی مسلمان کیوں نہیں؟“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔ اس میں مرزا قادیانی اور مرزا محمود کی جو عبارتیں نقل کی

گئی ہیں۔ ناظرین اور یہ دانشور حضرات کوئی بھی الجھن نہیں۔

قادیانیوں کے کفر و اسلام سے مخلصانہ گزارش ہے کہ وہ راقم کے مجموعہ میں شامل ہے۔

قادیانیوں کی تکفیر ہی سے متعلق وہ اہل قبلہ ہیں اور اہل قبلہ کی تکفیر سے ”ہتفرقہ“ کی ایک عبارت بھی نقل کی گئی ہے۔ نقل کرتے ہیں۔

”امال الوصیۃ فان تک

قاتلین لا الہ الا اللہ محمد رسول

الکذب علی رسول اللہ ﷺ

والسکوت لا خطوفیہ (التفرقہ)

وصیت یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اہل قیامت

اللہ محمد رسول اللہ کے قائل

مطلب یہ ہے کہ وہ کسی عذر یا بغیر عذر

خالی نہیں۔ اگر سکوت اختیار کر لیا تو پھر کو

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ

ہدایت امام غزالیؒ نے ”ہتفرقہ“ کی

ان سے بڑے آئمہ حضرت امام ابوحنیفہ

کے حوالہ سے ملا علی قاریؒ نے نقل کیا ہے۔

”عن ابی حنیفہ

(شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹، طبع مج

فرمایا ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی بھی تکفیر

یا نادانست غلط بھی ہوتے ہیں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا اور یہ اصول بنالینا کی پولیس چوروں اور ڈاکوؤں وغیرہ مجرموں کے جوچ لان کرے تو ان سے گا اور سب چوروں اور ڈاکوؤں کو بری قرار دیا جائے گا۔ مالکم

ان دانشوروں نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی کتاب ”تخذیر“ نقل کیا ہے۔ جس کو مولوی احمد رضا خاں صاحب نے حضرت مولانا مرحوم لیکن چونکہ مضمون سے یہ بات ظاہر ہے کہ فارقلیط صاحب اور ان کے یہ س کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کی یہ حرکت غلط ہے اور اس فقرہ کا مان صاحب موصوف نے نکالا ہے۔ اس لئے اس فقرہ کی تشریح اور رت نہیں سمجھتے۔ تاکہ ہمارا یہ مضمون خواہ مخواہ طویل نہ ہو۔ اگر بالفرض حسب کو تخذیر الناس کے اس فقرہ کے بارے میں کوئی غلطیان ہو تو وہ راقم کا مطالعہ فرما کر اپنے اس غلطیان کو دور کر سکتے ہیں۔

تخذیر ہی کے سلسلہ میں ایک بات اس مضمون میں یہ بھی کہی گئی ہے کہ: پر سب کا اتفاق ہے یہ ہے کہ اگر قائل کے قول میں الجھن ہو تو اس کے یافت کیا جائے۔ اگر وہ اپنے قول کی ایسی تشریح کر دے۔ جس میں کسی کر دیا جائے۔“

بالکل صحیح ہے۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کے جن اقوال اور خاص بیانات کی بناء پر علماء اسلام نے ان کو خارج از اسلام قرار دیا ہے۔ ان بالکل واضح ہیں اور مرزا قادیانی کے خلیفہ اور فرزند مرزا بشیر الدین محمود مبنیہ تشہید الاذہان اور انوار خلافت وغیرہ میں مرزا قادیانی کی نبوت والے مسلمانوں کی تکفیر کے بارے میں جو وضاحت کی ہے اور جماعت کا جو عقیدہ پوری صراحت اور وضاحت کے ساتھ لکھا ہے۔ استفسار کا سوال ہی نہیں رہتا۔

مضمون الفرقان کی اکتوبر کی اشاعت میں ”قادیانی مسلمان کیوں کٹے ہوئے“ اس میں مرزا قادیانی اور مرزا محمود کی جو عبارتیں نقل کی

گئی ہیں۔ ناظرین اور یہ دانشور حضرات ان کو دیکھیں وہ بالکل صاف اور واضح ہیں۔ ان میں کوئی بھی الجھن نہیں۔

قادیانیوں کے کفر و اسلام کے مسئلہ پر جو صاحب بھی سنجیدگی سے غور کرنا چاہیں ان سے خلاصہ گزارش ہے کہ وہ راقم کے اس مضمون کا مطالعہ ضرور فرمائیں۔ (یہ مضمون اب اس مجموعہ میں شامل ہے۔)

قادیانیوں کی تکفیر ہی سے متعلق ایک آخری بات زیر بحث مضمون میں یہ کہی گئی ہے کہ وہ اہل قبلہ ہیں اور اہل قبلہ کی تکفیر سے منع فرمایا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں امام غزالیؒ کی کتاب ”الفرقہ“ کی ایک عبارت بھی نقل کی گئی ہے۔ ہم وہ عبارت اور اس کا ترجمہ اس مضمون ہی سے نقل کرتے ہیں۔

”اما الوصیۃ فان تکف لسانک عن اهل القبلة ما امکنک ماداموا قائلین لا اله الا الله محمد رسول الله غیر منقضین لها والمنقضۃ تجویزهم الکذب علی رسول الله ﷺ بعذرأ وبغیر عذر فان التکفیر فیہ خطر والسکوت لا خطر فیہ (الفرقہ بین الاسلام والنفقة ص ۱۹۵ بیروت)“ میری وصیت یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اہل قبلہ کی تکفیر سے زبان بند رکھو۔ جب تک کہ وہ لا اله الا الله محمد رسول الله کے قائل ہوں۔ بشرطیکہ وہ اس کلمہ کی مخالفت نہ کریں اور مخالفت کا مطلب یہ ہے کہ وہ کسی عذر یا بغیر عذر کے محمد ﷺ کو جھٹلائیں۔ کیونکہ ایسے لوگوں کی تکفیر خطرہ سے خالی نہیں۔ اگر سکوت اختیار کر لیا تو پھر کوئی خطرہ نہیں۔“

راقم سطور عرض کرتا ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر میں احتیاط اور کف لسان کی جو وصیت اور ہدایت امام غزالیؒ نے ”الفرقہ“ کی اس عبارت میں فرمائی ہے۔ یہی ہدایت ان سے بہت پہلے ان سے بڑے آئمہ حضرت امام ابو حنیفہؒ جیسے حضرات نے بھی فرمائی ہے۔ شرح فقہ اکبر میں منقول کے حوالہ سے ملا علی قاریؒ نے نقل کیا ہے۔

”عن ابی حنیفۃ لا نکفر احداً من اهل القبلة وعلیہ اکثر الفقہا (شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹، طبع مجتبائی دہلی)“ امام ابو حنیفہؒ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی بھی تکفیر نہیں کرتے اور یہی مسلک اکثر فقہاء کا ہے۔“

اور اسی شرح فقہ اکبر میں شرح مواقف کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔

”ان جهور المتکلمین والفقهاء علی انه لا یکفر احد من اهل القبلة
(شرح فقہ اکبر ص ۱۸۸)“ جمہور متکلمین اور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اہل قبلہ میں سے کسی کی
بھی تکفیر نہ کی جائے۔

کاش یہ لوگ جو قادیانیوں کی تکفیر کے مسئلہ میں آئمہ اور مصنفین کی ایسی عبارتوں کی
بنیاد پر اہل قبلہ کی بحث چھیڑتے ہیں۔ اس پر غور کرتے کہ ان عبارتوں میں ”اہل قبلہ“ سے کیا مراد
ہے؟ ظاہر ہے کہ لغوی اور لفظی معنی کے لحاظ سے تو ہر وہ شخص اہل قبلہ ہے۔ جو مکہ مکرمہ میں واقع
کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتا ہو تو اگر اس لفظ کا یہی مطلب ہو تو ابو جہل وغیرہ سارے مشرکین عرب
اہل قبلہ تھے۔ عربوں کی تاریخ اور ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ
سارے مشرکین عرب کعبہ کو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے اور اسی بناء پر اس کی تقدیس کے قائل تھے۔
اس کا طواف کرتے تھے۔ اپنے طریقہ پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے۔ تو اگر اہل قبلہ کا مطلب یہی
ہو تو پھر تو ابو جہل، ابولہب وغیرہ مشرکین عرب کو بھی کافر ماننے کی گنجائش نہ ہوگی۔

در اصل اہل قبلہ ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے۔ عقائد اور فقہ کی کتابوں میں تکفیر
کی بحث میں یہ لفظ (اہل قبلہ) عام طور سے استعمال ہوتا ہے اور ان ہی کتابوں میں یہ وضاحت بھی
کی گئی ہے کہ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو توحید و رسالت قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے
ہوں اور کسی ایسی دینی حقیقت کے منکر نہ ہوں۔ جو رسول اللہ ﷺ سے ایسے قطعی اور یقینی طریقہ پر
ثابت ہو۔ جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ ہو۔ (علماء اور مصنفین کی اصطلاح میں ایسی چیزوں
کو ضروریات دین کہا جاتا ہے) پس اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا بھی
منکر ہے۔ مثلاً قرآن پاک کے کتاب اللہ ہونے کا یا قیامت اور حشر و نشر کا یا پانچ وقت کی نماز کی
فرضیت کا یا ایسی کسی بھی دینی بات کا انکار کرتا ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے۔

وہی شرح فقہ اکبر جس کے حوالہ سے اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کے بارے میں حضرت
امام ابو حنیفہ وغیرہ کی ہدایتیں اوپر نقل کی گئی ہیں۔ اسی میں اسی مقام پر اہل قبلہ کی مندرجہ ذیل
تشریح کی گئی ہے۔

”اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات
الدين كحدوث العالم وحشر الاجساد وعلم الله تعالى بالکليات والجزئيات

وما اشبه ذلك من المسائل المهمة فمرد
والعبادات مع اعتقاد قدم العالم اوند
بالجزئيات لا يكون من اهل القبلة (شرح
جان لینی چاہئے کہ اہل قبلہ سے وہ لوگ مراد ہیں۔ جو
عالم کائنات کا حادث ہونا اور قیامت میں جسمانی
سب کا علم ہے اور ان جیسے تمام اہم مسئلہ جو ضروریات
نیکیوں اور عبادتوں میں مشغول رہے اور اسی کے سنا
ہے۔ یا یہ کہ حشر جسمانی نہیں ہوگا۔ یا یہ عقیدہ رکھے
قبلہ میں سے نہ ہوگا۔

اس عبارت سے یہ بات صاف ہوگئی کہ
اللہ ﷻ سے ایسے قطعی یقینی طریقہ سے ثابت ہو۔ جس
قبلہ میں سے نہیں ہے۔ اس کو کافر مرتد قرار دیا جائے
ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر کی جائے وہ سب یہ بھی کہتے
یا قرآن کے کتاب اللہ ہونے سے انکار کرے یا نماز گستاخ
پاک کی شان میں یا کسی نبی کی شان میں صریح گستاخ
سے خارج ہے۔ چاہے وہ اپنے کو مسلمان کہتا ہو اور کہ
میں یہ تصریحات دیکھی جاسکتی ہیں۔

خود امام غزالی نے جن کی کتاب ”التفرقة“
عبارت نقل کی گئی ہے۔ جو اوپر درج کی گئی۔ (جس
لسان کی وصیت فرمائی) اپنی اسی کتاب ”التفرقة“
والی مندرجہ بالا عبارت سے پہلے اور بعد میں واضح
کرے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ قطعی
گی۔ اگرچہ اس کا انکار تاویل کے ساتھ ہو۔ اسی بنبر
دیتے ہیں۔ جو اس کے قائل تھے کہ قیامت میں حشر
روحانی ہوگا۔ اور آخرت میں عذاب اس دنیا کی ترقی

فقہ اکبر میں شرح مواقف کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے۔

و المتكلمين والفقهاء على انه لا يكفر احد من اهل القبلة
(۱) ”جمہور متکلمین اور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اہل قبلہ میں سے کسی کی

جو قادیانیوں کی تکفیر کے مسئلہ میں آئمہ اور مصنفین کی ایسی عبارتوں کی
میترتے ہیں۔ اس پر غور کرتے کہ ان عبارتوں میں ”اہل قبلہ“ سے کیا مراد
اور لفظی معنی کے لحاظ سے تو ہر وہ شخص اہل قبلہ ہے۔ جو مکہ مکرمہ میں واقع
مکہ ہو تو اگر اس لفظ کا یہی مطلب ہو تو ابو جہل وغیرہ سارے مشرکین عرب
تاریخ اور ان کے حالات سے واقفیت رکھنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ
لو بیت اللہ اور قبلہ مانتے تھے اور اسی بناء پر اس کی تقدیس کے قائل تھے۔
اپنے طریقہ پر حج اور عمرہ بھی کرتے تھے۔ تو اگر اہل قبلہ کا مطلب یہی
غیر مشرکین عرب کو بھی کافر ماننے کی گنجائش نہ ہوگی۔

ایک خاص دینی اور علمی اصطلاح ہے۔ عقائد اور فقہ کی کتابوں میں تکفیر
(۱) عام طور سے استعمال ہوتا ہے اور ان ہی کتابوں میں یہ وضاحت بھی
وہ لوگ ہیں جو توحید و رسالت قیامت وغیرہ ایمانیات پر یقین رکھتے
تھے مگر نہ ہوں۔ جو رسول اللہ ﷺ سے ایسے قطعی اور یقینی طریقہ پر
دشمنی گنجائش نہ ہو۔ (علماء اور مصنفین کی اصطلاح میں ایسی چیزوں
ہے) پس اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا بھی
کے کتاب اللہ ہونے کا قیامت اور حشر و نشر کا یا پانچ وقت کی نماز کی
بات کا انکار کرتا ہے تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں ہے۔

ہر جس کے حوالہ سے اہل قبلہ کی تکفیر نہ کرنے کے بارے میں حضرت
سیدنا پر نقل کی گئی ہیں۔ اسی میں اسی مقام پر اہل قبلہ کی مندرجہ ذیل

ادب اہل القبلة الذين اتفقوا على ما هو من ضروريات
وحشر الاجساد و علم الله تعالى بالکلیات والجزئیات

وما اشبه ذلك من المسائل الهامات فمن واطلب طول عمره على الطاعات
والعبادات مع اعتقاد قدم العالم اونفى الحشر اونفى علمه سبها نه
بالجزئیات لا يكون من اهل القبلة (شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹) ”اور تمہیں یہ بات
جان لینی چاہئے کہ اہل قبلہ سے وہ لوگ مراد ہیں۔ جو تمام ضروریات دین سے متفق ہوں۔ جیسے
عالم کائنات کا حادث ہونا اور قیامت میں جسمانی حشر ہونا اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کو کلیات و جزئیات
سب کا علم ہے اور ان جیسے تمام اہم مسئلہ جو ضروریات دین میں شامل ہیں۔ پس جو شخص ساری عمر
نیکیوں اور عبادتوں میں مشغول رہے اور اسی کے ساتھ یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ عالم حادث نہیں قدیم
ہے۔ یا یہ کہ حشر جسمانی نہیں ہوگا۔ یا یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ کو جزئیات کا علم نہیں ہے تو وہ اہل
قبلہ میں سے نہ ہوگا۔

اس عبارت سے یہ بات صاف ہوگئی کہ جو شخص کسی ایسی بات کا انکار کرے۔ جو رسول
اللہ ﷺ سے ایسے قطعی یقینی طریقہ سے ثابت ہو۔ جس میں شک و شبہ کی قطعاً گنجائش نہ ہو۔ وہ اہل
قبلہ میں سے نہیں ہے۔ اس کو کافر مرتد قرار دیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ جو آئمہ اور مصنفین یہ کہتے
ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر کی جائے وہ سب یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص قیامت اور آخرت کا منکر ہو
یا قرآن کے کتاب اللہ ہونے سے انکار کرے یا نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ کی فرضیت کا منکر ہو یا اللہ
پاک کی شان میں یا کسی نبی کی شان میں صریح گستاخی اور بدزبانی کرے وہ کافر اور دائرہ اسلام
سے خارج ہے۔ چاہے وہ اپنے کو مسلمان کہتا ہو اور کعبہ کو قبلہ مانتا ہو۔ عقائد اور فقہ کی تمام کتابوں
میں یہ تصریحات دیکھی جاسکتی ہیں۔

خود امام غزالی نے جن کی کتاب ”الفرق“ سے فارقلیط صاحب کے مضمون میں وہ
عبارت نقل کی گئی ہے۔ جو اوپر درج کی گئی۔ (جس میں امام ممدوح نے اہل قبلہ کی تکفیر سے کف
لسان کی وصیت فرمائی) اپنی اسی کتاب ”الفرق“ میں اسی مسئلہ تکفیر پر بحث کرتے ہوئے وصیت
والی مندرجہ بالا عبارت سے پہلے اور بعد میں واضح طور لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسی بات کا انکار
کرے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تو اتر کے ساتھ قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو تو اس کی تکفیر کی جائے
گی۔ اگرچہ اس کا انکار تاویل کے ساتھ ہو۔ اسی بنیاد پر وہ مسلمانوں میں سے ان فلاسفہ کو کافر قرار
دیتے ہیں۔ جو اس کے قائل تھے کہ قیامت میں حشر جسموں کے ساتھ نہیں ہوگا۔ بلکہ معاملہ صرف
روحانی ہوگا۔ اور آخرت میں عذاب اس دنیا کی تکلیفوں کی طرح نہیں ہوگا۔ اس سلسلہ میں امام

غزالی کی اسی کتاب ”الفرق“ ہی کی چند عبارتیں فارقلیط صاحب اور ان کے ”دانشوروں“ کی خدمت میں پیش ہیں۔

امام غزالی نے ”الفرق“ میں تاویل کی بحث کی ہے اور بتلایا ہے کہ بعض تاویلیں ایسی ہوتی ہیں۔ جن کی بناء پر تاویل کرنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ بلکہ اس کو خاطی یا بدعتی قرار دیا جائے گا اور بعض تاویلیں ایسی ہوتی ہیں۔ جو موجب کفر ہوتی ہیں۔ اور جو لوگ اس طرح کی تاویلیں کریں گے ان کو کافر قرار دیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ: ”واما ما يتعلق من هذا الجنس باصول العقائد المهمة فيجب تكفير من بغير الظاهر بغير برهان قاطع كالذي ينكر حشر الاجاد وينكر العقوبات الحسية في الآخرة بظنون واوهام واستبعادات من غير برهان قاطع فيجب تكفيره قطعاً..... وهو مذهب اكثر الفلاسفة (الفرقة ص ۱۹۱)“ اور ان تاویلوں میں سے جن کا تعلق اہم بنیادی عقائد سے ہو تو ایسے لوگوں کی تکفیر واجب ہوگی۔ جو کسی قطعی دلیل کے بغیر نصوص کے ظاہری معنی میں تاویل کے ذریعہ تبدیلی کریں۔ جیسے کہ وہ لوگ جو کسی قطعی دلیل کے بغیر محض اپنے ادہام اور خیالات اور استبعادات کی بناء پر قیامت میں حشر اجساد (جسمانی حشر کا) اور آخرت میں جسی عقوبتوں کا انکار کرتے ہیں۔ تو ایسے لوگوں کی تکفیر واجب ہے اور یہ بات قطعی اور یقینی ہے۔ اور یہ اکثر فلاسفہ کا مذہب ہے۔

امام غزالی نے اس عبارت میں جن فلاسفہ کی تکفیر کو واجب اور قطعی قرار دیا ہے۔ وہ اپنے کو مسلمان ہی کہتے تھے اور کعبہ کو قبلہ بھی مانتے تھے۔

فارقلیط صاحب نے اپنے مضمون میں امام غزالی کی جو عبارت میں وصیت ”الفرق“ ص ۱۹۱ سے نقل کی ہے۔ اسی صفحہ پر اس عبارت سے بالکل متصل یہ عبارت ہے۔

”واما القانون فهوان تعليم ان النظريات قسمان قسم يتعلق باصول القواعد وقسم يتعلق بالفروع واصول ايمان ثلاثة الايمان بالله وبرسوله وباليوم الآخر وما عداه فروع واعلم انه لا تكفير في الفروع اصلاً الا في مسألة واحدة وحى ان ينكر اصلاً دينياً علم من الرسول ﷺ بالتواتر لكن في بعضها تخطه كما في الفقهيات وفي بعضها تبديع كما لحظ المتعلق بالامامة واحوال الصحابة . الفرقة ص ۱۹۵“ اور تکفیر کے

بارے میں شرعی قانون کی تفصیل یہ ہے کہ نظریات (عقائد) جن کا تعلق بنیادی عقائد سے ہو اور دوسرے وہ جن کا تعلق ہواور بنائے عقائد تین ہیں۔ اللہ پر ایمان، اس کے رسول تین سے سوا جو عقائد ہیں ان کو فروع کہا جائے گا اور معلوم کے انکار کی وجہ سے ہم تکفیر بالکل نہیں کریں گے۔ لیکن اگر جائے گی۔ جب کہ کوئی شخص کسی ایسی دینی حقیقت کا انکار کے ساتھ ثابت ہے۔ مگر ان میں سے بعض صورتوں میں کہ گھمبیاں ہیں اور بعض صورتوں میں مبتدع قرار دیا خیالات ہیں۔ مسئلہ امامت کے بارے میں صحابہ کرامؓ۔ ان کو بدعتی قرار دیا جائے گا۔

آگے فرماتے ہیں کہ قائدہ کلیہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کی فرمائی ہوئی کسی بات کی تکذیب ہوتی ہے بات دین کے بنیادی اور اساسی عقائد سے متعلق نہ ہو اصل الفاظ یہ ہیں۔

”ومهما وجد التكذيب وجب التكفير“ اور جب بھی تکذیب کی صورت پائی جائے تعلق کسی فروعی مسئلہ سے ہو۔

پھر امام غزالی نے اس کی دو مثالیں بھی دی ذکر کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ ناظرین کے لئے سبب الفہم ہوئے ہیں۔ جو اپنے کو مسلمان کہتے اور سمجھتے تھے اور کعبہ امام غزالی کے الفاظ میں مثال یہ ہے کہ: ”و

الفاحشة وقد نزل القرآن ببراءتها فافترى الابتكذيب الرسول او انكارا التواتر . ص تکفیر واجب ہے جو حضرت عائشہ صدیقہؓ کی طرف فاحشہ حالانکہ قرآن مجید نے ان کی برأت کی ہے۔ کیونکہ یہ ہے۔

”اتفرقة“ ہی کی چند عبارتیں فارقلیط صاحب اور ان کے ”دانشوروں“ کی

نے ”اتفرقة“ میں تاویل کی بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ بعض تاویلیں ایسی پر تاویل کرنے والے کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ بلکہ اس کو خاطی یا بدعتی قرار دیں ایسی ہوتی ہیں۔ جو موجب کفر ہوتی ہیں۔ اور جو لوگ اس طرح کی لوگافر قرار دیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ: ”واما ما يتعلق باصول العقائد المهمة فيجب تكفير من بغير الظاهر بغير ذي ينكر حشر الاجاد وينكر العقوبات الحسية في الآخرة واستبعادات من غير برهان قاطع فيجب تكفيره قطعاً.....“

فلاسفة (التفرقة ص ۱۹۱) اور ان تاویلوں میں سے جن کا تعلق ہو تو ایسے لوگوں کی تکفیر واجب ہوگی۔ جو کسی قطعی دلیل کے بغیر نصوص کے ذریعہ تبدیلی کریں۔ جیسے کہ وہ لوگ جو کسی قطعی دلیل کے بغیر محض اپنے تبعادات کی بناء پر قیامت میں حشر اجساد (جسمانی حشر کا) اور آخرت میں تے ہیں۔ تو ایسے لوگوں کی تکفیر واجب ہے اور یہ بات قطعی اور یقینی ہے۔

نے اس عبارت میں جن فلاسفہ کی تکفیر کو واجب اور قطعی قرار دیا ہے۔ وہ تھے اور کعبہ کو قبلہ بھی مانتے تھے۔

ب نے اپنے مضمون میں امام غزالی کی جو عبارت میں وصیت ”اتفرقة“ کی صفحہ پر اس عبارت سے بالکل متصل یہ عبارت ہے۔

سانون فهو ان تعليم ان النظريات قسما قسم يتعلق قسم يتعلق بالفروع واصول ايمان ثلاثة الايمان بالله م الاخر وما عداه فروع واعلم انه لا تكفير في الفروع واحدة وحى ان ينكر اصلاً دينياً علم من الرسول ﷺ بعضها تخطه كما في الفقهيات وفي بعضها تبديع كما امة واحوال الصحابة . التفرقة ص ۱۹۵ اور تکفیر کے

بارے میں شرعی قانون کی تفصیل یہ ہے کہ نظریات (عقائد و خیالات) دو قسم کے ہیں۔ ایک وہ جن کا تعلق بنیادی عقائد سے ہو اور دوسرے وہ جن کا تعلق بنیادی عقائد سے نہیں بلکہ فروع سے ہو اور بنائے عقائد تین ہیں۔ اللہ پر ایمان، اس کے رسول پر ایمان، یوم آخرت پر ایمان اور ان تین سے سوا جو عقائد ہیں ان کو فروع کہا جائے گا اور معلوم ہونا چاہئے کہ فروعی عقائد میں سے کسی کے انکار کی وجہ سے ہم تکفیر بالکل نہیں کریں گے۔ لیکن اس ایک صورت میں فروع میں بھی تکفیر کی جائے گی۔ جب کہ کوئی شخص کسی ایسی دینی حقیقت کا انکار کرے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے۔ مگر ان میں سے بعض صورتوں میں اس شخص کو خاطی قرار دیا جائے گا۔ جیسا کہ کھبیات میں اور بعض صورتوں میں مبتدع قرار دیا جائے گا۔ جیسا کہ (شیعوں کے) غلط خیالات ہیں۔ مسئلہ امامت کے بارے میں صحابہ کرام کے احوال کے بارے میں تو ان کی بناء پر ان کو بدعتی قرار دیا جائے گا۔

آگے فرماتے ہیں کہ قائدہ کلیہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص ایسی بات کہے جس سے حضور ﷺ کی فرمائی ہوئی کسی بات کی تکذیب ہوتی ہو تو اس کی تکفیر واجب ہوگی۔ اگرچہ وہ بات دین کے بنیادی اور اساسی عقائد سے متعلق نہ ہو۔ بلکہ فروع سے متعلق ہو۔ کتاب کے اصل الفاظ یہ ہیں۔

”ومهما وجد التكذيب وجب التكفير وان كان في الفروع (التفرقة ص ۱۹۶)“ اور جب بھی تکذیب کی صورت پائی جائے گی تو تکفیر واجب ہوگی۔ اگرچہ اس کا تعلق کسی فروعی مسئلہ سے ہو۔

پھر امام غزالی نے اس کی دو مثالیں بھی دی ہیں۔ ہم ان میں سے صرف دوسری مثال ذکر کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ ناظرین کے لئے سبب الفہم ہے اور بعض ایسے بد بخت اس کے قائل ہوئے ہیں۔ جو اپنے کو مسلمان کہتے اور سمجھتے تھے اور کعبہ کو قبلہ بھی مانتے تھے۔

امام غزالی کے الفاظ میں مثال یہ ہے کہ: ”وكذلك من نسب عائشة الى الفاحشة وقد نزل القرآن ببراءتها فهو كافر لان هذا وامثاله لا يمكن الابتكاز به الرسول او انكارا التواتر .“ اور ایسے ہی اس بد بخت شخص کی تکفیر واجب ہے جو حضرت عائشہ صدیقہ کی طرف فاحشہ (بدکاری) کی نسبت کرے۔ (معاذ اللہ) حالانکہ قرآن مجید نے ان کی برأت کی ہے۔ کیونکہ یہ اور اس طرح کی دوسری گمراہانہ باتیں رسول

اللہ ﷺ کی تکذیب یا وائز کے انکار کے بغیر ممکن نہیں۔ ﴿

واضح رہے کہ امام غزالی نے یہ مثال اس کی دی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے مسئلہ میں جس کا تعلق اسلام کے بنیادی عقائد سے نہ ہو۔ بلکہ فروع سے ہو۔ ایسی بات کہے جس سے رسول اللہ ﷺ کی تکذیب ہوتی ہو اور جو بات آپ ﷺ سے وائز کے ساتھ یعنی اور قطعی طریقہ پر ثابت ہے۔ اس کا انکار ہوتا ہو تو اس کو کافر کہا جائے گا۔ حضرت صدیقہ پر تہمت کا مسئلہ اسی کی مثال ہے۔

پھر منقولہ بالا عبارت کے چند سطر بعد ارقام فرماتے ہیں۔

”واما الاصول ثلاثة وكل مالم يحتمل التأويل في نفسه وتواتر نقله ولم يتصور ان يقوم برهان على خلافه فمخالفة تكذيب محض ومثاله ما ذكرناه من حشر الاجساد والجنة والنار . التفرقة ص ۱۹۶“ اور دین کے تینوں بنیادی عقائد ایمان باللہ ایمان بالرسول اور ایمان بالیوم الآخر اور وہ دینی بات جس میں تاویل کا احتمال نہ ہو اور وہ رسول اللہ ﷺ سے وائز کے ساتھ ثابت ہو اور اس کے خلاف کسی برهان (قطعی دلیل) کا قائم ہونا متصور نہ ہو تو اس سے اختلاف کرنا تکذیب کے سوا کچھ نہیں اور اس کی مثالیں وہ ہیں جو ہم نے ذکر کیں یعنی حشر اجساد اور جنت و دوزخ۔ ﴿

پھر اس کے اگلے صفحہ پر بحث کو ختم کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ولا بد من لتنبیه علی فائدة اخرى وهوان لمخالف قد يخالف نصا متواترا ويزعم انه مؤول ولكن ذكر تاويله لا انقداح له اصلا في اللسان لا علی بعد ولا علی قرب فذلك كفر وصاحبه مكذب وان كان يزعم ان مؤول (التفرقة ص ۱۹۷، ۱۹۸)“ اور ایک دوسرا قاعدہ کلیہ ہے۔ ناظرین کو اس سے آگاہ کرنا ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص دین کی ایسی منصوص بات سے اختلاف کرتا ہے۔ جو وائز سے ثابت ہے اور اس کا اپنا خیال یہ ہوتا ہے کہ وہ اس نص کا منکر نہیں ہے۔ بلکہ اس کی صرف تاویل کرتا ہے۔ مگر جو تاویل وہ پیش کرتا ہے۔ وہ لغت زبان کے لحاظ سے چلنے والی بالکل نہیں ہوتی۔ نہ بعید نہ قریب تو اس شخص کا یہ رویہ کفر ہے اور وہ آدمی دراصل مکذب (حضور ﷺ کو جھٹلانے والا) ہے۔ اگرچہ اس کا گمان اور خیال یہ ہے کہ میں منکر نہیں ہوں۔ بلکہ صرف تاویل کرنے والا ہوں۔

کیا امام غزالی کی اسی کتاب التبر کسی کو یہ شبہ رہ سکتا ہے کہ ان کی اس وصیت سے نقل کیا ہے) یہ مطلب ہے کہ جو کوئی ایسا خواہ اس کے عقائد کچھ بھی ہوں اور دینی تھا یا نہ کی جائے ظاہر ہے کہ امام غزالی کی التفرقة تہمت نہیں لگا سکتا۔ امام غزالی تو دین کے بھی شخص نہیں کہہ سکتا۔ جو دین کی الف ب بھی

قرآن مجید میں یہ واقعہ صراحتاً میں کچھ ایسے لوگوں نے جو ایمان لا چکے تھے کافرانہ بات کہی جس کی اطلاع حضور ﷺ تاویل اور معذرت کی کہ ہم نے یہ بات داہمی۔ ان کے بارے میں قرآن مجید میں فرما دیجئے کہ حیلے بہانے مت کرو۔ تم ایمان کفر تم بعد ایمانکم . توبہ ۶۶“ اور حضور ﷺ کے زمانے میں اسلام قبول کر کر کے نماز بھی پڑھتے تھے۔ بیان فرمایا گئے دائرہ اسلام سے خارج اور کافر قرار پائے اسلامہم (توبہ: ۷۳)“

قرآن مجید کی یہ آیتیں ناطق قبلہ مانے، اسی کے ساتھ کوئی کافرانہ بات خارج اور کافر ہے۔ یہی امت کا اجماعی کہے اور کلمہ گو ہو، ہم اسے مسلمان مانیں گے علم میں نہ آئے۔

اس کے بعد گزارش ہے کہ بنیاد یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ایسے ص

یا تواتر کے انکار کے بغیر ممکن نہیں۔ ﴿

ہے کہ امام غزالی نے یہ مثال اس کی دی ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ایسے مسئلہ میں بنیادی عقائد سے نہ ہو۔ بلکہ فروغ سے ہو۔ ایسی بات کہے جس سے رسول ہوتی ہو اور جو بات آپ ﷺ سے تواتر کے ساتھ یعنی اور قطعی طریقہ پر کار ہوتا ہو تو اس کو کافر کہا جائے گا۔ حضرت صدیقہ پر تہمت کا مسئلہ اسی کی

بالا عبارت کے چند سطر بعد ارقام فرماتے ہیں۔

لا اصول ثلاثۃ وکل مالم یحتمل التاویل فی نفسہ وتواتر ان یقوم برہان علی خلافہ فمخالفة تکذیب محض ومخالفة الجسد والجنۃ والنار . التفرقة ص ۱۹۶ ﴿ اور دین کے ان باللہ ایمان بالرسول اور ایمان بالیوم الآخر اور ہر وہ دینی بات جس میں روہ رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ ثابت ہو اور اس کے خلاف کسی کا قائم ہونا متصور نہ ہو تو اس سے اختلاف کرنا تکذیب کے سوا کچھ نہیں اور ہم نے ذکر کیے یعنی حشر اجساد اور جنت و دوزخ۔ ﴿

اگلے صفحہ پر بحث کو ختم کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

سن لتنبیہ علی قائدۃ اخری وهوان لمخالف قد یخالف م انه مؤول ولكن ذکر تاویلہ لا انقداح له اصلا فی اللسان قرب فذلک کفر وصاحبہ مکذب وان کان یزعم ان مؤول (۱۹۸۰) ﴿ اور ایک دوسرا قاعدہ کلیہ ہے۔ ناظرین کو اس سے آگاہ کرنا کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک شخص دین کی ایسی منصوص بات سے اختلاف بت ہے اور اس کا اپنا خیال یہ ہوتا ہے کہ وہ اس نص کا منکر نہیں ہے۔ بلکہ ہے۔ مگر جو تاویل وہ پیش کرتا ہے۔ وہ لغت زبان کے لحاظ سے چلنے والی نہ نہ قریب تو اس شخص کا یہ رویہ کفر ہے اور وہ آدمی دراصل مکذب (۱۹۸۰) ہے۔ اگرچہ اس کا گمان اور خیال یہ ہے کہ میں منکر نہیں ہوں۔ بلکہ

کیا امام غزالی کی اسی کتاب التفرقة کی اور اسی بحث تکفیر کی ان واضح عبارتوں کے بعد کسی کو یہ شبہ رہ سکتا ہے کہ ان کی اس وصیت کا (جس کا فارقلیط صاحب نے التفرقة ہی کے حوالہ سے نقل کیا ہے) یہ مطلب ہے کہ جو کوئی اپنے کو مسلمان کہے اور کلمہ پڑھے اور کعبہ کو قبلہ مانے پھر خواہ اس کے عقائد کچھ بھی ہوں اور دینی حقائق کی وہ کیسی ہی تاویل اور تحریف کرے۔ اس کی تکفیر نہ کی جائے ظاہر ہے کہ امام غزالی کی التفرقة کی مندرجہ بالا عبارتیں دیکھنے کے بعد کوئی شخص ان پر یہ تہمت نہیں لگا سکتا۔ امام غزالی تو دین کے مسلم عالم اور عارف ہیں۔ ایسی جاہلانہ بات تو ایسا کوئی بھی شخص نہیں کہہ سکتا۔ جو دین کی الف ب بھی نہ جانتا ہو۔

قرآن مجید میں یہ واقعہ صراحت کے ساتھ مذکور ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں کچھ ایسے لوگوں نے جو ایمان لائے تھے۔ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز بھی پڑھتے تھے۔ کوئی کافر نہ بات کہی جس کی اطلاع حضور ﷺ کو ہو گئی۔ جب ان سے پوچھا گئے تو انہوں نے یہ تاویل اور معذرت کی کہ ہم نے یہ بات دل سے اور سنجیدگی سے نہیں کہی تھی۔ ہنسی مذاق میں کہی تھی۔ ان کے بارے میں قرآن مجید میں حضور ﷺ کو حکم دیا گیا کہ ان بد بختوں سے صاف فرما دیجئے کہ حیلے بہانے مت کرو۔ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔ ”قل لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم . توبہ ۶۶“ اور اسی سورہ توبہ میں بعض ایسے لوگوں کے بارے میں جو حضور ﷺ کے زمانے میں اسلام قبول کر چکے تھے۔ مسلمانوں میں شامل تھے اور قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز بھی پڑھتے تھے۔ بیان فرمایا گیا ہے کہ انہوں نے کوئی کافرانہ بات کہی اور اس بناء پر دائرہ اسلام سے خارج اور کافر قرار پائے۔ ”لقد قالوا کلمۃ الکفر واکفر وابعدا اسلامہم (توبہ: ۷۳)“

قرآن مجید کی یہ آیتیں ناظرین ہیں کہ اگر کوئی شخص اپنے کو مسلمان کہے، کلمہ پڑھے، کعبہ کو قبلہ مانے، اسی کے ساتھ کوئی کافرانہ بات کرے یا کافرانہ عقیدہ کا اظہار کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور کافر ہے۔ یہی امت کا اجماعی عقیدہ ہے۔ ہاں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ جو شخص اپنے کو مسلمان کہے اور کلمہ گو ہو ہم اسے مسلمان مانیں گے۔ جب تک کہ اس کی کوئی کافرانہ بات یا کافرانہ عقیدہ علم میں نہ آئے۔

اس کے بعد گزارش ہے کہ علماء کی طرف سے قادیانیوں کی تکفیر کی سب سے بڑی بنیاد یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے ایسے صاف صریح الفاظ میں جن میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں

نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور جو لوگ اس دعوے کی فضول تاویلیں کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے فرزند اور خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود نے خود مرزا قادیانی کی عبارتیں پیش کر کے ان سب کی جڑ کاٹ دی ہے اور ناقابل تردید طریقہ یہ ثابت کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی اسی معنی میں نبوت و رسالت کے مدعی ہیں۔ جو شریعت میں اس کے معروف معنی ہیں۔ اور وہ ویسے ہی نبی ہیں۔ جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگلے انبیاء علیہم السلام تھے اور ان کے نہ ماننے والے اسی طرح کافر اور لعنتی ہیں۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ اور انبیاء سابقین کے نہ ماننے والے کافر اور لعنتی ہیں۔ مرزا قادیانی اور مرزا محمود قادیانی کی اس سلسلہ کی عبارتیں راقم بطور کے اس مضمون میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو قادیانی مسلمان کیوں نہیں؟ کے عنوان سے ایک مہینہ پہلے الفرقان کے اکتوبر کے شمارہ میں شائع ہوا ہے۔ اسی لئے یہاں ہم نے ان عبارتوں کے نقل کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔

بہر حال مرزا قادیانی اور ان کی امت کی تکفیر کی اول بنیاد یہ ہے کہ وہ مسیلمہ کذاب اور اسود عیسیٰ وغیرہ مدعیان نبوت کی طرح نبوت و رسالت کے مدعی ہیں اور ختم نبوت سے متعلق قرآن و حدیث کے متواتر اور قطعی نصوص کی ایسی مہمل تاویلیں کرتے ہیں۔ جو حقیقتاً تکذیب اور تحریف ہیں۔ اس لئے شریعت اور علماء شریعت کی نگاہ میں ان کا مقام وہی ہے جو مسیلمہ کذاب وغیرہ مدعیان نبوت اور ان کے امتیوں کا قرار پایا تھا۔

نزول مسیح کا مسئلہ

فارقلیط صاحب کے زیر بحث مضمون میں نزول مسیح کے مسئلہ پر بھی ایک نئے انداز میں گفتگو کی گئی ہے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ رسول اللہ ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی ہے۔ کیونکہ اگر آخری زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوا اور وہ اللہ کے نبی ہیں۔ تو خاتم النبیین اور آخری نبی حضور ﷺ نہیں ہوئے۔ بلکہ عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے۔

دوسری بات! اس سلسلہ میں یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ غیر قرآنی ہے۔ قرآن مجید میں کہیں اس کا ذکر نہیں۔ بلکہ رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین بتا کر قرآن نے اس عقیدہ کو رد کر دیا ہے۔

۱۔ یہ مضمون اس مجموعہ میں شامل ہے۔ ناظرین کرام گذشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔

تیسری بابت! یہ کہی گئی ہے کہ حدیث سب سے پہلی کتاب ہے۔ جو صحیح بخاری وغیرہ سے کی نہیں ہے۔ لہذا وہ سب حدیثیں جن میں آخری کا گیا ہے۔ ناقابل اعتبار ہیں اور سمجھنا چاہئے کہ حدیث ان کی کتابوں میں درج کرادی ہیں۔ چونکہ ہمارا یہ مضمون اختصار کی کوشش کے متعلق اس آخری بحث میں ہم صرف ضروری اشیاء کے لئے انشاء اللہ وہی کافی ہوں گے۔ جو تین باتیں پر ترتیب وار گفتگو کرتے ہیں۔

۱۔ یہ بات کہ نزول مسیح کا عقیدہ ہے۔ وہی شخص کہے گا جو عربی زبان اور محاورات کے لحاظ سے خاتم النبیین اور آخر النبیین اس کو کہا جائے میں فائز کیا جائے اور اس کے بعد کسی کو یہ منصب محمد ﷺ ہی کا ہے۔ آپ ﷺ کو نبوت سب نبیوں آپ ﷺ پر ختم کر دیا گیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانہ کا اجماعی عقیدہ ہے) ہرگز حضور ﷺ کے خاتم نبوت حضور ﷺ کی پیدائش سے بھی تقریباً پانچ سو حضور ﷺ کے بعد تک زندہ رہنا اور دوبارہ اس عالم میں ہونا۔ جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ خاتم النبیین اور آخر النبیین ہونے کے منافی نہیں الاولاد دیا آخر الاولاد عربی محاورے کے لحاظ سے کے بعد اور آخر میں پیدا ہوا۔ اگرچہ اس سے پہلے تک زندہ رہیں۔ اس کی ایک واقعی مثال یہ ہے کہ شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر اور

اور جو لوگ اس دعوے کی فضول تاویل میں کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے والدین محمود نے خود مرزا قادیانی کی عبارتیں پیش کر کے ان سب کی جڑ بل تردید طریقہ پر ثابت کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی اسی معنی میں نبوت کا۔ جو شریعت میں اس کے معروف معنی ہیں۔ اور وہ ویسے ہی نبی ہیں۔ یہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگلے انبیاء علیہم السلام تھے اور ان کے ح کافر اور لعنتی ہیں۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ اور انبیاء سابقین کے نہ مرزا قادیانی اور مرزا محمود قادیانی کی اس سلسلہ کی عبارتیں راقم میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو قادیانی مسلمان کیوں نہیں؟ کے عنوان سے ن کے اکتوبر کے شمارہ میں شائع ہوا ہے۔ اسی لئے یہاں ہم نے ان کی ضرورت نہیں سمجھی۔

راقادیاں اور ان کی امت کی تکفیر کی اول بنیاد یہ ہے کہ وہ مسیلہ کذاب اور نبوت کی طرح نبوت و رسالت کے مدعی ہیں اور ختم نبوت سے متعلق قرآن لمعی نصوص کی ایسی مہمل تاویلیں کرتے ہیں۔ جو حقیقتاً تکذیب اور تحریف اور علماء شریعت کی نگاہ میں ان کا مقام وہی ہے جو مسیلہ کذاب وغیرہ امتیوں کا قرار پایا تھا۔

جب کے زیر بحث مضمون میں نزول مسیح کے مسئلہ پر بھی ایک نئے انداز
 سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ رسول
 ہونے کے متنافی ہے۔ کیونکہ اگر آخری زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کا
 نبی ہیں۔ تو خاتم النبیین اور آخری نبی حضور ﷺ نہیں ہوئے۔ بلکہ عیسیٰ

!! اس سلسلہ میں یہ کہی گئی ہے کہ نزول مسیح کا عقیدہ غیر قرآنی ہے۔
 بلکہ رسول اللہ ﷺ کو خاتم النبیین بتلا کر قرآن نے اس

مجموعہ میں شامل ہے۔ ناظرین کرام گذشتہ صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔

تیسری بات! یہ کہی گئی ہے کہ حدیث کی موجودہ کتابوں میں امام مالکؒ کی ”موطا“ سب سے پہلی کتاب ہے۔ جو صحیح بخاری وغیرہ سے بھی مقدم ہے۔ اس میں کوئی حدیث نزول مسیح کی نہیں ہے۔ لہذا وہ سب حدیثیں جن میں آخری زمانے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا بیان کا گیا ہے۔ ناقابل اعتبار ہیں اور سمجھنا چاہئے کہ عیسائیوں نے محدثین کو دھوکہ دے کر یہ حدیثیں ان کی کتابوں میں درج کرا دی ہیں۔

چونکہ ہمارا یہ مضمون اختصار کی کوشش کے باوجود بہت طویل ہو گیا۔ اس لئے نزول المسیح سے متعلق اس آخری بحث میں ہم صرف ضروری اشارات کریں گے۔ امید ہے کہ ناظرین کی تفضی کے لئے انشاء اللہ وہی کافی ہوں گے۔ جو تین باتیں اس سلسلہ میں مضمون میں کہی گئی ہیں۔ ہم ان پر ترتیب دار گفتگو کرتے ہیں۔

..... ۱.....
یہ بات کہ نزول مسیح کا عقیدہ حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی ہے۔ وہی شخص کہے گا جو عربی زبان اور محاورات سے بالکل ناواقف ہو۔ عربی لغت اور محاورے کے لحاظ سے خاتم النبیین اور آخر النبیین اس کو کہا جائے گا۔ جس کو منصب نبوت پر سب سے آخر میں فائز کیا جائے اور اس کے بعد کسی کو یہ منصب نہ دیا جائے اور بلاشبہ یہ مقام سیدنا حضرت محمد ﷺ ہی کا ہے۔ آپ ﷺ کو نبوت سب نبیوں کے بعد دی گئی اور نبی بنائے جانے کا سلسلہ آپ ﷺ پر ختم کر دیا گیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس دنیا میں دوبارہ آمد (جیسا کہ امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے) ہرگز حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کے منافی نہیں۔ کیونکہ ان کو تو نبوت حضور ﷺ کی پیدائش سے بھی تقریباً پانچ سو برس پہلے دی گئی تھی۔ پس ان کا بحکم خداوندی حضور ﷺ کے بعد تک زندہ رہنا اور دوبارہ اس دنیا میں آنا اور رسول اللہ ﷺ کی شریعت کے تابع ہو کر آنا۔ جیسا کہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے اور امت محمدیہ کا عقیدہ ہے۔ ہرگز حضور ﷺ کے خاتم النبیین اور آخر النبیین ہونے کے منافی نہیں۔ مثال کے طور پر یوں سمجھئے کہ کسی شخص کی خاتم الاولاد یا آخر الاولاد عربی محاورے کے لحاظ سے اس کو کہا جائے گا۔ جو اپنے سب بہن بھائیوں کے بعد اور آخر میں پیدا ہو۔ اگرچہ اس سے پہلے پیدا ہونے والے اس کے بہن بھائی اس کے بعد تک زندہ رہیں۔ اس کی ایک واقعی مثال یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ کے چار صاحبزادے تھے۔ شاہ عبدالعزیز، شاہ رفیع الدین، شاہ عبدالقادر اور شاہ عبدالنبی۔ ان میں سب سے چھوٹے شاہ

عبدالغنی تھے۔ لیکن انتقال ان کا سب سے پہلے ہوا اور شاہ عبدالعزیز سب سے بڑے تھے۔ مگر انتقال سب کے بعد میں ہوا۔ تو شاہ ولی اللہ کی خاتم الاولاد اور آخر الاولاد شاہ عبدالغنی ہی کو کہا جائے گا۔ اگرچہ شاہ عبدالعزیز ان کے بہت بعد تک زندہ رہے۔ یہ بات ہر وہ شخص جانتا ہے۔ جس کو عربی لغت و محاورات سے کچھ بھی واقفیت ہے..... اور تفسیر کی کتابوں میں بھی خاتم النبیین کی تفسیر و تشریح میں یہ وضاحت کر دی گئی ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں بنایا جائے گا۔ لاینباء بعدہ نبی! ملاحظہ ہو تفسیر کشاف، مدارک التنزیل، روح المعانی وغیرہ،

(تفسیر سورۃ احزاب)

۲..... رہی یہ بات کہ نزول مسیح کا ذکر چونکہ قرآن مجید میں نہیں کیا گیا ہے۔ اس لئے یہ عقیدہ غلط اور غیر قرآنی ہے تو اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو یہ عرض کرنا ہے کہ کیا یہ دانشور صاحبان دین سے اتنے ناواقف ہیں کہ یہ بھی نہیں جانتے کہ دین کی بہت سی ایسی اہم اور بنیادی باتیں ہیں۔ جن کے بغیر اسلام اور اسلامی زندگی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور قرآن پاک میں ان کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ مثلاً سب جانتے ہیں کہ پانچ وقت کی نماز اسلام میں فرض ہے اور توحید و رسالت کی شہادت کے بعد وہ اسلام کا دوسرا رکن ہے۔ لیکن قرآن مجید میں کہیں بھی صراحتاً پانچ وقت کی نماز کا ذکر نہیں۔ نہ قرآن میں یہ بتایا گیا ہے کہ کس وقت کی نماز میں کتنی رکعتیں اور کتنے رکوع اور کتنے سجدے ہیں۔ اسی طرح قرآن میں اس کا بھی ذکر نہیں کہ زکوٰۃ کس حساب سے ادا کی جائے۔ یہ سب باتیں حدیثوں سے اور امت کے اجماع اور عملی تواتر سے معلوم ہوئی ہیں۔ تو کیا ان سب دینی حقیقتوں کو غیر قرآنی کہہ کر ان کا انکار کر دیا جائے گا؟

یہ گفتگو تو یہ فرض کر کے کی گئی ہے۔ کہ قرآن مجید میں نزول مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ قرآن پاک کی متعدد آیتوں میں اس کی اطلاع دی گئی ہے۔ لیکن یہ بحث ضمنی طور پر اور اختصار کے ساتھ نہیں کی جاسکتی۔ انشاء اللہ آئندہ دوسری صحبت میں اس پر مستقل گفتگو کی جائے گی۔ اس وقت اس سلسلہ میں ہم صرف اتنا عرض کرنے پر اکتفاء کریں گے کہ ناظرین میں سے جو حضرات عربی دان ہوں وہ امام العصر حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیری کی تصنیف عقیدۃ الاسلام کا مطالعہ کریں اور جو حضرات صرف اردو سے استفادہ کر سکتے ہوں وہ حضرت مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کی شہادۃ القرآن دیکھیں۔ یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جن لوگوں کو فہم سلیم کی نعمت سے

محروم نہیں کیا ہے، وہ ان کتابوں کے مطالعہ سے یہ طبع اپنے بیسیوں ارشادات میں حضرت مسیح کا دوبارہ کے ساتھ ثابت ہے اور جوامت کا اجماعی عقیدہ ہے۔

۳..... رہی یہ آخری بات کہ امام مالک کی حدیث نہیں ہے اور یہ اس کی دلیل ہے کہ صحیح بخاری نزول مسیح سے متعلق جو کثیر التعداد حدیثیں ہیں۔ وہ صحیح ہو تیں تو امام مالک کو بھی پہنچی ہوتی اور ان کی مؤلف فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں کی

امام مالک کی جس مؤطا کے بارے میں بات کر رہے ہیں۔ وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ امام مالک کو جتنی حدیثیں حدیثیں مؤطا میں نہیں ہیں۔ وہ امام مالک کو پہنچی ہو نا قابل اعتبار ہیں۔ حدیث کا فن تو بڑی چیز ہے۔ متداول کتاب سے بھی اتنے نابلد اور ناواقف ہو میں دخل دینے کی جرأت کرتے ہیں۔ جس کسی طرح صرف اعمال سے متعلق احادیث و آثار اور چند حدیثیں اس میں اخلاق و آداب سے متعلق بھی سارا علم حدیث اس میں آ گیا ہے اور جو حدیث انہوں نے اس کو صحیح نہیں مانا۔ حدیث کے فن اس انتہائی جہالت کی بات ہے۔

مؤطا کا حال یہ ہے کہ اس میں ایما آخرت کے بارے میں جو حدیثیں رسول اللہ ﷺ بھی بالکل خالی ہے۔ تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح

۱۔ امام العصر حضرت مولانا سید انوار شاہ نزول مسیح میں رسول اللہ ﷺ کے سترے اوپر مختلف عنوانات سے آ خر زمانہ میں حضرت مسیح علیہ

نقل ان کا سب سے پہلے ہوا اور شاہ عبدالعزیزؒ سب سے بڑے تھے۔ مگر میں ہوا۔ تو شاہ ولی اللہ کی خاتم الاولاد اور آخر الاولاد شاہ عبدالغنیؒ ہی کو کہا۔ شاہ عبدالعزیزؒ ان کے بہت بعد تک زندہ رہے۔ یہ بات ہر وہ شخص جانتا ہے۔ اس سے کچھ بھی واقفیت ہے۔ اور تفسیر کی کتابوں میں بھی خاتم النبیین کی مباحثہ کر دی گئی ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں بنایا۔ مدہ نبی! ملاحظہ ہو تفسیر کشاف، مدارک التنزیل، روح المعانی وغیرہ،

(تفسیر سورہ احزاب)

رہی یہ بات کہ نزول مسیح کا ذکر چونکہ قرآن مجید میں نہیں کیا گیا ہے۔ اس قرآنی ہے تو اس سلسلہ میں سب سے پہلے تو یہ عرض کرنا ہے کہ کیا یہ دانشور ناواقف ہیں کہ یہ بھی نہیں جانتے کہ دین کی بہت سی ایسی اہم اور بنیادی اسلام اور اسلامی زندگی کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور قرآن پاک میں ان مثلاً سب جانتے ہیں کہ پانچ وقت کی نماز اسلام میں فرض ہے اور توحید بعد وہ اسلام کا دوسرا رکن ہے۔ لیکن قرآن مجید میں کہیں بھی صراحتاً پانچ نہ قرآن میں یہ بتلایا گیا ہے کہ کس وقت کی نماز میں کتنی رکعتیں اور کتنے۔ اسی طرح قرآن میں اس کا بھی ذکر نہیں کہ زکوٰۃ کس حساب سے ادا۔ حدیثوں سے اور امت کے اجماع اور عملی تواتر سے معلوم ہوئی ہیں۔ تو کو غیر قرآنی کہہ کر ان کا انکار کر دیا جائے گا؟

رض کر کے کی گئی ہے۔ کہ قرآن مجید میں نزول مسیح کا ذکر نہیں ہے۔ لیکن کی متعدد آیتوں میں اس کی اطلاع دی گئی ہے۔ لیکن یہ بحث ضمنی طور پر کی جاسکتی۔ انشاء اللہ آئندہ دوسری صحبت میں اس پر مستقل گفتگو کی جائے گی۔ میں ہم صرف اتنا عرض کرنے پر اکتفاء کریں گے کہ ناظرین میں سے جو امام العصر حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیریؒ کی تصنیف عقیدۃ الاسلام کا ت صرف اردو سے استفادہ کر سکتے ہوں وہ حضرت مولانا محمد ابراہیم دیکھیں۔ یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جن لوگوں کو فہم سلیم کی نعمت سے

محروم نہیں کیا ہے، ان کتابوں کے مطالعہ سے یہ اطمینان حاصل کر لیں گے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے پیروں ارشادات میں حضرت مسیحؑ کے دوبارہ آمد کی بظاہر اطلاع دی ہے۔ جو آپ سے تواتر کے ساتھ ثابت ہے اور جو امت کا اجماعی عقیدہ رہا ہے۔ اس کی بنیاد قرآن مجید میں ہے۔

۳۔ رہی یہ آخری بات کہ امام مالک کی موطا میں نزول مسیح کے بارے میں کوئی حدیث نہیں ہے اور یہ اس کی دلیل ہے کہ صحیح بخاری، صحیح مسلم وغیرہ حدیث کی سیکڑوں کتابوں میں نزول مسیح سے متعلق جو کثیر التعداد حدیثیں ہیں۔ وہ سب ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ اگر یہ حدیثیں صحیح ہوتیں تو امام مالک کو بھی پہنچی ہوتی اور ان کی موطا میں درج ہوتیں۔

فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں کی آخری بات اس کی دلیل ہے کہ یہ بے چارے امام مالکؒ کی جس موطا کے بارے میں بات کر رہے ہیں۔ اس کی نوعیت سے یہ بالکل ناواقف ہیں۔ وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ امام مالکؒ کو جتنی حدیثیں پہنچی تھیں وہ سب موطا میں درج ہیں اور حدیثیں موطا میں نہیں ہیں۔ وہ امام مالکؒ کو پہنچی ہی نہیں یا امام مالکؒ ان کو صحیح نہیں سمجھا لہذا وہ سب ناقابل اعتبار ہیں۔ حدیث کا فن تو بڑی چیز ہے۔ جو لوگ امام مالکؒ سے اور حدیث کی موطا جیسی متداول کتاب سے بھی اتنے نا بلند اور ناواقف ہوں۔ حیرت ہے کہ وہ کیوں ان مباحث و مسائل میں دخل دینے کی جرأت کرتے ہیں۔ جس کسی نے موطا دیکھی ہے وہ جانتا ہے کہ وہ کتب فقہ کی طرح صرف اعمال سے متعلق احادیث و آثار اور صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کا ایک مختصر مجموعہ ہے۔ چند حدیثیں اس میں اخلاق و آداب سے متعلق بھی ہیں۔ اس کے متعلق یہ گمان کرنا کہ امام مالکؒ کا سارا علم حدیث اس میں آ گیا ہے اور جو حدیث اس میں نہیں ہے۔ وہ امام مالکؒ کو پہنچی ہی نہیں یا انہوں نے اس کو صحیح نہیں مانا۔ حدیث کے فن اس کی کتابوں کی نوعیت اور امام مالکؒ کے مقام سے انتہائی جہالت کی بات ہے۔

موطا کا حال یہ ہے کہ اس میں ایمانیات و عقائد کا باب ہی نہیں ہے۔ قیامت اور آخرت کے بارے میں جو حدیثیں رسول اللہ ﷺ سے تواتر کے ساتھ مروی ہیں۔ موطا ان سے بھی بالکل خالی ہے۔ تو کیا اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح ہوگا کہ امام مالکؒ ایمانیات یا قیامت و آخرت

۱۔ امام العصر حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیریؒ نے اپنے عربی رسالہ التصريح بما تواتر فی نزول مسیح میں رسول اللہ ﷺ کے ستر سے اوپر ارشادات جمع فرمادیئے ہیں۔ جن میں آپ نے مختلف عنوانات سے آخر زمانہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کی اطلاع دی ہے۔

سے متعلق حدیثوں سے ناواقف تھے یا یہ کہ انہوں نے ان تمام حدیثوں کو ناقابل اعتبار سمجھا۔ ایسی بات وہی شخص سوچ سکتا ہے جو اس موضوع سے بالکل جاہل ہو۔ دراصل مؤطا کا موضوع فقہ کی کتابوں کی طرح محدود ہے۔ ایمانیات اور عقائد وغیرہ اس کا موضوع ہی نہیں ہے۔

نزول مسیح کے مسئلہ سے متعلق فارقلیط صاحب کے مضمون میں جو تین اصولی باتیں لکھی گئی تھیں۔ ناظرین کو معلوم ہو چکا کہ ان کی بنیاد عربی لغت و محاورات اور علوم دین سے جہالت و ناواقفیت پر ہے۔ ان کے علاوہ جو اور ضمنی باتیں اسی مسئلہ سے متعلق مضمون میں ذکر کی گئی ہیں۔ خاص کر نزول مسیح سے متعلق حدیث نبوی کے پورے ذخیرہ کو مشکوک اور ناقابل اعتبار قرار دینے کے لئے جو جاہلانہ منطق استعمال کی گئی ہے۔ انشاء اللہ اس کا پورا محاسبہ دوسری صحبت میں آئندہ کیا جائے گا۔

فارقلیط صاحب کے ان دانشوروں کی اسی مسئلہ نزول مسیح کے سلسلہ کی ایک بات اور ذکر کر کے اس بحث کو ہم اس وقت ختم کرتے ہیں۔ ناظرین کو اس آخری بات سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ لوگ جہالت و ناواقفیت کی کس سرحد پر ہیں۔ صحیح بخاری کی حدیثوں کو ناقابل اعتبار قرار دینے کے سلسلہ میں اس مضمون میں لکھا ہے کہ: ”حضرت امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں مذکور ہے کہ آپ نے حدیث کو رد کر کے قرآن کے اعلان کو تسلیم کیا اور فرمایا کہ بخاری کی حدیث میں جو راوی ہیں۔ اگر ان کے جھوٹے ہونے سے خدا کے مقدس نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام سچے ثابت ہوں تو راویوں کو جھوٹا قرار دینا ضروری ہے۔“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ان دانشوروں (یا بوجھ بھٹکوں) کے نزدیک امام ابو حنیفہؒ امام بخاری کے بعد کسی زمانہ میں ہوئے ہیں اور انہوں نے صحیح بخاری کی ایک حدیث کے راویوں کو جھوٹا قرار دیا ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ امام بخاریؒ امام اعظم ابوحنیفہؒ کی وفات کے قریب آدھی صدی بعد پیدا ہوئے۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی اور امام بخاریؒ ۱۹۴ھ میں پیدا ہوئے۔

آخر میں ہم پھر اپنی اس حیرت کا اظہار کرنے پر مجبور ہیں کہ فارقلیط صاحب نے علم و دانش سے ایسے خالی اور اتنے جاہل و بے خبر لوگوں کو دانشور کا معزز لقب دینا کیوں مناسب سمجھا اور ان کی بے سرو پا باتوں کو کیوں اس قابل سمجھا کہ ان کو مرتب کر کے شائع کرنے کی ذمہ داری خود قبول فرمائی۔ ہمارے نزدیک تو فارقلیط صاحب نے اپنے ساتھ یہ بڑی زیادتی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو تلافی کی توفیق دے۔ ویتوب اللہ علی من قاب!

مسئلہ نزول
مسیح علیہ

حضرت مولانا محمد

اتفاق تھے یا یہ کہ انہوں نے ان تمام حدیثوں کو ناقابل اعتبار سمجھا۔ ایسی ہے جو اس موضوع سے بالکل جاہل ہو۔ دراصل موطا کا موضوع فقہ کی ہے۔ ایمانیات اور عقائد وغیرہ اس کا موضوع ہی نہیں ہے۔

مسئلہ سے متعلق فارقلیط صاحب کے مضمون میں جو تین اصولی باتیں کو معلوم ہو چکا کہ ان کی بنیاد عربی لغت و محاورات اور علوم دین سے ہے۔ ان کے علاوہ جو اور ضمنی باتیں اسی مسئلہ سے متعلق مضمون میں ذکر کی گئی ہیں۔ متعلق حدیث نبوی کے پورے ذخیرہ کو مشکوک اور ناقابل اعتبار جاننا منطقی استعمال کی گئی ہے۔ انشاء اللہ اس کا پورا محاسبہ دوسری

کتاب کے ان دانشوروں کی اسی مسئلہ نزول مسیح کے سلسلہ کی ایک بات اور وقت ختم کرتے ہیں۔ ناظرین کو اس آخری بات سے معلوم ہو جائے گا کہ یہ بات کس سرحد پر ہیں۔ صحیح بخاری کی حدیثوں کو ناقابل اعتبار قرار دینا میں لکھا ہے کہ: ”حضرت امام ابوحنیفہؒ کے بارے میں مذکور ہے کہ قرآن کے اعلان کو تسلیم کیا اور فرمایا کہ بخاری کی حدیث میں جو راوی نے سے خدا کے مقدس نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام سچے ثابت ہوں“

دوری ہے۔“

معلوم ہوا کہ ان دانشوروں (یا بوجھ بھکڑوں) کے نزدیک امام ابو حنیفہؒ کا زمانہ میں ہوئے ہیں اور انہوں نے صحیح بخاری کی ایک حدیث کے حوالہ سے یہ واقعہ یہ ہے کہ امام بخاریؒ امام اعظم ابوحنیفہؒ کی وفات کے بعد ہوئے۔ امام اعظم ابوحنیفہؒ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی اور امام بخاریؒ

پہلی اس حیرت کا اظہار کرنے پر مجبور ہیں کہ فارقلیط صاحب نے علم کے حامل و بے خبر لوگوں کو دانشور کا معزز لقب دینا کیوں مناسب سمجھا۔ اس قابل سمجھا کہ ان کو مرتب کر کے شائع کرنے کی ذمہ داری خود تو فارقلیط صاحب نے اپنے ساتھ یہ بڑی زیادتی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ بقول اللہ علی من قاب!

مسئلہ نزول و حیات مسیح علیہ السلام

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح

بسم الله الرحمن الرحيم!

ماہنامہ شبستان دہلی میں فارقلیط صاحب کے نام سے جو مضمون قادیانیوں کی وکالت میں شائع ہوا تھا۔ جس کا جواب ناظرین کرام پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں اور جس کے بارہ میں معلوم ہو چکا ہے کہ فارقلیط صاحب نے بعد میں اس سے اپنی برأت بھی ظاہر کر دی تھی۔ واللہ علی ذالک! اس مضمون میں مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح پر بھی کلام کیا گیا تھا اور اس بارہ میں بڑے پرفریب طریقہ پر قادیانی نقطہ نظر کی حمایت کی گئی تھی اس بحث کے بعض اہم نکات پر پھر پور تنقید تو اس جوابی مضمون میں کر دی گئی تھی۔ جو ناظرین ابھی پڑھ چکے ہیں۔ لیکن حضرت مولانا نعمانی نے اس مسئلہ پر بعد میں ایک مستقل مضمون بھی سپرد قلم فرمایا اور اس میں بھی اس کی پوری کوشش کی کہ جو کچھ لکھا جائے وہ دو اور دو چار کی طرح دل میں اتر جانے والا اور کم تعلیم یافتہ اور اعلیٰ تعلیم یافتہ سب کے لئے تشفی بخش ہو۔ اگلے صفحے سے ناظرین کرام وہی مضمون ملاحظہ فرمائیں۔ اس میں پہلے ایک تمہیدی حصہ ہے۔ جس میں بتایا گیا ہے کہ قادیانی متکلمین اس مسئلہ کو کس مقصد سے اٹھاتے ہیں اور عقل و فلسفہ کے نام پر جو مغالطے وہ اس مسئلہ میں دیتے ہیں ان کی حقیقت کیا ہے۔ اس کے بعد واضح دلائل کی روشنی میں دکھلایا گیا ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ اور قرآن پاک پر ایمان رکھتا ہو۔ اس کے لئے حیات مسیح اور نزول مسیح کے مسئلہ میں شک و شبہ کی بھی کوئی گنجائش نہیں ہے اور عہدی نبوت سے اب تک اس مسئلہ پر امت محمدیہ کا اجماع رہا ہے۔

مسئلہ نزول مسیح اور قادیانیوں کی چال

جیسا کہ ہر واقف اور باخبر کو معلوم ہے۔ مسلمانوں اور قادیانیوں کے درمیان اصل اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے دور سے لے کر اس وقت تک امت مسلمہ کا یہ عقیدہ اور ایمان رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ پر نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ آپ ﷺ اللہ کے آخری نبی اور رسول ہیں۔ لہذا آپ کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے اور اسی طرح جو کوئی اس کو نبی مانے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور مرتد ہے۔ صدیق اکبرؓ کی خلافت سے لے کر اب تک کی ساری اسلامی حکومتوں کا عمل بھی اسی کے مطابق رہا۔ الغرض یہ امت کا اجماعی عقیدہ اور اسلامی حکومتوں کا مسلسل دستور العمل رہا ہے اور چونکہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے کو اسی طرح کا

اور اسی معنی میں نبی و رسول بتایا ہے۔ جس طرح کہ اپنے نہ ماننے والوں کو اسی طرح کا کافر قرار دے گا۔ اللہ ﷻ کے منکر کافر قرار دیئے گئے ہیں۔ اس لئے کہ دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

پھر مسلمانوں میں سے جن لوگوں نے ہے ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اگر بالفرض نبوت کا لائق نہ تھے کہ اللہ تعالیٰ ان کو نبی و رسول بنا کر بھیجتے تو ان کے لحاظ سے ایک گھٹیا درجہ کے آدمی تھے۔ خالص بے باکی سے جھوٹ بولتے تھے۔ اسی طرح جھوٹے تھے۔ انہوں نے اپنی بعض پیشین گوئیوں کو اپنے ان پیشین گوئیوں کو بھی غلط ثابت کر کے ان کا ان پیشین گوئیوں میں سے خاص کر اپنی ایک رشتہ دار اس کا دوسری جگہ نکاح ہو جانے پر اس کے شوہر کوئی اللہ تعالیٰ نے غلط ثابت کر کے مرزا قادیانی الہام اور دینی و مذہبی پیشوائی کا کوئی مدعی اتنا ذلیل بہر حال ایک طرف مسلمانوں کا دوسری طرف قادیانیوں کا یہ موقف ہے کہ وہ مانتے ہیں اور ان کے ان دعوؤں کی تصدیق کر

۱۔ یہ بحث پوری تفصیل سے اور فیصا میں کی جا چکی ہے۔ جس کا عنوان ہے ”قادیانی“ ۲۔ اس کی کچھ تفصیل اور مثالیں اور کار سالہ ”قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راز“ حضرت مولانا محمد علی مونگیری کے رسائل ”نشان مرحوم اور مولانا لال حسین اختر مرحوم وغیرہ قادیانیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ مرتب!

مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح

بسم الله الرحمن الرحيم!

دن دہلی میں فارقلیط صاحب کے نام سے جو مضمون قادیانیوں کی وکالت جواب ناظرین کرام پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں اور جس کے بارہ میں یط صاحب نے بعد میں اس سے اپنی برأت بھی ظاہر کر دی تھی۔ والحمد للہ میں مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح پر بھی کلام کیا گیا تھا اور اس بارہ میں بڑے نقطہ نظر کی حمایت کی گئی تھی اس بحث کے بعض اہم نکات پر پھر پور تقید تو کی گئی تھی۔ جو ناظرین ابھی پڑھ چکے ہیں۔ لیکن حضرت مولانا نعمانی نے مستقل مضمون بھی سپرد قلم فرمایا اور اس میں بھی اس کی پوری کوشش کی کہ جو چار کی طرح دل میں اتر جانے والا اور کم تعلیم یافتہ اور اعلیٰ تعلیم یافتہ سب اعلیٰ صفحہ سے ناظرین کرام وہی مضمون ملاحظہ فرمائیں۔ اس میں پہلے ایک میں بتایا گیا ہے کہ قادیانی متکلمین اس مسئلہ کو کس مقصد سے اٹھاتے ہیں جو مغالطہ وہ اس مسئلہ میں دیتے ہیں ان کی حقیقت کیا ہے۔ اس کے بعد کھلایا گیا ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ اور قرآن پاک پر ایمان رکھتا ہو۔ نزول مسیح کے مسئلہ میں شک و شبہ کی بھی کوئی گنجائش نہیں ہے اور عبدی مسئلہ پر امت محمدیہ کا اجماع رہا ہے۔

قادیانیوں کی چال

تقف اور باخبر کو معلوم ہے۔ مسلمانوں اور قادیانیوں کے درمیان اصل مول اللہ ﷺ کے دور سے لے کر اس وقت تک امت مسلمہ کا یہ عقیدہ ہے کہ نبوت و رسالت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ آپ ﷺ اللہ کے آخری پے کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے اور اسی طرح جو کوئی اس کو نبی خارج اور مرتد ہے۔ صدیق اکبرؓ کی خلافت سے لے کر اب تک کی ساری سی کے مطابق رہا۔ الغرض یہ امت کا اجماعی عقیدہ اور اسلامی حکومتوں کا اور چونکہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے اور اپنے کو اسی طرح کا

اور اسی معنی میں نبی و رسول بتایا ہے۔ جس طرح کے اور جس معنی میں اگلے پیغمبر نبی و رسول تھے اور اپنے نہ ماننے والوں کو اسی طرح کا کافر قرار دیا ہے۔ جس طرح اگلے پیغمبروں کے اور رسول اللہ ﷺ کے منکر کافر قرار دیے گئے ہیں۔ اس لئے مسلمان مرزا قادیانی کو اور ان کے ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں ۱۔

پھر مسلمانوں میں سے جن لوگوں نے مرزا قادیانی کی کتابوں کا گہرا اور وسیع مطالعہ کیا ہے ان کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ اگر بالفرض نبوت کا سلسلہ ختم نہ ہوا ہوتا تب بھی مرزا قادیانی ہرگز اس لائق نہ تھے کہ اللہ تعالیٰ ان کو نبی و رسول بنا کر بھیجتا۔ خود ان کی کتابیں شاہد ہیں کہ وہ سیرت و کریکٹر کے لحاظ سے ایک گھٹیا درجہ کے آدمی تھے۔ خالص دینی اور مذہبی بحثوں میں بھی بڑی جرأت اور بے باکی سے جھوٹ بولتے تھے۔ اسی طرح جھوٹی پیشین گوئیوں کے بارہ میں بڑے بے باک تھے۔ انہوں نے اپنی بعض پیشین گوئیوں کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ان پیشین گوئیوں کو بھی غلط ثابت کر کے ان کا کاذب اور مفتری ہونا ساری دنیا پر ظاہر کر دیا۔ ان پیشین گوئیوں میں سے خاص کر اپنی ایک رشتہ دار لڑکی محمدی بیگم کے ساتھ نکاح کی پیشین گوئی اور اس کا دوسری جگہ نکاح ہو جانے پر اس کے شوہر سلطان محمد کی معینہ مدت کے اندر موت کی پیشین گوئی اللہ تعالیٰ نے غلط ثابت کر کے مرزا قادیانی کو اس قدر رسوا اور ذلیل کیا کہ دنیا کی تاریخ میں الہام اور دینی و مذہبی پیشوائی کا کوئی مدعی اتنا ذلیل اور رسوا نہ ہوا ہوگا ۲۔

بہر حال ایک طرف مسلمانوں کا یہ موقف اور نقطہ نظر ہے اور اس کے بالقابل دوسری طرف قادیانیوں کا یہ موقف ہے کہ وہ مرزا قادیانی کو مسیح موعود اور صاحب وحی والہام مانتے ہیں اور ان کے ان دعوؤں کی تصدیق کر کے ان کی اطاعت اور پیروی کو نجات کی شرط

۱۔ یہ بحث پوری تفصیل سے اور فیصلہ کن دلائل کے ساتھ اس مختصر مجموعہ کے اس مقالہ میں کی جا چکی ہے۔ جس کا عنوان ہے ”قادیانی کیوں مسلمان نہیں؟“

۲۔ اس کی کچھ تفصیل اور مثالیں اور دلائل معلوم کرنے کے لئے دیکھا جائے راقم۔ طور کا رسالہ ”قادیانیت پر غور کرنے کا سیدھا راستہ“ اور زیادہ تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ ہوں۔ حضرت مولانا محمد علی مونگیری کے رسائل ”نشان آسمانی“ وغیرہ اور مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مرحوم اور مولانا لال حسین اختر مرحوم وغیرہ علماء و مناظرین کے رسائل۔ (یہ سب احتساب قادیانیت میں شائع ہو چکے ہیں۔ مرتب!)

بتلاتے ہیں اور دنیا بھر کے ان مسلمانوں کو جو ان کو نہیں مانتے۔ کافر قرار دیتے ہیں۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو اور ان کے جنازہ کی نماز پڑھنے کو بھی ناجائز کہتے ہیں۔ یہ ہے بنیادی اختلاف قادیانیوں اور مسلمانوں میں۔ جس کے سمجھنے کے لئے اور اس نتیجہ پر پہنچنے کے لئے کہ اس اختلاف میں کون فریق حق پر ہے اور کون باطل پر۔ نہ بڑے علم کی ضرورت ہے نہ بہت تیز عقل اور غیر معمولی ذہانت کی۔

قادیانیوں کی چال

لیکن قادیانیوں کی یہ پرانی چال اور ترکیب ہے کہ وہ اس اصل اور بنیادی اور عام فہم اختلاف سے عوام کی توجہ ہٹانے کے لئے اور خود اس سے کترانے کے لئے حیات مسیح اور نزول مسیح کی بحث چھیڑتے ہیں۔ اس چال سے ایک خاص فائدہ وہ یہ بھی اٹھانا چاہتے ہیں کہ بے چارے عوام جو قرآن وحدیث کا براہ راست علم نہیں رکھتے۔ اس مسئلہ سے متعلق فریقین کی باتیں سن کر یا تحریریں پڑھ کر یہ اثر لے لیں کہ مسلمانوں اور قادیانیوں میں ایسا علمی قسم کا اختلاف ہے کہ دونوں طرف سے آیتیں اور حدیثیں پیش کی جاتی ہیں اور دینی کتابوں کے حوالے دیئے جاتے ہیں۔ ایک فریق ان آیتوں، حدیثوں اور کتابوں کی عبارتوں سے ایک مطلب نکالتا ہے اور دوسرا فریق دوسرا مطلب نکالتا ہے۔ اگر بے چارے عوام یہ اثر لے لیں تو ظاہر ہے کہ قادیانیوں کا مقصد حاصل ہو گیا اور اپنی اصل حقیقت کو عوام سے چھپانے میں وہ کامیاب ہو گئے۔ اس کے علاوہ حیات مسیح اور نزول مسیح کی اس بحث کو قادیانی اس صورت حال کی وجہ سے بھی اپنے لئے مفید سمجھتے ہیں کہ پوری دنیا میں مغربی اقوام کے سیاسی اور مادی تفوق کی وجہ سے اور خاص کر ہمارے اس برصغیر میں انیسویں صدی میں انگریزوں کی حکومت اور ان کے قائم کئے ہوئے نظام تعلیم کی وجہ سے (جس کا سلسلہ ہندوستان و پاکستان دونوں میں اب تک جاری ہے) قریباً ایک صدی سے یہ ذہنیت فروغ پاتی رہی ہے کہ جو بات ہماری عقل سے کچھ بھی بالاتر ہو اور اپنی ناقص عقل میں نہ آئے اس کا انکار کر دیا جائے۔ اس چیز نے دانشوری اور دانش مندی کا دعویٰ کرنے والے لاکھوں بد بختوں کو یورپ میں اور یورپ سے باہر بھی یہاں تک پہنچا دیا کہ انہوں نے خدا کا انکار کر دیا۔ کیونکہ خدا ان کی موٹی عقلوں میں نہیں آ سکا۔ اسی طرح مسلمان کہلانے والوں میں اچھی خاصی

۱۔ اس کے لئے ملاحظہ ہوں مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ قادیان دوم مرزا بشیر الدین محمود کی تصنیفات ”حقیقت النبوة“، ”تبیحہ الافان“ وغیرہ۔

تعداد میں وہ مغربیت زدہ ہیں۔ جو ملائکہ، جنرل تاویلین کرتے ہیں کہ ان کی ماؤف اور مسیح حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر اٹھالیا جانا مسئلہ بھی اسی قسم کا ہے۔ بہر حال قادیانی حضف میں ان کو اس مغربیت زدہ طبقہ کے اپنے خدا اور رسول اور قرآن وحدیث سے ہدایت سے روشنی حاصل کرنے کا عادی ہو چکا ہے اور الغرض چونکہ قادیانیوں نے اس شکار کرنے کے لئے اپنا جال بنالیا ہے۔ اس مسئلہ سے متعلق چند اصولی باتیں حوالہ قلم نہیں لگ گئی ہے۔ ان کی تشفی اور اطمینان کے بعد ہم قرآن وحدیث کی روشنی میں اس مسئلہ سب سے پہلی اور رکھنا ضروری ہے۔ یہ ہے کہ اس بحث و نزاع اور عام سنت اللہ اور قانون فطرت سے مجید کا بیان ہے۔ (اور انجیل کا بیان بھی یہی عیسائیوں کا متفقہ عقیدہ ہے) کہ وہ اس طرح انسان ایک مرد اور عورت کے باہم تعلق اور ان کے خاتمہ اللہ تعالیٰ کی خاص قدرت اور اس کے حکم سے اپنی ماں حضرت مریم صدیقہ کے لطن معجزانہ طور پر پیدا کئے گئے۔ قرآن مجید مریم کی آیات نمبر ۱۹ تا ۲۳ میں ان کی معجز قادیانیوں کو بھی اس سے انکار نہیں ہے) ایسی ہی دوسری ایک عجیب بات

مر کے ان مسلمانوں کو جو ان کو نہیں مانتے۔ کافر قرار دیتے ہیں۔ ان کے ران کے جنازہ کی نماز پڑھنے کو بھی ناجائز کہتے ہیں۔ یہ ہے بنیادی مسلمانوں میں۔ جس کے سمجھنے کے لئے اور اس نتیجہ پر پہنچنے کے لئے کہ فریق حق پر ہے اور کون باطل پر۔ نہ بڑے علم کی ضرورت ہے نہ بہت تیز منت کی۔

نیوں کی یہ پرانی چال اور ترکیب ہے کہ وہ اس اصل اور بنیادی اور عام فہم جب بٹانے کے لئے اور خود اس سے کترانے کے لئے حیات مسیح اور نزول مسیح۔ اس چال سے ایک خاص فائدہ وہ یہ بھی اٹھانا چاہتے ہیں کہ بے چارے کا براہ راست علم نہیں رکھتے۔ اس مسئلہ سے متعلق فریقین کی باتیں سن کر یا لے لیں کہ مسلمانوں اور قادیانیوں میں ایسا علمی قسم کا اختلاف ہے کہ دونوں حدیثیں پیش کی جاتی ہیں اور دینی کتابوں کے حوالے دیئے جاتے ہیں۔ حدیثوں اور کتابوں کی عبارتوں سے ایک مطلب نکالتا ہے اور دوسرا فریق۔ اگر بے چارے عوام یہ اثر لے لیں تو ظاہر ہے کہ قادیانیوں کا مقصد مل حقیقت کو عوام سے چھپانے میں وہ کامیاب ہو گئے۔ اس کے علاوہ کی اس بحث کو قادیانی اس صورت حال کی وجہ سے بھی اپنے لئے مفید سمجھتے فری اقوام کے سیاسی اور مادی تفوق کی وجہ سے اور خاص کر ہمارے اس ی میں انگریزوں کی حکومت اور ان کے قائم کئے ہوئے نظام تعلیم کی وجہ وستان و پاکستان دونوں میں اب تک جاری ہے) قریباً ایک صدی سے یہ ہے کہ جو بات ہماری عقل سے کچھ بھی بالاتر ہو اور اپنی ناقص عقل میں نہ ہائے۔ اس چیز نے دانشوری اور دانش مندی کا دعویٰ کرنے والے لاکھوں ر یورپ سے باہر بھی یہاں تک پہنچا دیا کہ انہوں نے خدا کا انکار کر دیا۔ قلوں میں نہیں آسکا۔ اسی طرح مسلمان کہلانے والوں میں اچھی خاصی لئے ملاحظہ ہوں مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ قادیان دوم نیفات ”حقیقت المبوۃ، تجمید الاذہان“ وغیرہ۔

تعداد میں وہ مغربیت زدہ ہیں۔ جو ملائکہ، جنات اور معجزات وغیرہ کا اسی لئے انکار یا ان کی طحانہ تاویلیں کرتے ہیں کہ ان کی مآؤف اور مسخ شدہ عقلیں ان کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ ظاہر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر اٹھالیا جانا اور ان کی حیات اور آخری زمانہ میں ان کے نزول کا مسئلہ بھی اسی قسم کا ہے۔ بہر حال قادیانی حضرات اس مسئلہ کو اس وجہ سے بھی چھیڑتے ہیں کہ اس میں ان کو اس مغربیت زدہ طبقہ کے اپنے جال میں پھنس جانے کی خاص امید ہوتی ہے۔ جو خدا اور رسول اور قرآن و حدیث سے ہدایت حاصل کرنے کے بجائے یورپ کے طح عقل پرستوں سے روشنی حاصل کرنے کا عادی ہو چکا ہے اور اسی کو روشن خیالی اور دانشوری سمجھتا ہے۔

الغرض چونکہ قادیانیوں نے اس مسئلہ کو اپنی پناہ گاہ اور ان مغربیت زدہ دانشوروں کا شکار کرنے کے لئے اپنا جال بنالیا ہے۔ اس لئے اس وقت ہم اسی طبقہ کے ذہن کو سامنے رکھ کر اس مسئلہ سے متعلق چند اصولی باتیں حوالہ قلم کرتے ہیں۔ امید ہے کہ جن کے قلوب پر گمراہی کی مہر نہیں لگ گئی ہے۔ ان کی تشفی اور اطمینان کے لئے انشاء اللہ یہی چند باتیں کافی ہوں گی۔ اس کے بعد ہم قرآن و حدیث کی روشنی میں اس مسئلہ پر گفتگو کریں گے۔

..... سب سے پہلی اور اہم بات جس کا اس مسئلہ پر غور کرتے وقت پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ یہ ہے کہ اس بحث و اختلاف کا تعلق اس ذات سے ہے۔ جس کا وجود ہی نرالا اور عام سنت اللہ اور قانون فطرت سے بالکل الگ ہے۔ یعنی حضرت عیسیٰ بن مریم قرآن مجید کا بیان ہے۔ (اور انجیل کا بیان بھی یہی ہے اور اسی کے مطابق ساری دنیا کے مسلمانوں اور عیسائیوں کا متفقہ عقیدہ ہے) کہ وہ اس طرح پیدا نہیں ہوئے۔ جس طرح ہماری اس دنیا میں انسان ایک مرد اور عورت کے باہم تعلق اور مباشرت کے نتیجہ میں پیدا ہوتے ہیں (اور جس طرح تمام اولوالعزم پیغمبر اور ان کے خاتم و سردار حضرت محمد ﷺ بھی پیدا ہوئے تھے) بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی خاص قدرت اور اس کے حکم سے اس کے فرشتہ جبرائیل (روح القدس) کے توسط سے اپنی ماں حضرت مریم صدیقہ کے لطن سے بغیر اس کے کہ کسی مرد نے ان کو چھوا بھی ہو۔ معجزانہ طور پر پیدا کئے گئے۔ قرآن مجید نے سورہ آل عمران کی آیات نمبر ۳۵، ۳۶ میں اور سورہ مریم کی آیات نمبر ۱۹ تا ۲۳ میں ان کی معجزانہ پیدائش کا حال تفصیل سے بیان فرمایا ہے (اور قادیانیوں کو بھی اس سے انکار نہیں ہے)

ایسی ہی دوسری ایک عجیب بات قرآن کریم نے ان کے بارہ میں یہ بیان فرمائی ہے

کہ جب وہ اللہ کی قدرت اور اس کے حکم سے (بغیر کسی مرد کے ملاپ کے) معجزانہ طور پر کنواری مریم کے بطن سے پیدا ہوئے اور وہ ان کو اپنی گود میں لئے بستی میں آئیں اور قوم اور بستی کے لوگوں نے ان کے خلاف برے خیالات کا اظہار کیا اور ان پر بہتان لگایا۔ تو اسی نومولود بچہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) نے اللہ کے حکم سے اس وقت کلام کیا اور اپنے بارہ میں حضرت مریم کی پاکبازی کے بارے میں بیان دیا۔ (سورہ مریم آیت نمبر ۳۰ تا ۳۷)

پھر قرآن مجید ہی میں بیان فرمایا گیا ہے کہ اللہ کے حکم سے ان کے ہاتھوں پر انتہائی معجز العقول یہ معجزے ظاہر ہوئے کہ مٹی کے گوندے سے وہ پرندے کی سی شکل بناتے اور پھر اس پر پھونک مار دیتے تو وہ زندہ پرندہ کی طرح فضاء میں اڑ جاتا اور مادر زاد اندھوں اور کوڑھیوں پر ہاتھ پھیر دیتے یا دم کر دیتے تو وہ فوراً اچھے بھلے چنگے ہو جاتے۔ اندھوں کی آنکھیں روشن ہو جاتی اور کوڑھیوں کے جسم پر کوڑھ کا کوئی اثر اور داغ دھبہ نہ رہتا اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ مردوں کو زندہ کر کے دکھا دیتے۔ ان کے ان معجز العقول معجزوں کا بیان بھی قرآن مجید (سورہ آل عمران اور سورہ مائدہ) میں تفصیل اور وضاحت سے کیا گیا ہے اور قرآن پاک کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص جانتا ہے کہ اس میں کسی اور پیغمبر کے ایسے معجزے ذکر نہیں کئے گئے۔

الغرض قرآن مجید اس کا شاہد اور انسانی تاریخ بھی اس کی گواہ ہے کہ انسانوں کی دنیا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت بالکل نرالی اور ان کا وجود ہی اللہ تعالیٰ کی قدرت کا معجزہ تھا۔ پس جب اسی شخصیت اور اسی بستی کے بارہ میں اللہ کی کتاب قرآن مجید اور اس کے نبی و رسول حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ یہ بتائیں کہ ان کے دشمن یہودیوں نے ان کو قتل کرنے اور سولی دلانے کا جو شیطانی منصوبہ بنایا تھا اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی خاص قدرت سے ناکام کر دیا اور ان کو صحیح سالم آسمان پر اٹھالیا۔ ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ (النساء: ۱۵۸)“ اور وہ قیامت سے پہلے اللہ کے حکم سے پھر نازل ہوں گے اور یہیں وفات پائیں گے اور ان کی وفات سے پہلے اس وقت کے عام اہل کتاب ان پر ایمان لائیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے دین محمدی کی خدمت لے لے گا اور ان کا نازل ہونا قیامت کی ایک خاص علامت اور نشان ہوگا۔ ”وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها (زخرف: ۶۱)“ ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته (النساء: ۱۵۹)“ تو جو اہل ایمان قرآن پاک کے بیان کے مطابق (عامۃ اللہ اور قانون فطرت کے خلاف) ان کی معجزانہ پیدائش پر اور اسی طرح ان کے دوسرے معجز العقول معجزوں پر ایمان لائے ہیں۔ ان کو اس کے ماننے اور اس پر ایمان لانے میں کیا تردد ہو سکتا ہے؟۔

الغرض اگر حضرت عیسیٰ قوعیت کو پیش نظر رکھا جائے تو حیا ہو سکیں گے۔ جو شیطان یا قادیانی صرہ اسی طرح کہ

۲..... چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول میں تفصیل اور وضاحت کے ساتھ اور اس کی قریب ترین علامتوں کا ظہور نظام عالم میں تبدیلی کا عمل شروع ہو آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ انہیں پس عیسیٰ علیہ السلام کے

اور تفصیل حدیثوں میں بیان کی گئی۔ قیامت اور جنت و دوزخ کا اس پر بیان فرمائی گئی ہیں۔ ہماری عقلیں جو لوگ اسی طرح کی با سے محروم اور اس قدرت کی وسعت ناقص اور خام عقولوں کو انہوں نے اعتماد سمجھا ہے اور ان کے نزدیک ا دیہاتی جو اپنے کو قتل کل بھی سمجھتا اس لئے انکار کرے کہ وہ اس کو سمجھ سلیم کے بھی خلاف ہے۔

۳..... اسی مسئلہ سوالات خاص کر جدید تعلیم یافتہ نو ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کو اتنی مدت تک زندہ رہے اور اگر یہ شاب یا پا خانہ کا کیا نظام اور انتظام

رت اور اس کے حکم سے (بغیر کسی مرد کے ملاپ کے) معجزانہ طور پر کنواری ہوئے اور وہ ان کو اپنی گود میں لئے بستی میں آئیں اور قوم اور بستی کے لوگوں سے خیالات کا اظہار کیا اور ان پر بہتان لگایا۔ تو اسی نومولود بچہ (حضرت عیسیٰ کے حکم سے اس وقت کلام کیا اور اپنے بارہ میں حضرت مریم کی پاکبازی کے (سورہ مریم آیت نمبر ۳۰ تا ۳۲)

مجید ہی میں بیان فرمایا گیا ہے کہ اللہ کے حکم سے ان کے ہاتھوں پر انتہائی ہر ہوئے کہ مٹی کے گوندے سے وہ پرندے کی سی شکل بناتے اور پھر اس پر ندہ پرندہ کی طرح فضاء میں اڑ جاتا اور مادر زاد اندھوں اور کوڑھیوں پر ہاتھ تھام کر وہ فوراً اچھے بھلے چنگے ہو جاتے۔ اندھوں کی آنکھیں روشن ہو جاتی اور وہ کا کوئی اثر اور داغ دھبہ نہ رہتا اور ان سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ مردوں کو ان کے ان محیر العقول معجزوں کا بیان بھی قرآن مجید (سورہ آل عمران اور اور وضاحت سے کیا گیا ہے اور قرآن پاک کا مطالعہ کرنے والا ہر شخص اور پیغمبر کے ایسے معجزے ذکر نہیں کئے گئے۔

ان مجید اس کا شاہد اور انسانی تاریخ بھی اس کی گواہ ہے کہ انسانوں کی دنیا کلام کی شخصیت بالکل نرالی اور ان کا وجود ہی اللہ تعالیٰ کی قدرت کا معجزہ تھا۔ اور اسی ہستی کے بارہ میں اللہ کی کتاب قرآن مجید اور اس کے نبی و رسول یہ بتائیں کہ ان کے دشمن یہودیوں نے ان کو قتل کرنے اور سولی دلانے کا جو اللہ تعالیٰ نے اس کو اپنی خاص قدرت سے ناکام کر دیا اور ان کو صحیح سالم بنا کر قتل و یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ (النساء: ۶۸) اور وہ قیامت سے پھر نازل ہوں گے اور یہیں وفات پائیں گے اور ان کی وفات سے پہلے کتاب ان پر ایمان لائیں گے اور اللہ تعالیٰ ان سے دین محمدی کی خدمت و قیامت کی ایک خاص علامت اور نشان ہوگا۔ ”وانہ لعلم للساعة“ (ف: ۱۱) ”وان من اهل الكتاب الا لیومنن به قبل موته“ تو جو اہل ایمان قرآن پاک کے بیان کے مطابق (عام سنہ اللہ اور قانون کی معجزانہ پیدائش پر اور اسی طرح ان کے دوسرے معجزات و عقول معجزوں پر اس کے ماننے اور اس پر ایمان لانے میں کیا تردد ہو سکتا ہے؟۔

الغرض اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت اور ان کے وجود کی بالکل نرالی معجزانہ نوعیت کو پیش نظر رکھا جائے تو حیات مسیح اور نزول مسیح سے متعلق وہ وسوس و شبہات پیدا ہی نہ ہو سکیں گے۔ جو شیطان یا قادیانی صاحبان کی طرف سے دلوں سے ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

۲..... اسی طرح کی ایک دوسری یہ بات بھی اس مسئلہ پر غور کرتے وقت پیش نظر رہنی چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول (جس کی اطلاع قرآن مجید میں بالا ہمال متواتر حدیثوں میں تفصیل اور وضاحت کے ساتھ دی گئی ہے) اس وقت ہوگا جب کہ قیامت بالکل قریب ہوگی اور اس کی قریب ترین علامتوں کا ظہور شروع ہو چکا ہوگا۔ گویا قیامت کی صبح صادق ہو چکی ہوگی اور نظام عالم میں تبدیلی کا عمل شروع ہو چکا ہوگا اور لگاتار وہ حوادث اور خوارق رونما ہوں گے۔ جن کا آج تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ انہیں میں سے دجال کا ظہور اور عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی ہوگا۔

پس عیسیٰ علیہ السلام کے نزول یا دجال کے ظہور کا اس بناء پر انکار کرنا کہ ان کی جو نوعیت اور تفصیل حدیثوں میں بیان کی گئی ہے وہ ہماری کوتاہ عقل میں نہیں آتی۔ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ قیامت اور جنت و دوزخ کا اس بناء پر انکار کر دیا جائے کہ ان کی جو تفصیلات خود قرآن مجید میں بیان فرمائی گئی ہیں۔ ہماری عقلیں ان کو محض نہیں کر سکتیں۔

جو لوگ اسی طرح کی باتیں کرتے ہیں ان کی اصل بیماری یہ ہے کہ وہ خدا کی معرفت سے محروم اور اس قدرت کی وسعت سے نا آشنا ہیں اور اپنے نہایت محدود تجربہ اور مشاہدہ اور اپنی ناقص اور خام عقلوں کو انہوں نے خدا کی وحی اور انبیاء علیہم السلام کی اطلاعات سے زیادہ قابل اعتماد سمجھا ہے اور ان کے نزدیک اس کا نام دانشوری ہے۔ یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسے کہ کوئی بر خود غلط دیہاتی جو اپنے کو عقل کل بھی سمجھتا ہو۔ آج کل کی کسی محیر العقول ایجاد یا کسی غیر معمولی اکتشاف کا اس لئے انکار کرے کہ وہ اس کو سمجھ نہیں سکتا۔ یہ رویہ صرف ایمان ہی کے منافی نہیں ہے۔ بلکہ عقل سلیم کے بھی خلاف ہے۔

۳..... اسی مسئلہ حیات مسیح و نزول مسیح کے سلسلے قادیانی صاحبان جو شبہات اور سوالات خاص کر جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں کے دلوں میں پیدا کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ کو دو ہزار برس کے قریب ہو چکے ہیں۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ کوئی آدمی اتنی مدت تک زندہ رہے اور اگر وہ زندہ ہیں اور آسمان پر ہیں تو وہاں ان کے کھانے پینے اور پیشاب یا پاخانہ کا کیا نظام اور انتظام ہے؟۔

اگرچہ یہ شبہ اور سوال نہایت ہی جاہلانہ اور عامیانہ ہے اور جس شخص کا خدا کی قدرت اور رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت پر ایمان ہو اور اس کو معلوم ہو کہ قرآن کریم نے اور رسول اللہ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے اور آخر زمانہ میں پھر نازل ہونے کی خبر دی ہے۔ اس کے دل میں یہ سوال پیدا ہی نہ ہونا چاہئے۔ لیکن چونکہ اس طرح کے وسوسے اور خیالات قادیانیوں کے شکار کے خاص آلات ہیں اور دین و مذہب سے ناواقف نوجوانوں کا وہ انہی کے ذریعہ شکار کرتے ہیں۔ اس لئے اختصار کے ساتھ اس بارہ میں بھی کچھ عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ سمجھنا کہ کوئی آدمی سو دو سو برس سے زیادہ زندہ نہیں رہتا اور نہیں رہ سکتا۔ ایک بچکانہ اور جاہلانہ خیال ہے۔ جس کی کوئی دلیل اور بنیاد نہیں۔ اس کے برخلاف قرآن مجید میں صاف صریح الفاظ میں حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمایا گیا ہے کہ وہ ایک ہزار سال کے قریب اس دنیا میں رہے۔ ”فلنبت فیہم الف سنة الا خمسین عاماً“ (عنکبوت: ۱۴) ”تو جس اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام کو لنگ بھگ ایک ہزار سال تک اسی دنیا میں اور اسی عالم آب و گل میں زندہ رکھا۔ بلاشبہ اس میں یہ بھی قدرت ہے کہ وہ چاہے تو کسی بندہ کو دو چار ہزار برس یا اس سے بھی زیادہ مدت تک زندہ رکھے۔ عقل و حکمت کی کوئی دلیل اس کے خلاف پیش نہیں کی جاسکتی۔

اور پھر عیسیٰ علیہ السلام کو تو اللہ تعالیٰ نے ہماری اس دنیا میں نہیں رکھا۔ جس میں یہاں کے قدرتی قوانین چل رہے ہیں۔ (جو یہاں کے مناسب ہیں) بلکہ ان کو آسمان پر اٹھایا گیا اور وہاں کا نظام حیات یقیناً یہ نہیں ہے۔ جو ہماری اس دنیا کا ہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہؒ جن پر مرزا قادیانی اور ان کے تبعین نے یہ تہمت لگائی ہے کہ وہ حیات مسیح اور نزول مسیح کے منکر اور قادیانیوں کی طرح وفات مسیح کے قائل ہیں) انہوں نے اپنی کتاب ”الجواب الصحیح لمن بدل دینہ المسیح“ میں (جو عیسائیوں کے رد میں لکھی گئی ہے) ایک جگہ گویا اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام جب آسمان پر ہیں اور زندہ ہیں تو وہاں ان کے کھانے پینے اور پیشاب پاخانے کا کیا انتظام ہے؟“ تحریر فرمایا ہے کہ:

”فلیست حالہ کحالۃ اهل لارض فیالاکل والشرب واللباس والنوم والغائط والبول ونحو ذلک (الجواب الصحیح ج ۲ ص ۲۸۵)“ وہاں

آسمان پر کھانے پینے اور بول و براز وغیرہ والوں کا سامنا نہیں ہے۔ (وہاں وہ ان چیزوں بلکہ اللہ تعالیٰ میں قدرت ہے میں کروے کہ وہ سیکڑوں برس تک کھانے واقعہ بیان فرمایا گیا ہے۔ جو قرآن مجید میں پچھلے غار میں رہے۔ ”ولبتوا فی ک (الکہف: ۲۵)“

اور شیخ عبدالوہاب شمرانی دیتے ہوئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیتے تو اتنی مدت تک بغیر کھائے پئے کیو تحریر فرمایا ہے جس کا ماحصل ”کھانا پینا دراصل ان لوگوں کا کیونکہ یہاں کی آب و ہوا کے اثر سے کا بدل فرما رہا ہے۔ ہماری اس دنیا کی خداوندی نے یہی قانون رکھا ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے اسی طرح اللہ کی حمد و تسبیح بھی ان کی غذا ہو جاتی ہے۔

اس موقع پر شیخ عبدالوہاب کے شہر ابھر کے رہنے والے تھے۔ وہاں کہ ہم نے ان کو خود دیکھا ہے۔

”مکت لا یطعم ط ونہاراً من غیر ضعف (البول) حالت میں رہے کہ کھانا بالکل نہیں کمزوری کا کوئی اثر نہیں تھا۔ تو یا عباد ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص معاملہ

بہ اور سوال نہایت ہی جاہلانہ اور عامیانہ ہے اور جس شخص کا خدا کی قدرت بے حد و رسالت پر ایمان ہو اور اس کو معلوم ہو کہ قرآن کریم نے اور رسول نبی علیہ السلام کے آسمان پر اٹھائے جانے اور آخر زمانہ میں پھر نازل ہونے کے دل میں یہ سوال پیدا ہی نہ ہونا چاہئے۔ لیکن چونکہ اس طرح کے سو سے کے شکار کے خاص آلات ہیں اور دین و مذہب سے ناواقف نوجوانوں کا وہ تے ہیں۔ اس لئے اختصار کے ساتھ اس بارہ میں بھی کچھ عرض کر دینا

یعنی بات تو یہ ہے کہ یہ سمجھنا کہ کوئی آدمی سو سو برس سے زیادہ زندہ نہیں ہو سکتا اور جاہلانہ خیال ہے۔ جس کی کوئی دلیل اور بنیاد نہیں۔ اس کے صاف صریح الفاظ میں حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق بیان فرمایا گیا ہے کہ ”فلبث فیہم الف سنة الا خمسین“ تو جس اللہ تعالیٰ نے نوح علیہ السلام کو لگ بھگ ایک ہزار سال تک اسی دھڑلے میں زندہ رکھا۔ بلاشبہ اس میں یہ بھی قدرت ہے کہ وہ چاہے تو کسی اس سے بھی زیادہ مدت تک زندہ رکھے۔ عقل و حکمت کی کوئی دلیل اس

علیہ السلام کو تو اللہ تعالیٰ نے ہماری اس دنیا میں نہیں رکھا۔ جس میں یہاں ہے ہیں۔ (جو یہاں کے مناسب ہیں) بلکہ ان کو آسمان پر اٹھایا گیا اور یہ نہیں ہے۔ جو ہماری اس دنیا کا ہے۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ (جن پر نبیین نے یہ تہمت لگائی ہے کہ وہ حیات مسیح اور نزول مسیح کے منکر اور مسیح کے قائل ہیں) انہوں نے اپنی کتاب ”الجواب الصحیح لمن سئل (جو عیسائیوں کے رد میں لکھی گئی ہے) ایک جگہ گویا اسی سوال کا جواب مسیح علیہ السلام جب آسمان پر ہیں اور زندہ ہیں تو وہاں ان کے کھانے کا کیا انتظام ہے؟۔ تحریر فرمایا ہے کہ:

حالہ کحالة اهل لارض فیالاکل والشرب واللباس
البول ونحو ذلك (الجواب الصحیح ج ۲ ص ۲۸۵) ”وہاں

آسمان پر کھانے پینے اور بول و براز وغیرہ کی ضروریات و حاجات کے معاملہ میں ان کا حال زمین والوں کا سا نہیں ہے۔ (وہاں وہ ان چیزوں سے بے نیاز ہیں) ﴿﴾

بلکہ اللہ تعالیٰ میں قدرت ہے کہ وہ اگر چاہے تو ہماری اسی دنیا میں کسی بندہ کو اس حال میں کر دے کہ وہ یکڑوں برس تک کھانے پینے سے بے نیاز رہے۔ قرآن مجید میں اصحاب کہف کا واقعہ بیان فرمایا گیا ہے۔ جو قرآن مجید کے بیان کے مطابق تین سو برس سے زیادہ بغیر کچھ کھائے پینے غار میں رہے۔ ”ولبثوا فی کھفہم ثلاث مائة سنین واذ ذادوا تسعاً“ (الکھف: ۲۵)

اور شیخ عبد الوہاب شعرانی نے ”الیواقیت والجواہر“ میں اسی سوال کا جواب دیتے ہوئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کیا کھاتے پیتے ہیں اور اگر وہاں کچھ نہیں کھاتے پیتے تو اتنی مدت تک بغیر کھائے پئے کیوں کر زندہ رہ سکتے ہیں؟۔
تحریر فرمایا ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ:

”کھانا پینا دراصل ان لوگوں کے لئے ضروری ہے۔ جو اس دنیا میں رہتے بستے ہیں۔ کیونکہ یہاں کی آب و ہوا کے اثر سے بدن کے اجزاء برابر تحلیل ہوتے رہتے ہیں اور غذا سے اس کا بدل فراہم ہوتا ہے۔ ہماری اس دنیا اور ہماری اس زمین اور یہاں کی عام مخلوق کے لئے قدرت خداوندی نے یہی قانون رکھا ہے۔ لیکن جس کو اللہ تعالیٰ اس زمین سے آسمان پر اٹھالے تو اس کو اللہ تعالیٰ کھانے پینے سے اسی طرح بے نیاز کر دیتا ہے۔ جس طرح فرشتے بے نیاز ہیں اور وہاں اللہ کی حمد و تسبیح بھی ان کی غذا ہو جاتی ہے۔ جس سے ان کی زندگی اور قوت برابر قائم رہتی ہے۔“

(الیواقیت والجواہر ج ۲ ص ۱۳۶)

اس موقع پر شیخ عبد الوہاب شعرانی نے خلیفۃ الخیر الدنایا ایک بزرگ کا جو بلاد مشرق کے شہر ابھر کے رہنے والے تھے۔ واقعہ بھی شیخ ابوالطاہر کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہم نے ان کو خود دیکھا ہے۔

”مکث لا یطعم طعاماً منذ ثلاث وعشرين سنة وكان یعبد الله لیلاً ونهاراً من غیر ضعف (الیواقیت والجواہر ج ۲ ص ۱۴۶)“ ”وہ ۲۳ سال مسلسل اس حالت میں رہے کہ کھانا بالکل نہیں کھاتے تھے۔ دن رات عبادت میں مصروف رہتے تھے اور ان پر کمزوری کا کوئی اثر نہیں تھا۔ تو یا عبادت ہی ان کے لئے غذا کا کام کرتی تھی۔ یہ بطور کرامت کے ان کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص معاملہ تھا۔“ ﴿﴾

اس کے بعد شیخ لکھتے ہیں کہ:

”فلا يدعدان يكون ثنوت عيسى عليه السلام التسبيح والتلهيل
(اليواقيت والحواهر ج ۲ ص ۱۴۶)“ تو یہ بات کچھ بھی مستبعد نہیں ہے کہ آسمان پر عیسیٰ علیہ
السلام کی غذا تسبیح و تہلیل ہو۔

ہم نے یہاں شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور شیخ عبد الوہاب شعرانی کی عبارتوں کا حوالہ اس
لئے دینا مناسب سمجھا کہ خود مرزا قادیانی اور ان کے تبعین ان دونوں بزرگوں کی علمی عظمت کا
اعتراف کرتے ہیں اور دونوں بزرگوں نے جو کچھ فرمایا ہے۔ اس میں کسی ایسے شخص کو کوئی شک
شبہ نہیں ہو سکتا جس کو اللہ نے وہ عقل سلیم عطا فرمائی ہو جو اس کا خاص عطیہ ہے۔

اس مختصر مضمون کو مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح کی ایک تمہید سمجھنا چاہئے۔ قرآن وحدیث
سے اس مسئلہ کے بارہ میں جو ہدایت ملی ہے اور جس کی روشنی میں عہد نبوی سے لے کر اس وقت
تک امت محمدیہ کا اجماع رہا ہے۔ اس سے واقفیت کے لئے آئندہ صفحات کا مطالعہ فرمایا جائے۔

مسئلہ نزول مسیح علیہ السلام و حیات مسیح علیہ السلام

قرآن وحدیث کی روشنی میں

مسلمانوں کے عقیدہ نزول مسیح اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ایک قرآن
مجید کی بعض آیات اور دوسرے رسول اللہ ﷺ کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی
حیثیت سے یقیناً حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اس تو اتر کا مطلب یہ ہے کہ حدیث کی پچاسوں کتابوں
میں مختلف سندوں اور مختلف عنوانات سے اتنے صحابہ کرام سے نزول مسیح کی یہ حدیثیں روایت کی گئی
ہیں۔ جن کے متعلق ان کی صحابیت سے قطع نظر کر کے بھی از روئے عقل وعادت یہ شبہ نہیں کیا
جاسکتا کہ انہوں نے باہم کوئی سازش کر کے حضور ﷺ پر یہ بہتان باندھا ہوگا۔ یا حضور ﷺ کی
بات سمجھنے میں ان سب سے غلطی ہوئی ہوگی۔ پھر اسی طرح ان صحابہ کرام سے روایت کرنے والوں
اور پھر ان سے روایت کرنے والوں کی تعداد ہر طبقہ اور ہر دور میں اتنی بڑھتی چلی گئی کہ خالص عقلی
اور عادی طور پر ان کے متعلق بھی اس قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

یہ بات کہ اس قسم کے تو اتر سے کسی چیز کا یقینی اور قطعی علم حاصل ہو جاتا ہے اور اس میں
شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی۔ آپ اس مثال سے اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ آپ نے مثلاً لندن

نہیں دیکھا۔ پیرس نہیں دیکھا، نیو یارک
آپ کو قطعاً اس میں کوئی شبہ نہیں کہ
یقیناً آپ کو کس وجہ سے اور کس دلیل
کا مختلف لوگوں سے اتنا تذکرہ سنا۔
بعد آپ کے لئے کسی شک و شبہ کی
میں اس قسم کے تو اتر کو تو اتر قدر و شرف
تو اتر کا ثبوت

بہر حال نزول مسیح کا
حدیث کی قریباً سب ہی کتابوں میں
گئی ہیں۔ ان کو سامنے رکھنے کے
ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت
امت کو ضرور تھی۔ حضرت استاذ
پہلے اس مسئلے کے متعلق احادیث
رسالہ ”التصريح بما تواتر
اور ہر مرفوع حدیثیں ہیں۔ جن میں
یا حسن درجہ کی ہیں۔ حالانکہ تو اتر
بہر حال اس مسئلہ سے متعلق حدیث
اس تو اتر کی تصریح بھی کی ہے۔
میں لکھتے ہیں کہ:

”وقد تواترت
عيسى عليه السلام قبل
العلم للساعة“ (احادیث
سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

۱۔ یہ رسالہ شیخ عبد
اس کا عکس حال ہی میں مجلس تحف

بعد شیخ لکھتے ہیں کہ:

یہ بعد ان یکون قوت عیسیٰ علیہ السلام التسبیح والتہلیل
(ہرج ۲ ص ۱۴۶) ”تو یہ بات کچھ بھی مستبعد نہیں ہے کہ آسمان پر عیسیٰ علیہ
السلام ہو۔“

یہاں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شیخ عبد الوہاب شمرانیؒ کی عبارتوں کا حوالہ اس
کا کہ خود مرزا قادیانی اور ان کے تبعین ان دونوں بزرگوں کی علمی عظمت کا
دور دونوں بزرگوں نے جو کچھ فرمایا ہے۔ اس میں کسی ایسے شخص کو کوئی شک
اللہ نے وہ عقل سلیم عطاء فرمائی ہو جو اس کا خاص عطیہ ہے۔

نمونہ کو مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح کی ایک تمہید سمجھنا چاہئے۔ قرآن وحدیث
ہمیں جو ہدایت ملی ہے اور جس کی روشنی میں عہد نبوی سے لے کر اس وقت
رہا ہے۔ اس سے واقفیت کے لئے آئندہ صفحات کا مطالعہ فرمایا جائے۔

مسئلہ نزول مسیح علیہ السلام و حیات مسیح علیہ السلام

قرآن وحدیث کی روشنی میں

کے عقیدہ نزول مسیح اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ایک قرآن
دوسرے رسول اللہ ﷺ کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی
ترک کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اس تواتر کا مطلب یہ ہے کہ حدیث کی پچاسوں کتابوں
مختلف عنوانات سے اسے صحابہ کرامؓ سے نزول مسیح کی یہ حدیثیں روایت کی گئی
کی صحابیت سے قطع نظر کر کے بھی از روئے عقل وعادت یہ شبہ نہیں کیا
ہم کوئی سازش کر کے حضور ﷺ پر یہ بہتان باندھا ہوگا۔ یا حضور ﷺ کی
سے غلطی ہوئی ہوگی۔ پھر اسی طرح ان صحابہ کرامؓ سے روایت کرنے والوں
رے والوں کی تعداد ہر طبقہ اور ہر دور میں اتنی بڑھتی چلی گئی کہ خالص عقلی
معلق بھی اس قسم کا کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔

اس قسم کے تواتر سے کسی چیز کا یقینی اور قطعی علم حاصل ہو جاتا ہے اور اس میں
شبہ نہیں۔ آپ اس مثال سے اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ آپ نے مثلاً لندن

نہیں دیکھا۔ پیرس نہیں دیکھا، نیویارک اور ماسکو نہیں دیکھا۔ بغداد اور قاہرہ بھی نہیں دیکھا۔ لیکن
آپ کو قطعاً اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ سب شہر دنیا میں موجود ہیں۔ آپ غور کریں اور سوچیں کہ یہ
یقین آپ کو کس وجہ سے اور کس دلیل سے حاصل ہوا؟ صرف اس وجہ سے کہ آپ نے ان شہروں
کا مختلف لوگوں سے اتنا تذکرہ سنا ہے اور کتابوں اور اخباروں کا ذکر اس قدر پڑھا ہے کہ جس کے
بعد آپ کے لئے کسی شک وشبہ کی گنجائش نہیں رہی۔ بس اسی کا نام تواتر ہے اور خاص علمی اصطلاح
میں اس قسم کے تواتر کو تواتر قدر مشرک کہتے ہیں۔

تواتر کا ثبوت

بہر حال نزول مسیح کا مسئلہ رسول اللہ ﷺ سے اسی طرح کے تواتر سے ثابت ہے۔
حدیث کی قریباً سب ہی کتابوں میں اس مسئلہ سے متعلق رسول اللہ ﷺ کی جو حدیثیں روایت کی
گئی ہیں۔ ان کو سامنے رکھتے کے بعد ہر سلیم العقل کو بالکل قطعی اور یقینی علم اس بات کا حاصل ہو جاتا
ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ اس دنیا میں آنے کی اطلاع اپنی
امت کو ضرور بخشی۔ حضرت استاذ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری قدر سرہ نے اب سے قریباً پچاس سال
پہلے اس مسئلہ کے متعلق احادیث و روایات کو حدیث کی متفرق کتابوں سے جھانٹ کر اپنے ایک
رسالہ ”التصریح بما تواتر فی نزول المسیح“ میں جمع کر دیا تھا۔ اس میں ستر سے
اوپر مرفوع حدیثیں ہیں۔ جن میں سے قریباً ۴۰ وہ ہیں۔ جو سند کے لحاظ سے محدثین کے نزدیک صحیح
یا حسن درجہ کی ہیں۔ حالانکہ تواتر اور حصول یقین کے لئے اس سے بہت کم تعداد کافی ہوتی ہے۔
بہر حال اس مسئلہ سے متعلق حدیثیں بلاشبہ حد تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں اور ماہرین حدیث و روایت نے
اس تواتر کی تصریح بھی کی ہے۔ صحیح بخاری کے شارح اور مشہور مفسر قرآن حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر
میں لکھتے ہیں کہ:

”وقد تواترت الاحادیث عن رسول اللہ ﷺ انه اخبر بنزول
عیسیٰ علیہ السلام قبل یوم القیمة (تفسیر ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷) زیر آیت وانہ
العلم للساعة“ ”احادیث متواترہ سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قیامت
سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر امت کو دی تھی۔“

۱۔ یہ رسالہ شیخ عبدالفتاح ابو عذہ کی تحقیق وتعلیق کے ساتھ حلب سے بھی شائع ہوا تھا۔
اس کا عکس حال ہی میں مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے دوبارہ شائع کیا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا اقرار و اعتراف

یہاں ناظرین کو یہ بتادینا بھی مناسب اور مفید ہوگا کہ خود مرزا قادیانی نے بھی اس کا اقرار و اعتراف کیا ہے کہ نزول مسیح سے متعلق حدیثیں متواتر ہیں اور ان کو تواتر اول درجہ کا ہے۔ ازالہ اوہام میں لکھتے ہیں کہ:

”مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشین گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰)

یہاں اس حقیقت کا علم بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگا کہ مرزا قادیانی مسیحیت کے دعوے کے بعد بھی طویل مدت تک (دس بارہ سال تک) سب مسلمانوں کی طرح یہی یقین رکھتے تھے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ جیسا کہ حدیثوں میں بتایا گیا ہے۔ وہ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے اور کہتے تھے کہ الہامات میں مجھے جو مسیح کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں۔ براہین احمدیہ جو ان کی ابتدائی دور کی تصنیفوں میں سے ہے۔ اس کے ایک حاشیہ میں انہوں نے لکھا تھا کہ:

”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳ حاشیہ)

اور مرزا قادیانی کے فرزند خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت الہیہ میں لکھا ہے کہ:

”حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے ہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ براہین کے الہامات سے ثابت ہے۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۴۲)

مرزا قادیانی اور مرزا محمود کی ان عبارتوں سے دو باتیں صاف طور پر معلوم ہو گئیں۔ ایک یہ کہ نزول مسیح کے متعلق احادیث حد تواتر کو پہنچی ہوتی ہے۔ ان کا تواتر اول درجہ کا ہے اور دوسرے یہ کہ مرزا قادیانی نے بھی ان حدیثوں سے یہی سمجھا تھا کہ حضرت مسیح بن مریم (جو اسرائیلی سلسلہ کے آخری پیغمبر تھے جن کا ذکر قرآن مجید میں بار بار کیا گیا ہے وہی) آخری زمانہ

میں آسمان سے نازل ہوں گے اور انہوں نے بھی اس کا اقرار و اعتراف کیا ہے کہ نزول مسیح سے متعلق حدیثیں متواتر ہیں اور ان کو تواتر اول درجہ کا ہے۔ ازالہ اوہام میں لکھتے ہیں کہ:

”مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشین گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰)

یہاں اس حقیقت کا علم بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگا کہ مرزا قادیانی مسیحیت کے دعوے کے بعد بھی طویل مدت تک (دس بارہ سال تک) سب مسلمانوں کی طرح یہی یقین رکھتے تھے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ جیسا کہ حدیثوں میں بتایا گیا ہے۔ وہ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے اور کہتے تھے کہ الہامات میں مجھے جو مسیح کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں۔ براہین احمدیہ جو ان کی ابتدائی دور کی تصنیفوں میں سے ہے۔ اس کے ایک حاشیہ میں انہوں نے لکھا تھا کہ:

”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳ حاشیہ)

اور مرزا قادیانی کے فرزند خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت الہیہ میں لکھا ہے کہ:

”حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے ہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ براہین کے الہامات سے ثابت ہے۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۴۲)

مرزا قادیانی اور مرزا محمود کی ان عبارتوں سے دو باتیں صاف طور پر معلوم ہو گئیں۔ ایک یہ کہ نزول مسیح کے متعلق احادیث حد تواتر کو پہنچی ہوتی ہے۔ ان کا تواتر اول درجہ کا ہے اور دوسرے یہ کہ مرزا قادیانی نے بھی ان حدیثوں سے یہی سمجھا تھا کہ حضرت مسیح بن مریم (جو اسرائیلی سلسلہ کے آخری پیغمبر تھے جن کا ذکر قرآن مجید میں بار بار کیا گیا ہے وہی) آخری زمانہ

میں آسمان سے نازل ہوں گے اور انہوں نے بھی اس کا اقرار و اعتراف کیا ہے کہ نزول مسیح سے متعلق حدیثیں متواتر ہیں اور ان کو تواتر اول درجہ کا ہے۔ ازالہ اوہام میں لکھتے ہیں کہ:

”مسیح ابن مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشین گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیشین گوئی اس کے ہم پلہ اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تواتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰)

یہاں اس حقیقت کا علم بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگا کہ مرزا قادیانی مسیحیت کے دعوے کے بعد بھی طویل مدت تک (دس بارہ سال تک) سب مسلمانوں کی طرح یہی یقین رکھتے تھے کہ حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ جیسا کہ حدیثوں میں بتایا گیا ہے۔ وہ آخر زمانہ میں نازل ہوں گے اور کہتے تھے کہ الہامات میں مجھے جو مسیح کیا گیا ہے۔ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ میں مثیل مسیح ہوں۔ براہین احمدیہ جو ان کی ابتدائی دور کی تصنیفوں میں سے ہے۔ اس کے ایک حاشیہ میں انہوں نے لکھا تھا کہ:

”اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق و اقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳ حاشیہ)

اور مرزا قادیانی کے فرزند خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت الہیہ میں لکھا ہے کہ:

”حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے ہیں کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ براہین کے الہامات سے ثابت ہے۔“

(حقیقت الہیہ ص ۱۴۲)

مرزا قادیانی اور مرزا محمود کی ان عبارتوں سے دو باتیں صاف طور پر معلوم ہو گئیں۔ ایک یہ کہ نزول مسیح کے متعلق احادیث حد تواتر کو پہنچی ہوتی ہے۔ ان کا تواتر اول درجہ کا ہے اور دوسرے یہ کہ مرزا قادیانی نے بھی ان حدیثوں سے یہی سمجھا تھا کہ حضرت مسیح بن مریم (جو اسرائیلی سلسلہ کے آخری پیغمبر تھے جن کا ذکر قرآن مجید میں بار بار کیا گیا ہے وہی) آخری زمانہ

یانی کا اقرار و اعتراف

یہ کو یہ بتا دینا بھی مناسب اور مفید ہوگا کہ خود مرزا قادیانی نے بھی اس کا کہہ کر نزول مسیح سے متعلق حدیثیں متواتر ہیں اور ان کو تو اول درجہ کا ہے۔

مریم کے آنے کی پیشین گوئی ایک اول درجہ کی پیشین گوئی ہے۔ جس کو سنا کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیشین گوئیاں لکھی گئی ہیں۔ کوئی پیشین ہم وزن ثابت نہیں ہوتی۔ تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔“

(ازالہ ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۴۰۰)

حقیقت کا علم بھی ناظرین کے لئے موجب بصیرت ہوگا کہ مرزا قادیانی کے بعد بھی طویل مدت تک (دس بارہ سال تک) سب مسلمانوں کی طرح حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر زندہ ہیں۔ جیسا کہ حدیثوں میں بتلایا گیا نازل ہوں گے اور کہتے تھے کہ الہامات میں مجھے جو مسیح کیا گیا ہے۔ اس کا میں مثیل مسیح ہوں۔ براہین احمدیہ جو ان کی ابتدائی دور کی تصنیفوں میں سے ہیں انہوں نے لکھا تھا کہ:

حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ قیاقطار میں پھیل جائے گا۔“

(براہین احمدیہ ص ۴۹۸، ۴۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳ حاشیہ)

یانی کے فرزند خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت البدوۃ میں لکھا ہے کہ:

مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا۔ جیسا کہ براہین کے

(حقیقت البدوۃ ص ۱۴۲)

اور مرزا محمود کی ان عبارتوں سے دو باتیں صاف طور پر معلوم ہو گئیں۔

تعلق احادیث حد تو اتر کو پہنچی ہوتی ہے۔ ان کا تو اتر اول درجہ کا ہے اور یانی نے بھی ان حدیثوں سے یہی سمجھا تھا کہ حضرت مسیح بن مریم (جو پیغمبر تھے جن کا ذکر قرآن مجید میں بار بار کیا گیا ہے وہی) آخری زمانہ

میں آسمان سے نازل ہوں گے اور انہی حدیثوں کی بناء پر ان کو اس عقیدہ پر ایسا یقین اور اطمینان تھا کہ (بقول ان کے) جب ان کے خدا نے الہام میں ان کو مسیح قرار دیا تو انہوں نے اس کا مطلب یہ سمجھا کہ میں مثیل ہوں اور اس کے بعد بھی دس سال تک یہی سمجھتے رہے اور اس عقیدے پر قائم رہے۔ جو انہوں نے حدیثوں سے سمجھا تھا اور جو پوری امت نے سمجھا اور جو سب مسلمانوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں آسمان سے نازل ہوں گے۔

پھر مدت کے بعد ۱۸۹۱ء میں مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا کہ میں ہی وہ مسیح بن مریم اور عیسیٰ بن مریم ہوں۔ جن کے نازل ہونے کی رسول اللہ ﷺ نے اپنی کثیر التعداد حدیثوں میں امت کو خبر دی تھی۔

جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے عقل و فہم سے بالکل محروم نہیں کیا ہے وہ سوچیں کہ مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ کتنا مہمل اور معقولیت سے کس قدر دور ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنے ارشادات میں جہاں مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت اسماعیل علیہ السلام، حضرت اسحاق علیہ السلام، حضرت یعقوب علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت ہارون علیہ السلام اور ان کے علاوہ جن پیغمبروں کا نام کے ساتھ ذکر کیا وہاں تو وہی پیغمبر مراد ہوں۔ جن کا ان ناموں سے قرآن پاک میں ذکر کیا گیا ہے اور جو ان ناموں سے معروف ہیں۔ لیکن نزول مسیح سے متعلق پچاسوں حدیثوں میں جہاں جہاں آپ ﷺ نے مسیح بن مریم اور عیسیٰ بن مریم کا ذکر کیا ہے اور آخر زمانہ میں ان کے نزول کی خبر دی ہے۔ اس سے آپ کی مراد وہ مسیح اور عیسیٰ نہ ہوں۔ جن کا ذکر اس نام سے قرآن مجید میں کیا گیا ہے اور جو اس نام سے معروف ہیں۔ بلکہ ان سب حدیثوں میں مسیح بن مریم اور عیسیٰ بن مریم سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی جیسا ان کا کوئی مثیل ہو۔

”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ کیا اس سے زیادہ مہمل اور خلاف عقل کوئی بات کہی یا سوچی جاسکتی ہے؟۔ لیکن حیرت ہے کہ قادیانیوں میں مولوی محمد علی لاہوری اور خواجہ کمال الدین جیسے دانشوروں اور تعلیم یافتوں نے بھی اس کو قبول کر لیا اور نہ صرف قبول کر لیا بلکہ زور شور سے اکر کی دکالت شروع کر دی۔ بلاشبہ حق فرمایا اللہ تعالیٰ نے ”ومن لم يجعل اللہ له نورا فقد لہ من نور“ اور ”ومن یضلل اللہ فما لہ من ہاد“

ہم نے عرض کیا تھا کہ عقیدہ حیات مسیح و نزول مسیح کی بنیاد بعض آیات پر ہے اور رسول اللہ ﷺ کی ان کثیر التعداد احادیث پر جو حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں اور جن کو مجموعی طور پر سامنے رکھنے

کے بعد اس بات کا قطعی اور یقینی علم حاصل ہو جاتا کہ رسول اللہ ﷺ نے آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خبر دی تھی۔ احادیث کے بارے میں جو کچھ ہم نے یہاں عرض کیا امید ہے کہ انشاء اللہ وہ ناظرین کے لئے کافی ہوگا۔

نزول مسیح و حیات مسیح کا ثبوت قرآن مجید سے

قرآن مجید کے بارہ میں بھی ہم پہلے اسی طرح کی ایک اصولی بات عرض کرتے ہیں۔ ہر پڑھا لکھا آدمی اس بات سے واقف ہوگا کہ نزول قرآن کے وقت بھی عام عیسائیوں کا یہ عقیدہ تھا اور اب بھی یہی عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور وہ زندہ ہیں اور آخر زمانہ میں اس دنیا میں پھر نازل ہوں گے اور مروجہ انجیلوں میں یہی لکھا ہے۔

پس اگر یہ عقیدہ ایسا ہی گمراہانہ اور مشرکانہ ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور ان کے امتی کہتے ہیں تو لازم تھا کہ قرآن مجید میں (جس کا خاص موضوع ہر قسم کے شرک کو دھانا ہے) اس عقیدہ کی بھی ایسی ہی صراحت اور وضاحت کے ساتھ تردید اور نفی کی جاتی ہے۔ جس طرح عیسائیوں کے دوسرے گمراہانہ اور مشرکانہ عقائد (مثلاً حضرت مسیح کی الوہیت اور ابہیت و ولدیت اور عقیدہ تثلیث وغیرہ) کی گئی ہے۔ تاکہ قرآن پر ایمان لانے والی امت اس عقیدہ سے بھی اسی طرح محفوظ ہو جاتی جس طرح حضرت مسیح کی الوہیت اور ابہیت و ولدیت کے مشرکانہ عقائد سے محفوظ ہو گئی۔ لیکن ظاہر ہے کہ قرآن مجید میں کہیں بھی اس عقیدہ کی ایسی تردید اور نفی نہیں فرمائی گئی۔ جس کی سب سے بڑی اور عام فہم دلیل یہ ہے کہ نزول قرآن کے زمانے سے لے کر اس وقت تک جمہور امت کا یہی عقیدہ رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے ہیں اور آخر زمانہ میں وہ پھر نازل ہوں گے۔ ہر دور کے مصنفین و مفسرین و محدثین و متکلمین اپنی کتابوں میں

۱۔ دیکھی جائے انجیل، لوقا، باب ۳۳، آیت ۵۱، مرقس باب ۱۶، آیت ۲۹، اعمال باب

اول آیت ۹، ۱۰، ۱۱۔

۲۔ مرزا قادیانی نے (۱۱) استفہان ص ۴۹، ضمیر حقیقت الوحی، خزائن ج ۲ ص ۲۶۰ میں حیات مسیح کے عقیدہ کو شرک عظیم کہا ہے اور ان کے فرزند اور خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت النبوة ص ۵۲ میں اس کو سخت شرک بتلایا ہے۔

نبی اور نبی عم حاصل ہو جاتا کہ رسول اللہ ﷺ نے آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ کی خبر دی تھی۔ احادیث کے بارے میں جو کچھ ہم نے یہاں عرض کیا امید ہے بن کے لئے کافی ہوگا۔

مسیح کا ثبوت قرآن مجید سے

یہ کے بارہ میں بھی ہم پہلے اسی طرح کی ایک اصولی بات عرض کرتے ہیں۔ بات سے واقف ہوگا کہ نزول قرآن کے وقت بھی عام عیسائیوں کا یہ عقیدہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھ لئے گئے اور وہ زندہ ہیں اور آخر زمانہ دل ہوں گے اور مروجہ انجیلوں میں یہی لکھا ہے۔

یہ عقیدہ ایسا ہی گمراہانہ اور مشرکانہ ہوتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور ان کے امتی کہ قرآن مجید میں (جس کا خاص موضوع ہر قسم کے شرک کو دھانا ہے) اس میں صراحت اور وضاحت کے ساتھ تردید اور نفی کی جاتی ہے۔ جس طرح گمراہانہ اور مشرکانہ عقائد (مثلاً حضرت مسیح کی الوہیت اور اہیت و ولدیت) کی گئی ہے۔ تاکہ قرآن پر ایمان لانے والی امت اس عقیدہ سے بھی اسی طرح حضرت مسیح کی الوہیت اور اہیت و ولدیت کے مشرکانہ عقائد سے ہرے کہ قرآن مجید میں کہیں بھی اس عقیدہ کی ایسی تردید اور نفی نہیں فرمائی ہے بڑی اور عام فہم دلیل یہ ہے کہ نزول قرآن کے زمانے سے لے کر اس کا یہی عقیدہ رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر اٹھ لئے گئے ہیں اور آخر ہوں گے۔ ہر دور کے مصنفین و مفسرین و محدثین و متکلمین اپنی کتابوں میں

لے انجیل، لوقا، باب ۳۴، آیت ۵۱، مرقس باب ۱۶، آیت ۲۹، اعمال باب

دیانی نے (۱) اختلاف ص ۴۹، ضمیر حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۶۶۰ میں حیات عظیم کہا ہے اور ان کے فرزند اور خلیفہ مرزا محمود نے حقیقت النبوة ص ۵۲ میں ہے۔

سب یہی عقیدہ لکھتے رہے۔ حتیٰ کہ ہر صدی کے مجددین بھی (جن کا خاص کام ہی یہ ہوتا ہے کہ امت کے اعمال و عقائد میں داخل ہو جانے والی غلطیوں اور گمراہیوں کی اصلاح کریں اور حق و باطل کے درمیان لکیر کھینچیں) وہ سب بھی اپنے اپنے دور میں اسی عقیدہ کا اظہار کرتے رہے اور انتہاء یہ ہے کہ مرزا قادیانی البام اور مجددیت کا دعویٰ کرنے کے بعد اور اپنے ”خدا“ کی طرف سے مسیحیت کے منصب پر فائز ہونے کے دس بارہ برس بعد تک بھی اسی عقیدہ پر قائم رہے اور اسی کو اسلامی اور قرآنی عقیدہ سمجھتے رہے۔ کیا ہوش و حواس رکھتے ہوئے کسی بھی آدمی یہ کہہ سکتا ہے یا اس کو باور کر سکتا ہے کہ قرآن مجید میں تو اس عقیدہ کی تردید اور نفی صاف صاف کی گئی تھی۔ لیکن امت کے ان سارے طبقوں میں سے کسی نے اس کو سمجھا ہی نہیں اور خود مرزا قادیانی بھی پچاس برس کی عمر تک ۱۸۹۱ء تک اس کو نہیں سمجھ سکے۔ بلکہ قرآنی آیتوں اور حدیثوں سے اس کے بالکل برعکس یہی سمجھتے رہے کہ حضرت مسیح آسمان پر اٹھ لئے گئے اور وہ زندہ ہیں اور حدیثوں کی پیشین گوئیوں کے مطابق وہی پھر آخر زمانہ میں نازل ہوں گے۔

یہ مسلم تاریخی حقائق اس بات کی آفتاب سے زیادہ روشن دلیل ہیں۔ کہ قرآن کریم کے تمس پاروں میں کہیں ایک لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس سے حیات مسیح اور نزول مسیح کے عقیدہ کی تردید اور نفی ہوتی ہو۔ اگر ایک لفظ بھی ایسا ہوتا تو ہرگز امت اس عقیدہ کو اس طرح نہ چلاتی۔ یہ ایسی موٹی اور عام فہم بات ہے۔ جس کو بڑے بڑے عالم دین کی طرح ایک نا تعلیم یافتہ آدمی بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔

اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قادیانی مصنفین و متکلمین جن آیتوں کے متعلق یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان سے عقیدہ حیات مسیح و نزول مسیح کی تردید نفی ہوتی ہے۔ وہ ان کی صرف کج بحثی اور زبان درازی ہے۔ قرآن پاک کتاب ہدایت ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ اس کی زبان اور اس کا بیان بالکل واضح ہے۔ بلسان عربی مبین! وہ ہرگز ایسی چیتان نہیں ہے کہ اس کا مقصد و مطلب اس پر ایمان لانے والے اس کے سمجھنے پر عریں صرف کر دینے والے لاکھوں علماء اور

جس جہاں تک ہمیں معلوم ہے کہ مرزا قادیانی نے حیات مسیح اور نزول مسیح علیہ السلام کا انکار اور اپنے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ ازالہ اوہام میں کیا ہے۔ جو ۱۸۹۱ء کی تصنیف ہے۔

مفسرین تیرہ سو برس تک نہیں سمجھ سکے اور خود مرزا قادیانی بھی اپنی مجددیت و مسیحیت کے باوجود پچاس سال کی عمر تک نہیں سمجھ سکے۔

حیرت ہے کہ ان قادیانی مصنفین و متکلمین کو (جن میں مولوی محمد علی لاہوری جیسے مدعیان علم و دانش بھی ہیں) اتنی بے ہنگی اور معقولیت سے اتنی دو ربات کہنے کی جرأت کیسے ہوتی ہے۔ جس کو کوئی عقل والا اس وقت تک قبول نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ اپنے کو عقل و فہم سے خالی نہ کرے۔

واقعہ یہ ہے کہ قرآن مجید پر اس سے بڑی کوئی تہمت نہیں لگائی جاسکتی ہے کہ وہ ایسی زبان میں ہے کہ خود اس کے ماننے والے عربی زبان کے وہ لاکھوں ماہرین بھی جنہوں نے اپنی عمریں اس کے مطالعہ اور خدمت میں صرف کر دیں تیرہ سو برس تک اس کا مطلب نہیں سمجھ سکے اور اس کی وجہ سے کسی معمولی غلطی میں نہیں بد شرک عظیم میں مبتلا رہے۔ کیا اسلام اور قرآن مجید کی یہی وہ خدمت ہے۔ جس کا دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے مصنفین اور متکلمین کرتے ہیں؟

اس کے بعد میں عرض کرتا ہوں کہ اگر بالفرض قرآن مجید میں کوئی آیت بھی ایسی نہ ہو جس سے عقیدہ حیات مسیح اور نزول مسیح کی تائید ہوتی ہو تو صرف یہ بات کہ قرآن مجید نے عیسائیوں کے دوسرے گمراہانہ اور مشرکانہ عقیدوں (حضرت مسیح کی الوہیت اور اہیت وغیرہ) کی طرح اس کی تردید اور نفی نہیں کی۔ (حالانکہ یہ بھی ان عیسائیوں کا خاص عقیدہ تھا) اس بات کی روشن دلیل ہے کہ عیسائیوں کا یہ عقیدہ اللہ کے نزدیک غلط اور گمراہانہ نہیں تھا۔ بلکہ ان کے بعض دوسرے عقیدوں کی طرح صحیح عقیدہ تھا۔ کیونکہ ایسے موقع پر تردید اور نفی نہ کرنا ایک طرح کی تصدیق اور توثیق ہوتی ہے۔ عقل و منطق اور قانون کا بھی یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ: "السکوت فسی معرض البیان بیان" لیکن بات صرف اتنی ہی نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ قرآن مجید نے ان کے عقیدے کے اس جزو کی اسی طرح تصدیق و توثیق کی ہے۔ جس طرح ان کے اس عقیدے کی کہ حضرت مسیح علیہ السلام بن باپ کے کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے اور انہوں نے احیاء موتی وغیرہ کے معجزے دکھائے۔ ہاں حضرت مسیح کے آسمان پر اٹھائے جانے ہی کے سلسلے میں عیسائیوں کے اس عقیدے کی قرآن پاک نے صراحت سے اور پورے زور سے تردید کی ہے کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے اور اس طرح اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید نے ان کی عظیم ترین گمراہی کفارہ کے اس عقیدے کو جڑ سے اکھاڑ دیا۔ جس پر عیسائیوں کی ساری بد اعمالیوں کی بنیاد ہے۔ اب ناظرین اس کی تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

جو شخص قرآن مجید سے بالکل جاہل نہیں علیہ السلام کے بارہ میں عیسائیوں اور یہودیوں میں افراط و تفریط میں مبتلا تھے۔ جس کی کچھ تفصیل یہ ہے۔ مسیح کے بارہ میں یہودیوں اور قرآن کا

یہود کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) وہ مریم علیہا السلام صدیقہ پر زنا کی تہمت لگاتے تھے اور رسالت کے جھوٹے مدعی تھے اور کذاب و مفتن سے جو تماشے اور کرتب انہوں نے دکھائے۔ وہ ایسے آدمی کے لئے تورات اور اسرائیلی شریعت اور اس کی یہ موت لعنتی موت ہوگی۔ تو ہم نے تو کر دیا اور وہ (معاذ اللہ) لعنتی موت مر گئے۔

اس کے بالمقابل عیسائی ان کو مقدر خدا کا بیٹا اور خدائی کے تین شریکوں میں سے ایک ان معجزات پر بھی عقیدہ رکھتے تھے۔ جن کا ذکر قرآن مجید تھا کہ حضرت مسیح سولی کے واقعہ کے بعد کرتے اور مانتے تھے کہ یہودیوں نے حضرت پر ان کے نہایت گمراہانہ عقیدہ کفارہ کی بنیاد

۱۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے "المجوب" ایسے لوگ بھی تھے جو مسیح علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے میں ایک اور شخص (یہودا) مصلوب ہو بالکل عیسیٰ علیہ السلام جیسی بنادی اور حضرت عیسیٰ کی انجیل میں بھی یہی لکھا ہے۔ یہ مسلمانوں ہے۔ لیکن دنیا کے عام عیسائی مصلوبیت کے عقیدہ کفارہ کی بنیاد ہے۔

نیک نہیں سمجھ سکے اور خود مرزا قادیانی بھی اپنی مجددیت و مسیحیت کے باوجود نہیں سمجھ سکے۔

ہے کہ ان قادیانی مصنفین و متکلمین کو (جن میں مولوی محمد علی لاہوری جیسے مدعیانِ اتنی بے تکی اور معقولیت سے اتنی دور بات کہنے کی جرأت کیسے ہوتی ہے۔ جس کو وقت تک قبول نہیں کر سکتا۔ جب تک کہ اپنے کو عقل و فہم سے خالی نہ کرے۔

ہے کہ قرآن مجید پر اس سے بڑی کوئی تہمت نہیں لگائی جاسکتی ہے کہ وہ ایسی داس کے ماننے والے عربی زبان کے وہ لاکھوں ماہرین بھی جنہوں نے اپنی دعا اور خدمت میں صرف کر دیں تیرہ سو برس تک اس کا مطلب نہیں سمجھ سکے کسی معمولی غلطی میں نہیں بلکہ شرکِ عظیم میں مبتلا رہے۔ کیا اسلام اور قرآن ت ہے۔ جس کا دعویٰ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے مصنفین

بعد میں عرض کرتا ہوں کہ اگر بالفرض قرآن مجید میں کوئی آیت بھی ایسی نہ ہو ت مسیح اور نزولِ مسیح کی تائید ہوتی ہو تو صرف یہ بات کہ قرآن مجید نے گمراہانہ اور شرکانہ عقیدوں (حضرت مسیح کی الوہیت اور اہیت وغیرہ) کی رد نفی نہیں کی۔ (حالانکہ یہ بھی ان عیسائیوں کا خاص عقیدہ تھا) اس بات کی عیسائیوں کا یہ عقیدہ اللہ کے نزدیک غلط اور گمراہانہ نہیں تھا۔ بلکہ ان کے بعض طرح صحیح عقیدہ تھا۔ کیونکہ ایسے موقعہ پر تردید اور نفی نہ کرنا ایک طرح کی عقل و منطق اور قانون کا بھی یہ مسئلہ مسئلہ ہے کہ: ”السکوت فسی بیان“ لیکن بات صرف اتنی ہی نہیں ہے۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ قرآن مجید نے اس جزو کی اسی طرح تصدیق و توثیق کی ہے۔ جس طرح ان کے اس عقیدے اسلام بن باپ کے کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے اور انہوں نے احیاء دے دکھلائے۔ ہاں حضرت مسیح کے آسمان پر اٹھائے جانے ہی کے سلسلے میں یہ کہہ کی قرآن پاک نے صراحت سے اور پورے زور سے تردید کی ہے کہ وہ گئے اور اس طرح اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید نے ان کی عظیم ترین گمراہی کفارہ دے اکھاڑ دیا۔ جس پر عیسائیوں کی ساری بد اعمالیوں کی بنیاد ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیں۔

جو شخص قرآن مجید سے بالکل جاہل نہیں ہے۔ وہ اتنی بات ضرور جانتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارہ میں عیسائیوں اور یہودیوں میں شدید اعتقادی اختلافات تھے۔ دونوں سخت افراط و تفریط میں مبتلا تھے۔ جس کی کچھ تفصیل یہ ہے۔

مسیح کے بارہ میں یہودیوں اور عیسائیوں کا اختلاف اور قرآن کا ناطق فیصلہ

یہود کہتے ہیں کہ (معاذ اللہ) وہ مریم کی ناجائز اولاد تھے۔ (وہ بد بخت، حضرت مریم علیہا السلام صدیقہ پر زنا کی تہمت لگاتے تھے) نیز کہتے تھے کہ وہ (یعنی مسیح بن مریم) نبوت و رسالت کے جھوٹے مدعی تھے اور کذاب و مغتری تھے اور عوام کو پھانسنے کے لئے معجزوں کے نام سے جو تماشے اور کرتب انہوں نے دکھائے۔ وہ ان کی جادوگری اور شعبدہ بازی کے کرشمے تھے اور ایسے آدمی کے لئے تورات اور اسرائیلی شریعت کا حکم یہ ہے کہ اس کو سولی پر لٹکا کے ختم کر دیا جائے اور اس کی یہ موت لعنتی موت ہوگی۔ تو ہم نے تورات کے حکم کے مطابق ان کو سولی پر چڑھا کے ختم کر دیا اور وہ (معاذ اللہ) لعنتی موت مر گئے۔

اس کے بالمقابل عیسائی ان کو مقدس ترین ہستی اور ”ابن اللہ“ اور ”ثالث ثلاثہ“ (یعنی خدا کا بیٹا اور خدائی کے تین شریکوں میں سے ایک) اور خود خدا کا روپ تک کہتے تھے۔ وہ ان کے ان معجزات پر بھی عقیدہ رکھتے تھے۔ جن کا ذکر انجیلوں میں اور ان کی روایات میں تھا۔ ان کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح سولی کے واقعہ کے بعد آسمان پر اٹھ لئے گئے۔ یعنی عیسائی یہ بات تسلیم کرتے اور مانتے تھے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح کو سولی دلا کر قتل کر دیا۔ یعنی مرواؤ الالہ اور اسی پر ان کے نہایت گمراہانہ عقیدہ کفارہ کی بنیاد ہے۔ لیکن اس کے ساتھ وہ یہ بھی عقیدہ رکھتے تھے کہ

۱۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے ”الجواب النجیح“ میں ذکر کیا ہے کہ عیسائیوں میں بعض ایسے لوگ بھی تھے جو مسیح علیہ السلام کے مصلوب و قتل ہونے سے منکر تھے وہ کہتے تھے کہ ان کے دھوکے میں ایک اور شخص (یہودا) مصلوب ہوا، جس نے جاسوسی کی تھی۔ اللہ نے اس کی صورت بالکل عیسیٰ علیہ السلام جیسی بنادی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صحیح سلامت آسمان پر اٹھالیا۔ بر بناس کی انجیل میں بھی یہی لکھا ہے۔ یہ مسلمانوں کے عقیدہ اور قرآن مجید کے بیان کے بالکل مطابق ہے۔ لیکن دنیا کے عام عیسائی مصلوبیت کے قائل ہیں اور مروجہ میں بھی یہی ہے اور اس پر ان کے عقیدہ کفارہ کی بنیاد ہے۔

بعد میں اللہ تعالیٰ نے مسیح کو زندہ کر کے آسمان پر اٹھالیا اور وہ آئندہ زمانہ میں پھر اس دنیا میں آئیں گے۔ (یہاں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ کوئی فریق اور کوئی طبقہ اس کا قائل اور مدعی نہیں تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا طبعی موت سے انتقال ہوا۔)

عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہودیوں اور عیسائیوں دونوں فریقوں کا مذکورہ بالا عقیدہ اور موقف ان کی تاریخ میں موجودہ انجیلوں میں مذکور ہے اور اس کے زیادہ تر اجزاء قرآن مجید میں بھی بیان فرمائے گئے ہیں۔ پس اس حالت میں کہ اگلے اہل کتاب کے ان دونوں گروہوں۔ یہودیوں اور عیسائیوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں اتنے شدید اعتقادی اختلافات تھے اور وہ دونوں افراط و تفریط اور کفر و شرک کی گمراہیوں میں مبتلا تھے۔ ضروری تھا کہ قرآن مجید جو اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب ہدایت ہے۔ ان اختلافات کے بارہ میں واضح فیصلہ دے۔ دونوں فریقوں کی گمراہیوں کو رد کر کے اصل حقیقت بتلائے اور حق کو حق اور باطل کو باطل قرار دے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کی تزیل کا مقصد بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے کہ: ”وما انزلنا عليك الكتاب الا لتبين لهم الذي اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون (نحل: ۶۴)“ اور اے پیغمبر ہم نے تم پر یہ کتاب (قرآن) خاص اس واسطے نازل کی ہے کہ جن باتوں میں ان لوگوں کے درمیان اختلاف ہے تم اس کو صاف صاف بیان کر دو اور ماننے والوں کے لئے ہدایت اور رحمت ہو۔

چنانچہ قرآن مجید نے حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق یہودیوں اور عیسائیوں کے ان اختلافات کے بارہ میں واضح فیصلہ دیا اور ہر فریق کی گمراہیوں کو رد کر کے جو حق تھا اس کا اعلان فرمایا دیا۔

عیسائیوں کے عقیدہ الوہیت مسیح اسی طرح الوہیت و ولدیت مسیح اور تثلیث کے نظریہ کی قرآن پاک نے شدت کے ساتھ تردید کی اور اس کو خالص کفر قرار دیا۔ (مانہ: ۷۱، ۷۲) اور سورہ مریم کے آخر میں فرمایا کہ کسی کو خدا کا بیٹا اور اس کی اولاد قرار دینے کی بات اتنی خبیث و شدید ہے کہ اس کی وجہ سے آسمان پھٹ پڑیں اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ لرز کر زمین بوس ہو جائیں۔ (آیت: ۸۸، ۸۹، ۹۰)

اور سورہ زخرف میں فرمایا کہ مسیح کی حیثیت اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ ہمارے ایک بندہ ہیں۔ جن کو ہم نے خاص انعامات سے نوازا۔ (آیت: ۵۹)

الغرض قرآن مجید نے بیسیوں مقامات پر یہ اعلان کی الوہیت اور الوہیت و ولدیت اور تثلیث کا عقیدہ سخت گمراہی میں شدید گستاخی اور صریح کفر ہے۔ مسیح بس اللہ کے بندے اور خود مسیح نے ہم کو یہ تعلیم دی تھی۔ اس پاک اور معصوم پیغمبر پر افہام اس سے اپنی برأت ظاہر کر دیں گے۔

اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کے مایا۔ صراحت کے ساتھ اعلان فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم، اللہ کے بندے ہیں۔ وہ کلمۃ اللہ ہیں۔ یعنی اللہ نے ان کو اپنی خاص قیام مریم کے لطن سے پیدا کیا۔ بغیر اس کے کہ کسی مرد نے ان کو چھ یا ہدیہ لقمہ تھیں۔ یہودی ان کے بارہ میں جو کہتے ہیں کہ وہ اس پاک اس کیجہ سے وہ خدا کی لعنت اور عذاب کے مستحق ہیں۔ سورہ مریم میں یہ سب مضامین بیان کئے گئے ہیں۔

مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اٹھائے۔ حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کی گمراہی نے ایک بات یہ بھی فرمائی کہ یہودیوں کا یہ عقیدہ اور دعویٰ ہے کہ ہم نے مسیح کو سولی دلا کر مار ڈالا۔ ”وقولهم انا قتلنا“ آگے فرمایا کہ اصل واقعہ یہ ہے کہ ”وما قتلوه وما صلبو“ یعنی مسیح کو نہ انہوں نے قتل کیا نہ سولی پر چڑھایا یا سولی کی شبیہ کی ایک صورت پیدا کر دی گئی۔ جس کی وجہ سے وہ ایسا

”ان الذين اختلفوا فيه لفي شك“ الخن وما قتلوه بقينا بل رفعه الله اليه (النساء: ۱۵۷، ۱۵۸) حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ اختلاف کرتے ہیں وہ مصلوب و مقتول ہو کر ختم ہو گئے یا پھر زلزلہ

۱۔ واقعہ کیا ہوا اور کس طرح لوگوں کو ایسا خیال ہوا۔ مذکور ہے اور ہر بناس کی انجیل کا بیان بھی بالکل اس کے مطابق

کو زندہ کر کے آسمان پر اٹھالیا اور وہ آئندہ زمانہ میں پھر اس دنیا میں
مت خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ کوئی فریق اور کوئی طبقہ اس کا قائل اور
سلام کا طبعی موت سے انتقال ہوا۔

نام کے بارے میں یہودیوں اور عیسائیوں دونوں فریقوں کا مذکورہ بالا
رسم میں موجودہ انجیلوں میں مذکور ہے اور اس کے زیادہ تر اجزاء قرآن
میں گئے ہیں۔ پس اس حالت میں کہ اگلے اہل کتاب کے ان دونوں
اور عیسائیوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں اتنے شدید
اور وہ دونوں افراط و تفریط اور کفر و شرک کی گمراہیوں میں مبتلا تھے۔
ان کی آخری کتاب ہدایت ہے۔ ان اختلافات کے بارہ میں
نکود کر کے اصل حقیقت بتائے اور حق کو حق اور
مجید کی تزیل کا مقصد بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا
الالتبیین لهم الذی اختلافوا فیہ وهدی
راے بغیر ہم نے تم پر یہ کتاب (قرآن) خاص
کے درمیان اختلاف ہے تم اس کو صاف
اور رحمت ہو۔

اسلام سے متعلق یہودیوں اور عیسائیوں کے ان
کی گمراہیوں کو رد کر کے جو حق تھا اس کا اعلان

الہیت و ولدیت مسیح اور تثلیث کے نظریہ کی
کفر قرار دیا۔ (مانندہ ۷۱، ۷۲)

ما کا بیٹا اور اس کی اولاد قرار دینے کی بات
میں اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ لرز کر
(آیت ۸۸، ۸۹، ۹۰)

کے سوا کچھ نہیں کہ وہ ہمارے ایک بندہ
(آیت ۵۹)

الغرض قرآن مجید نے بیسیوں مقامات پر یہ اعلان فرمایا کہ عیسائیوں کا مسیح علیہ السلام
کی الوہیت اور الہیت و ولدیت و تثلیث کا عقیدہ سخت گمراہی اور الجلال کی شان پاک
میں شدید گستاخی اور صریح کفر ہے۔ مسیح بس اللہ کے بندے اور رسول ہیں، اور عیسائیوں کا یہ کہنا کہ
خود مسیح نے ہم کو یہ تعلیم دی تھی۔ اس پاک اور معصوم پیغمبر پر افتراء اور وہ قیامت میں خدا کو گواہ بنا کر
اس سے اپنی برأت ظاہر کر دیں گے۔ (آخسورہ ۷۱، ۷۲)

اسی طرح مسیحی علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کی گمراہی کو بھی قرآن پاک نے رد
فرمایا۔ صراحت کے ساتھ اعلان فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم، اللہ کے پیچھے اور برگزیدہ رسول اور مقرب
بندے ہیں۔ وہ کلمۃ اللہ ہیں۔ یعنی اللہ نے ان کو اپنی خاص قدرت اور حکم سے معجزانہ طور پر کنواری
مریم کے لپٹن سے پیدا کیا۔ بغیر اس کے کہ کسی مرد نے ان کو چھوا ہو اور مریم اللہ کی برگزیدہ بندی اور
صدیقہ تھیں۔ یہودی ان کے بارہ میں جو کہتے ہیں کہ وہ اس پاک بندی پر ان کا بہتان عظیم ہے اور
اس کی وجہ سے وہ خدا کی لعنت اور عذاب کے مستحق ہیں۔ سورہ آل عمران سورہ نساء، سورہ مائدہ اور
سورہ مریم میں یہ سب مضامین بیان کئے گئے ہیں۔

مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوئے بلکہ اٹھائے گئے

حضرت مسیح علیہ السلام سے متعلق یہودیوں کی گمراہیوں کے رد ہی کے سلسلے میں قرآن
مجید نے ایک بات یہ بھی فرمائی کہ یہودیوں کا یہ عقیدہ اور دعویٰ بھی غلط اور موجب لعنت و عذاب
ہے کہ ہم نے مسیح کو سولی دلا کر مار ڈالا۔ ”وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم“
آگے فرمایا کہ اصل واقعہ یہ ہے کہ: ”وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم“
یعنی مسیح کو نہ انہوں نے قتل کیا نہ سولی پر چڑھایا۔ بلکہ قدرت کی طرف سے ان کے
لئے شبہ کی ایک صورت پیدا کر دی گئی۔ جس کی وجہ سے وہ ایسا خیال کرنے لگے۔ پھر فرمایا کہ:

”ان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع
الظن وما قتلوه يقيناً بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيماً
(النساء: ۱۵۷، ۱۵۸)“ ﴿حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ یہودی اور عیسائی مسیح کے بارے میں
اختلاف کرتے ہیں وہ مصلوب و مقتول ہو کر ختم ہو گئے یا پھر زندہ کر کے آسمان پر اٹھائے گئے۔

۱۔ واقعہ کیا ہوا اور کس طرح لوگوں کو ایسا خیال ہوگا؟ اس کی تفصیل عام تفسیروں میں
مذکور ہے۔ اور یہ حاس کی انجیل کا بیان بھی بالکل اس کے مطابق ہے۔

ان کے پاس اس واقعہ کے بارے میں صحیح علم نہیں ہے۔ صرف بے اصل انگلیں اور بے بنیاد قیاس آرائیاں ہیں۔ جن پر وہ چلتے ہیں۔ صحیح اور یقینی بات یہ ہے کہ انہوں نے ان کو قتل کیا ہی نہیں۔ بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور اللہ پوری طاقت اور حکمت والا ہے۔ جس نے اپنی کامل قدرت اور حکمت سے یہ سب کچھ کیا۔ ﴿

بالکل واضح اور کھلی ہوئی بات ہے کہ ان آیتوں میں قرآن مجید نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مقتول و مصلوب ہونے کی (یعنی صلیب پر چڑھائے جانے اور مار ڈالے جانے کی) تو پوری وضاحت سے نفی کر دی۔ بلکہ ایک دوسری آیت ”وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ (مائتہ: ۱۱۰)“ میں یہ بھی بتلادیا کہ اللہ نے ان کو ایسا بچایا کہ ان کے دشمن یہودی ان کو ہاتھ بھی نہیں لگا سکے تو ان آیتوں نے یہودیوں کے اس لعنتی دعوے اور عقیدے کی واضح تردید کر دی کہ ہم نے مسیح کو صلیب پر چڑھا کے ختم کر دیا اور مار ڈالا اور اس کے ساتھ عیسائیوں کے نہایت خطرناک اور دین کو برباد کر دینے والے عقیدہ کفارہ کو بھی جڑ بنیاد سے اکھاڑ دیا۔ (کیونکہ اس کی بنیاد اسی عقیدے پر ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور قتل و صلب کی اس نفی کے ساتھ قرآن مجید نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے رفع اٹھائے جانے) کا اثبات کیا اور ”بل“ کا کلمہ درمیان میں لا کر فرمایا کہ ”بل رفعہ اللہ الیہ“، یعنی ان پر قتل کا فعل قطعاً واقع نہیں ہوا۔ بلکہ اللہ نے ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ آیت کے اس آخری لفظ سے صاف معلوم ہوا کہ عیسائیوں کے عقیدہ کا یہ جز صحیح ہے کہ مسیح اوپر اٹھائے گئے۔

رفع کی قادیانی تاویل

قادیانیوں کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ اس آیت میں رفعہ اللہ الیہ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درجے بلند کر دیے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس سے روحانی رفع مراد ہے۔ لیکن جس شخص کو ذرا بھی عربیت سے واقفیت ہو وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس آیت میں رفع کے معنی ایسے ہونے چاہئیں جو قتل کی ضد ہوں۔ یعنی مقتول ہونے کے ساتھ جمع نہ ہو سکیں اور ظاہر ہے کہ کسی نبی کے رفع روحانی و رفع درجات میں اور دشمنوں کے ہاتھ سے ان کے مقتول ہونے میں قطعاً کوئی منافات اور تضاد نہیں ہے۔ بلکہ راہ خدا میں مظلومانہ قتل کئے جانے سے نور درجے اور زیادہ بلند ہو جاتے ہیں۔ اسی لئے کہنے والے نے کہا کہ:

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا!
ہر مدئی کے واسطے دارورسن کہاں

قرآن مجید میں متعدد جگہ انہوں کو قتل کیا گیا ہے۔ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ تَدْعُوا إِلَى الْفِتْنَةِ أُولَٰئِكَ طَرَفُ الْأَعْتَابِ لَمْ يَكُنِي لَهُمُ الْحَقُّ (آل عمران: ۶۱)﴾ ”وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی وجہ سے ان کے درجے بلند ہونے کے منافی نہیں ہے۔ ہاں جس منافی ہے۔ اس لئے بل رفعہ اللہ تعالیٰ نہیں کر سکے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے مسیح کو ہٹا دیا۔ اس کے بیان کے مطابق قرآن مجید کے بیان کے مطابق لکھا ہے کہ: ”أَمْنَتُمْ مِنْ فِي السَّمَاءِ ان يَرْسِلَ اور کئی جگہ فرمایا گیا ہے کہ: ”یہ آیتیں اس کی صریح دلیل“ نسبت ہے اور اسی لئے رسول اللہ ﷺ کہاں ہے؟ تو اس نے جواب دیا

(صحیح)
اس سلسلہ میں ایک دوسری لکھا کہ: عیسائی عام طور سے مسیح علیہ السلام میں صراحتاً یہ عقیدہ موجود ہیں اور بعض جگہ صرف اوپر اٹھا۔ اس پر رفع ہی کا لفظ ہے۔ اب اگر کسی طرح ان کے اٹھائے جانے کا کس نے اس موقع پر اس عقیدہ اللہ الیہ اور دوسری جگہ رافا

ذبح کے بارے میں صحیح علم نہیں ہے۔ صرف بے اسل انکلیں اور بے بنیاد قیاس پر یہ جلتے ہیں۔ صحیح اور یقینی بات یہ ہے کہ انہوں نے ان کو قتل کیا ہی نہیں۔ بلکہ ف اٹھالیا اور اللہ پوری طاقت اور حکمت والا ہے۔ جس نے اپنی کامل قدرت کچھ کیا۔ ﴿

سخ اور کھلی ہوئی بات ہے کہ ان آیتوں میں قرآن مجید نے حضرت مسیح علیہ صلوب ہونے کی (یعنی صلیب پر چڑھائے جانے اور مار ڈالے جانے کی) تو ل کر دی۔ بلکہ ایک دوسری آیت ”واذ کففت بنی اسرائیل عنک میں یہ بھی بتا دیا کہ اللہ نے ان کو ایسا بچایا کہ ان کے دشمن یہودی ان کو ہاتھ بھی توں نے یہودیوں کے اس لعنتی دعوے اور عقیدے کی واضح تردید کر دی کہ ہم پڑھنا کے ختم کر دیا اور مار ڈالا اور اس کے ساتھ عیسائیوں کے نہایت خطرناک سینے والے عقیدہ کفارہ کو بھی جڑ بنیاد سے اکھاڑ دیا۔ (کیونکہ اس کی بنیاد اسی فرست مسیح علیہ السلام صلیب پر چڑھائے گئے اور قتل و صلب کی اس نفی کے ساتھ علیہ السلام کے لئے رفع اٹھائے جانے) کا اثبات کیا اور ”بل“ کا کلمہ درمیان مل رفعہ اللہ الیہ“ یعنی ان پر قتل کا فعل قطعاً واقع نہیں ہوا۔ بلکہ اللہ نے یا۔ آیت کے اس آخری لفظ سے صاف معلوم ہوا کہ عیسائیوں کے عقیدہ کا یہ ٹھالے گئے۔

اول

کی طرف سے کہا جاتا ہے کہ اس آیت میں رفعہ اللہ الیہ کا مطلب یہ نہیں ہے بلکہ اللہ کے درجے بلند کر دیئے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس سے روحانی نس شخص کو ذرا بھی عربیت سے واقفیت ہو وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس آیت میں رفع چاہئیں جو قتل کی ضد ہوں۔ یعنی مقتول ہونے کے ساتھ جمع نہ ہو سکیں اور ظاہر مع روحانی و رفع درجات میں اور دشمنوں کے ہاتھ سے ان کے مقتول ہونے اور تضاد نہیں ہے۔ بلکہ راہ خدا میں مظلومانہ قتل کئے جانے سے نور سبے اور اسی لئے کہنے والے نے کہا کہ:

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا!
ہر مدئی کے واسطے دارورن کہاں

قرآن مجید میں متعدد جگہ انبیاء علیہم السلام کے ناحق مقتول ہونے کا ذکر ہے۔ ”وقتلہم الانبیاء بغیر حق (آل عمران: ۱۸۱)“ ”یقتلون النبیین بغیر الحق (بقرہ: ۶۱)“ وغیرہ وغیرہ۔ ظاہر ہے کہ اللہ کے یہ سب پیغمبر جو ظالموں کے ہاتھ سے شہید ہوئے اس شہادت کی وجہ سے ان کے درجے بلند ہی ہوئے۔ الغرض رفع روحانی اور رفع درجات ہرگز مقتول ہونے کے منافی نہیں ہے۔ ہاں جسم کے ساتھ صحیح و سالم اٹھالیا جانا بے شک مقتول ہونے کے منافی ہے۔ اس لئے بل رفعہ اللہ الیہ کا مطلب یہی صحیح ہوگا کہ مسیح علیہ السلام کو ان کے دشمن قتل نہیں کر سکے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے صحیح و سلامت ان کو اپنی طرف اٹھالیا اور طرف اٹھانے کا مطلب یہی ہوگا کہ آسمان پر اٹھالیا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ اگرچہ ہماری طرح کسی مکان کا مکین نہیں ہے۔ لیکن قرآن مجید کے بیان کے مطابق آسمان کو اس سے ایک خاص مکانی نسبت ضرور ہے۔ فرمایا گیا ہے کہ: ”امنتم من فی السماء ان یخسف بکم الارض فاذا ہی تمور۔۔۔“

امء امنتم من فی السماء ان یرسل علیکم حاصباً (الملک: ۱۶، ۱۷)“

اور کئی جگہ فرمایا گیا ہے کہ: ”ثم اسفوی علی العرش (اعراف: ۵۴)“

یہ آیتیں اس کی صریح دلیل ہیں کہ آسمان کو اللہ تعالیٰ کی ذات پاک سے ایک خاص مکانی نسبت ہے اور اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے اس عورت کو مؤمنہ فرمایا۔ جس سے پوچھا گیا تھا کہ خدا کہاں ہے؟ تو اس نے جواب دیا تھا کہ: ”فی السماء“ یعنی وہ آسمان میں ہے۔

(صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۰۴، باب تحریم الکلام فی الصلوۃ)
اس سلسلہ میں ایک دوسری قطعی فیصلہ کن بات یہ ہے کہ جیسا کہ اوپر تفصیل سے بتلایا گیا کہ: عیسائی عام طور سے مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کا عقیدہ رکھتے تھے اور آج بھی انجیلوں میں صراحتاً یہ عقیدہ موجود ہے۔ پھر بعض مقامات پر آسمان پر اٹھائے جانے کے الفاظ ہیں اور بعض جگہ صرف اوپر اٹھائے جانے کا ذکر ہے اور انجیل کے عربی ترجموں میں ان موقعوں پر رفع ہی کا لفظ ہے۔ اب اگر یہ مانا جائے کہ عیسائی علیہ السلام کے مصلوب ہونے کے عقیدہ کی طرح ان کے اٹھائے جانے کا عقیدہ بھی غلط اور مشرکانہ تھا تو قرآن مجید پر سخت الزام آئے گا کہ اس نے اس موقع پر اس عقیدہ کی نہ صرف یہ کہ تردید نہیں کی بلکہ یہ غضب کیا کہ بل رفعہ اللہ الیہ اور دوسری جگہ رافعک الی فرما کر عیسائیوں کے اس عقیدہ پر گویا مہر تصدیق

ثبت کر دی اور انتہا یہ کہ اس نے لفظ بھی وہی رفع کا بولا جو خود عیسائی اپنے اس عقیدہ کے اظہار کے لئے بولتے تھے اور جو انجیلوں میں اب تک جو موجود ہے اس کا قدرتی امیج یہ ہوا کہ آج تک جمہور امت نے بھی قرآن پاک کے اس الفاظ سے یہی سمجھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اوپر اٹھائے گئے پھر (معاذ اللہ) قرآن مجید نے خود ہی وہی وہی کو مگر اذکیہ و ساری امت کو ایک شرک عظیم میں جموعہ دیا۔

الف۔ یہ معمولی سی سمجھ لیجئے ابھی اس بات کو سمجھ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کے قتل و صلیب کے عقیدہ کی طرح ان کے دوسرے بھائے کے عقیدہ بھی غلط اور گمراہانہ ہوتا ہے۔ ان صلیب سافقلوہ و ما صلیبوہ فرما کر اور پھر و ما قتلوہ یقیناً و مکرراً اگر عقیدہ قتل و صلیب کی بڑی شدت اور مصراحت سے تردید کی گئی ہے۔ اسی طرح عقیدہ رفع کی بھی واضح تردید اور اس موقع پر کی چلی۔ لیکن ہوا یہ کہ بجائے نئی اور تردید کے صرف صاف سل دفعہ اللہ الیہ اور دوسری جگہ ورافعلک الی فرما کر قرآن کریم نے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع (یعنی اٹھایا جانا) بیان کیا۔ عرض عیسائی عقیدے اور انجیلوں کی تصریحات کو سامنے رکھتے ہیں کہ بعد اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی کہ قرآن مجید نے ان کے عقیدہ کے اس جز کی یعنی مسیح علیہ السلام کے اٹھائے جانے کی تردید نہیں کی بلکہ اس کی واضح تصدیق کی ہے۔ جس طرح عیسائیوں کے اس عقیدہ کی تصدیق کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن باپ نے انوارِ مریم کے لطن سے اللہ کے حکم سے پیدا ہوئے اور وہ کلمۃ اللہ ہیں اور جس طرح قرآن مجید نے حضرت مسیح کے احیاء موتی وغیرہ ان معجزات کی تصدیق کی ہے۔ جو انجیل میں بیان کئے گئے ہیں اور عیسائی جن کا دعویٰ کرتے اور عقیدہ رکھتے تھے۔

اگر کسی کے دل میں یہاری اور کجی نہ ہو اور قرآن مجید پر ایمان ہو تو ہماری اس گفتگو کے بعد اس کو اس میں شک و شبہ باقی نہیں رہے گا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام کو اپنی خاص قدرت سے معجزانہ طور پر بن باپ سے پیدا کیا تھا۔ اسی طرح بن باپ سے ان یہودیوں کی گرفت سے اور قتل و صلیب سے بالکل محفوظ رکھ کر معجزانہ طور پر ان کو صحیح سلامت زندہ آسمان پر اٹھایا۔

حضرت مسیح کی حیات اور نزول کا قرآن مجید سے واضح تین ثبوت

پھر اس کے بعد والی آیت میں ایک خاص انداز میں ان کی حیات اور آخری زمانہ میں

ان کے نزول اور پھر اس دنیا میں ارشاد فرمایا گیا ہے

و یوم القيامة یکون علیہ السلام کی موت سے پہلے ان بارہ میں شہادت دیں گے۔ یہ سیاق و سباق کی روشنی میں

جیسا کہ خدائے

دعویٰ کو کہ ہم نے مسیح بن مریم

”انا قتلنا المسیح عیسیٰ

اوہ باطل ہے۔ وہ مسیح بن مریم

دھوکے میں پڑ گئے۔ (مسیح

سولی پر لٹکا دیا۔ جو ان کا ہم

قدرت سے صحیح مسلم آسمان

قتلوہ و ما صلیبوہ و لند

اللہ عزیزاً حکیماً

انتہائی گمراہانہ عقیدہ کا غارہ

اس کے بعد

و یوم القيامة یکون

ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے

اٹھائے جانے کی بات جو بھی

کو بھی اس وقت مسابہ

ئے اور ہمیں آنے کے بعد

حضرت مسیح علیہ السلام کی

یعنی یہودی

تہا یہ کہ اس نے لفظ بھی وہی رفع کا بولا جو خود عیسائی اپنے اس عقیدہ کے اظہار تھے اور جو انجیلوں میں اب تک بھی موجود ہے اور ان کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ مت نے بھی قرآن پاک کے ان الفاظ سے یہی سمجھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پھر تو (معاذ اللہ) قرآن مجید نے خود ہی لوگوں کو گمراہ کیا اور ساری امت کو جھوٹک دیا۔

ہر معمولی سی سمجھ رکھنے والا بھی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کے نزدیک کے قتل و صلیب کے عقیدہ کی طرح ان کے اوپر اٹھائے جانے کا عقیدہ بھی غلط اور جس طرح ماقتلوہ و ماصلبوہ فرما کر اور پھر ماقتلوہ یقیناً لوگوں کو گمراہ کرنا پوری شدت اور صراحت سے تردید کی گئی ہے۔ اسی طرح عقیدہ رفع کی بھی موقع پر کی جاتی۔ لیکن ہوا یہ کہ بجائے نفی اور تردید کے صاف صاف بل رفعہ کی جگہ ورا فعلک الی فرما کر قرآن کریم نے عیسیٰ علیہ السلام کا رفع (یعنی اٹھایا) فرض عیسائی عقیدے اور انجیلوں کی تصریحات کو سامنے رکھنے کے بعد اس کی تردید نہیں کی بلکہ اس کی واضح تصدیق کی ہے۔ جس طرح عیسائیوں نے کہہ دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن باپ کے کنواری مریم کے لطن سے پیدا ہوئے اور وہ کلمہ اللہ ہیں اور جس طرح قرآن مجید نے حضرت مسیح کے احیاء کی تصدیق کی ہے۔ جو انجیل میں بیان کئے گئے ہیں اور عیسائی جن کا دعویٰ ہے۔

دل میں بیماری اور کجی نہ ہو اور قرآن مجید پر ایمان ہو تو ہماری اس گفتگو میں شک و شبہ باقی نہیں رہے گا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح علیہ السلام سے معجزانہ طور پر بن باپ کے پیدا کیا تھا۔ اسی طرح ان کے دشمن اور قتل و صلب سے بالکل محفوظ رکھ کر معجزانہ طور پر ان کو صحیح سلامت زندہ

نزل کا قرآن مجید سے واضح ترین ثبوت

میں ایک خاص انداز میں ان کی حیات اور آخری زمانہ میں

ان کے نزول اور پھر اس دنیا میں ان کے وفات پانے کی اطلاع دی گئی ہے۔

ارشاد فرمایا گیا ہے کہ: ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته ویوم القيامة یکون علیہم شہیداً“ (النساء: ۱۵۹) ”اور سب ہی اہل کتاب عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے ان پر ضرور بالضرور ایمان لے آئیں گے اور قیامت کے دن وہ ان کے بارہ میں شہادت دیں گے۔“

سیاق و سباق کی روشنی میں آیت کا مطلب

جیسا کہ ناظرین کو معلوم ہو چکا ہے کہ اوپر کی آیتوں میں یہودیوں کے اس باطل فرعونی دعوے کو کہ ہم نے مسیح بن مریم کو مار ڈالا اور سولی پر چڑھا دیا اور وہ (معاذ اللہ) لعنتی موت مر گیا۔ ”انما قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم“ کی یہ کفر یا کفر تردید کی گئی تھی کہ ان کا یہ دعویٰ قطعاً غلط اور باطل ہے۔ وہ مسیح بن مریم کو قتل نہیں کر سکے۔ نہ سولی پر چڑھا سکے۔ بلکہ وہ اس بارہ میں شبہ اور دھوکے میں پڑ گئے۔ (مسیح علیہ السلام کے دھوکے میں انہوں نے ایک دوسرے غدار اسرائیلی کو سولی پر لٹکا دیا۔ جو ان کا ہم شکل بنا دیا گیا تھا) اور مسیح بن مریم کو اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص تدبیر اور قدرت سے صحیح سالم آسمان پر اٹھایا۔ ان کے دشمن یہودی ان کو ہاتھ بھی نہیں لگا سکے۔ ”وما قتلوہ و ماصلبوہ ولكن شبه لهم“ وما قتلوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً حکیمًا“ اور جیسا کہ پہلے بھی اشارہ کیا جا چکا ہے کہ اسی بیان سے عیسائیوں کے انتہائی گمراہانہ عقیدہ کفارہ کی بھی تردید کر دی گئی تھی۔

اس کے بعد مصلیٰ آیت ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته ویوم القيامة یکون علیہم شہیداً“ اس بحث اور مضمون کا آخری جز اور گویا مقطع کا بند ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مسیح بن مریم کے مقتول و مصلوب نہ ہونے اور صحیح سالم آسمان پر اٹھائے جانے کی بات جو آج وحی اور قرآن کے ذریعہ بیان کی جا رہی ہے۔ اس کی یہود و نصاریٰ کو بھی اس وقت مشاہدہ سے تصدیق ہو جائے گی۔ جس مسیح ابن مریم اس دنیا میں پھر بھیجے جائیں گے اور یہیں آنے کے بعد وفات پائیں گے اور جو اہل کتاب اس وقت زندہ اور باقی ہوں گے وہ حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات سے کچھ پہلے ان کی حیات ہی میں ان پر ایمان لے آئیں گے۔

یعنی یہودی جو ہمیشہ ان کے منکر اور دشمن رہے اور معاذ اللہ ان کو ولد الزنا تک کہتے

رہے وہ اپنے اس خبیث کفر سے توبہ کر کے ان پر ایمان لے آئیں گے اور ان کو اللہ کا سچا نبی و رسول اور برگزیدہ بندہ مان لیں گے۔ اسی طرح نصاریٰ بھی جنہوں نے ان کو خدا اور خدا کا بیٹا اور ثالث ثلاثہ بنایا تھا وہ بھی اپنے اس مشرکانہ عقیدہ سے توبہ کر کے ان کو اللہ کا مقرب بندہ اور نبی و رسول مان لیں گے اور یہ دونوں گروہ اس دین محمدی کے حلقہ بگوش ہو جائیں گے۔ جس سے اس وقت حضرت مسیح مریم داعی و منادی اور علمبردار ہوں گے۔

آگے فرمایا گیا ہے کہ: ”وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“، یعنی پھر قیامت کے دن حضرت مسیح ان ایمان لانے والے اہل کتاب کے بارے میں اللہ کے حضور میں شہادت دیں گے۔ (جس طرح سارے نبی و رسول اپنی اپنی امتوں کے بارے میں شہادت دیں گے۔) الغرض یہ آیت حضرت مسیح بن مریم کے مقتول و مصلوب نہ ہونے اور صحیح سالم آسمان پر ٹھالنے جانے سے متعلق اس مضمون کا نتیجہ اور نکتہ ہے اور گویا اس پر آخری مہر ہے۔ جو اوپر کی آیتوں میں بیان فرمایا گیا ہے اور سیاق و سباق یعنی سلسلہ کلام اور اسلوب بیان اور نحوی قواعد کے لحاظ سے اس آیت کی یہی تفسیر صحیح ہے۔ جس کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت میں ”بہ“ اور ”موتہ“ کی ضمیریں مسیح علیہ السلام بن مریم کی طرف راجع ہیں۔ جن کا اوپر کی آیتوں میں بار بار ذکر آیا ہے۔ امام تفسیر ابن جریر (طبری نے ج ۶ ص ۲۳ تا ۲۴ اور حافظ عماد الدین ابن کثیر نے ج ۲ ص ۲۱۵ تا ۲۱۶) میں جو تفسیر کے پورے کتب خانہ میں امتیاز رکھتی ہیں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اور اسی تفسیر کو روایت اور درایت سیاق و سباق اور عربیت کے لحاظ سے صحیح اور رائج قرار دیا ہے۔

آیت کی تفسیر صحابہ کرام اور ائمہ تفسیر کے ارشادات سے

حضرت صحابہ کرام سے بھی آیت کی یہی تفسیر صحیح سندوں کے ساتھ منقول ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے آیت کی یہ تفسیر صحیح بخاری اور صحیح مسلم اور حدیث کی دہری کتابوں میں بروایت کی گئی ہے کہ ان کی روایت کا حاصل یہ ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے قسم کھا کے ارشاد فرمایا کہ اس پاک ذات کی قسم! جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔ یقیناً یہ ہونے والا ہے کہ عیسیٰ بن مریم اللہ کے حکم سے حاکم عادل کی حیثیت سے (قیامت سے پہلے) نازل ہوں گے اور وہ یہ عظیم کارنامے انجام دیں گے اور اس زمانہ میں بڑی خیر و برکت ہوگی۔ حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کر

میں فرماتے تھے کہ ”افراً و الان شاعی“ یعنی اگر تم حضرت مسیح علیہ السلام کو ”وان من اهل الكتاب الا ابرہرہ کی اس حدیث کو امام بخاری اصطلاح میں یہ متفق علیہ حدیث کا مطلب وہی سمجھا اور بیان کیا رسول اللہ ﷺ ہی کی تلقین و تعلیم عباسؓ نے بھی آیت کا یہی مطلب ساتھ ان سے روایت کیا ہے اور روایت کی سند کو صحیح قرار دیا ہے رواہ ابن جریر من طبعہ ص ۳۵۷، باب قول اللہ تعالیٰ نے بھی اس آیت کا مطلب قسطاً روایت سے معلوم ہوا۔ ابن جریر کیا ہے اور تابعین میں حضرت اپنی سندوں کے ساتھ روایت

۱۔ (صحیح بخاری) نزول عیسیٰ بن مریم حاکم و ابی یوسف و اس میں یہ حدیث منقول ہے۔ اس آیت کا جو حوالہ ہے۔ اس کو حوالہ ہے۔ لیکن اگر اس کو حدیث کے نزدیک رائج ہے) تو پھر آجائے۔ حضرت مولانا محمد انور السلام ص ۱۳۵، طبعہ

کفر سے توبہ کر کے ان پر ایمان لے آئیں گے اور ان کو اللہ کا سچا نبی مان لیں گے۔ اسی طرح نصاریٰ بھی جنہوں نے ان کو خدا اور خدا کا بیٹا اور اپنے اس مشرکانہ عقیدہ سے توبہ کر کے ان کو اللہ کا مقرب بندہ اور نبی دونوں گروہ اس دین محمدی کے حلقہ بگوش ہو جائیں گے۔ جس کے اس اومنادی اور علمبردار ہوں گے۔

ہے کہ: ”وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“ یعنی پھر قیامت آنے والے اہل کتاب کے بارے میں اللہ کے حضور میں شہادت دے نبی و رسول اپنی اپنی امتوں کے بارے میں شہادت دیں گے۔ حضرت مسیح بن مریم کے مقتول و مصلوب نہ ہونے اور صحیح سالم آسمان پر اس مضمون کا تتمہ اور مکملہ ہے اور گویا اس پر آخری مہر ہے۔ جو اوپر کی ہے اور سیاق و سباق یعنی سلسلہ کلام اور اسلوب بیان اور نحوی قواعد کے سر صحیح ہے۔ جس کی بنیاد اس پر ہے کہ آیت میں ”بہ“ اور ”موتہ“ ان مریم کی طرف راجع ہیں۔ جن کا اوپر کی آیتوں میں بار بار ذکر آیا ہے۔ ج ۶ ص ۲۳ تا ۲۴ اور حافظ عماد الدین ابن کثیر نے ج ۲ ص ۲۴۰ تا ۲۴۱ (۲۱۵) خانہ میں امتیاز رکھتی ہیں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اور اسی تفسیر کو روایت بیت کے لحاظ سے صحیح اور راجح قرار دیا ہے۔

ام اور ائمہ تفسیر کے ارشادات سے

سے بھی آیت کی یہی تفسیر صحیح سندوں کے ساتھ منقول ہے۔ حضرت بخاری اور صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں ہدایت کی گئی یہ ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے قسم کھا کے ارشاد فرمایا کہ اس پاک میری جان ہے۔ یقیناً یہ ہونے والا ہے کہ عیسیٰ بن مریم اللہ کے حکم (قیامت سے پہلے) نازل ہوں گے اور وہ یہ عظیم کارنامے انجام فیروہ و برکت ہوگی۔ حضرت ابو ہریرہؓ رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد نقل کر

کے فرماتے تھے کہ ”اقْرَأْ وَالَّذِينَ شَتَمُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْيَهُودَ مِنْ قَبْلِ مَوْتِهِ“ یعنی اگر تم حضرت مسیح علیہ السلام کے نازل ہونے کا بیان قرآن میں پڑھنا چاہو تو یہ آیت پڑھو۔ ”وَالَّذِينَ شَتَمُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْيَهُودَ مِنْ قَبْلِ مَوْتِهِ“ جیسا کہ عرض کیا گیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی اس حدیث کو امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ دونوں نے روایت کیا ہے ۱۔ اور محدثین کی اصطلاح میں یہ متفق علیہ حدیث ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے اس آیت کا مطلب وہی سمجھا اور بیان کیا ہے۔ جو ہم نے اوپر لکھا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ مطلب انہوں نے رسول اللہ ﷺ ہی کی تلقین و تعلیم سے سمجھا ہوگا ۲۔ ان کے علاوہ حیرامت حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی آیت کا یہی مطلب سمجھا اور بیان کیا ہے۔ جیسا کہ ابن جریر نے پوری سند کے ساتھ ان سے روایت کیا ہے اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ابن جریر کی اس روایت کی سند صحیح قرار دیا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں کہ: ”وبهذا جزم ابن عباس فيما رواه ابن جرير من طريق سعيد جبير عنه باسناد صحيح (فتح الباری ج ۶ ص ۲۵۷، باب قول الله تعالى واذكر في الكتاب مريم)“ یعنی حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے بھی اس آیت کا مطلب قطعیت کے ساتھ وہی بیان کیا ہے کہ جو حضرت ابو ہریرہؓ کی مندرجہ بالا روایت سے معلوم ہوا۔ ابن جریر نے اس کو صحیح سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت کیا ہے اور تابعین میں حضرت بصریؒ اور بعض دیگر حضرات سے بھی آیت کی یہی تفسیر ابن جریر نے اپنی سندوں کے ساتھ روایت کی ہے۔

۱۔ (صحیح بخاری باب نزول عیسیٰ بن مریم ج ۱ ص ۴۹۰ صحیح مسلم باب

نزول عیسیٰ بن مریم حاکما بشریعة نبینا، کتاب الایمان ج ۱ ص ۸۷)

۲۔ یہ گفتگو اس مفروضہ پر کی گئی ہے کہ روایت کے آخر میں بطور استشہاد اور سند کے آیت کا جو حوالہ ہے۔ اس کو حدیث نبوی کا جز نہ مانا جائے۔ بلکہ حضرت ابو ہریرہؓ کا قول قرار دیا جائے۔ لیکن اگر اس کو حدیث مرفوعہ کا جز قرار دیا جائے۔ (جیسا کہ از روئے دلائل ہمارے نزدیک راجح ہے) تو پھر آیت کی یہ تفسیر خود آپؐ سے ہوگی۔ تفصیلی بحث کے لئے مطالعہ کیا جائے۔ حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ کا رسالہ ”عقیدۃ الاسلام فی حیاء عیسیٰ علیہ السلام ص ۱۳۵، طبع دیوبند“

امام ابن جریر نے اپنے اصول اور طریقہ کے مطابق اس آیت کی تفسیر میں بعض دوسرے اقوال بھی نقل کئے ہیں اور پھر ۱۰۰ آیت اور روایت کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ آیت کی صحیح اور رائج تفسیر وہی ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ابھی اوپر نقل کی گئی ہے اور بہ اور موقوفہ کی تفسیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف لوٹتی ہیں۔

حافظ ابن کثیر نے ابن جریر کا یہ کام اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے اور خود بھی نہایت محکم دلائل سے اس کی تائید کی ہے۔ (ابن جریر کا وہ کلام نقل کرنے کے بعد جس میں انہوں نے آیت کی تفسیر میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں) حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ: ”ثم قال ابن جریر وأولى هذه الأقوال بالصحة القول الأول وهو أنه لا يبقى أحد من أهل الكتاب بعد نزول عيسى عليه السلام إلا آمن به قبل موت عيسى عليه السلام ولا شك أن هذا الذي قاله ابن جرير هو الصحيح لأنه المقصود من سياق الآية في تقرير بطلان ما ادعته اليهود من قتل عيسى وصلبه وتسليم من سلم لهم من النصارى الجهلة ذلك فأخبر الله أنه لم يكن الأمر كذلك وإنما شبه لهم فقتلوا الشبهة وهم لا يتبينون ذلك ثم أنه رفعه إليه وأنه باق حتى وأنه ينزل قبل يوم القيمة كما دلت عليه الأحاديث المتواترة التي سنوردها انشاء الله قريباً فأخبرت هذه الكريمة أنه يؤمن به جميع أهل الكتاب حينئذ ولا يتخلف عن التصديق به واحد منهم ولهذا قال وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته أي قبل موت عيسى عليه السلام الذي زعم اليهود ومن وافقهم من النصارى أنه قتل وصلب (تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴)“

حافظ ابن کثیر کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ ابن جریر نے آیت کی تفسیر میں مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ ان سب اقوال میں زیادہ صحیح اور قابل ترجیح پہا قول ہے اور وہ یہ کہ آیت کا مطلب یہ ہے کہ آخری زمانہ میں جب عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا تو ان کے وفات پانے سے پہلے اس وقت کے سب ہی اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور آیت کی یہ تفسیر اس لئے قابل ترجیح اور زیادہ صحیح ہے کہ اوپر کی آیتوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں یہودیوں کے اس دعوے کی اور جاہل و گمراہ عیسائیوں کے اس عقیدہ کی تردید کی گئی ہے کہ وہ قتل کئے گئے اور صلیب پر چڑھائے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے اوپر کی آیتوں میں اس کو باطل قرار دیا ہے اور

انکشاف فرمایا ہے کہ ایسا نہیں ہوا۔ بلکہ ان کے گویا گیا تھا اور سولی پر لٹکا دیا گیا اور خود مسیح بن مہر قیامت سے پہلے وہ نازل ہوں گے جیسا کہ صحیح سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں۔ (آگے) وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به خري زمانه میں نازل ہوں گے تو اس وقت سے ایک بھی ایسا باقی نہ رہے گا۔ جو ان پر ایمان نہ لائے۔ کتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ (آگے) اسلام پر) ایمان لے آئیں گے۔ ان کی موت کے بارہ میں یہودیوں کا دعویٰ ہے اور ان کے کہ وہ مقتول و مصلوب ہو چکے۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۰۲) آیت کی تفسیر میں ہم نے یہاں مفہوم کثیر و مشتبی کا ذکر نقل کیا ہے اور اس کو کافی کی کتابوں کو خاص امتیازی مقام حاصل ہے۔ میں کچھ واقفیت رکھتا ہے اور اس سے بڑی بات کو ترجیح دی ہے وہ جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے حضرت القدر صحابہ کرامؓ سے بھی صحیح اور معتمد سندوں کے ساتھ نقل کرتا ہے۔ دوسرے جو اقوال اس آیت کی ابن کثیر نے بھی نقل کیا ہے) اگر ان میں سے بالکل بے جوڑی ہو جاتی ہے اور اس میں خاص تفسیروں کا مرجع وہ قرار دینا پڑتا ہے۔ جس کو لازم آتا ہے۔

بہر حال آیت کی تفسیر میں جو دور اور قواعد عربیت کے لحاظ سے یقیناً ضعیف الاستاذ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری نے اسی میں حیلۃ عیسیٰ علیہ السلام ص ۳۵

ن جریر نے اپنے اصول اور طریقہ کے مطابق اس آیت کی تفسیر میں بعض نقل کئے ہیں اور پھر ۱۰ آیت اور روایت کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ آیت کی صحیح ہے جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ابھی اوپر نقل کی گئی ہے میریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کی طرف اوتتی ہیں۔

ن کثیر نے ابن جریر کا یہ کلام اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے اور خود بھی نہایت محکم نیک کی ہے۔ (ابن جریر کا وہ کام نقل کرنے کے بعد جس میں انہوں نے آیت وال نقل کئے ہیں) حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ: "فہ قال ابن جریر سوال بالصحة القول الاول وهوانه لا يبقى احد من اهل نزول عيسى عليه السلام الا امن به قبل موت عيسى عليه ان هذا الذي قاله ابن جرير هو الصحيح لا نه المقصود من تقرير بطلان ما ادعته اليهود من قتل عيسى وصلبه وتسليم من النصرى الجهلة ذلك فاخبر الله انه لم يكن الامر كذلك قتلوا الشبهة وهم لا يتبينون ذلك ثم انه رفعه اليه وانه باق قبل يوم القيمة كما دلت عليه الاحاديث المتواترة التي اء الله قريبا فاخبرت هذه الكريمة انه يؤمن به جميع اهل يتخلف عن التصديق به واحد منهم ولهذا قال وان من اهل ن به قبل موته اى قبل موت عيسى عليه السلام الذى زعم نهم من النصرى انه قتل وصلى (تفسير ابن كثير ج ۲)

ثیر کی اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ ابن جریر نے آیت کی تفسیر میں مختلف رکھا ہے کہ ان سب اقوال میں زیادہ صحیح اور قابل ترجیح پہا قول ہے اور وہ ہے کہ آخری زمانہ میں جب عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا تو ان کے وفات کے سب ہی اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور آیت کی یہ تفسیر زیادہ صحیح ہے کہ اوپر کی آیتوں میں حضرت مسیح علیہ السلام کے ہاں میں ہوں اور جاہل و کمرایہ عیسائیوں کے اس عقیدہ کی تردید کی گئی ہے کہ وہ نقل ہائے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے اوپر کی آیتوں میں اس کو اطل قرار دیا ہے۔

یہ انکشاف فرمایا ہے کہ یہ نہیں ہوا۔ بلکہ ان کے بجائے ایک اور آدمی قتل کیا گیا۔ جو ان کا ہم شکل بنادیا گیا تھا اور سولی پر لٹکا دیا گیا اور خود مسیح بن مریم کو اللہ تعالیٰ نے صحیح و سالم اٹھ لیا اور وہ زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے وہ نزل ہوں گے جیسا کہ ان حدیثوں سے بھی معلوم ہوا ہے۔ جو رسول اللہ ﷺ سے تو اتر کے ساتھ ثابت ہیں۔ (آگے حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں) پس اس آیت کریمہ "وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته" نے بتلایا کہ جب عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے تو اس وقت سارے ہی اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور ایک بھی ایسا باقی نہ رہے گا۔ جو ان پر ایمان نہ ائے۔ اسی لئے فرمایا گیا ہے کہ: "وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته" یعنی سارے اہل کتاب ان پر (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر) ایمان لے آئیں گے۔ ان کی موت سے پہلے یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے جن کے بارہ میں یہودیوں کا دعویٰ ہے اور ان سے اتفاق کرنے والے جاہل عیسائیوں کا بھی عقیدہ ہے کہ وہ مقتول و مصلوب ہو چکے۔ (تفسیر ابن کثیر)

آیت کی تفسیر میں ہم نے یہاں مفسرین میں سے صرف امام ابن جریر طبری اور حافظ ابن کثیر دمشقی کا کام نقل کیا ہے اور اس کو کافی سمجھا ہے۔ کیونکہ تفسیر میں ان دونوں حضرات کو اور ان کی کتابوں کو خاص امتیازی مقام حاصل ہے۔ جس کو ہر وہ شخص جانتا ہے۔ جو کتب تفسیر کے بارہ میں کچھ واقفیت رکھتا ہے اور اس سے بڑی بات یہ ہے کہ ان دونوں حضرات نے آیت کی جس تفسیر کو ترجیح دی ہے وہ جیسا کہ معلوم ہو چکا حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ جیسے جلیل القدر صحابہ کرامؓ سے بھی صحیح اور معتد سندوں کے ساتھ مروی ہے اور آیت کا سیاق و سباق بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ دوسرے جو اقوال اس آیت کی تفسیر میں نقل کئے گئے ہیں۔ (جن کو خود ابن جریر اور ابن کثیر نے بھی نقل کیے ہیں) اگر ان میں سے کوئی قول لیا جائے تو آیت اپنے ماقبل و مابعد سے بالکل بے جوڑی ہو جاتی ہے اور اس میں خاص معنویت نہیں رہتی۔ علاوہ ازیں بعض صورتوں میں ضمیروں کا مرجع وہ قرار دینا پڑتا ہے۔ جس کا قریب میں کہیں ذکر نہیں اور ضمیروں میں انتشار بھی لازم آتا ہے۔

بہرحال آیت کی تفسیر میں جو دوسرے اقوال ہیں وہ روایت و درایت اور سیاق و سباق اور قواعد عربیت کے لحاظ سے یقیناً ضعیف اور ان میں سے بعض تو بہت ہی بعید ہیں۔ حضرت الاستاذ مولانا سید محمد انور شاہ شمشیری نے اسی مسئلہ سے متعلق اپنی بے نظیر تصنیف "عقیدۃ الاسلام فی حیلۃ عیسیٰ علیہ السلام ص ۱۳۵ تا ۱۴۵، طبع دیوبند" میں اس آیت کی تفسیر پر

تفصیلی اور محققانہ کلام کرنے کے بعد بالکل صحیح فرمایا ہے کہ اگر تفسیر کی کتابوں میں اس آیت سے متعلق دوسرا قول نقل نہ کیا گیا ہوتا تو قرآن فہمی کا ذوق رکھنے والے کسی شخص کا اس کی طرف ذہن بھی نہ جاتا۔

چونکہ اس وقت مسئلہ حیات مسیح و نزول مسیح صرف ان لوگوں کے اطمینان کے لئے ایک مختصر مقالہ لکھنا مقصود ہے۔ جن کو کچھ شبہات اور وسوس ہیں اور وہ مسئلہ کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ اسی لئے آیت کی تفسیر کے متعلق صرف اتنے ہی پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ انشاء اللہ ان کے لئے اتنا ہی کافی ہوگا۔ ورنہ اس موضوع پر پچاسوں صفحے لکھے جاسکتے ہیں اور اس کی تائید میں تفسیر کی پچاس کتابوں کے حوالے دیئے جاسکتے ہیں۔

ہاں اس مسئلہ اور اسی آیت کی تفسیر سے متعلق امت کے ایک مستمحقق عالم و مصنف شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے چند کلمات اس جگہ نقل کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ”القول الصحيح لمن بدل دين المسيح“ عیسائیت اور عیسائیوں کے رد میں شیخ الاسلام کی مشہور معرکہ آراء کتاب ہے جو چار جلدوں میں ہے۔ اس میں ضمنی طور پر مروج نے اس آیت کی تفسیر اور تشریح پر بھی حسب عادت مفصل اور مدلل کلام کیا۔ پورا کلام بہت طویل ہے۔ ہم اس کے صرف چند جملے یہاں نقل کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:

”ثم قال ۰ وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته وهذا عندا كثرهم العلماء معناه قبل موت المسيح (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۳)“ ﴿پھر فرمایا اللہ تعالیٰ نے! وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته اور اکثر علماء کے نزدیک اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ سب اہل کتاب مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے ایمان لے آئیں گے۔﴾

اس کے بعد شیخ الاسلام نے آیت کی تفسیر میں دوسرے بعض اقوال نقل کر کے دلائل سے ان کا غیر صحیح اور ضعیف ہونا ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد نتیجہ بحث کے طور پر فرماتے ہیں کہ:

”فدل ذلك على ان جميع اهل الكتاب اليهود والنصارى يؤمنون بالمسيح قبل موت المسيح وذلك اذ انزل امنت اليهود والنصارى بانه رسول الله ليس كاذباً كما يقول اليهودى ولا هو الله كما تقوله النصارى (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۴)“ ﴿پس اس بحث سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ مسیح علیہ السلام کے وفات پانے سے پہلے سارے اہل کتاب یہودی اور عیسائی ان (یعنی حضرت مسیح) پر ایمان

لے آئیں گے اور یہ اس وقت ہوگا عیسائی اس پر ایمان لے آئیں گے جیسا کہ یہودی کہتے تھے اور خدا بھی نہیں اس کے بعد شیخ الاسلامؒ

الکتاب“ سے مراد وہی اہل کتاب ہو

وفات سے پہلے موجود ہوں گے وہ

ایمان لے آئیں گے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں

فانه يظهر لكل احد انه رس

تعالى ذكر ايمانهم به اذ انزل

اس وقت ان اہل کتب کے ایمان لا

کہ وہ اللہ کے سچے رسول ہیں اور اللہ

خود رب العالمین ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ

کے ان پر ایمان لانے کا ذکر کیا ہے

پھر اسی کتاب میں ایک

بخاری اور صحیح مسلم کے حوالہ سے پہلے

نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

”وهذا تفسير قول

موتہ له يؤمن بالمسيح

لا يبقے یہودی ولا نصرانی

ج ۳ ص ۳۲۵)“ ﴿اور ان حدیثوں

کا جو بیان کیا گیا ہے یہ اللہ تعالیٰ کے

موتہ“ کی تفسیر اور مطلب یہ

وفات پانے سے پہلے تمام اہل کتب

عیسائی باقی نہیں رہے گا اور دینوں

شیخ الاسلام کی ان عبارت

کلام کرنے کے بعد بالکل صحیح فرمایا ہے کہ اگر تفسیر کی کتابوں میں اس آیت سے نقل نہ کیا گیا ہوتا تو قرآن فیہی کا ذوق رکھنے والے کسی شخص کا اس کی طرف ذہن

اس وقت مسئلہ حیات مسیح و نزول مسیح صرف ان لوگوں کے اطمینان کے لئے ایک صود ہے۔ جن کو کچھ شبہات اور وساوس ہیں اور وہ مسئلہ کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ اسی کے متعلق صرف اتنے ہی پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔ انشاء اللہ ان کے لئے اتنا ہی اس موضوع پر پچاسوں صفحے لکھے جاسکتے ہیں اور اس کی تائید میں تفسیر کی پچاس لے دیئے جاسکتے ہیں۔

اس مسئلہ اور اسی آیت کی تفسیر سے متعلق امت کے ایک مسلم محقق عالم و مصنف شیخ کے چند کلمات اس جگہ نقل کر دینا بھی مناسب معلوم ہوتا ہے۔ ”القول بن بدل دین المسیح“ عیسائیت اور عیسائیوں کے رد میں شیخ الاسلام کی مشہور کتاب ہے جو چار جلدوں میں ہے۔ اس میں ضمنی طور پر مروج نے اس آیت کی تفسیر سب عادت مفصل اور مدلل کلام کیا۔ پورا کلام بہت طویل ہے۔ ہم اس کے صرف کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:

قال . وان من اهل الكتاب الایؤمنن به قبل موته وهذا عندنا معاناه قبل موت المسیح (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۳) ”پھر اوان من اهل الكتاب الایؤمنن به قبل موته اور اکثر علماء کے کا مطلب یہ ہے کہ سب اہل کتاب مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے ایمان لے

لے بعد شیخ الاسلام نے آیت کی تفسیر میں دوسرے بعض اقوال نقل کر کے دلائل ضعیف ہونا ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد نتیجہ بحث کے طور پر فرماتے ہیں کہ:

ذلك على ان جميع اهل الكتاب اليهود والنصارى يؤمنون موت المسیح وذلك اذ انزل امننت اليهود والنصارى بانہ س كاذباً كما يقول اليهودى ولا هو الله كما تقوله النصارى (ج ۲ ص ۲۸۴) ”پس اس بحث سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ مسیح علیہ السلام سے پہلے سارے اہل کتاب یہودی اور عیسائی ان (یعنی حضرت مسیح) پر ایمان

لے آئیں گے اور یہ اس وقت ہوگا جب وہ اس دنیا میں نازل ہوں گے تو سارے یہودی اور عیسائی اس پر ایمان لے آئیں گے کہ وہ اللہ کے سچے رسول ہیں۔ جھوٹے مدعی نبوت نہیں ہیں۔ جیسا کہ یہودی کہتے تھے اور خدا بھی نہیں ہیں۔ جیسا کہ عیسائیوں کا عقیدہ تھا۔

اس کے بعد شیخ الاسلام نے دلائل سے اس پر روشنی ڈالی ہے کہ اس آیت میں ”اہل الکتاب“ سے مراد وہی اہل کتاب ہو سکتے ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے بعد ان کی وفات سے پہلے موجود ہوں گے وہ سب کے سب حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات سے پہلے ان پر ایمان لے آئیں گے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ: ”وسبب ایمان اهل الكتاب به حينئذ ظاهر فانه يظهر لكل احد انه رسول مؤيد ليس بكذاب ولا هورب العالمين فالله تعالى ذكر ايمانهم به اذ انزل الى الارض (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۴)“ اور اس وقت ان اہل کتب کے ایمان لانے کا سبب بالکل ظاہر ہے کیونکہ ہر ایک کھلی آنکھ دیکھ لے گا کہ وہ اللہ کے سچے رسول ہیں اور اللہ کی تائید ان کے ساتھ ہے۔ نہ وہ جھوٹے مدعی نبوت ہیں اور نہ خود رب العالمین ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں ان کے نازل ہونے کے وقت اہل کتاب کے ان پر ایمان لانے کا ذکر کیا ہے۔

پھر اسی کتاب میں ایک دوسری جگہ شیخ الاسلام نے حضرت ابو ہریرہؓ کی وہ حدیث جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے حوالہ سے پہلے ذکر کی جا چکی ہے اور اس مضمون اور سلسلہ کی بعض اور حدیثیں نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

”وهذا تفسير قوله تعالى . وان من اهل الكتاب الایؤمنن به قبل موته اے يؤمن بالمسیح قبل ان يموت حين نزوله الى الارض وحينئذ لا يبقی يهودی ولا نصرانی ولا یبقی دین الادیان الاسلام (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۳۲۵)“ اور ان حدیثوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آخری زمانہ میں نازل ہونے کا جو بیان کیا گیا ہے یہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”وان من اهل الكتاب الایؤمنن به قبل موته“ کی تفسیر اور مطلب یہ ہے کہ اس دنیا میں جب مسیح علیہ السلام نازل ہوں گے تو ان کے وفات پانے سے پہلے تمام اہل کتب ان پر ایمان لے آئیں گے اور اس وقت کوئی یہودی اور کوئی عیسائی باقی نہیں رہے گا اور دینوں میں سے پس دین اسلام باقی رہ جائے گا۔

شیخ الاسلام کی ان عبارتوں میں بار بار یہ بات دہرائی گئی ہے کہ صحیح حدیثوں کے بیان

کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور یہاں آنے کے بعد یہیں وفات پائیں گے اور ان کے وفات پانے سے پہلے سارے اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور یہ کہ شیخ الاسلام کے نزدیک قرآنی آیت ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ کی یہی صحیح تفسیر ہے۔

ہم نے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی یہ عبارت اس لئے بھی یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھا کہ ان کی علمی عظمت اور قرآن وحدیث کے فہم میں ان کے امتیاز ومہارت اور اسلام کی تاریخ میں ان کی مجددیت کے وہ لوگ بھی عام طور سے قائل ہیں جو آج کل ”دانشور“ کہلاتے ہیں اور خود مرزا غلام احمد قادیانی نے ان کو اپنے وقت کا ”امام“ اور مجدد لکھا ہے اور ان کے بارے میں یہ سفید جھوٹ بھی بولا ہے کہ وہ حیات مسیح تک نہ مگر اور وفات کے قائل تھے۔

(کتاب البریہ میں ۲۰۳، خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۱ حاشیہ، وصر الخلاص ص ۹، خزائن ج ۸ ص ۴۱۲)
”الجواب السخ“ کی ان عبارتوں کو پڑھ کر ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ مرزا غلام احمد اور ان کے متبعین اس قسم کی غلط بیانیوں میں کس قدر بے باک ہیں۔ یہاں ہم نے شیخ الاسلام کی صرف ایک کتاب ”الجواب السخ“ سے چند عبارتیں نقل کی ہیں۔ ان کی دوسری کتابوں سے بھی ایسی پچاسوں عبارتیں نکال کے پیش کی جاسکتی ہیں۔

اختصار کے ارادہ کے باوجود آیت کی تفسیر سے متعلق بحث کچھ طویل ہوگئی۔ اب ہم اس آیت کا وہ مختصر ایک سطر ہی ترجمہ نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ جو بارہویں صدی کے مسلم مجدد اور ہندوستان کے مایہ ناز محقق وعارف حضرت شاہ ولی اللہ نے کیا ہے۔ شاہ صاحب نے سورہ نساء کی اس آیت ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به موته ويوم القيمة يكون عليهم شهيداً“ کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

”ونبأ شد ہیچکس از اهل کتاب الالبہ ایمان آورد بہ عیسیٰ علیہ السلام پیش از مردن عیسیٰ وروز قیامت باشد عیسیٰ گواہ برایشان (فتح الرحمن فارسی ترجمہ قرآن از شاہ ولی اللہ)“

اور اس کا اردو ترجمہ یہ ہے کہ: ”اور اہل کتاب میں سے کوئی نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ وہ یقیناً اور لازماً ایمان لائے گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے دن ان کے بارہ میں گواہی دیں گے۔“

شاہ صاحب کے اس ترجمہ سے ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی آیت کی تفسیر اور اس کا

مطلب وہی ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن عباسؓ جبریل طبری، ابن کثیر دمشقی اور امام ابن تیمیہ وغیرہ نے دلائل اور جس کی بناء پر یہ آیت حیات مسیح اور نزول مسیح کی واضح تفسیر ہم نے حضرت شاہ ولی اللہ کا یہ ترجمہ بھی ۲۱

صاحب کی شخصیت بھی اس طبقہ میں مسلم ہے۔ جس کو آج کے دل و دماغ ”نزول مسیح اور حیات مسیح“ جیسے مسائل و قادیانی وسائوس کو آسانی سے قبول کر لیتے ہیں اور خود قادیانہ بارہ میں سند سمجھتے ہیں اور ان کو بارہویں صدی کا مجدد مانتے ہیں ایک اور آیت: سورہ زخرف میں حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سلسلہ کلام میں فرما

”وانہ لعلم للساعة فلا تموتون بها“

نشانہ ہیں۔ قیامت کی تم اس کے بارہ میں شک نہ کرو۔

آیت کی تفسیر وتشریح: اس آیت میں عیسیٰ

ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ آخری زمانہ میں قیامت

علامت ہے۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت حذیفہ بن

الاسلم نے ایک موقع پر قیامت سے پہلے ظاہر ہونے

لوگوں کو بتلائیں اور اس سلسلے میں آپ ﷺ نے دجال

مغرب کے سمت سے طلوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا اور ارث

مریم (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۳، فصل فی ظہور

ہونا بھی قیامت کی خاص نشانیوں میں سے ہے۔

صحیح مسلم کی یہ حدیث اور دوسری تمام حد

ہونے کو قیامت کی نشانیوں میں سے بتایا گیا ہے۔ گو

ہے کہ آیت میں انہ کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ علیہ السلام ہیں

ہے اور جن کی طرف پہلی آیتوں کی تمام ضمیریں راجع ہیں

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ نے بھی اس آ

حافظ ان کثیر نے مسند احمد کے حوالہ سے پوری سند کے

آخری زمانہ میں نازل ہوں گے اور یہاں آنے کے بعد یہیں وفات پانے سے پہلے سارے اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے اور یہ قرآنی آیت ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبرا“

اسلام ابن تیمیہ کی یہ عبارت اس لئے بھی یہاں نقل کر دینا مناسب سمجھا۔ آن وحدیث کے فہم میں ان کے امتیاز و مہارت اور اسلام کی تاریخ میں بھی عام طور سے قائل ہیں جو آج کل ”دانشور“ کہلاتے ہیں اور خود ان کو اپنے وقت کا ”امام“ اور مجدد لکھا ہے اور ان کے بارے میں یہ سفید مسیح کے منکر اور وفات کے قائل تھے۔

البریس ۲۰۳، خزائن ج ۱ ص ۲۲۱، حاشیہ، دوسرا جلد ص ۹، خزائن ج ۸ ص ۴۱۲) ”ان کی عبارتوں کو پڑھ کر ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ مرزا غلام احمد اور مقلدین ان میں کس قدر بے باک ہیں۔ یہاں ہم نے شیخ الاسلام کی تاریخ مسیح سے چند عبارتیں نقل کی ہیں۔ ان کی دوسری کتابوں سے بھی کے پیش کی جاسکتی ہیں۔

وہ کے باوجود آیت کی تفسیر سے متعلق بحث کچھ طویل ہوگئی۔ اب ہم یی ترجمہ نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ جو بارہویں صدی کے مایہ ناز محقق و عارف حضرت شاہ ولی اللہ نے کیا ہے۔ شاہ صاحب نے ان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به موتہ ویوم القیمة کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے۔

”مکس از اهل کتاب الالبہ ایمان آورد بہ عیسیٰ و روز قیامت باشد عیسیٰ گواہ برایشان“ (قرآن از شاہ ولی اللہ)

”ہے کہ“ اور اہل کتاب میں سے کوئی نہ ہوگا۔ مگر یہ کہ وہ یقیناً اور اسلام پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اور ان کے بارہ میں گواہی دیں گے۔“

ظاہر ہے کہ ان کے نزدیک بھی آیت کی تفسیر اور اس کا

مطلب وہی ہے۔ جو حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابن عباسؓ نے سمجھا اور بیان فرمایا اور جس کو ابن جریر طبری، ابن کثیر و مشقی اور امام ابن تیمیہ وغیرہ نے دلائل کی روشنی میں صحیح اور راسخ قرار دیا ہے اور جس کی بناء پر یہ آیت حیات مسیح اور نزول مسیح کی واضح ترین دلیل ہے۔

ہم نے حضرت شاہ ولی اللہ کا یہ ترجمہ بھی اس لئے یہاں نقل کیا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی شخصیت بھی اس طبقہ میں مسلم ہے۔ جس کو آج کل دانشوروں کا طبقہ کہا جاتا ہے اور جن کے دل و دماغ ”نزول مسیح اور حیات مسیح“ جیسے مسائل و حقائق کے بارہ میں شیطانی شبہات اور قادیانی و ساس کو آسانی سے قبول کر لیتے ہیں اور خود قادیانی بھی حضرت شاہ صاحبؒ کو دین کے بارہ میں سند سمجھتے ہیں اور ان کو بارہویں صدی کا مجدد مانتے ہیں۔

ایک اور آیت: سورہ زخرف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ذکر کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر کیا گیا ہے۔ اسی سلسلہ کلام میں فرمایا گیا ہے کہ:

”وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها (زخرف: ۲۶)“ اور وہ عیسیٰ علیہ السلام نشانی ہیں۔ قیامت کی تم اس کے بارہ میں شک نہ کرو۔

آیت کی تفسیر و تشریح: اس آیت میں عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کی نشانی بتلایا گیا ہے اس کا مطلب یہی ہے کہ آخری زمانہ میں قیامت سے پہلے ان کا نزول اس کی خاص نشانی اور علامت ہے۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت حذیفہ بن اسید الغفاریؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک موقع پر قیامت سے پہلے ظاہر ہونے والی اس کی خاص اور اہم دس نشانیاں ہم لوگوں کو بتلائی ہیں اور اس سلسلے میں آپ ﷺ نے دجال اور دابۃ الارض کے ظہور کا اور سورج کے مغرب کے سمت سے طلوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ: ”ونزول عیسیٰ بن مریم (صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۹۳، فصل فی ظہور عشر آیات)“، یعنی عیسیٰ بن مریم کا نازل ہونا بھی قیامت کی خاص نشانیوں میں سے ہے۔

صحیح مسلم کی یہ حدیث اور دوسری تمام حدیثیں جن میں عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کو قیامت کی نشانیوں میں سے بتلایا گیا ہے۔ گویا اسی آیت کی تفسیر ہیں اور اس کی بنیاد یہ ہے کہ آیت میں ان کی ضمیر کا مرجع عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ جن کا اوپر سے سلسلہ کلام میں ذکر ہو رہا ہے اور جن کی طرف پہلی آیتوں کی تمام ضمیریں راجع ہیں۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہ نے بھی اس آیت کا مطلب یہی سمجھا اور بیان کیا ہے۔ حافظ ان کثیر نے مسند احمد کے حوالہ سے پوری سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے نقل کیا

ہے کہ انہوں نے ”وانہ لعلم للساعة“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ:

”هو خروج عيسى بن مريم عليه السلام قبل يوم القيمة“
(تفسیر ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷) ”اس سے مراد قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور ہے۔“

اور درمنثور میں آیت کی یہی تفسیر کچھ اضافہ اور وضاحت کے ساتھ عبد بن حمید کی تخریج سے حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی روایت کی گئی ہے۔
(درمنثور ج ۶ ص ۲۰)

جن لوگوں نے تفسیر کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اکثر آیتوں کی تفسیر میں کئی کئی قول نقل کئے جاتے ہیں۔ ان میں سے بعض صحیح اور بعض غیر صحیح اور بعد بھی ہوتے ہیں۔ اسی طرح اس آیت کی تفسیر میں ایک دو قول اور بھی تفسیر کی کتابوں میں نقل کئے گئے ہیں۔ حافظ ابن کثیر نے اپنے معمول کے مطابق وہ اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ اس کے بعد ان اقوال کو غیر صحیح قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”الصحيح انه عائد على عيسى عليه السلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيمة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“
(تفسیر ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷) ”آیت کی صحیح تفسیر یہی ہے کہ انہی تفسیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوقی ہے۔ جن کا اوپر سے ذکر چلا آ رہا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی ہونے سے مراد یہ ہے قیامت سے پہلے ان کا نازل ہونا قیامت کی علامت ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ فرمایا ہے کہ: ”عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے سارے اہل کتاب ان پر ایمان لے آئیں گے۔“

حافظ ابن کثیر نے اس عبارت میں یہ بھی اشارہ دیا ہے کہ سورہ زخرف کی یہ آیت ”وانہ لعلم للساعة“ اور سورہ نساء کی آیت ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ جس پر گفتگو کی جا چکی ہے۔ ان میں سے ہر آیت دوسری آیت کی تفسیر کرتی ہے اور دونوں میں قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خبر دی گئی ہے۔ اس کے بعد اس تفسیر کی مزید

۱۔ صحیح ابن حبان میں آیت کی ٹھیک یہی تفسیر بسند صحیح خود آنحضرت ﷺ سے مروی ہے۔ دیکھئے موار دالظمان الی زوائد ابن حبان ص ۴۳۵ حدیث نمبر ۱۷۵۸۔
(محمد یوسف لدھیانوی)

تائید میں حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ:

”ويؤيد هذا المعنى ودليل على وقوع الساعة قال مجاهد عيسى بن مريم عليه السلام وابن عباس وابى العالىہ وابى وغيرهم وقد تواترت الاحاديث عليه السلام قبل يوم القيمة“
(ص ۲۱۷) ”آیت کی اس تفسیر اور اس ایک دوسری قرأت ہے۔ ”وانہ لعلم الساعة“ علامت اور دلیل ہیں قیامت کے واقع ہونے سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور و نزول قیامت اور ابو العالیہ اور ابو مالک اور عمرہ اور حسن سے بھی آیت کی یہی تفسیر روایت کی گئی۔ نے امت کو اس کی اطلاع دی ہے کہ قیامت اور با انصاف حاکم کی حیثیت سے نازل ہو۔ اس آیت کی تفسیر و تشریح میں کیونکہ یہ جامع اور مدلل ہے اور رسول اللہ کے بعد کسی مزید تائید کی ضرورت نہیں رہتی۔ آیت کی یہی تفسیر کی گئی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی تفسیر عبارتیں ابھی اوپر نقل کر چکے ہیں۔ جن میں الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کی خبر دی گئی ہے۔ اسی زخرف کی اس آیت ”وانہ لعلم للساعة“ یہ آیت ان کے نزدیک قیامت سے پہلے

انہ لعلم للساعة“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا کہ:

خروج عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قبل يوم القيمة (ج ۷ ص ۲۱۷) ﴿اس سے مراد قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

میں آیت کی یہی تفسیر کچھ اضافہ اور وضاحت کے ساتھ عبد بن حمید کی تخریج سے بھی روایت کی گئی ہے۔ (درمنثور ج ۶ ص ۲۰)

میں نے تفسیر کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اکثر آیتوں کی تفسیر میں ہاتھ ہیں۔ ان میں سے بعض صحیح اور بعض غیر صحیح اور بعید بھی ہوتے ہیں۔ اسی میں ایک دو قول اور بھی تفسیر کی کتابوں میں نقل کئے گئے ہیں۔ حافظ ابن کثیر کے مطابق وہ اقوال بھی نقل کئے ہیں۔ اس کے بعد ان قوال کو غیر صحیح قرار دیا گیا ہے:

صحیح انہ عائد علی عیسیٰ علیہ السلام فان السياق فی ذکرہ نزولہ قبل يوم القيمة کما قال تبارک وتعالیٰ وان من اهل من به قبل موته اے قبل موت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام (ج ۷ ص ۲۱۷) ﴿آیت کی صحیح تفسیر یہی ہے کہ انہی تفسیر عیسیٰ علیہ السلام کی کا اوپر سے ذکر چلا آ رہا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیامت کی نشانی قیامت سے پہلے ان کا نازل ہونا قیامت کی علامت ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ ہے کہ: ﴿عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے سارے اہل کتاب ان پر ایمان

تغیر نے اس عبارت میں یہ بھی اشارہ دیا ہے کہ سورہ زخرف کی یہ آیت ﴿اور سورہ نساء کی آیت ﴿وان من اهل الكتاب لا لیؤمنن بہ قبل ہا جا چکی ہے۔ ان میں سے ہر آیت دوسری آیت کی تفسیر کرتی ہے اور دونوں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی خبر دی گئی ہے۔ اس کے بعد اس تفسیر کی مزید

حجبان میں آیت کی ٹھیک یہی تفسیر مسند صحیح خود آنحضرت ﷺ سے مروی

اللعان الی زوائد ابن حبان ص ۴۵ حدیث نمبر ۱۷۵۸۔

(محمد یوسف لدھیانوی)

تائید میں حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ:

”ویؤید هذا المعنى القراءة الاخرى وانه لعلم للساعة اے امارۃ ودلیل علی وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعلم للساعة اے آیت للساعة خروج عیسیٰ بن مریم علیہ السلام قبل يوم القيمة وهكذا روی عن ابی ہریرۃ وابن عباس وابی العالیہ وابی مالک وعکرمۃ والحسن وقتادۃ والضحاك وغيرهم وقد تواترت الاحادیث عن رسول اللہ ﷺ انه اخبر بنزول عیسیٰ علیہ السلام قبل يوم القيمة اماماً عادلاً وحکماً مقطاً (تفسیر ابن کثیر ج ۷ ص ۲۱۷) ﴿آیت کی اس تفسیر اور اس مطلب کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس آیت میں ایک دوسری قرأت ہے۔ ”وانہ لعلم للساعة“ اور اس کا مطلب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ علامت اور دلیل ہیں قیامت کے واقع ہونے کی۔ مجاہد نے کہا کہ اس کا مطلب یہی ہے کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور و نزول قیامت کی ایک خاص نشانی ہے اور ابو ہریرہؓ اور ابن عباسؓ اور ابو العالیہؓ اور ابو مالکؓ اور عکرمہؓ اور حسن بصریؓ اور قتادہؓ اور ضحاکؓ اور ان کے علاوہ دیگر ائمہ تفسیر سے بھی آیت کی یہی تفسیر روایت کی گئی ہے اور رسول اللہ ﷺ کی وہ حدیثیں جن میں آپ ﷺ نے امت کو اس کی اطلاع دی ہے کہ قیامت کے آنے سے پہلے عیسیٰ علیہ السلام ایک خلیفہ عادل اور با انصاف حاکم کی حیثیت سے نازل ہوں گے۔ حدوثر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ ﴿

اس آیت کی تفسیر و تخریج میں بھی ہم ابن کثیر ہی کا کلام نقل کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں۔ کیونکہ یہ جامع اور مدلل ہے اور رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام سے کسی آیت کی تفسیر معلوم ہو جانے کے بعد کسی مزید تائید کی ضرورت نہیں رہتی۔ ورنہ تفسیر کی قریباً سب ہی قابل استثناء کتابوں میں اس آیت کی یہی تفسیر کی گئی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کی تصنیف ”الجواب الصحیح“ کے حوالہ سے ہم ان کی وہ عبارتیں ابھی اوپر نقل کر چکے ہیں۔ جن میں انہوں نے سورہ نساء کی آیت ﴿وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته“ کی تفسیر کی ہے اور بتلایا ہے کہ اس آیت میں قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے اور ان کی وفات پانے سے پہلے اہل کتاب کے ان پر ایمان لانے کی خبر دی گئی ہے۔ اسی سلسلہ کلام میں انہوں نے کم از کم دو جگہ اپنی تائید میں سورہ زخرف کی اس آیت ”وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بها“ کا بھی اسی طرح ذکر کیا ہے کہ گویا یہ آیت ان کے نزدیک قیامت سے پہلے حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کے بارے میں سورہ

نساء والی آیت سے بھی زیادہ صریح ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ:

”لكن المسلمون يقولون انه ينزل قبل يوم القيمة..... ويؤمن به اهل الكتاب اليهود والنصارى كما قال تعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته والقول الصحيح الذي عليه الجمهور قبل موت المسيح قال تعالى وانه لعلم للساعة فلا تمترون بها (الجواب الصحيح ج ۱ ص ۳۲۹)“ لیکن اہل اسلام اس کے قائل ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے نازل ہوں گے اور اس وقت کے سب اہل کتاب یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے (سورہ نساء میں) فرمایا ہے کہ: ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته“ اور اسی کی تفسیر میں صحیح قول جو جمہور اہل اسلام کا مسلک ہے۔ یہ ہے کہ قبل موتہ کا مطلب قبل موت مسیح ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ (سورہ زخرف میں) ارشاد فرمایا ہے کہ وہ مسیح بن مریم قیامت کی نشانی ہیں۔ پس تم اس میں شک نہ کرو۔ ﴿ اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ:

”وهو ينزل الى الارض قبل يوم القيمة ويموت حينئذ اخبر بايمانهم به قبل موته كما قال تعالى في الآية الاخرى ان هوا لاعبد آنعننا عليه وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۴)“ اور وہ مسیح علیہ السلام قیامت سے پہلے زمین پر نازل ہوں گے اور یہاں آکر ہی وفات پائیں گے۔ اللہ تعالیٰ نے (سورہ نساء والی آیت میں) خبر دی ہے کہ اہل کتاب ان کے وفات پانے سے پہلے ان پر ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں انہی کے بارہ میں فرمایا ہے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام اس کے سوا کچھ نہیں کہ ہمارے ایک بندے ہیں جن کو ہم نے اپنی خاص نعمتوں سے نوازا ہے اور وہ بلاشبہ نشانی ہیں۔ قیامت کی پس تم اس کے بارہ میں شک نہ کرو۔ ﴿ اور حضرت شاہ ولی اللہ نے سورہ زخرف کی اس آیت ”وانه لعلم للساعة“ کا ترجمان الفاظ میں کیا ہے کہ: ”عیسیٰ نشانہی بیست قیامت را (فتح الرحمن)“

ہم پھر عرض کرتے ہیں کہ ہم نے دونوں آیتوں کی تفسیر تشریح میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور حضرت شاہ ولی اللہؒ کی عبارتیں صرف اس لئے نقل کی ہیں کہ ”واشور“ کہائے جانے والے جو لوگ ہماری اس تحریر کے خاص مخاطب ہیں وہ ان دونوں بزرگوں کی صرف علمی عظمت ہی کے قائل نہیں ہیں۔ بلکہ ان کو اپنے وقت کا مجدد اور اسلام کا ”داناے راز“ جانتے ہیں۔ ورنہ اگر مسئلہ نزول مسیح و حیات مسیح کے بارہ میں علماء متقدمین و متاخرین کی تصانیف کے حوالے دینے کا ارادہ کیا

جائے تو سیکڑوں بلکہ ہزاروں حوالے دیئے جائیں گے۔ کرام یہ کام کر چکے ہیں۔

حاصل کلام اور اجماع

ہم نے اس مسئلہ پر کلام شروع کر اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ایک قرآن کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی گذشتہ صفحات میں جو کچھ عرض کر طالب حق اور انصاف پسند کو اس میں شبہ نہیں آیات نے اس حقیقت کا انکشاف اور اعلان کر مسیح علیہ السلام نہ قتل کئے گئے نہ صلیب پر چڑ اور وہ زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے وہ نازل سب اہل کتاب جو اس وقت موجود ہوں گے یہاں ہم اس پر اتنا اضافہ اور کر کے ہوئے اس عقیدہ پر امت کا اجماع بھی۔ سیر و تاریخ اور عقائد و کلام اور دیگر دینی علوم و فنون نے اس کی تصریح بھی کی ہے۔

امام ابو الحسن اشعریؒ کی کتاب الایمان ”واجمعت الامة على ان الابله ص ۵۳، مطبوعہ دار ابن حزم بی السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھالیا اور ابو حیان اندلسی نے اپنی تفسیر ”واجمعت الامة على ما السماء حى وانه ينزل في آخرها وانفسال يعيسى اليك متوفيك ورافعك“ ہے جو احادیث تواتر سے ثابت ہے۔ عیسیٰؑ نازل ہوں گے۔ ﴿

کی زیادہ صریح ہے۔ ایک جگہ فرماتے ہیں کہ:

المسلمون يقولون انه ينزل قبل يوم القيمة..... ويؤمن به
ود والنصارى كما قال تعالى وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن
بالقول الصحيح الذي عليه الجمهور قبل موت المسيح قال
لساعة فلا تمترن بها (الجواب الصحيح ج ۱ ص ۳۲۹) ﴿﴾ لیکن
نازل ہیں اور ان کا یہ عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے نازل
ت کے سب اہل کتاب یہود و نصاریٰ ان پر ایمان لے آئیں گے۔ جیسا کہ
سما میں فرمایا ہے کہ: ”وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل
ير میں صریح قول جو جمہور اہل اسلام کا مسلک ہے۔ یہ ہے کہ قبل موتہ کا
ہے۔ اللہ تعالیٰ نے دوسری جگہ (سورۃ زخرف میں) ارشاد فرمایا ہے کہ وہ مسیح
ہیں۔ پس تم اس میں شک نہ کرو۔ ﴿﴾
جگہ فرماتے ہیں کہ:

نزل الى الارض قبل يوم القيمة ويموت حينئذ اخبر
موته كما قال تعالى في الآية الاخرى ان هوا لا عبد آتعمنا
لساعة فلا تمترن بها (الجواب الصحيح ج ۲ ص ۲۸۴) ﴿﴾ اور وہ
سے پہلے زمین پر نازل ہوں گے اور یہاں آ کر ہی وفات پائیں گے۔
والی آیت میں (خبر دی ہے کہ اہل کتاب ان کے وفات پانے سے پہلے
کے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے دوسری آیت میں انہی کے بارہ میں فرمایا ہے
کے سوا کچھ نہیں کہ ہمارے ایک بندے ہیں جن کو ہم نے اپنی خاص
وہ بلاشبہ نشانی ہیں۔ قیامت کی پس تم اس کے بارہ میں شک نہ کرو۔ ﴿﴾
کہ اللہ نے سورۃ زخرف کی اس آیت ”وانه لعلم للساعة“ کا
کہ ”عیسیٰ نشانی ہست قیامت را (فتح الرحمن)“

رتے ہیں کہ ہم نے دونوں آیتوں کی تفسیر تشریح میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ
ہمارے صرف اس لئے نقل کی ہیں کہ ”دانشور“ کہلائے جانے والے جو
اس مخاطب ہیں وہ ان دونوں بزرگوں کی صرف علمی عظمت ہی کے قائل
ہے وقت کا مجدد اور اسلام کا ”دائے راز“ جانتے ہیں۔ ورنہ اگر مسئلہ
ہے میں علماء متقدمین و متاخرین کی تصانیف کے حوالے دینے کا ارادہ کیا

جائے تو سیکڑوں بلکہ ہزاروں حوالے دیئے جاسکتے ہیں اور اس مسئلہ پر تفصیل سے لکھنے والے علماء
کرام یہ کام کر چکے ہیں۔

حاصل کلام اور اجماع امت کی آخری شہادت

ہم نے اس مسئلہ پر کلام شروع کرتے ہوئے کہا تھا کہ مسلمانوں کے عقیدہ نزول مسیح
اور حیات مسیح کی بنیاد دو چیزوں پر ہے۔ ایک قرآن مجید کی بعض آیات اور دوسری رسول اللہ ﷺ
کی وہ کثیر التعداد احادیث جو مجموعی اور معنوی حیثیت سے یقیناً حدیث تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔

گذشتہ صفحات میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے یقین ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد کسی
طالب حق اور انصاف پسند کو اس میں شبہ نہیں رہ سکتا کہ احادیث متواترہ نے اور قرآن مجید کی
آیات نے اس حقیقت کا انکشاف اور اعلان کیا ہے اور امت کو اس عقیدہ کی تعلیم دی ہے کہ حضرت
مسیح علیہ السلام نہ قتل کئے گئے نہ صلیب پر چڑھائے گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو صحیح سالم اٹھالیا
اور وہ زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے وہ نازل ہوں گے اور یہاں ان کے وفات پانے سے پہلے وہ
سب اہل کتاب جو اس وقت موجود ہوں گے ان پر ایمان لے آئیں گے۔

یہاں ہم اس پر اتنا اضافہ اور کرتے ہیں کہ قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے تعلیم
کئے ہوئے اس عقیدہ پر امت کا اجماع بھی ہے اور اس کو ہر وہ شخص جانتا ہے جس کی حدیث تفسیر
سیر و تاریخ اور عقائد و کلام اور دیگر دینی علوم و فنون کی کتابوں پر نظر ہے اور امت کے علماء و مصنفین
نے اس کی تصریح بھی کی ہے۔

امام ابو الحسن اشعری کی کتاب الابانہ میں ہے کہ:

”واجمعت الامة على ان الله عز وجل رفع عيسى الى السماء (كتاب
الابانہ ص ۵۳، مطبوعہ دار ابن حزم بیروت) ﴿﴾ امت محمدیہ کا ہر اجماع ہے کہ عیسیٰ علیہ
السلام کو اللہ تعالیٰ نے آسمان کی طرف اٹھالیا۔ ﴿﴾

اور ابو حیان اندلسی نے اپنی تفسیر البحر المحیط میں ابن عطیہ سے نقل کیا ہے کہ:

”واجمعت الامة على ماتضمنه الحديث المتواتر من ان عيسى في
السماء حتى وانته ينزل في آخر الزمان (البحر المحيط ج ۲ ص ۷۵۶، زیر آیت
وان قال يعيسى اليف متوفيك ورافعك) ﴿﴾ اور امت محمدیہ کا اسی حقیقت اور عقیدہ پر اجماع
ہے جو احادیث تواتر سے ثابت ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام آسمان میں ہیں، زندہ اور وہ آخری زمانہ میں
نازل ہوں گے۔ ﴿﴾

اکابر امت پر قادیانیوں کی تہمت

ہمیں معلوم ہے کہ خود مرزا قادیانی اور ان کے اہل قلم متبعین نے امت کے متعدد اکابر کے بارہ میں (جن میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہ بھی شامل ہیں) یہ دعویٰ کیا ہے کہ یہ حضرات نزول مسیح اور حیات مسیح کے منکر اور قادیانیوں کی طرح وفات مسیح کے قائل ہیں۔ راقم سطور پورے یقین اور بصیرت کے ساتھ اعلان کرتا ہے کہ یہ دعوے اس بات کی دلیل ہیں کہ مرزا غلام احمد اور ان کے امتی جھوٹ بولنے میں کتنے جری اور بے باک ہیں۔ اس مسئلہ سے متعلق حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہ کے صاف صریح ارشادات ناظرین کرام پچھلے صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔ یہی حال ان سب بزرگوں کا ہے جن پر قادیانی یہ تہمت لگاتے ہیں کہ جن علماء کرام نے اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کی ہے اور مستقل کتابیں لکھی ہیں۔ انہوں نے ان بزرگوں میں سے (جن کا قادیانی اس سلسلے میں نام لیتے ہیں) ایک ایک کے متعلق ثابت کیا اور دکھایا ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے۔ جو جمہور امت کا ہے اور وہ سب نزول مسیح اور حیات مسیح کے قائل ہیں اور ان کے بارے میں قادیانیوں کا دعویٰ کذب و فتراء کے سوا کچھ بھی نہیں ہے۔ اگر ہمارے ناظرین میں سے کسی صاحب کو یہ بحث تفصیل سے دیکھنی ہو تو صرف ایک کتاب ”ہدایۃ الممقوری“ (مصنفہ مولانا عبدالحی صاحب پٹیلوی مرحوم) کا مطالعہ کافی ہوگا۔ بہر حال رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے مبارک عہد سے لے کر اس وقت تک امت کے تمام اکابر ائمہ اور علماء، محدثین، مفسرین، فقہاء، متکلمین اور صوفیائے ربانین کا اس پر اجماع رہا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام قرآن وحدیث کے بیان کے مطابق نہ قتل کئے گئے ہیں۔ نہ سولی پر چڑھائے گئے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص قدرت سے معجزانہ طور پر صحیح سالم اٹھالیا اور وہ اللہ کے حکم سے معجزانہ طور پر زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے اس دنیا میں پھر نازل کئے جائیں گے اور یہیں آ کر وفات پائیں گے اور قرآن وحدیث کی بیان کی ہوئی کسی حقیقت پر جب اس طرح کا اجماع ہو تو پھر کسی صاحب ایمان کے لئے اس میں شک وشبہ کی اور کوئی تاویل کی گنجائش نہیں رہتی۔ بلکہ اس میں تاویل بھی بدترین گمراہی اور قرآن پاک کی زبان میں الحاد ہے۔

(محمد منظور نعمانی)

۱۔ یہ کتاب اسلام اور قادیانیت ایک تقابلی جائزہ کے نام سے مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان نے حال ہی میں شائع کی ہے۔ اپنے موضوع پر بہترین کتاب ہے۔ (محمد یوسف لدھیانوی)

(جسے اب احتساب میں شائع کرنے کی سعادت بھی حاصل ہوئی ہے۔ مرتب!)

کفر واس

اور

حضرت مو

ہے کہ خود مرزا قادیانی اور ان کے اہل قلم متبعین نے امت کے متعدد اکا بر
حضرت عبداللہ بن عباسؓ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہؒ بھی شامل
یہ حضرات نزول مسیح اور حیات مسیح کے منکر اور قادیانیوں کی طرح وفات مسیح
اور پورے یقین اور بصیرت کے ساتھ اعلان کرتا ہے کہ یہ دعوے اس بات
م احمد اور ان کے امتی جھوٹ بولنے میں کتنے جری اور بے باک ہیں۔ اس
عبداللہ بن عباسؓ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ اور شاہ ولی اللہؒ کے صاف صریح
م بچھے صفحات میں پڑھ چکے ہیں۔ یہی حال ان سب بزرگوں کا ہے جن پر
ہیں کہ جن علماء کرام نے اس مسئلہ پر تفصیل سے بحث کی ہے اور مستقل
س نے ان بزرگوں میں سے (جن کا قادیانی اس سلسلے میں نام لیتے ہیں)
ت کیا اور دکھایا ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے۔ جو جمہور امت کا ہے اور وہ
ت مسیح کے قائل ہیں اور ان کے بارے میں قادیانیوں کا دعویٰ کذب و افتراء
ہے۔ اگر ہمارے ناظرین میں سے کسی صاحب کو یہ بحث تفصیل سے دیکھنی
ہدایۃ الممتری“ (مصنف مولانا عبدالغنی صاحب پشیلوی مرحوم) کا
رحال رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے مبارک عہد سے لے کر اس وقت
رائد اور علماء، محدثین، مفسرین، فقہاء، متکلمین اور صوفیائے ربانین کا اس
علیہ السلام قرآن وحدیث کے بیان کے مطابق نہ قتل کئے گئے ہیں۔ نہ
بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص قدرت سے معجزانہ طور پر صحیح سالم اٹھالیا اور وہ
پر زندہ ہیں اور قیامت سے پہلے اس دنیا میں پھر نازل کئے جائیں گے
س گے اور قرآن وحدیث کی بیان کی ہوئی کسی حقیقت پر جب اس طرح کا
ب ایمان کے لئے اس میں شک وشبہ کی اور کوئی تاویل کی گنجائش نہیں
بھی بدترین گمراہی اور قرآن پاک کی زبان میں الحاد ہے۔

(محمد منظور نعمانی)

سلام اور قادیانیت ایک تقابلی جائزہ کے نام سے مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان
ہے۔ اپنے موضوع پر بہترین کتاب ہے۔ (محمد یوسف لدھیانوی)
نسب میں شائع کرنے کی سعادت بھی حاصل ہوئی ہے۔ مرتب!)

کفر و اسلام کے حدود

اور قادیانیت

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ

تعارف

یہ کتابچہ دراصل دو مقالوں کا مجموعہ ہے۔ جن میں پوری تحقیق اور تنقیح کے ساتھ اسلام اور کفر کے حدود اور ان کا معیار واضح کر کے محکم استدلال کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ جو شخص رسول اللہ ﷺ کے بعد شرعی معنی میں نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کرے اور جو اس کے دعوے کو قبول کر کے اس کو نبی و رسول مانے۔ شریعت اسلام میں اس کو مسلمان ماننے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اسی کے ساتھ قادیانی لٹریچر کے بیسیوں ناقابل تاویل و تردید حوالوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ قادیانی فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کو شرعی معنی میں نبی و رسول مانتا ہے اور ان پر ایمان لانے کو نجات کی شرط قرار دیتا ہے اور ان کے دعوائے نبوت کی تکذیب کرنے والے دنیا بھر کے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کی طرح کافر کہتا ہے۔

کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه!
سب سے پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ جو دینی حقیقتیں اور دینی باتیں رسول اللہ ﷺ سے ہم تک پہنچتی ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر وہ ہیں۔ جن کے بارے میں اگرچہ ہمیں اطمینان ہے کہ ان کا ثبوت اس درجہ کا ہے کہ ہمارے لئے ان کا ماننا اور اگر وہ عمل سے متعلق ہیں تو ان پر عمل کرنا ضروری ہے۔ لیکن پھر بھی ان کا ثبوت ہر قسم کے احتمال و تشکیک اور اشتباہ و التماس سے بالاتر ایسا یقینی اور قطعی اور بدیہی نہیں ہے کہ ہم ان کے نہ ماننے کو قطعیت کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کی بات کا نہ ماننا کہہ سکیں اور اس کو کفر و انکار قرار دے سکیں۔ دین اور شریعت کے زیادہ تر اجزاء و عناصر کا یہی حال ہے۔

لیکن کچھ دینی حقیقتیں اور دینی باتیں ایسی بھی یقیناً ہیں۔ جن کی حیثیت یہ ہے کہ مثلاً جس درجہ کے یقینی اور غیر مشکوک ذرائع اور جس قسم کے تواتر سے ہم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اللہ کے پیغمبر کی حیثیت سے ایک دین کی طرف اپنے زمانہ کے لوگوں کو بلایا تھا۔ اسی درجہ کی نقل و روایت اور اسی قسم کے تواتر سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ آپ نے اپنی دینی ہدایت اور دعوت کے سلسلہ میں یہ یہ چیزیں خاص طور سے فرمائی تھیں۔ مثلاً یہ بات کہ آپ نے ”لا الہ الا اللہ“ یعنی توحید کی دعوت دی تھی اور بت پرستی کو شرک قرار

دیا تھا اور مثلاً یہ بات کہ آپ نے قرآن پاک بات کہ آپ قیامت کا آئینا بیان فرماتے تھے حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی بہت سی د اور احتمال و تشکیک سے بالاتر اسی درجہ کے تو رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی دعوت ان کی ایسی ہی شہرت رہی ہے۔

الغرض رسول اللہ ﷺ سے ان د کا نہ ماننا بلاشبہ پیغمبر خدا ﷺ کی بیان فرمودہ ح خالص علمی اور دینی اصطلاح میں اس کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے۔

وسنت سے اور امت کے متواتر تعامل سے علم بات سے اختلاف اور انکار نہ ہوگا کہ مومن و دین میں سے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ مسلم ہونے کے لئے سرے سے کسی حقیقت بے معنی بات دین کے بارہ میں اور نہیں کہہ سکتے ہیں۔

اب یہیں ایک بات پر اور بھی ضروریات دین کہا جاتا ہے (کسی حقیقت ہوں۔ لیکن وہ اس کے معنی بالکل نئے گھڑے مانتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ خدا ایک جانا نہیں وہ میں خود ہوں۔ میں نے اب دیکھ رہے ہو اور قرآن میری نازل کردہ ہے تھے۔ (معاذ اللہ) یا فرض کیجئے کہ وہ اپنے یہ بات کہتا ہے کہ یعنی ”لا الہ الا اللہ“ بتلاتا ہے۔ (جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰ متعلق نقل بھی کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو مسلم

تعارف

راصل دو مقالوں کا مجموعہ ہے۔ جن میں پوری تحقیق اور تنقیح کے ساتھ اسلام کا معیار واضح کر کے محکم استدلال کے ساتھ بتایا گیا ہے کہ جو شخص رسول معنی میں نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کرے اور جو اس کے دعوے کو قبول کر کے شریعت اسلام میں اس کو مسلمان ماننے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اسی کے لئے میوں ناقابل تاویل و تردید حوالوں سے ثابت کیا گیا ہے کہ قادیانی فرقہ و شرعی معنی میں نبی و رسول مانتا ہے اور ان پر ایمان لانے کو نجات کی شرط قرار دے کر نبوت کی تکذیب کرنے والے دنیا بھر کے مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ

کفر و اسلام کے حدود اور قادیانیت

بسم الله الرحمن الرحيم

ق حَقًّا وَاَرْزُقْنَا اتَّبِعْهُ وَاَرْنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَاَرْزُقْنَا اجْتَنِبْهُ! پہلے سمجھنے کی بات یہ ہے کہ جو دینی حقیقتیں اور دینی باتیں رسول اللہ ﷺ ان میں سے زیادہ تر وہ ہیں۔ جن کے بارے میں اگرچہ ہمیں اطمینان درجہ کا ہے کہ ہمارے لئے ان کا ماننا اور اگر وہ عمل سے متعلق ہیں تو ان پر۔ لیکن پھر بھی ان کا ثبوت ہر قسم کے احتمال و تشکیک اور اشتباہ و التباس طعی اور بدیہی نہیں ہے کہ ہم ان کے نہ ماننے کو قطعیت کے ساتھ رسول ماننا کہہ سکیں اور اس کو کفر و انکار قرار دے سکیں۔ دین اور شریعت کے یہی حال ہے۔

حقیقتیں اور دینی باتیں ایسی بھی یقیناً ہیں۔ جن کی حیثیت یہ ہے کہ مثلاً مشکوک ذرائع اور جس قسم کے تواتر سے ہم کو یہ معلوم ہوا ہے کہ رسول کی کیا تھا اور اللہ کے پیغمبر کی حیثیت سے ایک دین کی طرف اپنے زمانہ کی درجہ کی نقل و روایت اور اسی قسم کے تواتر سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ ت اور دعوت کے سلسلہ میں یہ یہ چیزیں خاص طور سے فرمائی تھیں۔ مثلاً لا الہ الا اللہ یعنی تو حید کی دعوت دی تھی اور بت پرستی کو شرک قرار

دیا تھا اور مثلاً یہ بات کہ آپ نے قرآن پاک کو کتاب اللہ کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور مثلاً یہ بات کہ آپ قیامت کا آنا بیان فرماتے تھے اور مثلاً یہ بات کہ آپ نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کا حکم دیتے تھے۔ تو یہ اور ان جیسی بہت سی دینی حقیقتیں ہیں۔ جن کا ثبوت ہر قسم کے وہم و شک اور احتمال و تشکیک سے بالاتر اسی درجہ کے تواتر سے ہم تک پہنچا ہے۔ جس درجہ کے تواتر سے رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی دعوت پہنچی ہے اور ہر دور میں امت کے تمام طبقات میں ان کی ایسی ہی شہرت رہی ہے۔

الغرض رسول اللہ ﷺ سے ان دینی حقیقتوں کا ثبوت ایسا یقینی قطعی اور بدیہی ہے کہ ان کا نہ ماننا بلاشبہ پیغمبر خدا ﷺ کی بیان فرمودہ حقیقت کا نہ ماننا ہے۔

خاص علمی اور دینی اصطلاح میں دین کی ایسی حقیقتوں کو ضروریات دین کہتے ہیں۔ اس کے بعد ہمیں عرض کرنا ہے کہ جو شخص اسلام و کفر کے معنی وہی جانتا ہو جو کتاب و سنت سے اور امت کے متواتر تعامل سے علماء سلف و خلف نے اب تک سمجھے ہیں۔ اس کو غالباً اس بات سے اختلاف اور انکار نہ ہوگا کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ ان ضروریات دین میں سے کسی حقیقت کا منکر نہ ہو۔ اگر یہ بھی ضروری نہ ہو تو پھر اس کے معنی یہ ہوں گے کہ مومن و مسلم ہونے کے لئے سرے سے کسی حقیقت کا ماننا ضروری نہیں اور شاید اس سے زیادہ مبہل اور بے معنی بات دین کے بارہ میں اور نہیں کہی جاسکتی۔ ضروریات دین میں تاویل و تحریف، انکار و تکذیب کے ہم معنی ہے۔

اب یہیں ایک بات پر اور بھی غور کر لیا جائے ان ہی دینی حقیقتوں میں سے (جن کو ضروریات دین کہا جاتا ہے) کسی حقیقت کے بارہ میں ایک گمراہ شخص کہتا ہے کہ میں اس کو مانتا ہوں۔ لیکن وہ اس کے معنی بالکل نئے گھڑتا ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ میں ”لا الہ الا اللہ“ کو مانتا ہوں اور گواہی دیتا ہوں کہ خدا ایک ہی ہے۔ اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ لیکن لوگوں نے جانا نہیں وہ میں خود ہوں۔ میں نے اب اس شکل و صورت میں ظہور کیا ہے۔ جس میں تم مجھے دیکھ رہے ہو اور قرآن میری نازل کردہ کتاب ہے اور محمد ﷺ میرے بھیجے ہوئے رسول تھے۔ (معاذ اللہ) یا فرض کیجئے کہ وہ اپنے بارہ میں یہ نہیں کہتا۔ بلکہ کسی مقبول ہستی کے بارہ میں یہ بات کہتا ہے کہ یعنی ”لا الہ الا اللہ“ کو مانتے ہوئے وہ اس کا مصداق اس مقبول ہستی کو بتلاتا ہے۔ (جیسا کہ حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں غلو کرنے والے کچھ عقل باختوں کے متعلق نقل بھی کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کو مسلمانوں میں شمار کرتے تھے۔ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھتے

تھے اور اللہ کا ظہور یا مصداق حضرت علیؑ کو پہنچاتے تھے) یا مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ میں کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے جو عام مسلمان اب تک سمجھتے رہے۔ بلکہ اس کا مطلب (معاذ اللہ) یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں اللہ کے سوا اور وہ اللہ خود محمد ﷺ ہیں جو رسول اللہ کے روپ میں آگئے ہیں۔ یا مثلاً ایک شخص قیامت کے بارے میں کہتا ہے کہ میں قیامت کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے۔ جو عام مسلمان سمجھتے ہوئے ہیں اور خواہ مخواہ اس کے انتظار کی تکلیف اٹھا رہے ہیں۔ بلکہ اس کا مطلب صرف ایک دور کا خاتمہ اور دوسرے دور کا آغاز ہے۔ جو ابھی چکا اور مسلمان جس توڑ پھوڑ والی قیامت کے منتظر ہیں۔ وہ کبھی آنے والی نہیں۔ یا مثلاً ایک گمراہ شخص کہتا ہے کہ میں قرآن کو خدا کی کتاب مانتا ہوں۔ لیکن اس بارہ میں میرا خیال ہے کہ دراصل تو یہ رسول اللہ ﷺ کی تالیف ہے اور خود ان کا کلام ہے۔ لیکن اس میں جو باتیں ہیں اور جن خیالات کو اس میں ظاہر کیا گیا ہے۔ چونکہ وہ اللہ کی مرضی کے مطابق ہیں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ اللہ نے ہی ان کو رسول اللہ ﷺ کے دماغ میں پیدا کیا تھا۔ اسی لئے قرآن مجید کو کتاب اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔ تو غور طلب سوال یہ ہے کہ کیا ایسے گمراہوں کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ یہ بے چارے مکذب اور منکر نہیں بلکہ موصول ہیں اور اس لئے مسلمان ہی ہیں۔ یا یہ کہا جائے گا کہ یہ زندیق، تاویل اور تحریف کے ساتھ دینی حقیقتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور انہوں نے یہ روئے اختیار کر کے دین محمدی ﷺ سے اپنا رشتہ کاٹ لیا ہے؟۔

کھلی ہوئی بات ہے کہ تاویل کے ساتھ ضروریات دین کا انکار کرنے والوں کو مومن و مسلم کہنے کی گنجائش جب ہی نکل سکتی ہے کہ پہلے اس بات کو مان لیا جائے کہ ان ضروریات دین کی بھی کوئی حقیقت متعین نہیں ہے۔ جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس کے معنی یہ ہوں گے کہ سرے سے خود اسلام ہی کی حقیقت متعین نہیں۔ کیونکہ ضروریات دین تو اس کے اوّل درجہ کے میناں ہیں۔

اسی لئے متقدمین اور متاخرین میں سے جنہوں نے بھی اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے وہ سب اس پر متفق ہیں۔ کہ ضروریات دین میں تاویل مآل اور حکم کے لحاظ سے تکذیب ہی ہے۔

۱ واضح رہے کہ وہ سب محض فرضی مثالیں نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں بعض باتیں وہ ہیں کہ جن کے کہنے والے پہلے کسی زمانہ میں گذرے ہیں۔ بعض وہ ہیں جن کے کہنے والے اب بھی موجود ہیں اور قرآن کریم کے متعلق یہ بات تو ابھی چند سال ہوئے نیاز فتح پوری صاحب نے کہی تھی۔

اور واضح رہے کہ یہ کوئی فرضی! کی حدود کا اصولی اور بنیادی مسئلہ ہے۔ بتایا جاسکتا۔ جس نے اس اصول سے اختلاف کفر نہ قرار دیا ہو۔ ہاں کسی شخص یا گروہ واقفیت کی بناء پر یا دوسرے وجوہ سے دورا محققین و متاظرین اہل حق میں اختلاف ہر حال تمام سلف و خلف اہل حق میں ضروریات دین کا انکار اگرچہ تاویل کے اس کے بعد عرض کرنا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ یعنی ختم نبوت اور خاتم النبیین ﷺ آخری نبی ہیں اور اب کوئی نیا نبی نہیں ہے یعنی ناقبل شک یقین پیدا کرنے والے نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اپنے کو نبی کی اور آپؐ تو حید اور نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ تواتر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپؐ کر دیا گیا ہے۔ میں خاتم النبیین ہوں گا۔ الغرض یہ عقیدہ اور یہ دینی حقیقت ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے کوئی تاویل اور توجیہ کرے۔ جس سے اب آخری کڑی اس بحث پر مبنی ہیں۔ اسے اس بات کا شبہ کرنے جاسکتا ہے اور اگلے پیغمبروں نے کیا۔ نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو لوگ اس سوچیں کہ نبوت کا دعویٰ کن لفظوں اور کی عبارات کا مطالعہ کریں اور خیر جا منطقی وجود نے ان کے معاملہ کو (واقعہ

مداف حضرت علیؓ کو نہہراتے تھے) یا مثلاً فرض کیجئے کہ ایک شخص کہتا ہے کہ محمد رسول اللہؐ کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کا مطلب وہ نہیں ہے سمجھتے رہے۔ بلکہ اس کا مطلب (معاذ اللہ) یہ ہے کہ کوئی معبود نہیں اللہ ﷻ ہیں جو رسول اللہ کے روپ میں آ گئے ہیں۔ یا مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ میں قیامت کو مانتا ہوں۔ لیکن اس کی حقیقت وہ نہیں ہے۔ جو میں اور خواہ خواہ اس کے انتظار کی تکلیف اٹھا رہے ہیں۔ بلکہ اس کا خاتمہ اور دوسرے دور کا آغاز ہے۔ جو ہو بھی چکا اور مسلمان جس توڑ نظر ہیں۔ وہ کبھی آنے والی نہیں۔ یا مثلاً ایک گمراہ شخص کہتا ہے کہ میں مانتا ہوں۔ لیکن اس بارہ میں میرا خیال ہے کہ دراصل تو یہ رسول و خود ان کا کلام ہے۔ لیکن اس میں جو باتیں ہیں اور جن خیالات کو اس نکتہ وہ اللہ کی مرضی کے مطابق ہیں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ اللہ نے ہی ان کو یمن میں پیدا کیا تھا۔ اسی لئے قرآن مجید کو کتاب اللہ کہہ دیا جاتا ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسے گمراہوں کے متعلق یہ کہا جائے گا کہ یہ بے چارے مومن ہیں اور اس لئے مسلمان ہی ہیں۔ یا یہ کہا جائے گا کہ یہ زندیق، کفر دینی حقیقتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور انہوں نے یہ روئے اختیار کر کے تہ کاٹ لیا ہے؟۔

ت ہے کہ تاویل کے ساتھ ضروریات دین کا انکار کرنے والوں کو ش جب ہی نکل سکتی ہے کہ پہلے اس بات کو مان لیا جائے کہ ان کی حقیقت متعین نہیں ہے۔ جس میں کسی تاویل کی گنجائش نہ ہو اور اس سے خود اسلام ہی کی حقیقت متعین نہیں۔ کیونکہ ضروریات دین تو اس میں ہیں۔

مین اور متاخرین میں سے جنہوں نے بھی اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے وہ ضروریات دین میں تاویل مآل اور حکم کے لحاظ سے تکذیب ہی ہے۔

وہ سب محض فرضی مثالیں نہیں ہیں۔ بلکہ ان میں بعض باتیں وہ ہیں کہ ہر زمانہ میں گزر رہے ہیں۔ بعض وہ ہیں جن کے کہنے والے اب بھی موجود ہیں یہ بات تو ابھی چند سال ہوئے نیاز فتح پوری صاحب نے کہی تھی۔

اور واضح رہے کہ یہ کوئی فرعی اجتہادی مسئلہ نہیں ہے۔ بلکہ کفر و اسلام کی حقیقت اور اس کی حدود کا اصولی اور بنیادی مسئلہ ہے۔ حقدین و متاخرین اہل حق میں سے ایک کا بھی نام نہیں بتایا جاسکتا۔ جس نے اس اصول سے اختلاف کیا ہو اور تاویل کے ساتھ ضروریات دین کے انکار کو کفر نہ قرار دیا ہو۔ ہاں کسی شخص یا گروہ پر اس اصول کے انطباق اور اطلاق میں واقفیت و عدم واقفیت کی بناء پر یا دوسرے وجوہ سے دورائیں ہو سکتی ہیں اور کسی کی تکفیر کے بارے میں جہاں خود محققین و متاخرین اہل حق میں اختلاف ہوا ہے۔ وہ عموماً اطلاق اور انطباق ہی میں ہوا ہے۔ بہر حال تمام سلف و خلف اہل حق میں سے کسی ایک کو بھی اس اصول سے اختلاف نہیں ہے کہ ضروریات دین کا انکار اگرچہ تاویل کے ساتھ ہو۔ بہر حال وہ اسلام سے رشتہ کاٹ دیتا ہے۔

اس کے بعد عرض کرنا ہے کہ جو شخص دین کا کچھ بھی علم رکھتا ہے کہ وہ ضرور جانتا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ یعنی ختم نبوت اور خاتم النبیین کے صرف الفاظ نہیں بلکہ یہ حقیقت کہ رسول اللہ ﷺ آخری نبی ہیں اور اب کوئی نیا نبی قیامت تک مبعوث نہیں ہوگا۔ ضروریات دین میں سے ہے یعنی ناقابل شک یقین پیدا کرنے والے تو اتر کے جن ذرائع سے ہمیں، مثلاً یہ معلوم ہوا کہ آپؐ نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اور اپنے کو نبی کی حیثیت سے پیش کیا تھا اور قرآن کریم کو کتاب اللہ بتلایا تھا اور آپؐ توحید اور نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کا حکم دیتے تھے۔ ان ہی ذرائع سے اور بالکل ویسے ہی تو اتر سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ آپؐ نے اپنے بارے میں یہ بھی بتلایا تھا کہ سلسلہ نبوت مجھ پر ختم کر دیا گیا ہے۔ میں خاتم النبیین ہوں اور اب میرے بعد کوئی نیا نبی اللہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ الغرض یہ عقیدہ اور یہ دینی حقیقت بھی دین کی خاص اصطلاح میں ضروریات دین میں سے ہے اور کسی شخص کے مسلمان ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کا انکار نہ کرے اور نہ اس کی ایسی کوئی تاویل اور توجیہ کرے۔ جس سے ختم نبوت کی مذکورہ بالا حقیقت کا انکار اور ابطال ہوتا ہو۔

اب آخری کڑی اس بحث کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابیں جس شخص نے پڑھی ہیں۔ اسے اس بات کا شبہ کرنے کی گنجائش نہیں کہ جن الفاظ و عبارات میں نبوت کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور اگلے پیغمبروں نے کیا ہے۔ مرزا قادیانی نے ان ہی الفاظ و عبارات میں اپنے لئے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو لوگ اس حقیقت سے انکار کرتے ہیں وہ اگر ہٹ دھرم نہیں ہیں تو وہ سوچیں کہ نبوت کا دعویٰ کن لفظوں اور کن عبارتوں میں ہوتا ہے اور پھر وہ مرزا قادیانی کی اس سلسلہ کی عبارات کا مطالعہ کریں اور خیر جانے دیجئے مرزا قادیانی کے معاملہ کو کہ لاہوری پارٹی کے غیر منطقی وجود نے ان کے معاملہ کو (واقعہ قابل اشتباہ نہ ہونے کے باوجود) بعض شکلی لوگوں کے لئے

ہم مان سکتے ہیں کہ کسی درجہ میں اب مشتبه کر دیا ہے۔ لیکن موجودہ قادیانی پارٹی کا معاملہ تو بالکل صاف ہے وہ تو کھلے بندوں مرزا قادیانی کے لئے حقیقی نبوت اور اس کے لوازم ثابت کرتے ہیں اور بغیر کسی لاگ لپیٹ کے کہتے ہیں کہ وہ اسی معنی کے اور اسی قسم کے حقیقی نبی تھے۔ جس معنی کے اور جیسے نبی پہلے آتے رہے اور اگلے نبیوں کے نہ ماننے والے جس طرح کافر ہیں اور نجات کے مستحق نہیں۔ اس طرح مرزا قادیانی کے نہ ماننے والے سارے مسلمان بھی کافر اور نجات سے محروم رہنے والے ہیں۔ جن لوگوں نے ان تحریروں کو پڑھا ہے۔ جو نبوت اور تکفیر کے مسئلہ پر لاہوری پارٹی کے جواب میں قادیانی پارٹی کے ذمہ داروں کی طرف سے کتابی صورت میں اور اخبارات میں شائع ہوتی رہی ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ اس بارہ میں ان لوگوں نے کسی بڑے سے بڑے شکی اور تاویلی آدمی کے لئے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔

الغرض قادیانیوں کا مسئلہ بالکل صاف اور واضح ہے۔ ان کی یہ بات قابل تعریف ہے کہ انہوں نے اپنے مسلک کے اخفاء میں نفاق سے کام نہیں لیا اور اپنے کو اتنا کھول کر پیش کر دیا کہ کسی کے لئے بھی ان کے بارے میں اشتباہ کی گنجائش نہیں رہی۔

اب اس کے بعد ان کو شرعی معنی میں مسلمان کہنے کی دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ اسلام میں تاویل کے ساتھ ضروریات دین کے انکار کی گنجائش سمجھی جائے۔ یہ وہ نہیں کہہ سکتا جس نے اس مسئلہ کے مالد و ماعلیہ پر غور کیا ہو اور جو ایسے اصولی اور بنیادی مسئلہ میں سلف و خلف امت کے خلاف رائے قائم کرنے کا اپنے کو حقدار نہ سمجھتا ہو اور دوسری صورت قادیانیوں کو مسلمان کہنے کہ یہ ہے کہ ان کے ان کے کھلے دعووں کے باوجود کہ مرزا قادیانی کو ہم حقیقی معنی میں نبی مبعوث مانتے ہیں۔ کوئی شخص کہے جائے کہ میں تو یقین نہیں کرتا کہ آپ ان کو نبی مانتے ہیں۔ بلکہ میرا حسن ظن یہ ہے کہ آپ صوفیانہ انداز میں کوئی خاص مجاز استعمال فرما رہے ہیں اور میرا خیال ہے کہ یہ آپ کا عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ شاعری فرما رہے ہیں۔ بہر حال اس عاجز کا خیال یہی ہے کہ جو حضرات موجودہ قادیانی پارٹی کو بھی مسلمان کہنے کی گنجائش سمجھتے ہیں۔ انہوں نے یا تو ضروریات دین میں تاویل کے مسئلہ پر غور نہیں فرمایا ہے۔ یا انہوں نے قادیانیوں کی اس سلسلہ کی چیزیں بالکل نہیں پڑھی ہیں۔

اس مقالہ میں بس اتنی ہی اصولی گفتگو کرنے کا ارادہ کیا گیا تھا۔ عرصہ سے ان ناچیز کا خیال ہے کہ قادیانیت اور قادیانیوں کی مذہبی حیثیت کے متعلق لکھنے لکھانے کی ضرورت اب بالکل باقی نہیں رہی ہے۔ پروفیسر الیاس برنی نے (اللہ تعالیٰ ان کو دنیا اور آخرت میں اپنے خاص کرم

سے نوازے) ”قادیانی مذہب“ لکھ کر آخری حد تک پہنچا دیا ہے اور پھر جس قدر کہتے ہیں۔ یہاں تک کہ آخری ایڈیشن ہے۔ گویا کتاب نہیں۔ بلکہ اپنے موضوع اور اب سے قریباً ۲۰ سال

عقیدہ ختم نبوت

بسم اللہ تعالیٰ نے جب سے انہوں نے نبوت کا سلسلہ جاری فرمایا اور مختلف انبیاء و رسل آتے رہے۔ (صلوات اللہ علیہم) تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے۔ جب کہ اس کی آبادی کے مختلف ان کے احوال و مزاج اور ان کی عقلی انسانوں کی آمد و رفت اور اسی طرح ذرائع بعد میں پیدا ہوئے۔ جنہوں نے یکساں پیدا کی وہ اس وقت تک وجود نہیں تھی۔ بلکہ ہر قوم اور ملک کی گویا آبرو کے لئے الگ الگ پیغمبر مبعوث ہوئے۔ اس لئے انبیاء علیہم السلام رہا اور شرائع و احکام میں حسب ضرورت

اس مقدمہ کے یہ بیان الگ کتابی شکل میں شائع ہو چکی ہیں

درجہ میں اب مشتبہ کر دیا ہے۔ لیکن موجودہ قادیانی پارٹی کا معاملہ تو بالکل بدوں مرزا قادیانی کے لئے حقیقی نبوت اور اس کے لوازم ثابت کرتے ہیں کے کہتے ہیں کہ وہ اسی معنی کے اور اسی قسم کے حقیقی نبی تھے۔ جس معنی کے اور ہے اور اگلے نبیوں کے نہ ماننے والے جس طرح کافر ہیں اور نجات کے مستحق قادیانی کے نہ ماننے والے سارے مسلمان بھی کافر اور نجات سے محروم لوگوں نے ان تحریروں کو پڑھا ہے۔ جو نبوت اور تکفیر کے مسئلہ پر لاہوری قادیانی پارٹی کے ذمہ داروں کی طرف سے کتابی صورت میں اور اخبارات میں۔ وہ جانتے ہیں کہ اس بارہ میں ان لوگوں نے کسی بڑے سے بڑے شکی کے بھی کسی شک و شبہ کی اور کسی تاویل کی گنجائش نہیں چھوڑی ہے۔

یانیوں کا مسئلہ بالکل صاف اور واضح ہے۔ ان کی یہ بات قابل تعریف ہے سلف کے اخفاء میں نفاق سے کام نہیں لیا اور اپنے کو اتنا کھول کر پیش کر دیا کے بارے میں اشتباہ کی گنجائش نہیں رہی۔

کے بعد ان کو شرعی معنی میں مسلمان کہنے کی دو ہی صورتیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ تاح ضروریات دین کے انکار کی گنجائش سمجھی جائے۔ یہ وہ نہیں کہہ سکتا جس کا علیہ پر غور کیا ہو اور جو ایسے اصولی اور بنیادی مسئلہ میں سلف و خلف امت نے اپنے کو حقدار نہ سمجھتا ہو اور دوسری صورت قادیانیوں کو مسلمان کہنے کے کھلے دعووں کے باوجود کہ مرزا قادیانی کو ہم حقیقی معنی میں نبی مبعوث لیے جائے کہ میں تو یقین نہیں کرتا کہ آپ ان کو نبی مانتے ہیں۔ بلکہ میرا حسن بانہ انداز میں کوئی خاص مجاز استعمال فرما رہے ہیں اور میرا خیال ہے کہ یہ۔ بلکہ شاعری فرما رہے ہیں۔ بہر حال اس عاجز کا خیال یہی ہے کہ جو پارٹی کو بھی مسلمان کہنے کی گنجائش سمجھتے ہیں۔ انہوں نے یا تو ضروریات پر غور نہیں فرمایا ہے۔ یا انہوں نے قادیانیوں کی اس سلسلہ کی چیزیں

سب اتنی ہی اصولی گفتگو کرنے کا ارادہ کیا گیا تھا۔ عرصہ سے ان ناچیز کا ر قادیانیوں کی مذہبی حیثیت کے متعلق لکھنے لکھانے کی ضرورت اب بالکل بسر الیاس برنی نے (اللہ تعالیٰ ان کو دنیا اور آخرت میں اپنے خاص کرم

سے نوازے) ”قادیانی مذہب“ لکھ کر قادیانی تحریک اور اس کے علمبرداروں کو سمجھنے کی کوشش کو آخری حد تک پہنچا دیا ہے اور پھر جس قدر اضافہ وہ اس میں مفید اور ضروری سمجھتے ہیں۔ برابر کرتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ آخری ایڈیشن معلوم ہوا ہے کہ بڑے سائز کے سوا سو صفحات تک پہنچ گیا ہے۔ گویا کتاب نہیں۔ بلکہ اپنے موضوع پر ایک پورا کتب خانہ ہے۔

اور اب سے قریباً ۲۰ سال پہلے بہاول پور کے تاریخی مقدمہ میں استاذ حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ اور چند علماء نے جو بیانات دیئے تھے اور پھر فاضل جج نے قریباً ڈیڑھ سو صفحہ پر اس مقدمہ کا جو فیصلہ لکھا تھا ان دونوں چیزوں نے قادیانیوں کے ایمان و کفر کے مسئلہ کو علمی طور پر بالکل ختم کر دیا ہے۔ ہاں اگر کسی شخص کا کفر و ایمان کا تصور ہی جدا گانہ ہو تو پھر بات دوسری ہے۔

عقیدہ ختم نبوت کا مقام اور قادیانیوں کا موقف

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

اللہ تعالیٰ نے جب سے انسان کو پیدا کیا اسی وقت سے اس کی ہدایت اور رہنمائی کے لئے نبوت کا سلسلہ جاری فرمایا اور مختلف دوروں اور مختلف قوموں میں ان کی ضرورت کے مطابق انبیاء و رسل آتے رہے۔ (صلوات اللہ تعالیٰ علیہم و سلم)

تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ ہماری اس انسانی دنیا پر ہزاروں سال ایسے گزرے ہیں۔ جب کہ اس کی آبادی کے مختلف ٹکڑے ایک دوسرے سے بہت بے تعلق بلکہ بے خبر تھے اور ان کے احوال و مزاج اور ان کی عقلی و روحانی سطح اور استعداد میں بہت زیادہ فرق تھا۔ کیونکہ انسانوں کی آمد و رفت اور اسی طرح علوم و افکار کے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کے جو ذرائع بعد میں پیدا ہوئے۔ جنہوں نے انسانیت کے مختلف حلقوں میں تعلق و اتصال اور کسی درجہ یکسانی پیدا کی وہ اس وقت تک وجود میں نہیں آئے تھے۔ اس لئے انسانی دنیا اس وقت ایک دنیا نہیں تھی۔ بلکہ ہر قوم اور ملک کی گویا ایک مستقل دنیا تھی۔ یہی وجہ تھی کہ اس دور میں قوموں اور ملکوں کے لئے الگ الگ پیغمبر مبعوث ہوتے رہے اور چونکہ انسانوں کی دینی و روحانی استعداد کمال کو نہیں پہنچی تھی۔ اس لئے انبیاء علیہم السلام کی تعلیم و ہدایت میں اس پورے دور میں ارتقاء بھی جاری رہا اور شرائع و احکام میں حسب ضرورت تغیر و تبدل ہوتا رہا۔

اس مقدمہ کے یہ بیانات اور فاضل جج کا فیصلہ دونوں چیزیں اسی زمانہ میں الگ الگ کتابی شکل میں شائع ہو چکی ہیں۔

یہاں تک کہ اب سے تقریباً ڈیڑھ دو ہزار سال پہلے ایسے حالات پیدا ہوئے کہ انسانی دنیا کے مختلف حصوں میں باہم تعلق اور تبادلہ علوم و افکار کچھ ہونے لگا اور پوری انسانی دنیا ایک ہی دنیا بننے لگی اور ٹھیک اس دور میں انسانیت کچھ اپنے فطری ارتقاء کے نتیجہ میں اور کچھ انبیاء علیہم السلام کی ہزاروں سال کی مسلسل تربیت کے طفیل میں اپنی دینی و روحانی استعداد کے لحاظ سے گویا سن بلوغ کو پہنچی اور وہ وقت آ گیا کہ سب انسانوں کے لئے اللہ کا دین اور اس کی شریعت آخری اور مکمل شکل میں بھیج دی جائے اور پوری دنیا کی تعلیم و ہدایت کے لئے ایک ہی پیغمبر مبعوث فرمادیا جائے۔ حکمت خداوندی نے ٹھیک اس وقت پر سیدنا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ساری دنیا کے لئے واحد نبی و رسول بنا کر مبعوث فرمایا اور آپ ﷺ کے ذریعہ اپنا دین اور اپنی شریعت آخری اور مکمل شکل میں بھیج دی اور اعلان فرمادیا۔

”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً (مائتہ: ۳)“ آج میں تمہارے لئے تمہارا دین کی تکمیل کر دی اور اپنی نعمت کا تم پر اتمام کر دیا اور تمہارے لئے اسلام کو بحیثیت دین کے پسند کیا۔

اسی کے ساتھ حکمت خداوندی نے یہ بھی فیصلہ فرمایا کہ اس دین اور اس شریعت کو جو اپنے مکمل اور کافی وافی ہونے کی وجہ سے اب کبھی کسی ترمیم اور کسی اضافہ کی محتاج نہ ہوگی۔ محفوظ کر دیا جائے اور ایسا انتظام فرمادیا جائے کہ ختم دنیا تک تمام انسانوں کے لئے یہ ایک زندہ اور محفوظ اور مستند خدائی دستور اور آسمانی منشور رہے اور اس فیصلہ کا اعلان بھی کتاب پاک میں فرمادیا گیا۔

”انا نحن نزلنا الذکر و انا له لحافظون (الحجر: ۹)“ ہم نے اس نصیحت نامہ قرآن کو نازل کیا ہے اور ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔

تکمیل دین اور اتمام شریعت کے بعد اس کی حفاظت کا یہ فیصلہ دراصل محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت کی حفاظت اور قیامت تک اس کی بقا کی ضمانت کا فیصلہ تھا۔ گویا اسی فیصلہ میں یہ مضمر تھا کہ پہلے انبیاء علیہم السلام اور رسل جس طرح خود دنیا سے چلے گئے۔ ان کی نبوتیں بھی چلی گئیں۔ ان کے متعلق فیصلہ الہی یہی تھا کہ وہ چلی جائیں۔ (جب ایک چیز سے کام لینا ہی نہیں تو اس کے باقی رہنے کی یہاں ضرورت ہی کیا ہے) لیکن محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت و رسالت دنیا سے خود ان کے چلے جانے کے بعد باقی رکھی جائے گی۔ کیونکہ قیامت تک ہدایت و رہنمائی کا کام اب اسی سے لینا ہے۔ الغرض دین ﷺ شریعت کی تکمیل و حفاظت کا یہ فیصلہ اور اعلانیہ براہ راست اس حقیقت کا اعلانیہ تھا کہ نبوت محمدی قیامت تک باقی رکھی جائے گی اور آسمان

نبوت کا یہ آفتاب اس دنیا کی آخری نبوت
پس خود رسول اللہ ﷺ
حکمت الہی نے کسی بشر کو بھی مستثنیٰ نہیں
لیکن آپ ﷺ کی نبوت نہیں گئی اور
باقی ہے اور طالبان نور کے لئے آفتاب
کے نور سے خالی نہ ہوگی۔

اسی لئے حکمت خداوندی
نیا نبی مبعوث نہ ہوگا۔ بس محمد رسول اللہ
عزیز میں اس کا اعلان بھی فرمادیا۔

”ولکن رسول اللہ
(احزاب: ۴۰)“ ”و لیکن محمد اللہ
ہیں) اور اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا پورا علم
حق تعالیٰ نے اس آیت

کے بعد جو یہ فرمایا کہ اللہ ہر چیز کو خود
نبوت کے اعلان سے تمہیں یہ دوسرا
ہدایت کی ضرورت کس طرح پوری ہے
اور خوب جانتے ہیں کہ ہمارے اس
کی بالکل ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اس
اپنا کام کرتی رہے گی۔

پھر اللہ تعالیٰ نے رسول
جو ذخیرہ متداول کتابوں میں محفوظ
سیکڑوں حدیثیں مل جاتی ہیں۔ جن
کے اس فیصلہ کا اعلان فرمایا ہے کہ نبوت

”ما جعلنا لک
(الانبیاء: ۳۴)“

تک کہ اب سے تقریباً ۷۰ ہزار سال پہلے ایسے حالات پیدا ہوئے کہ انسانی
س میں باہم تعلق اور تبادلہ علوم و افکار کچھ ہونے لگا اور پوری انسانی دنیا ایک ہی
بہانہ میں انسانیت کچھ اپنے فطری ارتقاء کے نتیجہ میں اور کچھ انبیاء علیہم
سال کی مسلسل تربیت کے طفیل میں اپنی دینی و روحانی استعداد کے لحاظ سے گویا
روہ و وقت آ گیا کہ سب انسانوں کے لئے اللہ کا دین اور اس کی شریعت آخری
ج دی جائے اور پوری دنیا کی تعلیم و ہدایت کے لئے ایک ہی پیغمبر مبعوث فرمادیا
وندی نے ٹھیک اس وقت پر سیدنا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو ساری دنیا کے
س بنا کر مبعوث فرمایا اور آپ ﷺ کے ذریعہ پناہ دین اور اپنی شریعت آخری اور
دی اور اعلان فرمادیا۔

وَمِ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُم
مَآثِدَهُ (۳) ”آج میں تمہارے لئے تمہارا دین کی تکمیل کر دی اور اپنی نعمت کا
تمہارے لئے اسلام کو بحیثیت دین کے پسند کیا۔“

ساتھ حکمت خداوندی نے یہ بھی فیصلہ فرمایا کہ اس دین اور اس شریعت کو جو
فی ہونے کی وجہ سے اب کبھی کسی ترمیم اور کسی اضافہ کی محتاج نہ ہوگی۔ محفوظ کر
طام فرمادیا جائے کہ ختم دنیا تک تمام انسانوں کے لئے یہ ایک زندہ اور محفوظ اور
آسانی منظور رہے اور اس فیصلہ کا اعلان بھی کتاب پاک میں فرمادیا گیا۔

فَنَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَآنَا لَهُ لِحَافِظُونَ (الحجر: ۹) ”ہم نے اس
نازل کیا ہے اور ہم اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

ین اور اتمام شریعت کے بعد اس کی حفاظت کا یہ فیصلہ واصل محمد رسول
سالت کی حفاظت اور قیامت تک اس کی بقا کی ضمانت کا فیصلہ تھا۔ گویا اسی
کہ پہلے انبیاء علیہم السلام اور رسل جس طرح خود دنیا سے چلے گئے۔ ان کی
ان کے متعلق فیصلہ الہی یہی تھا کہ وہ چلی جائیں۔ (جب ایک چیز سے کام
باقی رہنے کی یہاں ضرورت ہی کیا ہے) لیکن محمد رسول اللہ ﷺ کی نبوت
ان کے چلے جانے کے بعد باقی رکھی جائے گی۔ کیونکہ قیامت تک ہدایت
ی سے لینا ہے۔ الغرض دین ﷺ شریعت کی تکمیل و حفاظت کا یہ فیصلہ اور
حقیقت کا اعلان یہ تھا کہ نبوت محمدی قیامت تک باقی رکھی جائے گی اور آسمان

نبوت کا یہ آفتاب اس دنیا کی آخری شام تک غروب نہ ہوگا۔
پس خود رسول اللہ ﷺ تو اس بشری دنیا کے عام طبعی قانون کے مطابق (جس سے
حکمت الہی نے کسی بشر کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا ہے) وقت مقررہ پر اس دنیا سے تشریف لے گئے۔
لیکن آپ ﷺ کی نبوت نہیں گئی اور اللہ کے فیصلہ کے مطابق وہ قیامت تک کے لئے اس دنیا میں
باقی ہے اور جالہان نور کے لئے آفتاب ہدایت و نبوت جوں کا توں روشن رہے گا اور دنیا کبھی نبوت
کے نور سے خالی نہ ہوگی۔

اسی لئے حکمت خداوندی نے یہ فیصلہ فرمایا کہ کوئی نئی نبوت نہیں بھیجی جائے گی اور کوئی
نیا نبی مبعوث نہ ہوگا۔ بس محمد رسول اللہ ﷺ پر یہ سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب
عزیز میں اس کا اعلان بھی فرمادیا۔

”وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا
(احزاب: ۴۰) ”لیکن محمد اللہ کے رسول ہیں اور خاتم النبیین ہیں۔ (یعنی سب سے آخری نبی
ہیں) اور اللہ تعالیٰ کو ہر چیز کا پورا علم ہے۔“

حق تعالیٰ نے اس آیت میں حضرت محمد ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا اعلان فرمانے
کے بعد جو یہ فرمایا کہ اللہ ہر چیز کو خوب جاننے والا ہے۔ تو اس میں اس طرف بھی اشارہ ہے کہ ختم
نبوت کے اعلان سے تمہیں یہ وسوسہ اور خطرہ نہ ہو کہ آئندہ جب نبی نہیں آئیں گے تو انسانوں کی
ہدایت کی ضرورت کس طرح پوری ہوگی۔ مطلب یہ ہے کہ یہ فیصلہ ہم نے کیا ہے اور ہم ملیم کل ہیں
اور خوب جانتے ہیں کہ ہمارے اس آخری نبی کے بعد اب انسانی دنیا کو کس نے نبی اور نئی ہدایت
کی بالکل ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اس نبی کی نبوت اور تعلیم و ہدایت قیامت تک زندہ اور محفوظ رہ کر
اپنا کام کرتی رہے گی۔

پھر اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ سے بھی اپنے اس فیصلہ کا بار بار اعلان کرایا۔ حدیث کا
جو ذخیرہ متداول کتابوں میں محفوظ ہے معمولی تلاش سے اس میں دس بیس بیس سیکڑوں بار مبالغہ
سیکڑوں حدیثیں مل جاتی ہیں۔ جن میں رسول اللہ ﷺ نے مختلف الفاظ و عبارات میں اللہ تعالیٰ
کے اس فیصلہ کا اعلان فرمایا ہے کہ نبوت مجھ پر ختم کر دی گئی۔ اب میرے بعد کوئی نیا نبی نہیں آئے

”مَا جَعَلْنَا الْبَشَرِ مِنْ قَبْلِكَ الْخَلْدَ أَفَانِ مَت فَهَمُ الْخُلْدُونَ
(الانبیاء: ۳۴)“

گلا۔ مگر آپ نے اللہ کی اطلاع سے یہ پیشین گوئی بھی فرمائی کہ:

”لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون كلهم يزعم انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي بعدى“ ۱؎ نہیں آئے گی قیامت یہاں تک کہ انھیں گے بہت سے دجال و کذاب اور وہ سب نبوت کے مدعی ہوں گے اور حقیقت یہ ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی آئے والا نہیں۔ ۱؎

چنانچہ اس پیشین گوئی کے مطابق پہلی صدی سے ہندو عہد نبوی ہی سے ان دجالوں کذابوں کا ظہور شروع ہو گیا۔ مسلمانہ کذاب نے آنحضرت ﷺ کے آخری دور حیات ہی میں نبوت کا دعویٰ کیا اور آنحضرت ﷺ کے وصال کے بعد صحابہ کرامؓ نے با اتفاق رائے سب سے پہلا جہاد اسی مسلحہ اور اس کی امت کے خلاف کیا۔ جس میں بارہ سو صحابہ شہید ہوئے۔ لیکن جھوٹی نبوت کے اس فتنہ کو دفن کر کے دم لیا۔

پھر اس کے بعد بھی آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق مختلف زمانوں میں مدعیان نبوت اٹھے۔ لیکن امت محمدی نے ان کے ساتھ یہی معاملہ کیا۔ اگر وہ پاگل نہیں تھے تو ان کو دجال و کذاب اور مرتد قرار دیا گیا اور ان کے ناپاک وجود سے اللہ کی زمین کو پاک کیا گیا اور یہ اسی بنیاد پر ہوا کہ ختم نبوت کے عقیدہ کو دین کے ان ضروریات و پینات میں سے سمجھا گیا۔ جن میں سے کسی ایک کے انکار سے بھی آدمی کا رشتہ اسلام سے کٹ جاتا ہے۔

بہر حال ہر دور میں پوری امت محمدیہ کا یہ متفقہ فیصلہ رہا ہے اور اسی کے مطابق عمل ہوتا رہا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا آخری نبی ہونا اور آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا نہ آنا اسی طرح

۱؎ ختم نبوت پر مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کا اردو میں جو رسالہ ہے دو سو حدیثیں تو موصوف نے اسی میں جمع کر دی ہیں اور ان پر اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے۔

۲؎ (رواہ ابو داؤد ج ۲ ص ۱۲۷، باب ذکر الفتن ودلائلھا وترمذی ج ۲ ص ۴۵، باب ماجاء لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون، عن ثوبان وفي الصحيحين عن ابی هريرة لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريباً من ثلاثين كلهم يزعم انه رسول الله، بخاری ج ۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة في الاسلام، مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، باب في قوله ﷺ ان بين يدي الساعة كذابين قريباً من ثلاثين، قال الحافظ في الفتح ليس المراد بالحديث من ادعى النبوة مطلقاً فانهم لا يحصون كثرة... انما المراد من قامت له الشوكة، فتح الباری ج ۶ ص ۴۵۵، باب علامات النبوة في الاسلام)“

ضروریات دین میں سے ہے۔ جس طرح مثلاً ہوتا۔ قیامت کا قائم ہونا وغیرہ وغیرہ اور اسی والوں کو ہمیشہ اسلام سے خارج سمجھا گیا اور مرتدین اور زنا و فحش مستحق ہوتے ہیں۔ بلکہ تارڑ مرتدوں سے زیادہ سخت معاملہ کیا گیا۔

اور یوں بھی غور کرنے سے سمجھ : دعویٰ اور اس کی گنجائش سمجھنا ایسا ہی بڑا فتنہ کرنی چاہئے اور ان کے ساتھ ذرہ برابر نزاع کے لحاظ سے نہایت نرم تھے اور جنگ کے متعلق بھی جنہوں نے حضور ﷺ کو نرم فیصلہ میں ان کا غیر معمولی جوش اور عزم جو روایات خاص شہادت ہے۔

ذرا غور فرمائیے اللہ تعالیٰ نے سب فرما دیا کہ اب قیامت تک کے سارے انسانا تعلیم کے اتباع پر منحصر ہے۔ ان کے بعد اس اور جس کی ہدایت کا ماننا انسانوں کی نجات ہے۔ شاید بہت سے لوگوں نے غور نہ کیا کہ اس اہمیت رکھتا ہے اور امت محمدیہ کے لئے اس گواہ ہے کہ نئے نبیوں کا آنا امتوں کے لئے کے ماننے والے کتنے لوگ ہوتے ہیں۔ جو دور سولوں ہی کو دیکھ لیجئے۔ عیسیٰ علیہ السلام : تشریف لائے (تو یہودیوں میں سے کتنے بنے۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لا۔ یہود و نصاریٰ میں سے یعنی اگلے پیغمبروں

لی اطلاع سے یہ پیشین گوئی بھی فرمائی کہ:

يوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون كلهم يزعم انه نبي
يدين لا نبي بعدى ۱۲۔ نہیں آئے گی قیامت یہاں تک کہ انھیں گے
ب اور وہ سب نبوت کے مدعی ہوں گے اور حقیقت یہ ہے کہ میں خاتم النبیین
نبی آئے والا نہیں۔ ۱۳۔

پیشین گوئی کے مطابق پہلی صدی سے بلکہ عبد نبوی ہی سے ان دجالوں
ع ہو گیا۔ مسئلہ کذاب نے آنحضرت ﷺ کے آخری دور حیات ہی میں
حضرت ﷺ کے وصال کے بعد صحابہ کرامؓ نے با اتفاق رائے سب سے پہلا
کی امت کے خلاف کیا۔ جس میں بارہ سو صحابہؓ شہید ہوئے۔ لیکن جھوٹی
کر کے دم لیا۔

بعد بھی آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی کے مطابق مختلف زمانوں میں
ان امت محمدیہ نے ان کے ساتھ یہی معاملہ کیا۔ اگر وہ پگل نہیں تھے تو ان کو
ناروا دیا گیا اور ان کے ناپاک وجود سے اللہ کی زمین کو پاک کیا گیا اور یہی اسی
کے عقیدہ کو دین کے ان ضروریات و بینات میں سے سمجھا گیا۔ جن میں سے
بھی آدمی کا رشتہ اسلام سے کٹ جاتا ہے۔

دور میں پوری امت محمدیہ کا یہ متفقہ فیصلہ رہا ہے اور اسی کے مطابق عمل
ﷺ کا آخری نبی ہونا اور آپ ﷺ کے بعد کسی نبی کا نہ آنا اسی طرح
پر مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی کا اردو میں جو رسالہ ہے دوسو
سی میں جمع کردی ہیں اور ان پر اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے۔

ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷، باب ذکر الفتن ودلائلھا وترمذی ج ۲
يقوم الساعة حتى يخرج كذابون، عن ثوبان وفي الصحيحين عن
ساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريباً من ثلاثين كلهم يزعم انه
۱ ص ۵۰۹، باب علامات النبوة في الاسلام، مسلم ج ۲ ص ۳۹۷،
بين يدى الساعة كذابين قريباً من ثلاثين، قال الحافظ في الفتح
من ادعى النبوة مطلقاً فانهم لا يحصون كثرة انما المراد من
باری ج ۲ ص ۴۵۵، باب علامات النبوة في الاسلام)“

ضروریات دین میں سے ہے۔ جس طرح مثلاً حضور ﷺ کو نبی و رسول ہونا۔ قرآن کا کتاب اللہ
ہونا۔ قیامت کا قائم ہونا وغیرہ وغیرہ اور اسی لئے نبی نبوت کے مدعیوں کو اور ان پر ایمان لانے
والوں کو ہمیشہ اسلام سے خارج سمجھا گیا اور ان کے ساتھ ہمیشہ وہی معاملہ کیا گیا۔ جس کے
مرتدین اور زنادقہ مستحق ہوتے ہیں۔ بلکہ تاریخ شاہد ہے کہ ان کے ساتھ دوسرے زندیقوں اور
مرتدوں سے زیادہ سخت معاملہ کیا گیا۔

اور یوں بھی غور کرنے سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا
دعویٰ اور اس کی گنجائش سمجھنا ایسا ہی بڑا فتنہ ہے کہ امت کو پوری شدت کے ساتھ اس کی تیغ کئی
کرنی چاہئے اور ان کے ساتھ ذرہ برابر نرمی نہ برتنا چاہئے۔ صدیق اکبرؓ جو اپنی طبیعت اور
مزاج کے لحاظ سے نہایت نرم تھے اور جنگ بدر میں گرفتار ہونے والے مکہ کے محارب کافروں
کے متعلق بھی جنہوں نے حضور ﷺ کو نرم فیصلہ کی رائے دی تھی۔ مسئلہ کے خلاف جہاد کے بارہ
میں ان کا غیر معمولی جوش اور عزم جو روایات سے معلوم ہوتا ہے وہ ان کے مقام صدیقیت کی
خاص شہادت ہے۔

ذرا غور فرمائیے اللہ تعالیٰ نے سیدنا حضرت محمد ﷺ کو خاتم النبیین قرار دے کر فیصلہ
فرمادیا کہ اب قیامت تک کے سارے انسانوں کی نجات صرف ان کی تصدیق اور ان کی ہدایت
و تعلیم کے اتباع پر منحصر ہے۔ ان کے بعد اب کوئی نیا نبی آئے والا نہیں ہے۔ جس کی تصدیق کرنا
اور جس کی ہدایت کا ماننا انسانوں کی نجات کے لئے ضروری ہو۔

شاید بہت سے لوگوں نے غور نہیں کیا اللہ تعالیٰ کا یہ فیصلہ ایک غیر معمولی عظمت اور
اہمیت رکھتا ہے اور امت محمدیہ کے لئے اس میں بہت ہی بڑی رحمت ہے۔ نبوت کی پوری تاریخ
گواہ ہے کہ نئے نبیوں کا آنا امتوں کے لئے کتنا بڑا اور کتنا سخت امتحان ہوتا ہے اور پہلے پیغمبروں
کے ماننے والے کتنے لوگ ہوتے ہیں۔ جو نئے نبی پر ایمان لاتے ہیں۔ صرف سب سے آخری
دور رسولوں ہی کو دیکھ لیجئے۔ عیسیٰ علیہ السلام جب تشریف لائے (اور احیاء موتی جیسے معجزے لے کر
تشریف لائے) تو یہودیوں میں سے کتنے ان پر ایمان لائے اور کتنے انکار کر کے لعنتی اور جہنمی
بنے۔ پھر جب رسول اللہ ﷺ تشریف لائے اور کیسی آیات بینات کے ساتھ تشریف لائے۔ تو
یہود و نصاریٰ میں سے یعنی اگلے پیغمبروں اور اگلی کتابوں کے ماننے والوں میں سے کتنے آپ پر

ایمان لائے اور کتنے انکار اور کفر کر کے دنیا میں اللہ کی لعنت کے اور آخرت میں ابدی عذاب نار کے مستحق ہوئے۔ پس اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ اس امت کو اس سخت امتحان سے محفوظ فرمادیا۔ اگر بالفرض نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد کوئی نبی آتا تو یقیناً وہی صورت ہوتی جو پہلے ہمیشہ ہوئی ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی امت کے بہت تھوڑے لوگ اس کو مانتے اور زیادہ تر انکار کر کے (معاذ اللہ) کافر اور لعنتی ہو جاتے۔ پس اللہ تعالیٰ نے نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر اس امت کو ہمیشہ کے لئے کفر اور لعنت کے اس خطرہ سے محفوظ فرمادیا اور امت کو مطمئن فرمادیا کہ تمہاری اور ساری دنیا کی نجات کے لئے بس یہ کافی ہے کہ ہمارے اس رسول (حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ) پر ایمان ہو اور ان کی ہدایت کا اتباع ہو۔

الغرض ختم نبوت صرف ایک دینی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس فیصلہ کا عنوان ہے کہ اب سارے انسانوں کے لئے نجات کی آخری شرط بس ہمارے اس رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا اور ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک آنے والے تمام انسانوں کو مطمئن اور یکسو ہو کر بس ان کا اتباع کرنا چاہئے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے سلسلہ میں یہ ہمارا آخری فیصلہ ہے۔

بس اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا کسی نئی نبوت کی گنجائش نکالتا ہے۔ وہ اللہ کے اس فیصلہ اور اس کے قائم کئے ہوئے اس سارے دینی نظام کو درہم برہم کرنا چاہتا ہے۔ ذرا اس کے دور رس نتائج پر غور کیجئے۔ یہ دوسری قسم کی اعتقادی گمراہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ اس کا اثر پورے نظام دین پر پڑتا ہے۔ نئے نبی کی آمد پر اس پر ایمان لانا نامہ نجات ہو جاتا ہے۔ وہی نبی وقت ہوتا ہے اور اس کے زمانہ کا کوئی شخص جو اس سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرے۔ لیکن اس کو نہ مانے تو وہ کافر اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ پس رسول اللہ ﷺ کے بعد نبوت کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ نجات کی آخری شرط محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا نہیں ہوگا۔ بلکہ بعد میں آنے والے اس نبی پر ایمان لانا نجات کی آخری شرط ٹھہرے گا۔ (جیسا کہ قادیانی امت مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق صاف صاف کہتی ہے کہ ان کا انکار کرنے والے اسی طرح کافر اور لعنتی ہیں۔ جس طرح پہلے نبیوں کے منکر لعنتی اور کافر ہوئے)

پس جو لوگ دین میں اتنا بڑا فساد برپا کرنا چاہیں اور قیامت تک کے لئے قائم کئے

ہوئے اللہ کے اس نظام کو یوں در دوسرے تمام زنادقہ و سمدین سے زوالے جیسا کہ جانتے ہیں کہ امت محمدیہ کبھی کوئی نرمی نہیں کی گئی۔

۱۔ اس موقع پر قادیانیت انشاء اللہ بہت سے ناظرین کے لئے کشمیری نور اللہ مرقدہ جن کے متعلق میں ان کا مقام ہمارے اس دور کے حدیث کے بلند پایہ شارح حضرت کے بارے میں جو یہ تحریر فرمایا کہ ”لم لوگوں کی آنکھوں نے ان کی کوئی اور نظر دیکھا۔“ علیٰ ہذا حکیم الامت حضرت امت میں ان کا وجود اسلام کی صداقہ یہ ملفوظ جس کتاب میں چھپا ہوا ہے حاصل انشاء اللہ یہی ہے) تو جو لوگ ان بزرگوں کے ان ارشادات میں بالکل حقیقت ہے۔ جو نئے نئے لفظ عصر کا حال قادیانیت کے خلاف شریعت عرض کرتا ہے کہ کبھی کبھی دل میں ہیں۔ پھر حضرت کو سب سے زیادہ دوسرے تمام فتنوں سے زیادہ قابل بات سمجھ میں آئی کہ رسول اللہ ﷺ پورے نظام کو درہم برہم کر دیتا ہے کیا ہے۔ اس لئے اللہ کے جن بے انکشاف ہوا ان کے قلوب میں اتنا

نکار اور کفر کر کے دنیا میں اللہ کی لعنت کے اور آخرت میں ابدی عذاب نار اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ پر نبوت کا سلسلہ ختم فرما کر یہ رحمت فرمائی کہ حقان سے محفوظ فرمادیا۔ اگر بالفرض نبوت جاری رہتی اور آپ ﷺ کے بعد صورت ہوتی جو پہلے ہمیشہ ہوتی ہے۔ یعنی حضور ﷺ کی امت کے بہت سے اور زیادہ تر انکار کر کے (معاذ اللہ) کافر اور لعنتی ہو جاتے۔ پس سلسلہ ختم فرما کر اس امت کو ہمیشہ کے لئے کفر اور لعنت کے اس خطرہ سے مطمئن فرمادیا کہ تمہاری اور ساری دنیا کی نجات کے لئے بس یہ کافی ہے کہ رسول محمد مصطفیٰ ﷺ پر ایمان ہو اور ان کی ہدایت کا اتباع ہو۔

صرف ایک دینی مسئلہ اور عقیدہ نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اس فیصلہ سے انسانوں کے لئے نجات کی آخری شرط بس ہمارے اس رسول ان کی ہدایت کا اتباع کرنا ہے۔ اس لئے اب قیامت تک آنے والے مسلمانوں کو ہر گز ان کا اتباع کرنا چاہئے۔ انسانوں کی ہدایت و رہنمائی کے فیصلہ ہے۔

نبوت کا دعویٰ کرتا ہے یا کسی نئی نبوت کی گنجائش نکالتا ہے۔ وہ اللہ کے لئے ہوئے اس سارے دینی نظام کو درہم برہم کرنا چاہتا ہے۔ ذرا اس سے یہ دوسری قسم کی اعتقادی گمراہیوں سے بہت مختلف قسم کی بات ہے۔ پر پڑتا ہے۔ نئے نبی کی آمد پر اس پر ایمان لانا نادر نجات ہو جاتا ہے۔ اس کے زمانہ کا کوئی شخص جو اس سے پہلے پیغمبروں کی تصدیق کرے۔ فرما اور اللہ کی لعنت کا مستحق ہو جاتا ہے۔ پس رسول اللہ ﷺ کے بعد نجات کی آخری شرط محمد رسول اللہ ﷺ پر ایمان لانا نہیں ہوگا۔ بلکہ بعد ایمان لانا نجات کی آخری شرط ٹھہرے گا۔ (جیسا کہ قادیانی امت مطلق صاف صاف کہتی ہے کہ ان کا انکار کرنے والے اسی طرح کافر اور بیوں کے مکر لعنتی اور کافر ہوئے)

ان میں اتنا بڑا فساد برپا کرنا چاہیں اور قیامت تک کے لئے قائم کئے

ہوئے اللہ کے اس نظام کو یوں درہم برہم کرنا چاہیں۔ ازمائے ایمان: ان لوگوں کو ان کے ساتھ دوسرے تمام زمانہ و مرتدین سے زیادہ سخت معاملہ کرنا چاہئے۔ اور اسلامی تاریخ کے جاننے والے جیسا کہ جانتے ہیں کہ امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا ہی کیا ہے اور ایسے لوگوں کے ساتھ کبھی کوئی نرمی نہیں کی گئی۔

۱۔ اس موقع پر قادیانیت کے خلاف اسی دور کے دو ممتاز بزرگوں کے شدت غیظ کا ذکر انشاء اللہ بہت سے ناظرین کے لئے اطمینان و بصیرت کا موجب ہوگا۔ استاذ مولانا محمد انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ جن کے متعلق بس جاننے والے ہی جانتے ہیں کہ علم و تفقہ اور ورع و تقویٰ میں ان کا مقام ہمارے اس دور کے خواص میں بھی کتنا بلند تھا۔ قرآن کریم کے مسلم و مشہور مفسر اور حدیث کے بلند پایہ شارح حضرت مولانا شبیر احمد صاحب نے اپنی شرح مسلم میں ایک جگہ ان کے بارے میں جو یہ تحریر فرمایا کہ ”لم تر العیون ولم یرہو نفسہ مثله“ یعنی اس زمانہ کے لوگوں کی آنکھوں نے ان کی کوئی اور نظیر اور مثال نہیں دیکھی اور انہوں نے خود بھی کوئی اپنا جیسا نہیں دیکھا۔ علیٰ ہذا حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ان کے متعلق جو یہ فرمایا کہ اس امت میں ان کا وجود اسلام کی صداقت کی دلیل اور ایک مستقل معجزہ ہے۔ (حضرت حکیم الامت کا یہ ملفوظ جس کتاب میں چھپا ہوا ہے وہ اس وقت سامنے نہیں ہے اور بعینہ الفاظ بھی یاد نہیں ہیں۔ حاصل انشاء اللہ یہی ہے) تو جو لوگ حضرت شاہ صاحب سے اچھی طرح واقف نہیں ممکن ہے کہ وہ ان بزرگوں کے ان ارشادات میں کوئی مبالغہ سمجھیں۔ لیکن جو واقف ہیں ان کے نزدیک تو یہ بالکل حقیقت ہے۔ جو اپنے تئیں لفظوں میں ادا کی گئی ہے۔ بہر حال مجھے عرض یہ کرنا ہے کہ اس امام عصر کا حال قادیانیت کے خلاف شدت غیظ کے بارے میں یہ تھا کہ عاجز راقم۔ طور خود اپنے متعلق عرض کرتا ہے کہ کبھی کبھی دل میں یہ سوال پیدا ہوتا تھا کہ دنیا میں طرح طرح کافر اور بددین موجود ہیں۔ پھر حضرت کو سب سے زیادہ غیظ اور غصہ قادیانیوں ہی کے خلاف کیوں ہے اور کفر و الحاد کے دوسرے تمام فتنوں سے زیادہ قابل توجہ آپ قادیانیت کو کیوں سمجھتے ہیں؟۔ بہت دنوں کے بعد یہ بات سمجھ میں آئی کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد نئی نبوت کا دعویٰ اور اس کی گنجائش سمجھنا دین کے اس پورے نظام کو درہم برہم کر دیتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے نبوت محمدی کے ذریعہ قیامت تک کے لئے قائم کیا ہے۔ اس لئے اللہ کے جن بندوں پر اس دجالی فتنہ کی حقیقت اور اس کے ضرر کا پوری طرح انکشاف ہوا ان کے قلوب میں اتنا شدید غیظ پیدا ہو جانا بالکل قدرتی بات ہے (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور اسلامی تاریخ کے جاننے والے جیسا کہ جانتے ہیں امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا ہی کیا ہے اور ایسے لوگوں کے ساتھ کبھی کوئی نرمی نہیں ہوئی۔ بد قسمتی سے ہندوستان میں اسلامی حکومت کے خاتمہ کے بعد جب انگریزی حکومت قائم ہوئی تو جس طرح زنا اور شراب جیسے فواحش و منکرات کو قانونی جواز حاصل ہو گیا اور مسلمانوں کے بس میں یہ بھی نہ رہا کہ وہ بازار میں شراب کی اور عورتوں کی عصمت کی خرید و فروخت کو بزور روک سکیں۔ اسی طرح نبوت کا دعویٰ کرنے والوں کے لئے بھی میدان صاف ہو گیا تو اٹھارہویں صدی کے اواخر میں مرزا غلام احمد قادیانی (جس کو بہت پہلے سے مذہبی سرداری کا مقام حاصل کرنے کا مانگو لیا تھا) انگریزی حکومت کے سایہ میں نبوت کے دعوے کے ساتھ کھڑا ہو گیا۔

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) اور یہ صدیقی نسبت ہے۔ اسی دور کے اکابر علماء و اہل اللہ میں دوسری شخصیت حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے خلیفہ ارشد حضرت مولانا محمد علی مونگیری کی تھی۔ اس عاجز نے خود تو زیارت نہیں کی لیکن ان کے خواص سے سنا ہے کہ قادیان کے اس دجالی فتنہ سے وہ اس قدر بے کل تھے کہ بعض اوقات تڑپتے اور روتے تھے۔ رات رات بھر بیٹھ کر قادیانیت کے رد میں کتابیں لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس پر جہاد کا ثواب دے گا۔ فرماتے تھے میرے لئے یہ کام نوافل سے افضل ہے۔ جن دنوں اس سلسلہ کی کسی کتاب کی تالیف میں مشغول ہوتے تھے تہجد تک مختصر پڑھتے تھے۔ پھر کتاب کی چھپائی کے لئے جو کچھ پاس پلے ہوتا بعض اوقات سب نکال دیتے اور اس کا بھی خیال نہ فرماتے کہ گھر کے بچے شام کو کھانا کہاں سے کھائیں گے۔

۱۔ انجام آتھم مرزا غلام احمد قادیانی کی مشہور کتاب ہے۔ اس کے آخر میں دو صفحے عربی زبان میں ہیں ان کا عنوان ہے۔ قابل توجہ گورنمنٹ ہند ان دو صفحوں میں مرزا غلام احمد قادیانی نے انگریزی حکومت کے متعلق اپنے جذبات کا صاف صاف اظہار کیا ہے اور اقرار کیا ہے کہ مجھے یہ آزادی اسی کے سایہ میں ملی ہوئی ہے۔ چند فقرہ اس کا حاصل یہ ہے کہ: ”ہم نے بار بار لکھا ہے کہ ہم سرکار انگریزی کے خدمت گزاروں میں سے ہیں اور پوری وفاداری اور خلوص کے ساتھ اس کی خدمت کرتے ہیں اور ہمارے دل اس کے شکر اور اخلاص سے لبریز ہیں۔“ ہم اس کے سایہ میں امن و عافیت سے زندہ ہیں۔ (بقیہ حاشیہ صفحہ اگلے صفحہ پر)

اس مختصر۔ مضمون میں مرزا نہیں ہے۔ اس کے لئے مستقل کتابیں اور وہ بھی صرف اس ضرورت سے کہ کچھ اور ان کی امت کی کتابوں کو دیکھنے کی مسلمانوں کو یہ مشورہ دینے لگتے ہیں کہ دعوائے نبوت، قادیانی امت کے اس پر اسے صوفیوں کے شطیحات کی یا شاعروں دعوائے نبوت: قادیانی

سال پہلے ۱۹۱۵ء میں حقیقت النبوۃ۔ (بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) سرکاری انگریز میں ہماری عمریں ختم ہوئی ہیں اور ہمارا تعریف کرتے ہوئے مرے میں اور حمایت کی ہے اور اس کی اغراض کی ممالک میں کثرت سے شائع کرائی نے نہیں کیا ہے۔

سرکار انگریزی کے احسان اسی کے دم سے ہماری ج

یہ صرف ایک مضمون ہے۔ اپنے ان خیالات اور جذبات حکومت کا خود کاشٹہ پودا تک لکھا۔ آدمی کو بھی نبی اور مسیح اور مہدی ما۔ ”و“

تاریخ کے جاننے والے جیسا کہ جانتے ہیں امت محمدیہ نے ہر دور میں ایسا لوں کے ساتھ کبھی کوئی نرمی نہیں ہوئی۔ بد قسمتی سے ہندوستان میں اسلامی بعد جب انگریزی حکومت قائم ہوئی تو جس طرح زنا اور شراب جیسے فواحش حاصل ہو گیا اور مسلمانوں کے بس میں یہ بھی نہ رہا کہ وہ بازار میں شراب کی خرید و فروخت کو بزور روک سکیں۔ اسی طرح نبوت کا دعویٰ کرنے والوں صاف ہو گیا تو اٹھارہویں صدی کے اخیر میں مرزا غلام احمد قادیانی (جس کو رداری کا مقام حاصل کرنے کا مانچو لیا تھا) انگریزی حکومت کے سایہ میں ساتھ کھڑا ہو گیا۔

اور یہ صدیقی نسبت ہے۔ اسی دور کے اکابر علماء و اہل اللہ میں دوسری ماہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے خلیفہ ارشد حضرت مولانا محمد علی مونگیری کی نو زیارت نہیں کی لیکن ان کے خواص سے سنا ہے کہ قادیان کے اس دجالی مکمل تھے کہ بعض اوقات تڑپتے اور روتے تھے۔ رات رات بھر بیٹھ کر بیٹھ لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس پر جہاد کا ثواب دے گا۔ یہ کام نوافل سے افضل ہے۔ جن دنوں اس سلسلہ کی کسی کتاب کی تالیف تک مختصر پڑھتے تھے۔ پھر کتاب کی چھپائی کے لئے جو کچھ پاس پے ہوتا سیتے اور اس کا بھی خیال نہ فرماتے کہ گھر کے بچے شام کو کھانا کہاں سے

مرزا غلام احمد قادیانی کی مشہور کتاب ہے۔ اس کے آخر میں دو صفحے عربی ہے۔ قابل توجہ گورنمنٹ ہند ان دو صفحوں میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے جذبات کا صاف صاف اظہار کیا ہے اور اقرار کیا ہے کہ مجھے یہ ہوئی ہے۔ چند فقروں کا حاصل یہ ہے کہ: ”ہم نے بار بار لکھا ہے کہ ہم مرزاؤں میں سے ہیں اور پوری وفاداری اور خلوص کے ساتھ اس کی بے دل اس کے شکر اور اخلاص سے لبریز ہیں۔“ ہم اس کے سایہ میں (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۷ پر)

اس مختصر۔ مضمون میں مرزا غلام احمد قادیانی کی اور اس کے دعووں کی تاریخ بیان کرنا نہیں ہے۔ اس کے لئے مستقل کتابیں موجود ہیں۔ بلکہ صرف دعوائے نبوت کے متعلق کچھ کہنا ہے اور وہ بھی صرف اس ضرورت سے کہ کبھی کبھی بعض پڑھ لکھے لوگ جنہوں نے غالباً مرزا قادیانی اور ان کی امت کی کتابوں کو دیکھنے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی ہے قادیانیوں کے فریب میں آ کر مسلمانوں کو یہ مشورہ دینے لگتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کو مسلمان ہی سمجھیں اور مرزا غلام احمد کے دعوائے نبوت، قادیانی امت کے اس پر ایمان لانے کی اسی طرح تاویل کر لیں جس طرح کہ بہت سے صوفیوں کے شطیحات کی یا شاعروں کے شاعرانہ کلمات کی کر لی جاتی ہے۔

دعوائے نبوت: قادیانی امت کے موجودہ خلیفہ اور امام مرزا محمود نے اب سے پچاس سال پہلے ۱۹۱۵ء میں حقیقت النبوة کے نام سے ایک کتاب شائع کی تھی۔ جس کا موضوع ہی

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) سرکاری انگریزی کی تعریف ہم آج ہی نہیں کر رہے ہیں۔ بلکہ اس کام میں ہماری عمریں ختم ہوئی ہیں اور ہماری ہڈیاں پگھلی ہیں اور ہمارے باپ دادا اس سرکاری ہی کی تعریف کرتے ہوئے مرے ہیں اور ہم نے پورے خلوص کے ساتھ دل و جان سے اس سرکاری حمایت کی ہے اور اس کی اغراض کی حمایت میں بہت سی کتابیں لکھ لکھ کر شام و روم وغیرہ دور دراز ممالک میں کثرت سے شائع کرائی ہیں اور یہ کام سرکار کے وفاداروں میں سے ہمارے سوا کسی نے نہیں کیا ہے۔

سرکار انگریزی کے احسانات اور عنایات کو ہم مرتے دم تک بھولنے والے نہیں۔

اسی کے دم سے ہماری جانیں اور ہماری عزت اور ہماری دولت محفوظ ہے۔

(از انجام آتھم ص ۲۸۳، ۲۸۴، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

یہ صرف ایک مضمون کے چند فقرے ہیں۔ اس کے علاوہ خدا جانے کتنی جگہ اس شخص نے اپنے ان خیالات اور جذبات کا اظہار کیا ہے اور صاف صاف لفظوں میں اپنے کو انگریزی حکومت کا خود کا شیعہ پودا تک لکھا ہے۔ اللہ کی شان ہے ایسی ذلیل اور پست ذہنیت رکھنے والے آدمی کو بھی نبی اور مسیح اور مہدی ماننے والے لگے۔

”ومن یضلل اللہ فما لہ من ہاد“

لاہوری پارٹی کا مقابلہ میں مرزا قادیانی کو نبی یعنی شرعی معنی کے لحاظ سے حقیقی نبی ثابت کرنا ہے۔

اس کی اور ایک دلیل لکھا ہوا ہے کہ ”اس میں مسیح موعود، مہدی موعود کی نبوت و رسالت براہین قاطعہ کے ساتھ ثابت کی گئی ہے۔“ (حقیقت الملبوۃ)

اس کے ص ۱۸۴ سے ص ۲۳۳ تک (گویا پورے پچاس صفحے پر) ۱۱ ہوریوں پر حجت قائم کرنے کے لئے مرزا غلام احمد کی نبوت کے دلائل دئے گئے ہیں۔ یہ کل ۲۰ دلائل ہیں ان میں ساتویں دلیل یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے خود اپنے کو نبی و رسول کہا ہے اور اپنے لئے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ (حقیقت الملبوۃ ص ۲۰۹)

اور پھر گن کر ۳۹ عبارتیں مرزا قادیانی کی کتابوں سے مرزا محمود نے نقل کی ہیں۔ جن میں مرزا قادیانی نے اپنے کو نبی و رسول کہا ہے اور نبوت و رسالت کا صاف و صریح دعویٰ کیا ہے۔ ان ہی میں سے چند عبارتیں ہم یہاں درج کرتے ہیں۔ یہ عبارتیں اگرچہ ہم نے خود مرزا قادیانی کی کتابوں میں بھی پڑھی ہیں۔ لیکن اس وقت ہم ان کو حقیقت الملبوۃ سے نقل کر رہے ہیں۔

”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(تمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

۲..... ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“

(مرزا قادیانی کا آخری خط مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷)

۳..... ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول و نبی ہیں۔“

(بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)

۴..... ”پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشین گوئیوں کے بعد دنیا میں زلزلوں اور دوسری آفات کا سلسلہ شروع ہو جانا میری سچائی کے لئے نشان ہے۔ یاد رہے کہ خدا کے رسول کی خواہ کسی حصہ زمین میں تکذیب ہو۔ مگر اس کی تکذیب کے وقت دوسرے مجرم بھی پکڑے جاتے ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۵)

۵..... ”کاغذہ اور بھاکسو کے پہاڑ کے صد ہا آدمی زلزلہ سے ہلاک ہو گئے۔ ان کا کیا قصور تھا۔ انہوں نے کون سی تکذیب کی تھی۔ سو یاد رہے کہ جب خدا کے کسی مرسل کی تکذیب کی جاتی ہے۔ خواہ وہ تکذیب کوئی خاص قوم کرے یا کسی خاص حصہ زمین میں ہو۔ مگر

و اللہ تعالیٰ کی غیرت عام عذاب نازل

۶..... ”پس خدا۔“

عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی مبعوث

ہوئے۔“

۷..... ”سخت عذاب

شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:

کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کہ

چھوڑتے۔ اے غفلت تلاش کرو شا

تکذیب کر رہے ہو۔“

۸..... ”خدا نے

۹..... ”خدا تعالیٰ

کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ

۱۰..... ”سچا خدا

(دافع البلاء ص ۱)

یہ مرزا قادیانی کی اپنی

کی کیا گنجائش ہے۔ ان کے علاوہ

سیکڑوں جگہ خدا کی طرف سے

الہامات کو بھی اپنے باپ کی نبوت

میں۔ ہم ان میں سے بھی صرف

۱..... ”ہو“

”الاخلاق“

۲..... ”انہی“

بلکہ میں مرزا قادیانی کو نبی یعنی شرعی معنی کے لحاظ سے حقیقی نبی ثابت کرنا ہے۔
 اور پر لکھا ہوا ہے کہ ”اس میں مسیح موعود، مہدی موعود کی نبوت و رسالت براہین
 سے ثابت کی گئی ہے۔“

(ماثل حقیقت البدوۃ)
 ص ۱۸۳ سے ص ۲۳۳ تک (گویا پورے پچاس صفحے پر) ۱۱ ہوریوں پر حجت
 مرزا غلام احمد کی نبوت کے دلائل دئے گئے ہیں۔ یہ کل ۲۰ دلائل ہیں ان میں
 کہ مرزا قادیانی نے خود اپنے کو نبی و رسول کہا ہے اور اپنے لئے نبوت و رسالت
 (حقیقت البدوۃ ص ۲۰۹)

ن کر ۳۹ عبارتیں مرزا قادیانی کی کتابوں سے مرزا محمود نے نقل کی ہیں۔ جن
 اپنے کو نبی و رسول کہا ہے اور نبوت و رسالت کا صاف و صریح دعویٰ کیا ہے۔
 عبارتیں ہم یہاں درج کرتے ہیں۔ یہ عبارتیں اگرچہ ہم نے خود مرزا قادیانی
 ہی ہیں۔ لیکن اس وقت ہم ان کو حقیقت البدوۃ سے نقل کر رہے ہیں۔
 ”میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے
 ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“

(تہ حقیقت البدوۃ ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)
 ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“
 قادیانی کا آخری خط مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۷

”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول و نبی ہیں۔“

(بدرو مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۷۷)
 ”پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشین گوئیوں کے بعد دنیا میں
 کا سلسلہ شروع ہو جانا میری سچائی کے لئے نشان ہے۔ یاد رہے کہ خدا
 نے زمین میں تکذیب ہو۔ مگر اس کی تکذیب کے وقت دوسرے مجرم بھی
 (حقیقت البدوۃ ص ۱۶۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۵)

”کا گڑھ اور بھاکسو کے پہاڑ کے صدا ہادی زلزلہ سے ہلاک ہو گئے۔
 نے کون سی تکذیب کی تھی۔ سو یاد رہے کہ جب خدا کے کسی مرسل کی
 اہ وہ تکذیب کوئی خاص قوم کرے یا کسی خاص حصہ زمین میں ہو۔ مگر

خدا تعالیٰ کی غیرت عام عذاب نازل کرتی ہے۔“ (حقیقت البدوۃ ص ۱۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۶)

۶..... ”پس خدا نے اپنی سنت کے موافق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ
 عذاب ملتوی رکھا اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا..... تب وہ وقت آیا کہ ان کو ان کے جرائم کی سزا دی
 جائے۔“ (تہ حقیقت البدوۃ ص ۵۲، خزائن ج ۲۲ ص ۳۸۶)

۷..... ”سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے آتا ہی نہیں۔ جیسا کہ قرآن
 شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ: وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا پھر یہ کیا بات ہے
 کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کھا رہی ہے اور دوسری طرف بیت ناک زلزلے پیچھا نہیں
 چھوڑتے۔ اے غافل و تلاش کرو شاید تم میں خدا کی طرف سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہے۔ جس کی تم
 تکذیب کر رہے ہو۔“ (تجلیات الہیہ ص ۹۰۸، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۰، ۴۰۱)

۸..... ”خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑے۔“
 (دافع البلاء ص ۱۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۹)

۹..... ”خدا تعالیٰ قادیان کو اس طاعون کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔
 کیونکہ یہ اس کے رسول کا تحت گاہ ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۰)

۱۰..... ”سچا خدا ہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“
 (دافع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۱، حقیقت البدوۃ از مرزا محمود ص ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۱۲)

یہ مرزا قادیانی کی اپنی عبارتیں ہیں۔ انصاف سے غور کیا جائے کہ ان میں کسی تاویل
 کی کیا گنجائش ہے۔ ان کے علاوہ مرزا قادیانی نے جو خدا کی الہامات گھڑے ہیں۔ ان میں بھی وہ
 سینکڑوں جگہ خدا کی طرف سے اپنے کو نبی و رسول کہتے ہیں۔ مرزا محمود نے حقیقت البدوۃ میں ان
 الہامات کو بھی اپنے باپ کی نبوت کی مستقل دلیل قرار دیا ہے اور ۳۹ ہی ایسے الہام بھی ذکر کئے
 ہیں۔ ہم ان میں سے بھی صرف ۱۰ ہی یہاں نقل کرتے ہیں۔

۱..... ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق وتهذيب
 الاخلاق“ (اربعین نمبر ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۳۸۰)

۲..... ”اننى مع الرسول اقوم والوم من يلوم“
 (حقیقت البدوۃ ص ۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۹۰)

۳..... ”انی مع الرسول اقوم وافطار واصوم“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷)

۴..... ”ویقول العدو لست مرسلنا سناخذہ من مارن اوخر

(اربعین نمبر ص ۳۳، خزائن ج ۲ ص ۳۸۲)

طوم“

۵..... ”انی مع الرسول اقوم من یلومہ الوم“ (تذکرہ ص ۳۲۰)

۶..... ”انی مع الرسول اقوم ولن ابرح الارض الی الوقت

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، ۱۰۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷)

المعلوم“

۷..... ”انی مع الرسول اقوم واروم مایروم“ (تذکرہ ص ۲۳ طبع سوم)

۸..... ”انی مع الرسول فقط“ (تذکرہ ص ۵۲۰ طبع سوم)

۹..... ”انا ارسلنا احمد الی قوم فاعرضوا وقالوا کذاب اشتر“

(تذکرہ ص ۳۳۵، ۳۷۵، ۳۹۱)

عربی زبان کا صحیح ذوق رکھنے والے ہی سمجھ سکتے ہیں کہ ایسی مہمل تک بند یوں کو حق تعالیٰ شانہ کی وحی بتانا افتراء علی اللہ ہونے کے علاوہ کتنی بڑی جہالت اور بے حیائی ہے۔ لیکن اس وقت ان چیزوں سے بالکل بحث نہیں۔ یہاں تو ان مہملات کے نقل کرنے سے غرض صرف یہ ہے کہ اس شخص کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ اللہ کی وحی اور اس کے الہامات ہیں جن میں مجھے نبی دروسل یا مرسل کہا گیا ہے۔ آخر میں اس سلسلہ کا ایک اردو الہام بھی سن لیجئے۔

۱۰..... ”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اے قبول

کرے گا اور بڑے زور آور حملوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“ (تذکرہ ص ۱۰۴ طبع سوم)

مرزا محمود نے حقیقت النبوة میں اس قسم کے ۳۹ الہام نقل کر کے جن میں سے دس ناظرین نے یہاں ملاحظہ فرمائے۔ لکھا ہے کہ: ”اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قدر الہامات کی موجودگی میں ہم حضرت مسیح موعود کو غیر نبی قرار دیں۔ اللہ تعالیٰ تو ایک دفعہ نہیں، دو دفعہ نہیں بیسیوں اور سیکڑوں دفعہ آپ کو نبی کے نام سے یاد فرماتا ہے اور ہم سب جگہ یہ تاویل کر لیں کہ ان سب الہامات سے مراد اسی قدر ہے کہ آپ نبی نہیں۔ مگر نبیوں کی کوئی صفت آپ میں پائی جاتی ہے۔ کیا اس کی نظیر دنیا میں کسی اور انسان میں بھی ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بار بار نبی کہہ کر پکارتا ہے۔“

لیکن درحقیقت وہ نبی نہیں ہوتا..... کیا سب کو نبی کہا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہ نبی خدا ج کہ تو نبی ہے تو وہ نبی ہو گیا۔ لیکن آج مسیح بنانے کے لئے کوئی اور لفظ ہوتے ہیں تو اسکے کہ پہلے نبیوں کو تو اس طرح نبی کہا جاتا کسی اور طرح بھی کہا گیا ہے۔ پس وہ نبی والی یقینی وحی کی موجودگی میں کوئی شخص تسلیم ہے۔ اسے ضرور پہلے نبیوں کا بھی انکار کرنا کی نبوت جن دلائل اور جن الفاظ سے شہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق موجود میں آج تک کبھی کوئی نبی ہوا ہی نہیں۔“

جیسا کہ ہم اوپر عرض کر چکے عبارتوں میں بھی کسی تاویل و توجیہ کی گئی عبارت میں اب تک جو تاویلیں کی ہیں ایک اچھا خاصا پڑھا لکھا آدمی بھی جب کی توفیق نصیب نہ ہو تو پھر علم اور عقل کی خواہ کمال الدین اور محمد علی ایم اے جیسے سمجھیں کہ سعادت اور ہدایت کسی کو بلا بلا بہر حال ہم تو پوری دیانتت دعوائے نبوت میں کسی تاویل و توجیہ کی لڑیچہ کا زیادہ مطالعہ نہیں کیا ہے۔ لاہور کی بعض دوسری دجل آفریں تلمیذیں عموماً امکان اور اس کی گنجائش ہے۔ لیکن سوا اصرار ہے اور جو صاف کہتے ہیں کہ ہم

”انی مع الرسول اقوم وافطر واصوم“

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷)

”ویقول العدو لست مرسلًا سناخذه من مارن اوخر

(الرحمن نمبر ۳۳، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۲)

”انی مع الرسول اقوم من یلومه الوم“ (تذکرہ ص ۳۲۰)

”انی مع الرسول اقوم ولن ابرح الارض الی الوقت

(حقیقت الوحی ص ۱۰۳، ۱۰۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۷)

”انی مع الرسول اقوم واروم مایروم“ (تذکرہ ص ۳۲۳ طبع سوم)

”انی مع الرسول فقط“ (تذکرہ ص ۵۲۰ طبع سوم)

”انا ارسلنا احمد الی قوم فاعرضوا وقلوا کذاب اشتر“

(تذکرہ ص ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۹۱)

ان کا صحیح ذوق رکھنے والے ہی سمجھ سکتے ہیں کہ ایسی مہمل تک بندیوں کو حق افتراء علی اللہ ہونے کے علاوہ کتنی بڑی جہالت اور بے حیائی ہے۔ لیکن اس بالکل بحث نہیں۔ یہاں تو ان مہملات کے نقل کرنے سے غرض صرف یہ ہے کہ یہ اللہ کی وحی اور اس کے الہامات ہیں جن میں مجھے نبی و رسول یا مرسل اس سلسلہ کا ایک اردو الہام بھی سن لیجئے۔

”دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اے قبول

راؤ ورحلوں سے اس کی سچائی ظاہر کر دے گا۔“ (تذکرہ ص ۱۰۴ طبع سوم)

نے حقیقت النبوة میں اس قسم کے ۳۹ الہام نقل کر کے جن میں سے دس

ملاحظہ فرمائے۔ لکھا ہے کہ: ”اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قدر الہامات کی

مسح موعود کو غیر نبی قرار دیں۔ اللہ تعالیٰ تو ایک دفعہ نہیں، دو دفعہ نہیں بیسیوں

نبی کے نام سے یاد فرماتا ہے اور ہم سب جگہ یہ تاویل کر لیں کہ ان سب

مذہب کے آپ نبی نہیں۔ مگر نبیوں کی کوئی صفت آپ میں پائی جاتی ہے۔

ی اور انسان میں بھی ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بار بار نبی کہہ کر پکارتا ہے۔

لیکن درحقیقت وہ نبی نہیں ہوتا۔ کیا سب نبیوں کو ہم اس لئے نبی نہیں مانتے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو نبی کہا ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہی خدا جس نے موسیٰ سے کہا تو نبی تو وہ نبی ہو گیا اور عیسیٰ سے کہا کہ تو نبی ہے تو وہ نبی ہو گیا۔ لیکن آج مسیح موعود سے کہتا ہے کہ تو نبی ہے تو وہ نبی نہیں ہوتا۔ اگر نبی بنانے کے لئے کوئی اور لفظ ہوتے ہیں تو انہیں ہمارے سامنے پیش کرو۔ جن سے ہمیں معلوم ہو سکے کہ پہلے نبیوں کو تو اس طرح نبی کہا جاتا تھا۔ تب وہ نبی ہوتے تھے اور مسیح موعود کو اس کے خلاف کسی اور طرح بھی کہا گیا ہے۔ پس وہ نبی نہیں ہوئے۔ کیا اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہونے والی یقینی وحی کی موجودگی میں کوئی شخص مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر سکتا ہے اور جو شخص انکار کرتا ہے۔ اسے ضرور پہلے نبیوں کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت جن دلائل اور جن الفاظ سے ثابت ہوتی ہے۔ ان سے بڑھ کر دلائل اور صاف الفاظ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق موجود ہیں۔ ان کے ہوتے ہوئے اگر مسیح موعود نبی نہیں تو دنیا میں آج تک کبھی کوئی نبی ہوا ہی نہیں۔“ (حقیقت النبوة ص ۲۰۰، ۲۰۱)

جیسا کہ ہم اوپر عرض کر چکے ہیں واقعہ یہ ہے کہ ہمارے نزدیک مرزا غلام احمد کی عبارتوں میں بھی کسی تاویل و توجیہ کی گنجائش نہیں ہے اور محمد علی لاہوری ایم اے وغیرہ نے ان عبارات میں اب تک جو تاویلیں کی ہیں۔ ہمارے نزدیک تو وہ صرف اس بات کے دلائل ہیں کہ ایک اچھا خاصا پڑھا لکھا آدمی بھی جب کسی غلط اور صریحاً غلط بات کو ماننے کی ہی ٹھان لے اور اللہ کی توفیق نصیب نہ ہو تو پھر علم اور عقل کی کوئی روشنی اسے اس غلطی سے نہیں بچا سکتی۔ اللہ تعالیٰ نے خواجہ کمال الدین اور محمد علی ایم اے جیسوں کی شکل میں ہمیں یہ نمونے دکھائے۔ تاکہ سمجھنے والے سمجھیں کہ سعادت اور ہدایت کسی کو بلا اللہ کی توفیق کے نہیں ملتی۔

بہر حال ہم تو پوری دیانت اور بصیرت سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت میں کسی تاویل و توجیہ کی گنجائش نہیں۔ لیکن اگر کسی ایسے صاحب کو جنہوں نے قادیانی لٹریچر کا زیادہ مطالعہ نہیں کیا ہے۔ لاہوری پارٹی کی تاویلوں کی وجہ سے یا خود مرزا غلام احمد قادیانی کی بعض دوسری وجہ آفریں تلمیحات عبارت کی وجہ سے اشتباہ اور تردد ہو تو ہمارے نزدیک اس کا امکان اور اس کی گنجائش ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ مرزا محمود اور ان کی پارٹی جن کو نبوت کے مسئلہ پر اصرار ہے اور جو صاف کہتے ہیں کہ ہم مرزا قادیانی کو انہیں معنوں میں نبی مانتے ہیں۔ جن معنوں

میں پہلے نبیوں کو قرآن وحدیث میں نبی کیا گیا ہے اور جو اپنے اس عقیدے پر دلیلیں پیش کرتے ہیں اور مسلمانوں سے اس موضوع پر مناظرے کرتے ہیں۔ آخر ان کے بارہ میں اشتباہ یا تردید کی کیا گنجائش ہے؟

اگرچہ اہل انصاف اور طالبان حق کے لئے مرزا محمود کی مندرجہ بالا عبارت ہی کافی ہے۔ لیکن اسی کتاب حقیقت البدوہ کی چند عبارتیں اور بھی پڑھ لیجئے۔

۱..... ”آپ (یعنی مرزا قادیانی) نبی ہیں اور خدا نے اور اس کے رسول نے ان ہی الفاظ میں آپ کو نبی کہا ہے۔ جن میں قرآن کریم اور احادیث میں پچھلے نبیوں کو نبی کہا گیا ہے۔“ (ص ۷۰)

۲..... ”پس اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح موعود قرآن مجید کے معنوں کی رو سے بھی نبی ہیں اور لغت کے معنوں کی رو سے بھی نبی ہیں۔“ (ص ۱۱۶)

۳..... ”پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔“ (ص ۱۷۴)

۴..... ”بلحاظ نبوت ہم بھی مرزا قادیانی کو پہلے نبیوں کے مطابق مانتے ہیں۔“ (ص ۲۹۲)

لاہوری پارٹی مرزا غلام احمد قادیانی کی ایسی جن عبارتوں کو پیش کرتی ہے۔ جن میں انہوں نے دعوے نبوت سے کبھی انکار کیا ہے یا اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور نبوت محدثیت بتلایا ہے۔ ان کے متعلق مرزا محمود نے طویل بحث کی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ۱۹۰۱ء تک مرزا قادیانی کا یہ خیال تھا کہ میری نبوت جزئی اور ناقص نبوت ہے اور اس کا مطلب گویا محدثیت ہے۔ لیکن ۱۹۰۱ء میں خدا کی وحی نے ان کو اس طرف متوجہ کیا کہ ان کی نبوت جزئی نہیں ہے۔ بلکہ ان کی نبوت وہی نبوت ہے جو اگلے نبیوں کی تھی۔ چنانچہ اس کے بعد سے عقیدہ بدل گیا۔ پھر آپ نے اپنی نبوت کو جزئی یا ناقص نہیں کہا۔ یہ پوری بحث بہت طویل ہے اور فضول تکرار سے بھری ہوئی ہے۔ سب کے نقل کرنے کی گنجائش نہیں۔ چند فقرے جن میں اصل بات آگئی ہے یہ ہیں۔

۵..... ”جن کتب میں آپ نے اپنے نبی ہونے سے صریح الفاظ میں انکار کیا ہے اور اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور محدثوں کی نبوت قرار دیا ہے۔ وہ سب کی سب بلا استثناء

۱۹۰۱ء سے پہلے کی کتب میں اور ۱۹۰۱ء کے بعد جزئی قرار نہیں دیا اور ناقص اور نہ نبوت محض ہے۔“ (ص ۱۹۰۱ء سے پہلے)

۶..... ”اب منسوخ اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“ (پہلے بھی (یعنی ۱۹۰۱ء سے پہلے))

۷..... ”لیکن آپ اس کو تاویل کرتے رہتے تھے۔ نبی و رسول کے نام سے پکارا تو آپ کو معلوم پہلے سمجھتے تھے اور نبی کا لفظ جو آپ کے الہاماً

اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ مرزا محمود کے لئے قریباً پچاس صفحہ پر اپنے باپ کی ناظریں ذرا اس سلسلہ کی بھی سیر کر لیں۔

۸..... ”اول دلیل حضرت نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کے نام سے یا

یاتی من بعد اسمہ احمد ہے۔ پس جس کا نام قرآن مجید رسول جاسکتا ہے۔ جبکہ ہم پہلے سب نبیوں کو اس

تو مسیح موعود کے رسول نہ ماننے کی کوئی وجہ مسیح موعود کے نبی ہونے کی ہے۔ اگر

بھی نبی تھے اور اگر حضرت مسیح موعود نبی ایک ہی کتاب شاہد ہے۔

۱۔ قادیانیوں کے نزدیک اگر گئی ہے۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے

نبی کیا گیا ہے اور جو اپنے اس عقیدے پر دلیلیں پیش کرتے
مناظرے کرتے ہیں۔ آخر ان کے بارہ میں اشتباہ یا تردید کی

الہان حق کے لئے مرزا محمود کی مندرجہ بالا عبارت ہی کافی
چند عبارتیں اور بھی پڑھ لیجئے۔

مرزا قادیانی (نبی ہیں اور خدا نے اور اس کے رسول نے ان
میں قرآن کریم اور احادیث میں پچھلے نبیوں کو نبی کہا گیا
(ص ۷۰)

کیا شک ہے کہ حضرت مسیح موعود قرآن مجید کے معنوں کی
رو سے بھی نبی ہیں۔“ (ص ۱۱۶)

اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت
نبی ہیں۔“ (ص ۱۷۳)

م بھی مرزا قادیانی کو پہلے نبیوں کے مطابق مانتے ہیں۔“

(ص ۲۹۲)

قادیانی کی ایسی جن عبارتوں کو پیش کرتی ہے۔ جن میں
ہے یا اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور نبوت محدثیت بتایا
بحث کی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ ۱۹۰۱ء تک
جزئی اور ناقص نبوت ہے اور اس کا مطلب گویا محدثیت
اس طرف متوجہ کیا کہ ان کی نبوت جزئی نہیں ہے۔ بلکہ
کی تھی۔ چنانچہ اس کے بعد سے عقیدہ بدل گیا۔ پھر آپ
وری بحث بہت طویل ہے اور فضول تکرار سے بھری ہوئی
چند فقرے جن میں اصل بات آگئی ہے یہ ہیں۔

پ نے اپنے نبی ہونے سے صریح الفاظ میں انکار کیا
وں کی نبوت قرار دیا ہے۔ وہ سب کی سب بااِستثناء

۱۹۰۱ء سے پہلے کی کتب ہیں اور ۱۹۰۱ء کے بعد کی کتب میں سے ایک کتاب میں بھی اپنی نبوت کو
جزئی قرار نہیں دیا اور نہ ناقص اور نہ نبوت محدثیت۔“ (ص ۱۲۰)

۶..... ”۱۹۰۱ء سے پہلے کے حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا
ہے اب منسوخ اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔“ (ص ۱۲۱)

۷..... ”پہلے بھی (یعنی ۱۹۰۱ء سے پہلے بھی) نبی کے نام سے آپ کو پکارا جاتا
تھا۔ لیکن آپ اس کو تاویل کرتے رہتے تھے۔ لیکن جب بار بار الہامات میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے
نبی و رسول کے نام سے پکارا تو آپ کو معلوم ہوا کہ آپ واقعہ ہی نبی ہیں۔ غیر نبی نہیں۔ جیسا کہ
پہلے سمجھتے تھے اور نبی کا لفظ جو آپ کے الہامات میں آتا ہے۔ صریح ہے۔ قابل تاویل نہیں۔“

(ص ۱۲۳، ۱۲۴)

اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ مرزا محمود نے حقیقت النبوة میں لاہوریوں پر حجت قائم کرنے
کے لئے قریباً پچاس صفحہ پر اپنے باپ کی نبوت کی دلیلیں دی ہیں۔ یہ کل ۲۰ دلیلیں دی ہیں۔
ناظرین ذرا اس سلسلہ کی بھی سیر کر لیں۔

۸..... اول دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ
نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور نوح علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام اور
حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت یوسف علیہ السلام کو نبی کہہ کر پکارا ہے۔ حضرت مسیح موعود کو
بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک تو آیت مبشّر ابر رسول
یأتی من بعد اسمہ احمدؑ سے ثابت ہے کہ آنے والے مسیح کا نام اللہ تعالیٰ رسول رکھتا
ہے۔ پس جس کا نام قرآن مجید رسول رکھتا ہے اس کے نبی اور رسول ہونے میں کیا شک کیا
جاسکتا ہے۔ جبکہ ہم پہلے سب نبیوں کو اسی بناء پر مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام نبی رکھا ہے۔
تو مسیح موعود کے رسول نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں۔ جو دلیل پہلوں کے نبی ہونے کی ہے وہی حضرت
مسیح موعود کے نبی ہونے کی ہے۔ اگر حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام نبی اور رسول تھے تو مسیح موعود
بھی نبی تھے اور اگر حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے تو پہلے بزرگ بھی نبی نہ تھے۔ دونوں کی نبوت پر
ایک ہی کتاب شاہد ہے۔

۱۔ قادیانیوں کے نزدیک اس آیت میں مرزا غلام احمد کی نبوت اور بعثت کی بشارت دی
گئی ہے۔ خود مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی یہی کہا ہے۔

۹..... ”دوسری دلیل حضرت مسیح موعود نے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت ﷺ نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے اور نو اس بن سمان کی حدیث میں نبی اللہ کہہ کے آپ کو پکارا گیا ہے۔ پس آنحضرت ﷺ شاہد ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعود نبی ہیں..... جسے خدا تعالیٰ قرآن کریم میں رسول کہتا ہے اور هو الذی ارسل رسوله بالهدی میں اس کی نسبت پیشین گوئی کرتا ہے اور رسول اللہ ﷺ اس کے نبی ہونے کی شہادت دیتے ہیں۔ اس کی نبوت کا انکار کرنا کسی مومن کے لئے جائز نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۱۸۹، ۱۹۰)

۱۰..... ”تیسری شہادت مسیح موعود کے نبی ہونے پر انبیاء علیہم السلام گزشتہ کی شہادت ہے۔ سب سے پرانی شہادت تو زرتشت نبی کی ہے۔ جو ایران کا ایک نبی ہے..... دوسری شہادت کرشن نبی کی ہے..... تیسری شہادت دانیال نبی کی ہے..... پھر کتاب طالمود میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا ہے۔“

”اب میں تمام صداقت پسندوں سے جن کا دعویٰ ہے کہ وہ حق کو قبول کرنے کے لئے ہر وقت تیار رہتے ہیں۔ پوچھتا ہوں کہ کیا یہ بات عقل سلیم تسلیم کر سکتی ہے کہ ایک شخص جو غیر نبی ہے۔ اس کی نسبت ہزاروں سال پہلے انبیاء علیہم السلام خبر دے رہے تھے..... کیا ان سب نبیوں کی شہادتوں کے باوجود جو انہوں نے ہزاروں سال پہلے دی تھیں۔ ہم مسیح موعود کو غیر نبی تسلیم کر سکتے ہیں اور ان تمام پیشین گوئیوں میں جہاں جہاں اسے نبی کر کے یاد کیا گیا ہے ان سب مقامات کی یہ تاویل کر سکتے ہیں کہ نبی سے مراد نبی نہیں بلکہ کسی مشابہت کی وجہ سے نبی کہہ دیا گیا ہے۔ آخر تاویل کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ جو کوئی شخص عقلی بالطبع ہو کر اس بات پر غور کرے گا تو اسے اس خیال کی لغویت خود ہی معلوم ہو جائے گی اور روز روشن کی طرح اس پر ظاہر ہو جائے گا کہ مسیح موعود ضرور نبی ہے۔ کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک شخص کا نام قرآن کریم نبی رکھے آنحضرت ﷺ نبی رکھیں، کرشن نبی رکھے، زرتشت نبی رکھے، دانیال نبی رکھے اور ہزاروں سالوں

۱۔ اس حدیث میں حضرت مسیح بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی کہا گیا ہے اور آخر زمانہ میں ان کے نزول کی خبر دی گئی ہے۔ مرزا غلام احمد اپنے کو اس کا مصداق کہتا ہے اور اس کی امت اس روایت کے لفظ نبی اللہ سے اس کی نبوت ثابت کرتی ہے۔

میں اس کے آنے کی خبریں دی جا رہی ہوں۔ لیکن باوجود اس کے کہ آپ کو پکارا گیا ہے۔ پس آنحضرت ﷺ شاہد ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعود نبی ہیں..... جسے خدا تعالیٰ قرآن کریم میں رسول کہتا ہے اور هو الذی ارسل رسوله بالهدی میں اس کی نسبت پیشین گوئی کرتا ہے اور رسول اللہ ﷺ اس کے نبی ہونے کی شہادت دیتے ہیں۔ اس کی نبوت کا انکار کرنا کسی مومن کے لئے جائز نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۱۸۹، ۱۹۰)

بعض حضرات جو ”اونبی قوم باشنداء“ یہ تلقین فرماتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کو مسلمان ہی سمجھیں اور کی امت کے عقیدہ نبوت کی تاویل کریں۔ جیسے کہ بہت ہمارا اگمان یہی ہے کہ ان حضرات سے یہ غلطی حقیقت حال لئے ہمیں امید ہے کہ وہ کم سے کم اس کو ضرور تسلیم کریں۔ قادیانیوں کے عقیدہ کے بارہ میں کسی تاویل کی گنجائش باقی اور پھر بات صرف کتابوں اور عبارتوں ہی کی موضوع پر مناظرے کرتے ہیں۔ ”اجزائے نبوت“ ان پر تقریریں سنی ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ پر نبوت بھی نبوت کے جاری رہنے پر یہ لوگ زبان اور دماغ کا کڑا متعلق آیات و احادیث میں کیسی تحریریں کرتے ہیں کرنے پر کتنے زور لگاتے ہیں۔

بہر حال وفات مسیح کی طرح اجزاء نبوت مرزا قادیانی کی نبوت ہی کی بنیاد پر قادیانی امت ان کے والے سارے مسلمانوں کو کافر کہتی ہے۔

قادیانیوں کے موجودہ خلیفہ و امام مرزا محمود بھی چار سال پہلے یعنی ۱۹۱۱ء میں ”تہذیب الاذہان“ میں صفا کی کے ساتھ اس کا اعلان کیا تھا اور خود مرزا قادیانی کا

”دوسری دلیل حضرت مسیح موعودؑ نے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے اور نواس بن سمان کی حدیث میں نبی اللہ کہہ لیا ہے۔ پس آنحضرت ﷺ شاہد ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی الی قرآن کریم میں رسول کہتا ہے اور هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ ثنین گوئی کرتا ہے اور رسول اللہ ﷺ اس کے نبی ہونے کی شہادت دیتے ہیں۔ کرنا کسی مومن کے لئے جائز نہیں ہو سکتا۔“ (ص ۱۸۹، ۱۹۰)

”تیسری شہادت مسیح موعودؑ کے نبی ہونے پر انبیاء علیہم السلام گذشتہ کی سے پرانی شہادت تو زرتشت نبی کی ہے۔ جو ایران کا ایک نبی ہے۔ دوسری ہے۔ تیسری شہادت دانیال نبی کی ہے۔ پھر کتاب طالمود میں بھی مسیح آیا ہے۔“

س تمام صداقت پسندوں سے جن کا دعویٰ ہے کہ وہ حق کو قبول کرنے کے لئے م۔ پوچھتا ہوں کہ کیا یہ بات عقل سلیم تسلیم کر سکتی ہے کہ ایک شخص جو غیر نبی اوروں سال پہلے انبیاء علیہم السلام خبر دے رہے تھے۔ کیا ان سب نبیوں کی توانہوں نے ہزاروں سال پہلے دی تھیں۔ ہم مسیح موعود کو غیر نبی تسلیم کر سکتے گویوں میں جہاں جہاں اسے نبی کر کے یاد کیا گیا ہے ان سب مقامات کی ۔ نبی سے مراد نبی نہیں بلکہ کسی مشابہت کی وجہ سے نبی کہہ دیا گیا ہے۔ آخر دیتی ہے۔ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ جو کوئی شخص مخفی بالطبع ہو کر اس بات پر غور یال کی لغویت خود ہی معلوم ہو جائے گی اور روز روشن کی طرح اس پر ظاہر ہو رور نبی ہے۔ کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک شخص کا نام قرآن کریم نبی رکھے م، کرشن نبی رکھے، زرتشت نبی رکھے، دانیال نبی رکھے اور ہزاروں سالوں میں حضرت مسیح بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نبی کہا گیا ہے اور آخر زمانہ دی گئی ہے۔ مرزا غلام احمد اپنے کو اس کا مصداق کہتا ہے اور اس کی امت اللہ سے اس کی نبوت ثابت کرتی ہے۔

سے اس کے آنے کی خبریں دی جا رہی ہوں۔ لیکن باوجود ان سب شہادتوں کے وہ پھر بھی غیر نبی ہی رہے اور سب پچھلے نبیوں کی بات قرآن کریم کی شہادت اور آنحضرت ﷺ کے فرمان کی تاویل کر لی جائے۔ اگر تاویل ہی کرنی ہے تو کیوں اپنے خیالات اور گمانوں کی تاویل نہ کی جائے اور کیوں بلا سبب اس قدر شہادتوں کو ان کی حقیقت سے پھیر دیا جائے اور اس قدر زبردست شہوتوں سے منہ پھیر لیا جائے۔“

بعض حضرات جو ”اونبئی قوم باشندے مرید“ جیسی چیزیں سنانا کر مسلمانوں کو یہ تلقین فرماتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کو مسلمان ہی سمجھیں اور مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت اور ان کی امت کے عقیدہ نبوت کی تاویل کریں۔ جیسے کہ بہت سے صوفیوں کی شطیحات کی جاتی ہے۔ ہمارا گمان یہی ہے کہ ان حضرات سے یہ غلطی حقیقت حال سے ناواقفگی کی وجہ سے ہوئی ہے اور اس لئے ہمیں امید ہے کہ وہ کم سے کم اس کو ضرور تسلیم کریں گے کہ مرزا محمود قادیانی کے ان بیانات نے قادیانیوں کے عقیدہ کے بارہ میں کسی تاویل کی گنجائش باقی نہیں رکھی ہے۔

اور پھر بات صرف کتابوں اور عبارتوں ہی کی نہیں ہے۔ قادیانی مناظرین خاص اس موضوع پر مناظرے کرتے ہیں۔ ”اجرائے نبوت“ ان کے مناظروں اور مقررین کی اس موضوع پر تقریریں سنیں ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ پر نبوت کے ختم نہ ہونے پر اور آپ کے بعد بھی نبوت کے جاری رہنے پر یہ لوگ زبان اور دماغ کا کتنا زور صرف کرتے ہیں اور ختم نبوت سے متعلق آیات و احادیث میں کیسی کیسی تحریفیں کرتے ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کے نبی ثابت کرنے پر کتنے زور لگاتے ہیں۔

بہر حال وفات مسیح کی طرح اجراء نبوت قادیانی علم کلام کا خاص مسئلہ ہے اور مرزا قادیانی کی نبوت ہی کی بنیاد پر قادیانی امت ان کے نہ ماننے والے اور ان کی تکذیب کرنے والے سارے مسلمانوں کو کافر کہتی ہے۔

قادیانیوں کے موجودہ خلیفہ و امام مرزا محمود ہی نے ”حقیقت النبوة“ کی تصنیف سے بھی چار سال پہلے یعنی ۱۹۱۱ء میں ”تشہید الاذہان“ میں بغیر کسی لاگ لپیٹ کے پوری صراحت اور صفائی کے ساتھ اس کا اعلان کیا تھا اور خود مرزا قادیانی کی عبارتوں کے حوالے دے کر ثابت کیا تھا

کہ مرزا صاحب کو نہ ماننے والے اس زمانے کے مسلمان بالکل اس طرح کافر ہیں۔ جس طرح کہ رسول اللہ ﷺ کو نہ ماننے والے یہود و نصاریٰ کافر ہیں۔ تحفید الاذہان کے اس مضمون میں مرزا محمود نے اس دعوے کے ثبوت میں پہلے اپنے والد مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خط سے جو انہوں نے ڈاکٹر عبدالحکیم کو لکھا تھا۔ ایک عبارت نقل کی ہے۔ جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

”خدا نے مجھے ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا ہے وہ مسلمان نہیں ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

خط کی یہ عبارت نقل کر کے مرزا محمود کہتے ہیں کہ:

”اس عبارت سے مفصلہ ذیل باتیں نکلتی ہیں اول تو یہ کہ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) کو اس بات کا الہام ہوا ہے کہ جس کو آپ کی دعوت پہنچی اور اس نے آپ کو قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔ دوسرے یہ کہ اس الزام کے نیچے وہی لوگ نہیں ہیں کہ جنہوں نے تکفیر میں جدوجہد کی ہے۔ بلکہ ہر ایک شخص جس نے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“

(تحفید الاذہان ج ۲ نمبر ۴ ص ۱۳۵، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

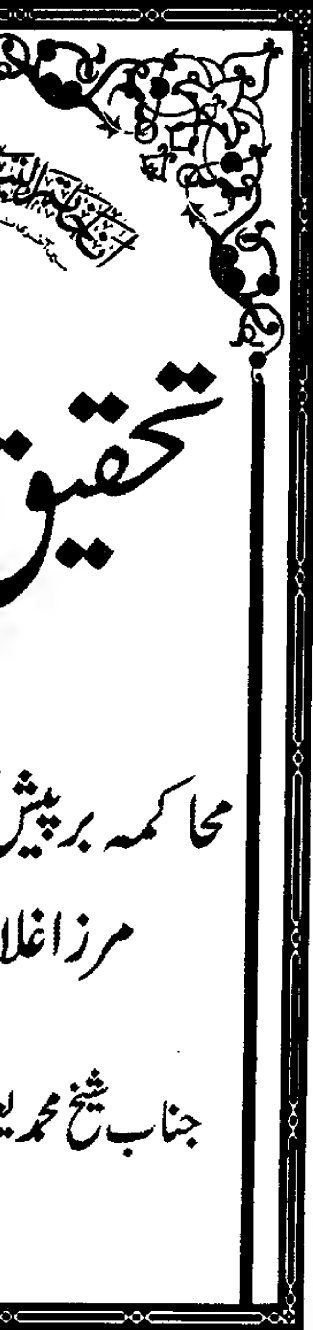
نیز اسی تحفید الاذہان میں اسی سلسلہ میں صاف صاف لفظوں میں لکھا ہے۔

”جب تبت اور سویزر لینڈ کے باشندے رسول اللہ ﷺ کے نہ ماننے پر کافر ہیں تو ہندوستان کے باشندے مسیح موعود کو نہ ماننے سے کیونکر مومن ٹھہر سکتے ہیں۔ جب حضرت کی مخالفت کے باوجود انسان مسلمان کا مسلمان رہتا ہے تو پھر آپ کی بعثت کا فائدہ ہی کیا ہوا۔“

(تحفید الاذہان ج ۲ نمبر ۴ ص ۱۳۲، اپریل ۱۹۱۱ء)

اور اسی بنیاد پر مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا اور اپنی لڑکیوں کا ان سے نکاح کرنا وہ بالکل اسی طرح ناجائز سمجھتے ہیں۔ جس طرح کہ دوسرے غیر مسلموں کے ساتھ یہ معاملات کرنا ناجائز ہے۔ یہ ان کے یہاں کے عام مشہور مسائل ہیں اور اسی پر قادیانی امت کا عمل ہے۔ ان سب چیزوں کے سامنے آنے کے بعد قادیانی امت کو مسلمان قرار دینے کی صرف یہی صورت ہے کہ اسلام میں نئے نبیوں کے آنے اور ان پر ایمان لانے کی گنجائش سمجھی جائے اور ظاہر ہے کہ کوئی ایمان والا ہرگز اس کافرانہ گمراہی کو اپنے لئے پسند نہیں کر سکتا۔

”واللہ الہادی الی سبیل الرشاد“



ماننے والے اس زمانے کے مسلمان بالکل اس طرح کافر ہیں۔ جس طرح
زندہ ماننے والے یہود و نصاریٰ کافر ہیں۔ تحفۃ الاذہان کے اس مضمون میں
سے کے ثبوت میں پہلے اپنے والد مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خط سے جو
تعلیم کو لکھا تھا۔ ایک عبارت نقل کی ہے۔ جس کا آخری حصہ یہ ہے۔

”مجھے ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے
مسلمان نہیں ہے۔“ (حقیقت الہوی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

عبارت نقل کر کے مرزا محمود کہتے ہیں کہ:

بابت سے مفصلہ ذیل باتیں نکلتی ہیں اول تو یہ کہ حضرت صاحب
بات کا الہام ہوا ہے کہ جس کو آپ کی دعوت پہنچی اور اس نے آپ کو قبول
کیا۔ دوسرے یہ کہ اس الزام کے نیچے وہی لوگ نہیں ہیں کہ جنہوں نے تکفیر
بلکہ ہر ایک شخص جس نے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔“

(تحفۃ الاذہان ج ۲ نمبر ۳ ص ۱۳۵، بابت ماہ اپریل ۱۹۱۱ء)

بلاذہان میں اسی سلسلہ میں صاف صاف لفظوں میں لکھا ہے۔

”اور سوئزر لینڈ کے باشندے رسول اللہ ﷺ کے نہ ماننے پر کافر ہیں تو
میں موعود کو نہ ماننے سے کیونکر مومن ٹھہر سکتے ہیں۔ جب حضرت کی
مان مسلمان کا مسلمان رہتا ہے تو پھر آپ کی بعثت کا فائدہ ہی کیا ہوا۔“

(تحفۃ الاذہان ج ۲ نمبر ۳ ص ۱۳۲، اپریل ۱۹۱۱ء)

باد پر مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کی نماز جنازہ میں شریک ہونا اور
نکاح کرنا وہ بالکل اسی طرح ناجائز سمجھتے ہیں۔ جس طرح کہ دوسرے غیر
معاتلات کرنا ناجائز ہے۔ یہ ان کے یہاں کے عام مشہور مسائل ہیں اور اسی
ہے۔ ان سب چیزوں کے سامنے آنے کے بعد قادیانی امت کو مسلمان قرار
دیتے ہیں کہ اسلام میں نئے نبیوں کے آنے اور ان پر ایمان لانے کی گنجائش
ہے کہ کوئی ایمان والا ہرگز اس کافر نہ گمراہی کو اپنے لئے پسند نہیں کر سکتا۔

”واللہ الہادی الی سبیل الرشاد“

تحقیق لاثانی

یعنی

محاکمہ برپیش گوئی نکاح آسمانی
مرزا غلام احمد قادیانی

جناب شیخ محمد یعقوب سنوری پٹیا لوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ان فی ذلک لذكری لمن کان له قلب او الق السمع وهو شهید!
 ﴿اہل دل اور گوش ہوش سے ہدایت کو سننے والوں کے لئے اس میں پوری پوری
 نصیحت موجود ہے۔﴾

عشرہ کاملہ جس میں مرزا قادیانی کے الہاموں، صاف و صریح اقراروں اور خود ان
 کے تسلیم کردہ معیاروں کی رو سے ثابت کیا گیا ہے کہ ان کی تعلیم اور ان کے عقائد شریعت حقہ
 کے خلاف ہیں۔

پہلے اسے ملاحظہ فرمائیے

دنیا میں مذہب سے عزیز تر کوئی چیز نہیں اور نہ ہونی چاہئے کیونکہ اس عالم فانی کے
 بکھیرے چند روزہ ہیں اور دنیاوی زندگی کا مقصد اصلی حیات روحانی اور اپنے خالق کی ذات سے
 تعلق پیدا کرنا ہے۔ اس لئے دین کے راستہ میں جوشیہات پیدا ہوں یا پیدا کئے جائیں۔ ان کو دور
 کرنا ہر مومن کا فرض ہے۔

مرزائی جماعت اور مسلمانوں میں فرق کفر و اسلام کا ہے۔ یوں کہنے کو تو وہ بھی اپنے
 آپ کو مسلمان ہی کہتے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو نبی و رسول اور مسیح موعود نہ ماننے کی وجہ سے
 ساری دنیائے اسلام کو کافر قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ:

..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”جو مجھے نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں ہے۔ خواہ
 وہ زبان سے میرے حق میں کوئی برا لفظ نہ کہتا ہو؟“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳ ملخصاً، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

..... ۲ حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اول لکھتے ہیں کہ:

اسم اور اسم مبارک ابن مریم می نہند

آں غلام احمد است و میرزائے قادیان

گر کے آرد شکے
 جائے اوبا شد

..... ۳ مرزا محمود احمد قاد

(ہماری جماعت کے سوائے) دنیا بھر

سب کے سب کافر ہیں اور احمد یوں (مرزا
 کافر سمجھیں۔“ (تشیخ)

اس سب و شتم، گندہ گالیوں او

مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے اپنی تالیفا

اور ہر مسلمان کے حق میں تحریر فرمائی ہیں

دونوں جماعتوں میں پھر اتفاق و اتحاد قا

مرزا قادیانی کے دعوؤں کا خود انہی کے م

مرزا قادیانی اپنے دعوؤں

چنانچہ ان کا قول ہے کہ:

”ہمارا صدق یا کذب جا

امتحان نہیں ہو سکتا۔“

اس کسوٹی پر مرزا قادیانی

دوست کی خواہش پر مرزا قادیانی کی ا

نے اپنے صدق و کذب کا فیصلہ کن مع

امید ہے کہ ناظرین ا

دوست بھی نفسانیت و ہٹ دھرمی کو

گے۔ اللہ تعالیٰ انہیں راہ راست پر

بسم الله الرحمن الرحيم!

لَكَ لَذِكْرِي لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ لِقِ السَّمْعِ وَهُوَ شَهِيدٌ!
اور گوش ہوش سے ہدایت کو سننے والوں کے لئے اس میں پوری پوری

جس میں مرزا قادیانی کے الہاموں، صاف و صریح اقراروں اور خود ان
کی رو سے ثابت کیا گیا ہے کہ ان کی تعلیم اور ان کے عقائد شریعتِ حق

پہلے اسے ملاحظہ فرمائیے

وہ بے عزیز تر کوئی چیز نہیں اور نہ ہونی چاہئے کیونکہ اس عالم فانی کے
اور دنیاوی زندگی کا مقصود اصلی حیاتِ روحانی اور اپنے خالق کی ذات سے
لئے دین کے راستہ میں جو شبہات پیدا ہوں یا پیدا کئے جائیں۔ ان کو دور
ہے۔

اعت اور مسلمانوں میں فرق کفر و اسلام کا ہے۔ یوں کہنے کو تو وہ بھی اپنے
تہے ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی کو نبی و رسول اور مسیح موعود نہ ماننے کی وجہ سے
کا فرق قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ:

مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”جو مجھے نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں ہے۔ خواہ
میں کوئی برا لفظ نہ کہتا ہو؟“

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳ ملخصاً، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

حکیم نور الدین قادیانی خلیفہ اول لکھتے ہیں کہ:

اسم اور اسم مبارک ابن مریم می نہند

آل غلام احمد است و میرزائے قادیان

گر کسے آرو شلے در شان او آں کا فراست
جائے اوبا شد جنم بیشک وریب و گماں

(انجام ۷ اگست ۱۹۰۸ء)

۳ مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ دوم رقمطراز ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:
”ہماری جماعت کے سوائے دنیا بھر کے مسلمان خواہ ان کو مرزا قادیانی کی دعوت پہنچی یا نہیں
سب کے سب کافر ہیں اور احمدیوں (مرزائیوں) کا فرض ہے کہ وہ غیر احمدیوں (مسلمانوں) کو
کافر سمجھیں۔“ (تشیذ ۱۱ ذی ہجہ ۱۳۲۶، ۲۶ نومبر ۱۳۲۶، ۱۱۳۶ اور انوار خلافت ص ۹۰)

اس سب و شتم، گندہ گالیوں اور توہین آمیز واشتعال انگیز عبارتوں سے قطع نظر کر کے جو
مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے اپنی تالیفات و تصانیف میں حضراتِ علمائے کرام اور بزرگانِ عظام
اور ہر مسلمان کے حق میں تحریر فرمائی ہیں۔ صرف یہ فتوے کفر ہی اس قابل ہے کہ اسے دور کر کے
دونوں جماعتوں میں پھر اتفاق و اتحاد قائم کیا جائے اور اس کی بہترین صورت یہی ہو سکتی ہے کہ
مرزا قادیانی کے دعوؤں کا خود انہی کے مقرر کردہ معیار سے امتحان کیا جائے۔

مرزا قادیانی اپنے دعوؤں کے ثبوت میں اپنی پیش گوئیوں کو ہی پیش کرتے رہے ہیں۔
چنانچہ ان کا قول ہے کہ:

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محکم
امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۱)

اس کسوٹی پر مرزا قادیانی کے دعوی نبوت وغیرہ کو پرکھنے کے لئے ایک معزز مرزائی
دوست کی خواہش پر مرزا قادیانی کی اس عظیم الشان پیش گوئی کی تنقید کی گئی ہے جسے مرزا قادیانی
نے اپنے صدق و کذب کا فیصلہ کن معیار قرار دیا تھا۔

امید ہے کہ ناظرین اسے نہایت غور سے ملاحظہ فرمائیں گے اور ہمارے مرزائی
دوست بھی نفسانیت و ہٹ دھرمی کو چھوڑ کر ساری کتب کے مطالعہ کے بعد صحیح رائے قائم کریں
گے۔ اللہ تعالیٰ انہیں راہِ راست پر چلنے کی توفیق بخشے۔ آمین!

بسم الله الرحمن الرحيم

ویباچہ

”الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
عالم الغيب والشهادة وهو على كل شيء قدير . اللهم فاطر السموات
والارض عالم الغيب والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه
يختلفون . اهدني لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهتدي من يشاء
الى صراط مستقيم . ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من
لدنك رحمة انك انت الوهاب . اللهم اجعلنا هاديين مهتدين غير ضالين
ولا مضلين سلماً لا ولياً لك وحرباً لا عنائك نحب بحبك من احبك
ونعادي بعد اوتك من خالفك ومن خالفك والصلوة والسلام على سيد
الخلق الداعي الى دعوة الحق وعلى اله وصحبه وتابعيه و حزبه
الدعاة الى كلمته والدعاة لا ملته في ملته برحمتك يا ارحم الراحمين“
اللہ! سب تعریفیں تیرے ہی لئے سزاوار ہیں۔ تو نے ہی ہمیں ہدایت بخشی اور بغیر
تیرے فضل کے ہم ہدایت نہ پاسکتے تھے۔ سب غیب اور ظاہر کا تجھے علم ہے اور تو ہر چیز پر قادر ہے۔
مولا! تو سب آسمانوں اور زمینوں کے پیدا کرنے والا ہے۔ چھپا اور کھلا سب کچھ تجھ پر روشن ہے۔
تیرے بندے جس بات میں اختلاف رکھتے ہیں۔ تو ہی اس کا فیصلہ کرنے والا ہے۔ امر زیر بحث
میں ہماری رہنمائی فرما۔ کیونکہ تو ہی جسے چاہے سیدھا راستہ دکھا دیتا ہے۔ پروردگار! ہدایت بخشے
کے بعد ہمارے دلوں کو گمراہ نہ ہونے دے اور اپنی رحمت نازل فرما۔ بے شک تو ہی بڑا بخشنے والا
ہے۔ آقا! ہمیں راہ بتانے والے اور راہ پانے والے بنا دے۔ گمراہ اور گمراہ کرنے والے نہ بنا۔
ہم تیرے دوستوں سے صلح و آشتی رکھنے والے ہوں اور تیرے دشمنوں سے عداوت و نفرت کرنے
والے۔ تیری محبت کی وجہ سے ہم تجھ سے محبت رکھنے والوں سے الفت کریں اور تیری خلقت میں
سے جو تیرے احکام کے خلاف چلے۔ اس کو تیرا دشمن جان کر اس سے عداوت کریں اور درود و سلام
ہو خلقت کے سرور حضرت محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ علیہ السلام پر جو حق کی طرف بلانے والے ہیں اور ان کے
آل و اصحاب اور پیروؤں اور ان کے گروہ پر جو آپ کے کلمہ یعنی دین اسلام کی طرف دعوت کرنے
والے ہیں اور آپ کی ملت کے اندر آپ کی امت کے نمائندے ہیں۔ تیری رحمت کے ذریعہ اے
سب سے بڑھ کر رحم کرنے والے۔

اما بعد! حضرات ناظرین۔

ضلع گورداسپور ملک پنجاب سے مرزا
اعلان و اشتہار شائع کر کے چندہ کے
شروع کی۔ جس میں تین سو بے نظیر حق
کی ضخامت بتلائی گئی تھی۔ لیکن کتاب
ہی لکھے جا رہے تھے کہ مرزا قادیانی
کے انواع و اقسام کے رنگ بدلنے شروع
طرح طرح کے دعوے، مجددیت، ہم
کرتے کرتے نبوت و رسالت بلکہ کشتی
شروع شروع میں حفاظت
کے لحاظ سے بعض علماء نے بھی مرزا
حالات دیکھ کر بہت لوگ سنبھل گئے
بھلیاں میں پھنس کر رہ گئے۔ لیکن ان
ابتداء میں معمولی سمجھ کر اس کی پامالی
کے پھیلنے اور بڑھنے کا باعث ہوئی۔
درختے کے اکٹوں گرفت
دگر بچپاں روزگارے
سر چشمہ شاید گرفت
کیونکہ مرزا قادیانی کو
کے تجارتی گر، اشتہار بازی کے
چھپوائے اور تقسیم کئے اور شہرت حاصل
کے تبیین باوجود متعدد فرقوں میں
ہیں۔ بلکہ داسے، درے، قلعے، قلعے
ان دعویٰ کی تفصیل
کر چکے ہیں۔ جو شائقین کے
لئے ہر مسلمان کو یہ کتاب دیکھنی

دیباچہ

دلالة الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله
الشهادة وهو على كل شيء قدير . اللهم فاطر السموات
الغيب والشهادة انت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه
منى لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهتدي من يشاء
نقيم . ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من
انت الوهاب . اللهم اجعلنا هادين مهتدين غير ضالين
لما لأوليائك وحرباً لا عنائك نحب بحبك من احبك
تك من خالفك ومن خالفك والصلوة والسلام على سيد
ي دعوة الحق وعلى اله وصحبه وتابعيه و حزبه
والدعاة لا مله في ملته برحمتك يا ارحم الراحمين
تعريف تیرے ہی لئے سزاوار ہیں۔ تو نے ہی ہمیں ہدایت بخشی اور بغیر
تہ نہ پاسکتے تھے۔ سب غیب اور ظاہر کا تجھے علم ہے اور تو ہر چیز پر قادر ہے۔
زمینوں کے پیدا کرنے والا ہے۔ چھپا اور کھلا سب کچھ تجھ پر روشن ہے۔
میں اختلاف رکھتے ہیں۔ تو ہی اس کا فیصلہ کرنے والا ہے۔ امر زیر بحث
یونکہ تو ہی جسے چاہے سیدھا راستہ دکھا دیتا ہے۔ پروردگار! ہدایت بخشے
راہ نہ ہونے دے اور اپنی رحمت نازل فرما۔ بے شک تو ہی بڑا بخشنے والا
والے اور راہ پانے والے بنادے۔ گمراہ اور گمراہ کرنے والے نہ بنا۔
و آشتی رکھنے والے ہوں اور تیرے دشمنوں سے عداوت و نفرت کرنے
سے ہم تجھ سے محبت رکھنے والوں سے الفت کریں اور تیری خلقت میں
فساد نہ پھیلے۔ اس کو تیرا دشمن جان کر اس سے عداوت کریں اور درود و سلام
میں مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ علیہ السلام پر جو حق کی طرف بلانے والے ہیں اور ان کے
ان کے گروہ پر جو آپ کے کلمہ یعنی دین اسلام کی طرف دعوت کرنے
کے اندر آپ کی امت کے گمبہان ہیں۔ تیری رحمت کے ذریعہ اسے

اما بعد! حضرات ناظرین سے مخفی نہیں کہ تقریباً چالیس سال کا عرصہ ہوا۔ موضع قادیان
ضلع گورداسپور ملک پنجاب سے مرزا غلام احمد قادیانی آنجہانی نے ابتدا میں خدمت اسلام کے
اعلان و اشتہار شائع کر کے چندہ کے لئے بیحد درخواستیں کیں اور کتب براہین احمدیہ طبع کرانی
شروع کی۔ جس میں تین سو بے نظیر حقانیت اسلام پر درج کرنے کا وعدہ تھا اور تین سو جز تک اس
کی ضخامت بتائی گئی تھی۔ لیکن کتاب مذکور ابھی تیس جز تک ہی طبع ہوئی تھی اور بنور تمبیدی مضامین
ہی لکھے جا رہے تھے کہ مرزا قادیانی نے اپنے وعدہ کا خلاف کرتے ہوئے اس کی اشاعت بند کر
کے انواع و اقسام کے رنگ بدلنے شروع کر دیے اور چندہ دہندگان کے عقائد کا کچھ خیال نہ رکھ کر
طرح طرح کے دعوے، مہدویت، مہدویت، مثیل مسیح، مسیح موعود وغیرہ پیش کئے اور بعد میں ترقی
کرتے کرتے نبوت و رسالت بلکہ کشفی حالت میں دعوئے الوہیت اور ل خالقیت تک جا پہنچے۔
شروع شروع میں حفاظت و خدمت اسلام اور مرزا قادیانی کے اس وقت کے عقائد
کے لحاظ سے بعض علماء نے بھی مرزا قادیانی کی مدد کی اور عوام سے خوب مدد دلائی۔ لیکن بعد کے
حالات دیکھ کر بہت لوگ سنبھل گئے اور جن کے نصیب سیدھے نہ تھے۔ وہ مرزا قادیانی کی بھول
بھلیاں میں پھنس کر رہ گئے۔ لیکن اکابر علمائے اسلام و مسلمان عظام کے اکثر حصہ نے اس فتنہ کو
ابتداء میں معمولی سمجھ کر اس کی پامالی پر کما حقہ توجہ نہ فرمائی اور ان کی یہی شروع کی عدم توجہی اس فتنہ
کے پھیلنے اور بڑھنے کا باعث ہوئی۔ بقول حضرت سعدی علیہ الرحمۃ:

درختے کہ انکوں گرفت است پا بہ نیروئے شخصے برآید ز جا
دگر بچن روزگارے ملی برگردنش از تیغ برنگلی
سر چشمہ شاید گرفتن بمیل چو پرشد نشید گذشتن بہ بیل
کیونکہ مرزا قادیانی کو کھلے بندوں اپنی تعلیمات کی اشاعت کا موقع مل گیا اور یورپ
کے تجارتی گر، اشتہار بازی کے مجرب نسخہ سے انہوں نے خوب فائدہ اٹھایا۔ لاکھوں اشتہار
چھپوائے اور تقسیم کئے اور شہرت حاصل کی۔ مرزا قادیانی ۷۷ سال ہوئے انتقال کر چکے ہیں۔ مگر ان
کے تبعین باوجود متعدد فرقوں میں متفرق ہو جانے کے نہ صرف یہ کہ سانپ کی لیکر کو ہی پیٹ رہے
ہیں۔ بلکہ داسے، درمے، قلعے، قندے، نخے ہر طرح سے اس محدث مذہب کے پھیلانے میں

۱۔ ان دعوؤں کی تفصیل اور حقیقت ہم اپنی کتاب عشرہ کاملہ میں خوب کھول کھول کر بیان
کر چکے ہیں۔ جو شائقین کے لئے معلومات کا ایک عجیب ذخیرہ ہے اور فتنہ مرزائیہ سے بچنے کے
لئے ہر مسلمان کو یہ کتاب دیکھنی ضروری ہے۔

کوشاں اور سرگرم ہیں۔ اسلام کے لئے یہ بات اگر چہ نئی نہیں۔ ایسے کئی کاذب مدعی اور کئی باطل فرقے پہلے بھی پیدا ہوئے اور مٹ گئے۔ پیدا ہو رہے ہیں اور مٹ رہے ہیں۔ پیدا ہوں گے اور مٹ جائیں گے۔ کیونکہ الحق یعلو ولا یغلیٰ! (حق غالب ہی رہے گا اور کبھی مغلوب نہیں ہوگا) مگر ان لوگوں کی کوششوں کے مقابلہ میں اہل حق پر بھی یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ باطل کے منانے اور حق و باطل میں فرق دکھانے کی ہر ممکن سعی کریں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اب اس مذہب کی تردید میں بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ جن کا بہت اچھا اثر ہو رہا ہے اور اب سمجھ دار لوگ ہرگز مرزائی مذہب کے پھندے میں گرفتار نہیں ہو سکتے۔ بلکہ بہت سے مرزائی جو نیک نیتی سے ان کتابوں کو دیکھتے ہیں وہ اپنے باطل عقائد سے تائب ہوتے جاتے ہیں۔

وجہ تالیف رسالہ ہذا

اس رسالہ میں مرزا قادیانی کی صرف اس پیش گوئی پر روشنی دالی گئی ہے جس کو انہوں نے نہایت ہی عظیم الشان بتایا تھا اور نیز اپنے صدق و کذب کا اسے معیار قرار دیا تھا۔ اگرچہ اس پیش گوئی کے متعلق چند اور بزرگان نے بھی مجمل اور مفصل کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ لیکن ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے کہ:

ہر گلے را رنگ و بوئے دیگر است

اس رسالہ میں اس پیش گوئی کی ایک مکمل تاریخ بیان کی گئی ہے اور اس کے اجزا کو خوب وضاحت سے معرض بحث میں لایا گیا ہے۔

ان اوراق کی تحریر کا باعث یہ ہے کہ تقریباً تین سال ہوئے۔ میرے ایک معزز دوست مفتی محمد سعید الدین خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ رئیس سامانہ ریاست پٹیالہ۔ سامانہ سے پٹیالہ کو آ رہے تھے اور ان کے ساتھ ہی قصبہ سامانہ کی انجمن مرزائیہ کے ایک ممتاز رکن شیخ ظفر حسن بی بھی ہم سفر تھے۔ اثنائے راہ میں مرزائیت پر گفتگو شروع ہو گئی اور سلسلہ کلام بالآخر قریب قریب ان فقرات میں تھا۔

شیخ صاحب! مرزا قادیانی کی صداقت کی سب سے بڑی دلیل ان کی پیش گوئیاں ہیں۔ خان صاحب! مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں عموماً جھوٹ نکلی ہیں۔ خصوصاً متحدی کی پیش گوئیاں جن کو انہوں نے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ لازماً غلط ثابت ہوئیں۔ شیخ صاحب! کیا آپ ایسی کوئی ایک پیش گوئی بھی بتا سکتے ہیں؟

۱۔ بیڈ کانٹیل پولیس ریاست پٹیالہ۔

خان صاحب! جی ایک کیا میوں۔
شیخ صاحب! میوں میں سے پہلے
خان صاحب! آپ ایک پیش گوئی
میں کے دعووں پر پانی پھیر دیا۔
شیخ صاحب! زبانی گفتگو بے نتیجہ
اعتراض ہیں وہ لکھ کر دیں پھر میں آپ کو
اعتراضات کو واپس لے لیں گے۔

خان صاحب! بہت اچھا۔ میں اس
اس گفتگو کے خاتمہ کے ساتھ ہی
اور جلد فرصت نہ ملی اور جب اعتراضات میں
تو شیخ صاحب نے بذریعہ ذاک تھا ضاک
اعتراضات قلمبند کر کے شیخ صاحب کی خدمت
اعتراضات کا ان کی طرف سے کوئی جواب
مستی کا بہانہ ہوا اور کبھی کبھار گیا اور کبھی
لئے قادیان بھیج دیا گیا ہے۔ لیکن جواب نہ

طویل انتظار کے بعد میرے معزز
اعتراضات کو بعد تکمیل مزید ایک رسالہ کی
سے متعلق اہل اسلام کے اعتراضات کے
سے قمعین نے کی ہیں۔ ان سب کی اس میں
لہذا یہ تعمیل ارشاد محض اظہار حق

مخالف سب صاحبان سے توقع ہے کہ بے
کریں گے اور اصل محرک اور خاکسار کو مدد
”وما توفیقی الا ب
ہمارے کم کردہ راہ بھائیوں کو اس سے ہدایا

اسلام کے لئے یہ بات اگر چہ نئی نہیں۔ ایسے کئی کاذب مدعی اور کئی باطل
وئے اور مٹ گئے۔ پیدا ہو رہے ہیں اور مٹ رہے ہیں۔ پیدا ہوں گے اور
مٹنے الحق یعلو ولا یعلیٰ! (حق غالب ہی رہے گا اور کبھی مغلوب
ہوئے کی کوششوں کے مقابلہ میں اہل حق پر بھی یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ باطل
ہل میں فرق دکھانے کی ہر ممکن سعی کریں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے
یہ میں بہت سی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ جن کا بہت اچھا اثر ہو رہا ہے اور اب
ان مذہب کے پیروں میں گرفتار نہیں ہو سکتے۔ بلکہ بہت سے مرزائی جو
ان کو دیکھتے ہیں وہ اپنے باطل عقائد سے تائب ہوتے جاتے ہیں۔

میں مرزا قادیانی کی صرف اس پیش گوئی پر روشنی دانی گئی ہے جس کو انہوں
نے بتایا تھا اور نیز اپنے صدق و کذب کا اسے معیار قرار دیا تھا۔ اگرچہ اس
مذہب اور بزرگان نے بھی مجمل اور مفصل کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ لیکن
میں نے ان کو دیکھا ہے کہ:

ہر گلے دار رنگ و بوئے دیگر است
اس پیش گوئی کی ایک مکمل تاریخ بیان کی گئی ہے اور اس کے اجزاء کو خوب
تفصیل میں لایا گیا ہے۔

تحریر کا باعث یہ ہے کہ تقریباً تین سال ہوئے۔ میرے ایک معزز دوست
صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ رکس سامانہ ریاست پٹیالہ۔ سامانہ سے پٹیالہ کو آ
ہدی قصبہ سامانہ کی انجمن مرزائیہ کے ایک ممتاز رکن شیخ ظفر حسن نے بھی
میں مرزائیت پر گفتگو شروع ہو گئی اور سلمہ کلام بالآخر قریب قریب ان

مرزا قادیانی کی صداقت کی سب سے بڑی دلیل ان کی پیش گوئیاں ہیں۔
امروز قادیانی کی پیش گوئیاں عموماً جھوٹ نکلی ہیں۔ خصوصاً متحد کی پیش
پے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ از ملاحظہ بت ہوئیں۔
کیا آپ ایسی کوئی ایک پیش گوئی بھی بتا سکتے ہیں؟

پولیس ریاست پٹیالہ۔

خان صاحب! جی ایک کیا میسوں۔

شیخ صاحب! میسوں میں سے پہلے ایک کا پتہ تو دیجئے۔

خان صاحب! آپ ایک پیش گوئی نکاح آسانی کو ہی لے لیجئے۔ جس نے مرزا

قادیانی کے دعوؤں پر پانی پھیر دیا۔

شیخ صاحب! زبانی گفتگو بے نتیجہ رہتی ہے۔ اس لئے آپ کو پیش گوئی نکاح آسانی پر

جو اعتراض ہیں وہ لکھ کر دیں پھر میں آپ کو ایسا جواب با صواب دوں گا۔ جس سے آپ اپنے
اعتراضات کو واپس لے لیں گے۔

خان صاحب! بہت اچھا۔ میں اپنے اعتراضات لکھ کر بھیج دوں گا۔

اس گفتگو کے خاتمہ کے ساتھ ہی راستہ بھی ختم ہو گیا۔ خان صاحب کو بوجہ مصروفیت کار
مرکار جلد فرصت نہ ملی اور جب اعتراضات موعودہ انہوں نے چند روز تک شیخ صاحب کے پاس نہ
بھیجے تو شیخ صاحب نے بذریعہ ایک تقاضا کیا۔ جس پر مفتی محمد سعید الدین خان صاحب نے اپنے
اعتراضات قلمبند کر کے شیخ صاحب کی خدمت میں بھیج دئے۔ مگر باوجود کئی بار یہ دہائی کے ان
اعتراضات کا ان کی طرف سے کوئی جواب نہ ملا کبھی کہا بھیجا کہ تقریب جواب دیا جائیگا۔ کبھی عدم
فرصتی کا بہانہ ہوا اور کبھی کچھ کہا گیا اور کبھی کچھ۔ بالآخر یہ بھی معلوم ہوا کہ اصل مضمون جواب کے
لئے قادیان بھیج دیا گیا ہے۔ لیکن جواب سے تاحال جواب ہے۔

طویل انتظار کے بعد میرے معزز دوست نے مجھے ارشاد فرمایا کہ اگر آپ میرے ان
اعتراضات کو بعد تکمیل مزید ایک رسالہ کی شکل میں مرتب کر کے شائع کرا دیں اور اس پیش گوئی
کے متعلق اہل اسلام کے اعتراضات کے جواب میں جو جوتاویں اور بے معنی جھٹیں مرزا قادیانی
کے تبیین نے کی ہیں۔ ان سب کی اس میں تردید ہو جائے۔ تو نافع خلاق ہوگا۔

لہذا یہ تقبیل ارشاد محض اظہار حق کی غرض سے جو کچھ ہو۔ کا بد یہ ناظرین ہے۔ موافق و
مخالف سب صاحبان سے توقع ہے کہ بنیت احقاق حق اسے ملاحظہ فرما کر صحیح نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش
کریں گے اور اصل محرک اور خاکسار کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں گے۔

”وما توفیقی الا باللہ العلیٰ العظیم“ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے اور
ہمارے گم کردہ راہ بھائیوں کو اس سے ہدایت نصیب کرے۔ آمین!

(خان کسار محمد یعقوب نائب قصبہ اربہادی)

باب اول

نکاح آسمانی مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا بہت ہی عظیم الشان نشان تھا یہ حال مفصل طور پر اگلے صفحات سے واضح ہوگا کہ یہ پیش گوئی کیسی عظیم الشان تھی اور کتنے الہام اس کی نسبت مرزا قادیانی کو ہوئے تھے اور کس زور سے صدق و کذب کا معیار اس کو قرار دیا گیا تھا۔ لیکن سخت تعجب ہے کہ جب اس پیش گوئی کا انجام بصورت ناکامی نظر آنے لگا تو جس طرح مرزا قادیانی آنجہاں اس پر گفتگو کرنے سے جی چرانے لگے تھے۔ دیکھو (تحد گولڈ ویس ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۲، ۱۵۳) اس طرح اب ان کے متبعین کا اس پیش گوئی کے انجام نے ناظرہ بند کر رکھا ہے اور پیش گوئی کے متعلق متواتر الہامات اور الہامی تمہیمات و تشریحات نے جو وقتاً فوقتاً مرزا قادیانی کی زبان و قلم سے نکل کر ان کی بیسیوں کتابوں رسالوں اور اشتہاروں میں درج ہوتی رہی ہیں۔ مرزائیوں کو ایسا زچ کیا ہے کہ وہ مرزا قادیانی کی صفائی میں کوئی صاف اور قطعی دلیل پیش گوئی نہیں کر سکتے۔ بعض تو پیش گوئی کا ہی غلط ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ بعض مرزا قادیانی کی اجتہادی غلطی (غلط فہمی الہام) بتلاتے ہیں اور آخر قیاس ہو کر حسب قول مرزا قادیانی (مندرجہ تحد گولڈ ویس ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۲، ۱۵۳) کہہ دیا کرتے ہیں کہ اور بھی بہت سی پیش گوئیاں ہیں جو پوری ہوئیں۔ ایک اسی پیش گوئی پر کیوں بحث کی جاتی ہے۔ دیکھو!

(پیغام صلح ۱۱، ۱۶ جنوری ۱۹۲۱ء ص ۵ کالم ۳)

مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو جتنی اہمیت دی تھی۔ وہ ان کی تحریرات ذیل سے واضح ہے۔
 بعض اور عظیم الشان نشان اس عاجز کے معرض امتحان میں ہیں۔ جیسا کہ منشی عبداللہ ۱۔ آتھم صاحب امرتسری کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے پندرہ مہینہ تک اور پنڈت لیکھ رام ۲۔ پشاور کی موت جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی جو پٹی ضلع ۱۱ ہور کا باشندہ ہے۔ جس کی میعاد آج کی تاریخ سے جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء ہے۔ قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔
 یہ تمام امور جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں۔ ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ کیونکہ احیاء اور اموات دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے کسی اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک
 ۱۔ و ۲۔ ام دونوں نشانوں کے انجام معلوم کرنے کے لئے دیکھو رسالہ الہامات مرزا مؤلف مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری مد فیضہ۔

میں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ کرامت ۱۔ کو اپنے صادق ہونے کی ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں طالب حق ہے۔ تو ان پیش گوئیوں کے پنجاب کی تین بڑی قوموں پر حاوی ہیں سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں بہت ہی عظیم الشان ہے

کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں

..... مرزا احمد بیگ ہوشیار پور

..... اور پھر داماد اس کا جو اس کے اندر فوت ہو۔

..... اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ

..... اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا

..... اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ا

..... اور پھر یہ کہ اس عاجز۔

اختیار میں نہیں ۳۔

۱۔ اس بیان میں مرزا آ

قرآن شریف سے ثابت ہے کہ

فرمایا تھا۔ مگر بعثت ثانی میں مرزا قادیانی

ہیں۔ زندوں کو مارنے کی کرامت

گوئے خوب کہا ہے۔

مردوں کو زندہ کرتے تھے جو او

۲۔ ناظرین مرزا قادیانی

ہونے کے بھی مدعی ہیں۔

۳۔ معزز ناظرین پٹن

اصل روح یہی ہیں۔ نمبر ۱۳۳۔

باب اول

مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا بہت ہی عظیم الشان نشان تھا۔
مسل طور پر اگلے صفحات سے واضح ہو گا کہ یہ پیش گوئی کیسی عظیم الشان تھی اور
مرزا قادیانی کو ہوئے تھے اور کس زور سے صدق و کذب کا معیار اس کو
خت تعجب ہے کہ جب اس پیش گوئی کا انجام بصورت ناکامی نظر آنے لگا تو
نی آجمنی اس پر گفتگو کرنے سے جی چرانے لگے تھے۔ دیکھو (تحد گوڑویہ
۱۵۱، ۱۵۲) اس طرح اب ان کے تبیین کا اس پیش گوئی کے انجام نے ناطقہ
گوئی کے متعلق متواتر الہامات اور الہامی تہمیدات و تشریحات نے جو وقتاً فوقتاً
و قلم سے نکل کر ان کی بیسیوں کتابوں و رسالوں اور اشتہاروں میں درج ہوتی
و ایسا زچ کیا ہے کہ وہ مرزا قادیانی کی صفائی میں کوئی صاف اور قطعی دلیل
بعض تو پیش گوئی کا ہی غلط ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ بعض مرزا قادیانی کی
الہام (بتلاتے ہیں اور آخر دق ہو کر حسب قول مرزا قادیانی (مندرجہ تحد
۱۵۱، ۱۵۲) کہہ دیا کرتے ہیں کہ اور بھی بہت سی پیش گوئیاں ہیں جو
پیش گوئی پر کیوں بحث کی جاتی ہے۔ دیکھو!

(پیغام صلح ۱۱، ۱۶ جنوری ۱۹۲۱ء ص ۵۵ کالم ۳)

۱۔ اس پیش گوئی کو جتنی اہمیت دی تھی۔ وہ ان کی تحریرات ذیل سے واضح ہے۔
”بعض اور عظیم الشان نشان اس عاجز کے معرض امتحان میں ہیں۔ جیسا
م صاحب امرتسری کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۵ جون ۱۸۹۳ء سے
تیکھ رام ۲ پشادری کی موت جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے چھ سال تک ہے
شمار پوری کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی جو پٹی ضلع ۱۱ ہور کا باشندہ
کی تاریخ سے جو ۲۱ ستمبر ۱۸۹۳ء ہے۔ قریباً گیارہ مہینے باقی رہ گئی ہے۔
جو انسانی طاقتوں سے بالکل بالاتر ہیں۔ ایک صادق یا کاذب کی شناخت
کہ احیاء اور امات دونوں خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی
نہ ہو خدا تعالیٰ اس کی خاطر سے کسی اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک
دونوں نشانوں کے انجام معلوم کرنے کے لئے دیکھو رسالہ الہامات مرزا
ب امرتسری مد فیضہ۔

نہیں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقع پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دیوے اور اپنی اس
کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہراوے۔ سو پیش گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں کوئی
ایسی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو۔ بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہے۔ سو اگر کوئی
طالب حق ہے۔ تو ان پیش گوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔ یہ تینوں پیش گوئیاں ہندوستان اور
پنجاب کی تین بڑی قوموں پر حاوی ہیں۔ یعنی ایک مسلمانوں سے تعلق رکھتی ہے اور ایک ہندوؤں
سے اور ایک عیسائیوں سے اور ان میں سے وہ پیش گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے۔

بہت ہی عظیم الشان ہے

کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں کہ:

- ۱۔ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔
- ۲۔ اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں (منکوہ آسانی) کا شوہر ہے۔ اڑھائی سال
کے اندر فوت ہو۔
- ۳۔ اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تارو شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔
- ۴۔ اور پھر یہ کہ وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔
- ۵۔ اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہو ۲۔
- ۶۔ اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جاوے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے
اختیار میں نہیں ۳۔ (شہادۃ القرآن ص ۷۹، ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۵، ۳۷۶)

۱۔ اس بیان میں مرزا قادیانی کی کرامت تین چار شخصوں کی موت کی پیش گوئی ہے۔
قرآن شریف سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے مردہ کو زندہ کرنے کا معجزہ عطا
فرمایا تھا۔ مگر بعثت ثانی میں مرزا قادیانی کو جو اپنے وجود کو حضرت مسیح علیہ السلام کا ہی وجود بیان کرتے
ہیں۔ زندوں کو مارنے کی کرامت عطاء ہوئی۔ اس قلب مابیت اور وصف متضاد پر کسی موزوں
گونے خوب کہا ہے۔

مردوں کو زندہ کرتے تھے جو اوہ تو مر گئے!! زندوں کے قتل کو یہ مسیح الزماں بنے!!
۲۔ ناظرین مرزا قادیانی کی اردو معلیٰ کی بھی قدر فرمائیں کیونکہ وہ اپنے سلطان القلم
ہونے کے بھی مدعی ہیں۔

۳۔ معزز ناظرین پیش گوئی کے اجزاء نمبر ۵ و نمبر ۶ خوب ذہین نشین رکھیں پیش گوئی کی
اصل روح یہی ہیں۔ نمبر ۱۳ اسی لئے تو پورے نہیں ہوئے۔

۲۔ ”اور سنیے مرزا قادیانی اس پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار بناتے ہیں۔“ فانْتَظِرُوا هَذَا النِّبَاءَ الْاَلَمْذْكُورَةَ فَانْهَآ مَعْيَارٌ لِّصِدْقِي وَكَذْبِي ” یعنی اے مخالفو! تم ان خبروں کے منتظر رہو۔ یہ میرے صدق اور کذب کے لئے معیار ہیں۔“

(کرامات الصادقین سرورق صفحہ آخر، خزائن ج ۷ ص ۱۶۳)

۳۔ ”اور دیکھئے معیار صدق و کذب قرار دینے پر اللہ تعالیٰ کی گواہی ثبت کراتے ہیں۔“ وَاِنِّیْ اَجْعَلُ هَذَا النِّبَاءَ مَعْيَارَ الصِّدْقِ اَوْ الْكَذْبِ وَمَا قُلْتُ اِلَّا بَعْدَ مَا اَنْبِئْتُ مِنْ رَبِّیْ ” یعنی میں اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بناتا ہوں اور میں نے جو کہا ہے یہ خدا سے خبر پا کر کہا ہے۔“

(انجامِ حق ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

۴۔ علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے اپنے صدق و کذب کی شناخت کے لئے ایک عام فہم اور قطعی کسوٹی ان الفاظ میں بیان کی ہے۔

”بد خیال لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی سے بڑھ کر اور کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کائنات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

پس ہم مسلمانوں کو حق ہے کہ جس پیش گوئی کو مرزا قادیانی نے خصوصیت سے ہمارے متعلق بیان کیا تھا اور جس کو بہت ہی عظیم الشان نشان قرار دیکر بار بار اسے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ سب سے پہلے اسی کی تفتیش و پڑتال کریں اور ان کے تمام دعوؤں کے صحیح یا غلط ہونے کا خود ان کے قول مندرجہ بالا کی رو سے منصفانہ فیصلہ کریں۔ کیونکہ کسی کو قائل کرنے کے لئے خود اس کے مسلمہ اصول اور بیانات قانوناً و شرعاً نہایت مستند سمجھتے ہیں۔ تحریر مخالف سے فریق ثانی کو ملزم کرنا قابل رشک امر ہے اور مدعا علیہ کے اقبال کا اثر ہمیشہ اس کے خلاف لیا جاتا ہے۔ جیسا کہ مثل مشہور ہے۔

قَضَى الرَّجُلُ عَلٰی نَفْسِهِ! (آدمی نے خود اپنے اوپر ڈگری کر لی) اس پیش گوئی کی تحقیق و تنقید سے ناظرین پر حق و باطل خوب واضح ہو جائے گا۔ وہ دیکھیں گے کہ ایک مدعی مجددیت، امامت، مسیحیت، مہدویت، نبوت و رسالت وغیرہ وغیرہ کس دیدہ دلیری سے کامل ۲۰ سال تک اس پیش گوئی کے پورے ہونے کی امید دلاتا اور اپنے دلی جذبات کو وحی و الہام کا رنگ دیتا رہا۔ یہ تحریریں ایک نہیں دو نہیں چار نہیں۔ ایک دفتر ہے جس کی نسبت یہ مصرعہ موزوں ہے:

لُغْجِدْ دَرِیْں تَنگِ مِیدَانِ کِتَابِ

اور مرزا قادیانی اس کے متعلقہ مضامین بڑے سے قطعی دست بردار نہیں ہو اب ان کی امت ہزار تالیفیں ہے۔ خود مرزا کی جماعت کے پروری اور سخن سازی اور تا انصاف کو یہ واضح رہے کہ جان سکتا۔ نہ کسی کو یہ حق حالت گھڑت تا ویلیں پیش کرے (اور اہل علم کا باطل!) یعنی کسی کلام کی اس باطل ہے۔

پس ناظرین! تحریرات اور ہماری تحقیقات

مرزا قادیانی اور اس پیش گوئی شجرہ ہائے انساب منسلک۔ اس شجرہ نسب

۱۔
۲۔
۳۔
۴۔
ان کے علاوہ ہے کہ محمدی بیگم مرزا قادیانی سے اس کا درجہ مرزا قادیانی

”اور نیچے مرزا قادیانی اس پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار بناتے
اھذ نباء الا المذكورة فانھا معیار لصدقی و کذبی“ یعنی اے
کے منتظر ہو۔ یہ میرے صدق اور کذب کے لئے معیار ہیں۔“

(کرامات الصادقین سرورق صفحہ آخر، خزائن ج ۷ ص ۱۶۳)

”اور دیکھئے معیار صدق و کذب قرار دینے پر اللہ تعالیٰ کی گواہی ثبت
ی اجعل هذا النباء معیار الصدق و کذب و ما قلت الا بعد ما
یعنی میں اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بناتا ہوں اور میں نے جو کہا ہے یہ
ہے۔“ (انجام ہفتم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

علاوہ ازیں مرزا قادیانی نے اپنے صدق و کذب کی شناخت کے لئے
وئی ان الفاظ میں بیان کی ہے۔

”لوگوں کو واضح ہو کہ ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئی
استحسان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)
لہذا ان کو حق ہے کہ جس پیش گوئی کو مرزا قادیانی نے خصوصیت سے ہمارے
جس کو بہت ہی عظیم الشان نشان قرار دیکر بار بار اسے اپنے صدق و کذب کا
سے پہلے اسی کی تفتیش و پڑتال کریں اور ان کے تمام دعوؤں کے صحیح یا غلط
ل مندرجہ بالا کی رو سے منصفانہ فیصلہ کریں۔ کیونکہ کسی کو قائل کرنے کے
اصول اور بیانات قانوناً و شرعاً نہایت مستند سمجھتے ہیں۔ تحریر مخالف سے فریق
نک امر ہے اور مدعا علیہ کے اقبال کا اثر ہمیشہ اس کے خلاف لیا جاتا ہے۔

لرجل علی نفسه! (آدی نے خود اپنے اوپر ڈگری کر لی) اس پیش
سے ناظرین پر حق و باطل خوب واضح ہو جائے گا۔ وہ دیکھیں گے کہ ایک
، مسیحیت، مہدویت، نبوت و رسالت وغیرہ وغیرہ کس دیدہ دلیری سے
پیش گوئی کے پورے ہونے کی امید دلاتا اور اپنے دلی جذبات کو وحی و
تحریریں ایک نہیں دو نہیں چار نہیں۔ ایک دفتر ہے جس کی نسبت یہ مصرعہ

تکجد دریں تک میدان کتاب

اور مرزا قادیانی کی بیسیوں کتابوں اور سینکڑوں اخبارات اور ہزاروں اشتہارات میں
اس کے متعلقہ مضامین بڑے زور شور سے درج ہیں۔ اختتام عمر تک مرزا قادیانی اس نکاح کی امید
سے قطعی دست بردار نہیں ہوئے اور آخر اس الزام یادی ارمان کو اپنے ساتھ ہی قبر میں لے گئے۔
اب ان کی امت ہزار تالیفیں کرے۔ لاکھوں باتیں بنائے۔ لیکن دنیا غفلتوں سے خالی نہیں ہو گئی
ہے۔ خود مرزائی جماعت کے معقول ارکان کے نزدیک یہ پیش گوئی غلط ثابت ہوئی ہے۔ باقی خن
پروری اور خن سازی اور تاویلات رکیکہ اور استدلال بعیدہ کے چکر میں ہیں مگر طالبان حق و
انصاف کو یہ واضح رہے کہ پیش گوئی کا اصل مطلب اور الہام کی حقیقی تفسیر ملہم سے زیادہ کوئی نہیں
جان سکتا۔ نہ کسی کو یہ حق حاصل ہے کہ مرزاجی کی..... الہامی تفسیر و تفہیم کے مقابلہ میں اپنی من
گھڑت تاویلیں پیش کرے۔ دیکھو! (تمہ حقیت الوحی ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۲۳۸)

(اور اہل علم کا یہ مسلہ اصول ہے کہ تلاویل الکلام بما لا یرضی بہ قائلہ
باطل! یعنی کسی کلام کی اس طرح پرتاویل کرنا جو کہ اس کے اصل کہنے والے کی منشاء کے خلاف ہو
باطل ہے۔)

پس ناظرین! خصوصاً مرزائی صاحبان!! صرف للہیت کو مد نظر رکھ کر مرزا قادیانی کی
تحریرات اور ہماری تحقیقات پر غور کریں۔ انشاء اللہ تعالیٰ صحیح نتیجہ پر پہنچ جائیں گے۔

باب دوم

مرزا قادیانی اور منکوحہ آسمانی کا خاندانی تعلق اور پیش گوئی کی تحریک

اس پیش گوئی کے ضمن میں جن لوگوں کا ذکر آئے گا۔ ان کے باہمی تعلقات قرابت
شجرہ ہائے انساب منسلکہ کے ظاہر ہوں گے۔

اس شجرہ نسب اور دیگر مرزائی لڑیچر سے واضح ہوتا ہے کہ آسمانی منکوحہ (محمدی بیگم)

۱..... مرزا قادیانی کی حقیقی چچا زاد بہن کی دختر تھی۔

۲..... مرزا قادیانی کے ماموں زاد بھائی کی لڑکی تھی۔

۳..... مرزا قادیانی کی زوجہ اول کے چچا زاد بھائی کی بیٹی تھی۔

۴..... مرزا قادیانی کے لڑکے فضل احمد کی بیوی کی ماموں زاد بہن تھی۔

ان کے علاوہ اور بھی قرائنی تعلقات تھے۔ جن کا ذکر موجب طوالت ہے۔ خلاصہ یہ
ہے کہ محمدی بیگم مرزا قادیانی اور ان کی بیوی کے بہت قریبی رشتہ داروں کی اولاد تھی اور نسب کی رو
سے اس کا درجہ مرزا قادیانی اور ان کی بیوی کی بیٹی اور ہمیشہ زادی کے برابر تھا۔ یہ لڑکی مرزا

قادیانی کے خاندان اور وطن میں پرورش یافتہ تھی۔ اس لئے ضروری ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کو بچپن سے جوانی تک بار بار ملاحظہ اور معائنہ فرمایا ہو۔ ادھر مرزا قادیانی کو باوجود ضعیف العمر و دائم المرض ہونے کے عموماً جوانی کی بشارات اور خواتین مبارک کے ملنے کے الہام بھی حسب اقوال ان کے ہو چکے تھے۔ جن سے مبارک اولاد بطور نشان کے پیدا کرنے کا دعویٰ تھا اور پھر حضرت رسالت مآب ﷺ کی ایک حدیث سے بھی مرزا قادیانی نے یہ بشارت اپنے حق میں نکال لی تھی کہ محمدی بیگم ہی وہ خاص خاتون ہے۔ جس کا تزوج ان کے ساتھ بطور نشان کے ہوگا اور اسی کے بطن سے وہ اولاد پیدا ہوگی۔ جس کے لئے وہ عرصہ سے پیش گوئی کر چکے ہیں۔ دیکھو!

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

ایسے ایسے خیالات و احساسات مرزا قادیانی کے دل میں تھے۔ لیکن رشتے ناٹوں کی سلسلہ جنسانی عموماً محل و موقع کی محتاج ہوتی ہے۔ خصوصاً ایک معمولی حیثیت کے شخص کو بڑھاپے میں شادی کرنا اور پھر وہ بھی سابقہ بیوی پر نو جوان بیوی حاصل کرنا گویا جوئے شیر کالانا ہے اور اگرچہ شریعت اسلام کی رو سے اس لڑکی کا نکاح مرزا قادیانی سے جائز تھا۔ لیکن پنجاب کی پابند رسوم و رواج اقوام خصوصاً بے علم لوگ ایسے ازدواج کو معیوب سمجھتے ہیں۔ نیز مرزا قادیانی کے چچا زاد بھائی مرزا نظام الدین قادیانی و مرزا امام الدین قادیانی جو محمدی بیگم کے حقیقی ماموں تھے اور دیگر اہل خاندان یعنی مرزا علی شیر بیگ و مرزا احمد بیگ صاحبان وغیرہ۔

عموماً بوجہ باہمی مقدمات متعلق جائداد اور نیز بوجہ اختلاف عقائد مرزا قادیانی سے سخت بیزار و متنفر تھے اور ان کی عداوت و نفرت مرزا قادیانی سے یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ مرزا قادیانی کا ملہم بھی ان لوگوں کے خلاف مرزا قادیانی کی دعاؤں کی فریادری کرنے سے کانوں پر ہاتھ رکھ گیا تھا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کا الہام ہے۔

۱۔ مرزا قادیانی کی شخصیت و حیثیت ان کے معتقدوں کی نظر میں آج کچھ ہو۔ لیکن ان کے اہل خاندان ان کو اپنے سے برتر کوئی امیر کبیر نہ سمجھتے تھے اور مرزا قادیانی کی موروثی آمدنی انہی کے اظہار و بروئے تحصیلدار بمقدار کم ٹیکس کے مطابق تین چار سو روپیہ سالانہ تھی۔

۲۔ مرزا قادیانی کے خاندان میں شریعت کے مطابق ورثہ تقسیم ہونے پائے نہیں جاتے۔ اس لئے ان کا خاندان پابند رواج اقوام میں شمار ہے اور خود مرزا قادیانی نے شریعت کے خلاف زوجہ اول کی اولاد کو محروم الارث بنایا اور جدی ارضی باغ وغیرہ زوجہ دوم کے نام رہن با قبضہ کر دی۔

”اجیب کل دعا“
دعائیں قبول کروں گا مگر جو دعا تو اپنے

مرزا قادیانی نے ان لوگوں
اسلام ص ۵۶۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸ (ایضاً) وغیرہ
بھی توجہ طلب ہے کہ فی زمانہ خاندان
ضرور لحاظ رکھتے ہیں اور کسی بڑی عمر
اور عزیز واقارب کنواری لڑکی دینا
لہذا تمام ممبران خاندان
بیٹوں کی موجودگی، مذہبی مخالفت اور
مل اور بے جواز مناکحت کے خلاف
میں خود بیان کرتے ہیں۔

”هذا المخطوب
الخمسين“، یعنی یہ لڑکی ابھی

نظر بوجہات متذکرہ
معاملہ میں کامیاب ہونے کا
صرف آرزو مند بلکہ اپنے الہام
نکاح کس طرح دیا گیا۔ اس
خزائن ج ۵ ص ۱۵۸ (ایضاً) مختصر نقل
پسے مرزا قادیانی
کے اللہ تعالیٰ کی حضور میں اور
لوگوں پر انواع و اقسام کے

روطن میں پرورش یافتہ تھی۔ اس لئے ضروری ہے کہ مرزا قادیانی نے اس کو رہا ملاحظہ اور معائنہ فرمایا ہو۔ ادھر مرزا قادیانی کو باوجود ضعیف العمر و دائم جوانی کی بشارات اور خواتین مبارکہ کے ملنے کے الہام بھی حسب اقوال ان سے مبارک اولاد بطور نشان کے پیدا کرنے کا دعویٰ تھا اور پھر حضرت ایک حدیث سے بھی مرزا قادیانی نے یہ بشارات اپنے حق میں نکال لی تھی۔ خاتون ہے۔ جس کا تزوج ان کے ساتھ بطور نشان کے ہوگا اور اسی کے۔ جس کے لئے وہ عرصہ سے پیش گوئی کر چکے ہیں۔ دیکھو!

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۷۷)

لاات و احساسات مرزا قادیانی کے دل میں تھے۔ لیکن رشتے ناطوں کی تعدد کی محتاج ہوتی ہے۔ خصوصاً ایک معمولی حیثیت کے شخص کو بڑھاپے کی سابقہ بیوی پر نوجوان بیوی حاصل کرنا گویا جوئے شیر کا لانا ہے اور اس لڑکی کا نکاح مرزا قادیانی سے جائز تھا۔ لیکن پنجاب کی پابند بے علم لوگ ایسے ازدواج کو معیوب سمجھتے ہیں۔ نیز مرزا قادیانی کے چچا قادیانی و مرزا امام الدین قادیانی جو محمدی بیگم کے حقیقی ماموں تھے اور شیر بیگ و مرزا احمد بیگ صاحبان وغیرہ۔

قد مات متعلق جائداد اور نیز بوجہ اختلاف عقد مرزا قادیانی سے سخت نفرت مرزا قادیانی سے یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ مرزا قادیانی مرزا قادیانی کی دعاؤں کی فریادری کرنے سے کانوں پر ہاتھ رکھ گیا۔

شخصیت و حیثیت ان کے معتقدوں کی نظر میں آج کچھ ہو۔ لیکن ان سے برتر کوئی امیر کبیر نہ سمجھتے تھے اور مرزا قادیانی کی موروثی آمدنی وار بمقدار حکم ٹیکس کے مطابق تین چار سو روپیہ سالانہ تھی۔

کے خاندان میں شریعت کے مطابق ورثہ تقسیم ہونے پائے نہیں پائندرواج اقوام میں شمار ہے اور خود مرزا قادیانی نے شریعت کے لارٹ بنایا اور جدی ارضی باغ وغیرہ زوجہ دوم کے نام رہن باقیضہ

”اجیب کل دعاك الا فسی شرکائك“ ”یعنی اے مرزا میں تیری اور سب دعائیں قبول کروں گا مگر جو دعا تو اپنے شریکوں کے حق میں کریگا وہ قبول نہ کروں گا۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۴)

مرزا قادیانی نے ان لوگوں کی بددینی عداوت و نفرت کا اپنی متعدد کتابوں (آئینہ کالات اسلام ص ۵۶۶، خزائن ج ۵ ص ایضاً) وغیرہ میں مفصل ذکر کیا ہے۔ اس مختصصت باہمی کے علاوہ یہ امر بھی توجہ طلب ہے کہ فی زمانہ خاندان کے مرد و عورت عام طور پر لڑکے لڑکی کی عمروں کے تناسب کا ضرور لحاظ رکھتے ہیں اور کسی بڑی عمر کے آدمی کو اس کی بیوی بچوں کی موجودگی میں لڑکی کے والدین اور عزیز واقارب کنواری لڑکی دینا عموماً اچھا نہیں سمجھتے۔

لہذا تمام ممبران خاندان مرزا قادیانی کے بڑھاپے۔ دائم المریضی دو بیویوں اور کئی بیٹوں کی موجودگی، مذہبی مخالفت اور اس غریب لڑکی کی کم سنی و دو شیرگی کا خیال کر کے ضرور اس ان مل اور بے جوڑ مناکحت کے خلاف ہوں گے۔ لڑکی کی کمسنی اور اپنا بڑھاپا مرزا قادیانی ان الفاظ میں خود بیان کرتے ہیں۔

”هذا المخطوبة جارية حديفة السن عذراء و كنت حينئذ جاوزت

الخمسين“ ”یعنی یہ لڑکی ابھی کمسن چھو کر رہی ہے اور میری عمر اس وقت پچاس سے متجاوز ہے۔“

(آئینہ کالات اسلام ص ۵۷۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

نظر بوجہ بات متذکرہ بالا ناظرین اندازہ فرما سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو اس نکاح کے معاملہ میں کامیاب ہونے کا بظاہر کوئی موقع نظر نہیں آتا تھا۔ جس کے وہ ہزار دل و جان سے نہ صرف آرزو مند بلکہ اپنے الہامات و مبشرات کو سچا ثابت کرنے کے لئے فکر مند بھی تھے۔ پھر پیغام نکاح کس طرح دیا گیا۔ اس کا قصہ ہم مرزا قادیانی کی کتاب (آئینہ کالات اسلام ص ۵۷۹ تا ۵۷۷، خزائن ج ۵ ص ایضاً) مختصر نقل کرتے ہیں۔

پہلے مرزا قادیانی نے اپنے چچا زاد برادران کی بددینی مخالفت، عداوت وغیرہ ذکر کر کے اللہ تعالیٰ کی حضور میں ان کے برخلاف بددعا کرنے اور قبولیت دعا کی بشارت پانے اور ان لوگوں پر انواع و اقسام کے عذاب نازل ہونے ان کے مرنے اور ان کے گھریا رتباہ ہونے کا حال

لکھا ہے۔ اگرچہ یہ نہیں لکھا کہ کون کون اس بد دعا کی زد میں آچکے تھے اور کون کون باقی تھے۔ مگر باقی ماندہ اعزہ و اقارب کی بے ایمانی بے خوفی اور قساوت قلبی بدستور رہنے کی وجہ سے ان کے لئے ایک آسانی نشان ظاہر ہونا تحریر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”جب نشان کے ظہور کا وقت قریب آیا۔ تو اتفاقاً میرے ان چچا زاد بھائیوں کے ایک عزیز مسکمی احمد بیگ نے چاہا کہ اپنی ہمشیرہ کی آراضی کا مالک بن جائے۔ جس کا خاوند (غلام حسین) کئی سال سے مفقود الخیر تھا۔ جو میرا چچا زاد بھائی تھا اور زمین اس کی ملکیت تھی۔ احمد بیگ نے چاہا کہ اس کی بہن وہ آراضی اپنے بھائی کے نام بیہ کر دے۔ میرے چچا زاد برادران نے اس پر اس لئے اظہار رضامندی کر دیا کہ احمد بیگ ان کا بہنوئی تھا۔ لیکن میرا حق ان سے بھی زیادہ غالب تھا۔ اس لئے بغیر میری رضامندی کے یہ بیہ منظور نہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے احمد بیگ کی بیوی نے میرے پاس آکر التجائی کہ میں اپنا حق جو اس زمین کی نسبت ہے ترک کر دوں اور اس بیہ پر رضامند ہو جاؤں اور میں بھی اس خیال سے کہ یہ لوگ توبہ کر کے راہ راست پر آجائیں۔ قریب تھا کہ اس بیہ میں رضامند ہو جاتا ہے مگر میں ایک مفقود الخیر کے مال میں دست اندازی کرنے اور جلد بازی کے نتائج سے بچ ڈرا پس میں نے مناسب سمجھا کہ اللہ تعالیٰ سے اس بارہ میں استغنا کر لوں۔ تاکہ مجھ پر ایک غائب شخص کا حق غصب کرنے کا الزام عائد نہ ہو۔ جس کی لوگ کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ پس میں اظہار رضامندی بیہ آراضی سے باز رہا اور اللہ کے حکم کا منتظر ہوا اور اس کا اظہار احمد بیگ کی بیوی سے کر دیا اور وہ چلی گئی۔“

اور احمد بیگ میرے پاس دوڑا آیا۔ اس حال میں کہ وہ اضطراب کے ساتھ ملتی تھا اور درد رسیدہ لوگوں کی طرح بے قرار اور نالاں تھا زار زار روتا تھا کانپتا تھا۔ اس کا کلیجہ دھڑک رہا تھا۔ سانس پھولا ہوا تھا۔ جیسے کسی کا گلا گھونٹ دیا گیا ہو۔ اس کا یہ غم و اندوہ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسے ہلاک

۱۔ یہ ہم نے مرزا قادیانی کی عربی تحریر کا ترجمہ کیا ہے۔

۲۔ محض غلط! مرزا قادیانی اور مرزا نظام الدین وغیرہ کو غلام حسین کا ترکہ یکساں پہنچتا تھا۔ مرزا قادیانی کا کوئی حق غالب نہیں تھا۔ (دیکھو شجرہ نسب)

۳۔ مگر دونو جوانوں اور نیک چلن بیٹوں کو اپنی وراثت سے محروم کرنے میں آپ نے خدا کا کچھ خوف نہ کیا۔

کر دے گا۔ اس کا خون پھٹ جائے گا اور وہ حالت دیکھی تو مجھے اس پر رحم اور اس کے کردوں۔ میں نے غمخوارانہ طور پر اس کی تشفی نہیں بلکہ میں نے ان لوگوں سے ہوں جو کروں گا۔ کیونکہ قریبی وہی ہوتے ہیں جو ہوں گا اور تمہاری حاجت براری کروں گا۔ مشتبہ امر میں اس کے حکم کے بغیر کوئی کاررو کروں گا۔ تم کو مایوس نہیں ہونا چاہئے چونکہ زندہ ہے یا مر گیا۔ پس اس کے مال کے متعلق اللہ کے حکم کا انتظار مناسب ہے۔

احمد بیگ نے کہا کہ میری طرف نہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ میرے گیا اور میں نے اپنے حجرے کا قصد کیا میں اظہار حال کی درخواست کی۔ خدا کے قسم باندھنے یا پالان کے کئے میں اس شخص کی بڑی لڑکی کے لئے

۱۔ احمد بیگ کی حالت کا لفظ

نہیں اور دراصل امر واقعہ ہے تو ہمیں ایسی جاں کنی کے وقت میں اگر فوراً ہی بیگ مان لیتا۔ لیکن انہوں نے تشفی آ عرصہ میں اس کا رونا کانپنا کلیجہ کا دھڑکا

مدہم پڑ گیا اور مرزا قادیانی کے ہاتھ۔ درکار خیر

۲۔ یہ وعدہ وعید نہ معلوم اور مرزا قادیانی بیہ نامہ پر دستخط کر۔ جو کچھ ہے۔ وہ وعدہ وعید کے بعد ہے۔

لکھا کہ کون کون اس بد دعا کی زد میں آچکے تھے اور کون کون باقی تھے۔ مگر کی بے ایمانی بے خوئی اور قسادت قلبی بدستور رہنے کی وجہ سے ان کے لئے ناسخ تحریر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

ن کے ظہور کا وقت قریب آیا۔ تو اتفاقاً میرے ان چچا زاد بھائیوں کے لئے چاہا کہ اپنی ہمشیرہ کی آراضی کا مالک بن جائے۔ جس کا خاوند (غلام) مفقود الخمر تھا۔ جو میرا چچا زاد بھائی تھا اور زمین اس کی ملکیت تھی۔ احمد بہن وہ آراضی اپنے بھائی کے نام بہہ کر دے۔ میرے چچا زاد برادران رضامندی کر دیا کہ احمد بیگ ان کا بہنوئی تھا۔ لیکن میرا حق ان سے بھی لئے بغیر میری رضامندی کے یہ بہہ منظور نہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے احمد پاس آ کر التجا کی کہ میں اپنا حق جو اس زمین کی نسبت ہے ترک کر دوں جاؤں اور میں بھی اس خیال سے کہ یہ لوگ توبہ کر کے راہ راست پر آئیں بہہ میں رضامند ہو جاتا ہے مگر میں ایک مفقود الخمر کے مال میں جلد بازی کے نتائج سے ڈرا پس میں نے مناسب سمجھا کہ اللہ تعالیٰ لوں۔ تاکہ مجھ پر ایک غائب شخص کا حق غصب کرنے کا الزام عائد نہ نہیں کرتے۔ پس میں اظہار رضامندی بہہ آراضی سے باز رہا اور اللہ اظہار احمد بیگ کی بیوی سے کر دیا اور وہ چلی گئی۔“

رے پاس دوڑا آیا۔ اس حال میں کہ وہ اضطراب کے ساتھ ملتی تھا اور درد اور نالاں تھا ازراہ رو تا تھا کانپتا تھا۔ اس کا کیچہ دھڑک رہا تھا۔ سانس وٹ دیا گیا ہو۔ اس کا یہ غم و اندوہ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اسے ہلاک

قادیانی کی عربی تحریر کا ترجمہ کیا ہے۔

مرزا قادیانی اور مرزا نظام الدین وغیرہ کو غلام حسین کا ترکہ یکساں پہنچتا غالب نہیں تھا۔ (دیکھو شجرہ نسب)

فوں اور نیک چلن بیٹوں کو اپنی وراثت سے محروم کرنے میں آپ نے

کر دے گا۔ اس کا خون پھٹ جائے گا اور وہ رنج و غم کا شکار ہو جائے گا۔ جب میں نے اس کی یہ حالت دیکھی تو مجھے اس پر رحم اور اس کے زار زار رونے پر ترس آیا۔ میں نے چاہا کہ اس کی مدد کروں۔ میں نے غنوارانہ طور پر اس کی تشفی کی اور میں نے اسے کہہ خدا کی قسم مجھے مال کی کوئی محبت نہیں بلکہ میں نے ان لوگوں سے ہوں جو اپنے انجام کا خیال رکھتے ہیں۔ میں جلد ہی تم پر احسان کروں گا۔ کیونکہ قریبی وہی ہوتے ہیں جو مصیبتوں میں کام آئیں۔ میں تمہاری نجات کا باعث ہوں گا اور تمہاری حاجت براری کروں گا۔ خدا کی قسم میں نے اللہ تعالیٰ سے عہد کیا ہوا ہے کہ کسی مشتبہ امر میں اس کے حکم کے بغیر کوئی کارروائی نہ کروں گا۔ اس لئے تمہارے معاملہ میں بھی استخارہ کروں گا۔ تم کو مایوس نہیں ہونا چاہئے چونکہ اصل مالک زمین کا مفقود الخمر ہے اور معلوم نہیں کہ وہ زندہ ہے یا مر گیا۔ پس اس کے مال کے متعلق مردوں کے ورثہ کی طرح جلدی کرنا جائز نہیں۔ لہذا اللہ کے حکم کا انتظار مناسب ہے۔

احمد بیگ نے کہا کہ میری طرف سے وعدہ ۲ خلائی نہ ہوگی۔ آپ بھی وعدہ ۳ کا خلاف نہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ میرے سب وعدے حکم الہی کے ساتھ مشروط ہوتے ہیں۔ وہ چلا گیا اور میں نے اپنے حجرے کا قصد کیا۔ ایک گوشہ میں بیٹھ کر اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور میں اظہار حال کی درخواست کی۔ خدا کی قسم مجھے اس سے زیادہ انتظار نہ کرنا پڑا جتنا عرصہ جوتے کے تہہ باندھنے یا پالان کے کسے میں صرف ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر وحی نازل فرمائی کہ: اس شخص کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے درخواست کر اور اس سے کہہ دے کہ پہلے وہ

۱۔ احمد بیگ کی حالت کا لفظی فوٹو جو مرزا قادیانی نے دکھلایا ہے۔ اگر یہ محض شاعری نہیں اور دراصل امر واقعہ ہے تو ہمیں مرزا قادیانی کی وقت شناسی پر بھی کچھ افسوس ہے۔ کیونکہ ایسی جاں کنی کے وقت میں اگر فوراً ہی وہ رشتہ کا سوال کر دیتے تو اپنی بدحواسی میں غالباً مرزا احمد بیگ مان لیتا۔ لیکن انہوں نے تشفی آمیز باتوں اور استخارہ کرنے میں وقت ضائع کر دیا اور اس عرصہ میں اس کا رونا کانپنا کیچہ کا دھڑکننا سانس کا پھولنا اور خون کا غم و اندوہ سے مہلک طور پر ابلنا مدہم پڑ گیا اور مرزا قادیانی کے ہاتھ سے شکار نکل گیا۔ جب ہی عقلمندوں نے کہا ہے کہ:

درکار خیر حاجت بیچ استخارہ نیست

۲۔ یہ وعدہ وعید نہ معلوم کیا تھے۔ بظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ احمد بیگ رشتہ دینے اور مرزا قادیانی بہہ نامہ پر دستخط کرنے کے لئے باہم وعدہ وعید کر چکے تھے اور استخارہ کی کارروائی جو کچھ ہے۔ وہ وعدہ وعید کے بعد ہے۔

تمہیں دامادی میں قبول کرے اور پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے ہبہ کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس کے تم خواہشمند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی جائے گی اور دیگر احسانات تم پر کئے جائیں گے۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو میرے اور تمہارے درمیان یہی عہد ہے۔ تم مان لو گے تو میں بھی مان لوں گا۔ اگر قبول نہ کرو گے تو خبردار ہو مجھے خدا نے یہ بتا دیا ہے۔ کہ اگر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہو گا۔ تو نہ اس لڑکی کے لئے یہ نکاح مبارک ہو گا اور نہ تمہارے لئے۔ اس صورت میں تم پر مصائب نازل ہوں گے۔ جن کا نتیجہ تمہاری موت ہو گا۔ پس تم نکاح کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے۔ بلکہ تمہاری موت قریب ہے اور ایسا ہی اس لڑکی کا شوہر بھی اڑھائی سال کے اندر مر جائے گا۔ یہ اللہ کا حکم ہے۔ پس جو کرنا ہے کر لو۔ میں نے تم کو نصیحت کر دی ہے۔

پس ترش! رو ہو کر اور منہ پھیر کر چلا گیا۔ پھر میں نے اللہ تعالیٰ کی ایما اور اشارہ سے اسے یہ خط لکھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم! اما بعد! اے عزیز! سنو تمہیں کیا ہو گیا۔ جو میرے خاندان کو عبث سمجھا، اور میرے تعلقات کو برا جانا میں نے تم پر کوئی مشقت نہیں ڈالی تھی۔ تم انشاء اللہ مجھے اپنے محسن پاؤ گے اور میں تم کو یقین اور اطمینان دلاتا ہوں کہ اگر تم نے میری بات کو مان لیا اور میرے

۱۔ وعدہ وعید کے بعد اور حجرے میں داخل ہونے سے پہلے احمد بیگ کا چلا جانا خود ہی مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔ لیکن اس کے جانے پر مرزا قادیانی حجرے کے ایک گوشہ میں جوتے کے تسمہ باندھنے سے بھی تھوڑا عرصہ انتظار کے بعد جب خدا سے وحی حاصل کر رہے تھے۔ کیا اس وقت احمد بیگ بھی پاس ہی آ بیٹھا تھا اور مضمون وحی سن رہا تھا۔ یا مرزا قادیانی نے وحی کے بعد اس کو بااثر مضمون وحی سے مطلع کیا۔ اصل کتاب سے اس کا پتہ نہیں چلتا۔ اس لئے ناظرین خود ہی کچھ سمجھ لیں۔

۲۔ یہ عربی خط مندرجہ آئینہ کمالات اسلام کا ترجمہ ہے۔ اردو میں جو خط بھیجا گیا وہ باوجود تلاش میں دستیاب نہیں ہوا لیکن ناظرین یہ نہ خیال فرمائیں کہ اس کا مضمون من و عن یہی ہو گا۔ جو عربی میں ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اس نکاح کے معاملہ میں اپنی وحی کا مضمون بھی عربی اور اردو میں کم و بیش کیا ہے۔ اس لئے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ان کی ہر روایت مختلف لفظوں میں ہوتی ہے۔ شک ہو تو حجرہ کی گوشہ والی عربی وحی اور اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں اس وحی کی اردو عبارت کا مقابلہ کر لو۔ میں کمی بیشی پائی جائے گی۔

قبیلہ کے لوگوں کی مخالفت کی پروا نہ کی۔ حصہ علیحدہ کر دوں گا اور اس موا میرے سب خاندان کے دل میں آپ کی پریشانی جاتی رہے گی۔ آ اور سچ کہتا ہوں کہ یہ خط میں نہایت نے میری بات کو مان لیا۔ تب مجھ سلوک ہو گا۔ میں آپ کا شکر گزار کے ساتھ اپنا عہد پورا کروں گا اور ۲ حصہ دوں گا اور جو بھی حصہ تم مانا محبت کرنے اور میل جول رکھنے؛

گار پاؤ گے۔ میں تمہارے بوجھ محبت سے انکار نہ کرو۔ شک و شبہ میں نے یہ خط خدا۔ صندوق میں محفوظ رکھو۔ کیونکہ یہ صادق ہوں اور میں نے جو وعدہ ہی اپنے الہام سے مجھ سے کہلوایا تمہاری ضرورت تھی۔ نہ تمہاری اپنے صالح بندوں کا خود متولی ہو یہ خالصتاً نصیحت اور صادقانہ التزام

۱۔ یہ دن ہیں دعائے ۲۔ بنگال ہندوؤں کا منظم ۳۔ کیا ہی خوب فرما ہی کا حصہ تھا چشم بدور ہے۔ مگر بھی تعلق نہ تھا۔ جن کے ساتھ دش

۷۰ نور سے روشنی حاصل کرے اور کہہ دے کہ مجھے اس کے تم خواہشمند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی گئے۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھ سے نکاح کر دو۔ تم مان لو گے تو میں بھی مان لوں گا۔ اگر قبول نہ کرو گے تو گر کسی اور شخص سے اس لڑکی کا نکاح ہو گا۔ تو نہ اس لڑکی کے لئے۔ اس صورت میں تم پر مصائب نازل ہوں گے۔ کے بعد تین سال کے اندر مر جاؤ گے۔ بلکہ تمہاری موت ڈھائی سال کے اندر مر جائے گا۔ یہ اللہ کا حکم ہے۔ پس ہے۔

میر کر چلا گیا۔ پھر میں نے اللہ تعالیٰ کی ایما اور اشارہ

۷۱ عزیز سنو تمہیں کیا ہو گیا۔ جو میرے خاندان کو عبرت نے تم پر کوئی مشقت نہیں ڈالی تھی۔ تم انشاء اللہ مجھے اپنے دلاتا ہوں کہ اگر تم نے میری بات کو مان لیا اور میرے

۷۲ میں داخل ہونے سے پہلے احمد بیگ کا چلا جانا خود ہی جانے پر مرزا قادیانی حجرے کے ایک گوشہ میں جوتے مار کے بعد جب خدا سے وحی حاصل کر رہے بیٹھا تھا اور مضمون وحی سن رہا تھا۔ یا مرزا قادیانی نے وحی کیا۔ اصل کتاب سے اس کا پتہ نہیں چلتا۔ اس لئے

الات اسلام کا ترجمہ ہے۔ اردو میں جو خط بھیجا گیا وہ رین یہ نہ خیال فرمائیں کہ اس کا مضمون من و عن یہی ہو نے اس نکاح کے معاملہ میں اپنی وحی کا مضمون بھی عربی اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ ان کی ہر روایت مختلف لفظوں میں وحی اور اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں اس وحی کی اجائے گی۔

قبیلہ کے لوگوں کی مخالفت کی پروا نہ کی تو میں اپنی زمین اور جائیداد میں سے تمہارے لئے ایک حصہ علیحدہ کر دوں گا اور اس مواصلت (محمدی بیگم) سے ہمارا آپس کا جھگڑا جاتا رہے گا اور خدا میرے سب خاندان کے دل میں محبت ڈال دے گا۔ آپ کے ہر ایک کام میں برکت ہوگی۔ آپ کی پریشانی جاتی رہے گی۔ آپ فائز المرام ہوں گے اور نامراد نہ رہیں گے۔ بات سچی ہے اور سچ کہتا ہوں کہ یہ خط میں نہایت خلوص دل اور صفائی قلب سے آپ کو لکھتا ہوں۔ اگر آپ نے میری بات کو مان لیا۔ تب مجھ پر مہربانی ہوگی۔ آپ کا مجھ پر احسان ہو گا اور آپ کا یہ بہترین سلوک ہو گا۔ میں آپ کا شکر گزار ہو کر رحم الرحمن سے آپ کی ترقی کی دعا کروں گا اور آپ کے ساتھ اپنا عہد پورا کروں گا اور آپ کی دختر (محمدی بیگم) کو اپنی زمین اور تمام جائیداد کا دو تہائی حصہ دوں گا اور جو بھی حصہ تم مانگو گے تم کو دوں گا اور میں سچا ہوں۔ صلہ رحمی میں اور اقارب سے محبت کرنے اور میل جول رکھنے میں تم مجھ سا کسی کو بھی نہ پاؤ گے۔ تم مصائب میں مجھے اپنا مددگار پاؤ گے۔ میں تمہارے بوجھ اٹھاؤں گا۔ اب تم انکار میں اپنا وقت ضائع مت کرو اور اپنی محبت سے انکار نہ کرو۔ شک و شبہ چھوڑ دو۔

میں نے یہ خط خدا کے حکم سے لکھا ہے۔ نہ کہ اپنی طرف سے میرے اس خط کو اپنے صندوق میں محفوظ رکھو۔ کیونکہ یہ صندوق امین کی طرف سے ہے اور خدا جانتا ہے کہ میں اس میں صادق ہوں اور میں نے جو وعدہ کیا ہے وہ اللہ کی طرف سے ہے اور جو کچھ ان نے کہا ہے خدا نے ہی اپنے الہام سے مجھ سے کہلوایا ہے۔ یہ میرے خدا کی وصیت تھی۔ جسے میں نے پورا کر دیا مجھے نہ تمہاری ضرورت تھی۔ نہ تمہاری لڑکی کی، غور میں اس کے سوائے اور بھی بہتری ہیں۔ خدا تعالیٰ اپنے صالح بندوں کا خود متولی ہوتا ہے۔ میرے اس خط کو شک کی نظر سے نہ دیکھنا۔ کیونکہ میں نے یہ خالصتاً نصیحت اور صادقانہ التزام اور صواب کے ساتھ لکھا ہے۔ جھگڑا چھوڑ دو اور نتیجہ کا انتظار

۱۔ یہ دن ہیں دعا لے لو کسی کے قلب مضطرب کی۔

۲۔ بحال ہندوش بخشم زمیں قادیانی را۔

۳۔ کیا ہی خوب فرمایا ہے۔ صلہ رحمی اور اقارب سے محبت اور میل جول تو خاص آپ کا ہی کا حصہ تھا چشم بدور ہے۔ مگر مرزا سلطان احمد اور فضل احمد اور ان کی والدہ سے شاید آپ کا کچھ بھی تعلق نہ تھا۔ جن کے ساتھ دشمنوں سے بدتر سلوک کیا۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۳، ۵۷۴، خزائن ج ۵ ص ایضاً)

۱۔ سمجھئے ہوئے تھے کہ گردن میں رسی اور پاؤں میں بیڑی ڈالنے اور عذاب دینے کا ان کو اختیار ہی کیا ہے۔ اس لئے لفاظی کر دو۔

۲۔ اشتهار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں جو آگے آتا ہے احمد بیگ کا نام سلطان معجزہ کی فہرست میں درج نہیں۔ مگر یہاں اسے طالب معجزہ کہا گیا ہے۔

سے بقول میر حسن

برس پندرہ یا سولہ کا سن
جوانی کی راتیں مرادوں کے دن

۴۰ منجملہ دیگر اسباب کے جو رشتہ میں خارج ہوئے ایک سبب بیان کرنا مرزا قادیانی عداً چھوڑ گئے یا بھول گئے اور وہ سبب مذہبی اختلاف تھا۔ یعنی طرفین ایک دوسرے کے نزدیک بد دین تھے اور یہی بڑی وجہ رشتہ نہ ہونے کی تھی۔

چھاپا گیا ہے۔ اس خط کو صاحبِ درازی کی ہے اور ایک صفحہ اخیر کہ جن لوگوں کے مقدس اور تین بیویاں کا جمع کرنا ایک کیہ کسی خاندان کا سلسلہ صرف اجز و سلسلہ میں یہ وقت آپڑتی ہے کہ دراصل بنی آدم کی نسل بیوی کرنا منع ہوتا تو اب تک اس مبارک اور مفید طریقہ اجڑے ہوئے گھر وں کو بیکہ ممد و معین ہے۔

خاندنوں کی حاکمیت
چلتا ہے۔ جیسے ایام حمل اور
جس حق کا مطالبہ مرد اپنی فرائض
وجوہات اور موجبات سے
ایک بیوی تغیر عریا کسی بیماری

۱۔ غالباً اسی وجہ سے۔
 ہو گیا ہے۔ ناظرین اس قدر
 ضرورت شریعت اسلام نے
 زیادہ پیوی کرنا منع ہوتا تو نو

پیش گوئی کا جب انجام ہو یدہا ہو گا قدرت حق کا عجب ایک تماشا ہو گا
جھوٹ اور سچ میں جو ہی فرق وہ پیدا ہو گا کوئی پا جائے گا عزت کوئی رسوا ہو گا
اخبار نور افشاں ۱۰ اگست ۱۸۸۸ء میں جو اس راقم کا ایک خط متضمن درخواست نکاح

پائی ظاہر نہ ہو تب میری گردن میں رسی اور پاؤں میں
یا میں کسی کو نہ دیا گیا ہو۔ تم مجھ سے الٹی معجزہ مانگا کرتے
منکرین کو جلدی پکڑے گا۔ قریب ترین عذابوں
انہوں کے ساتھ۔ جو ان کے مال اور جانوں میں دکھلائے
نظر آجائے اور ان کا غور ٹوٹ جائے۔

کوم ۳۰ھ میں لکھا پس اس نے افکار کیا اور خاموش ہو گیا
خط سے تنگ دلی ظاہر کی اور اس کے ساتھ اس کی قوم اور
سے قریبی تھے اور یہ لوگ اپنی بیٹیوں کے ایسی جگہ شادی
بیوی موجود ہو نیز اس کی یہ مخطوبہ بیٹی ابھی نو خیز چھو کر سی
ل سے زائد عمر کا ہو چکا تھا۔ (انتہی ملخصاً)

(آئینہ کائنات اسلام ص ۳۵۷، ۵۷۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)
 ۱۔ مرزا قادیانی اس پیغام نکاح کو قبول نہیں کیا۔ بلکہ مرزا
 ۲۔ بعد مرزا قادیانی سے اور بھی ناراض ہو گئے اور انہوں
 ۳۔ ادا کیا۔ جس پر مرزا قادیانی نے فوراً حسب ذیل اشتہار

سرسی اور پاؤں میں بیڑی ڈالنے اور عذاب دینے کا ان

ء میں جو آگے آتا ہے احمد بیگ کا نام سلطان معجزہ کی لب معجزہ کہا گیا ہے۔

یا سولہ کا سن
تین مرادوں کے دن

شتہ میں حارج ہوئے ایک سبب بیان کرنا مرزا قادیانی
 کی اختلاف تھا۔ یعنی طرفین ایک دوسرے کے نزدیک
 تھے۔

مدار عورت کی کارروائی کا ہے۔ بیکار اور معطل ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر مرد بد شکل ہو تو عورت کا کچھ بھی ہرج ۱ نہیں۔ کیونکہ کارروائی ۲ کی کل مرد کو دی گئی ہے اور عورت ۳ کی تسکین کرنا مرد کے ہاتھ میں ہے۔ ہاں اگر مرد اپنی قوت مردی میں قصور ۴ یا عجز رکھتا ہے۔ تو قرآنی حکم کی رو سے عورت اس سے طلاق لے سکتی ہے اور اگر پوری پوری تسلی کرنے پر قادر ہو تو عورت یہ عذر نہیں کر سکتی کہ دوسری بیوی کیوں کی ہے۔

کیونکہ مرد کی ہر روزہ حاجتوں ۵ کی ذمہ دار اور کاربر آ نہیں ہو سکتی اور اس سے مرد کا استحقاق دوسری بیوی کرنے کے لئے قائم رہتا ہے۔ جو لوگ ۶ قوی الطاقت اور متقی اور پار ساطع ہیں ان کے لئے یہ طریق نہ صرف جائز بلکہ واجب ہے۔

اس سے آگے کی عبارت میں خاص عیسائیوں سے خطاب ہے کہ بائبل کی رو سے تعدد از دواج ثابت ہے اور پھر لکھتے ہیں کہ:

”اب جاننا چاہئے کہ جس خط کو ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء کے نور انشاں میں فریق مخالف نے

۱ لفظ حرج کو بائے ہوز سے لکھنا۔ اہل علم کے نزدیک غلط ہے۔ مگر سلطان القلمی کے مدعی مرزا قادیانی اس سے مستثنیٰ اور اس شعر کے مصداق ہیں۔

لطف پر لطف ہے املا میں میرے یار کے
حائے حلی سے گدح لکھتا ہے ہوز سے ہمار

۲ ، ۳ ، ۴ کارروائی کی کل عورت کی تسکین اور پوری پوری تسلی کرنے پر قادر وغیرہ وغیرہ فقرات مرزا قادیانی نے ایسے رندانہ مزے سے لکھے ہیں کہ گویا اس حمام میں وہ بالکل ننگے ہی ہو گئے ہیں۔

۵ ، ۶ محمدی بیگم تو مرزا قادیانی کے نکاح میں نہیں آئی۔ اس کے بغیر دوسری بیوی کرنے کی حاجت و ضرورت گویا جو اپنی قوی الطاقت اور متقی اور پار ساطع ہونے کے نہیں معلوم کہ مرزا قادیانی کس طرح سے پورا کرتے رہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ پہلی بیوی جس کے ساتھ شروع سے بھی ان بن تھی۔ اس دوران کوشش نکاح میں چھوڑ دی تھی اور دوسری بیوی دائم المریضہ تھی۔ اگر ان پر کوئی نکاح کرنا جائز بلکہ واجب تھا تو پھر تارک واجب کیوں رہے اور کوئی دوسری جگہ تلاش نہ کی۔

ہے۔ بیکار اور معطل ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر مرد بد شکل ہو تو عورت کا کچھ کارروائی کی کل مرد کو دی گئی ہے اور عورت کی تسکین کرنا مرد مرد اپنی قوت مردی میں قصور یا عجز رکھتا ہے۔ تو قرآنی حکم کی رو لے سکتی ہے اور اگر پوری پوری تسلی کرنے پر قادر ہو تو عورت یہ عذر یوں کی ہے۔

وزہ حاجتوں کی ذمہ دار اور کاربر آ نہیں ہو سکتی اور اس سے مرد کا کے لئے قائم رہتا ہے۔ جو لوگ قوی الطافت اور متقی اور پار ساطع عرف جائز بلکہ واجب ہے۔

عبارت میں خاص عیسائیوں سے خطاب ہے کہ بائبل کی رو سے تعدد ہیں کہ:

کہ جس خط کو ۱۸۸۸ء کے نور افشاں میں فریق مخالف نے

ہوز سے لکھنا۔ اہل علم کے نزدیک غلط ہے۔ مگر سلطان القلمی کے اور اس شعر کے مصداق ہیں۔

پر لطف ہے املا میں میرے یار کے
عطی سے گدج لکھتا ہے ہوز سے ہمار
روائی کی کل عورت کی تسکین اور پوری پوری تسلی کرنے پر قادر وغیرہ
یہے زندانہ مزے سے لکھے ہیں کہ گویا اس حمام میں وہ بالکل ننگے

مرزا قادیانی کے نکاح میں نہیں آئی۔ اس کے بغیر دوسری بیوی باوجود اپنی قوی الطافت اور متقی اور پار ساطع ہونے کے نہیں معلوم پورا کرتے رہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ پہلی بیوی جس کی۔ اس دوران کوشش نکاح میں چھوڑ دی تھی اور دوسری بیوی اح کرنا جائز بلکہ واجب تھا تو پھر تارک واجب کیوں رہے اور

چھوایا ہے وہ خط محض ربانی اشارہ سے لکھا گیا تھا۔ ایک مدت دراز سے بعض سرکردہ اور قریبی رشتہ دار مکتوب الیہ کے جن کے حقیقی ہمیشہ زادہ کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ نشان آسانی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف اور عناد رکھتے تھے اور اب بھی رکھتے ہیں۔ چنانچہ اگست ۱۸۸۵ء میں چشمہ نور امت سر میں ان کی طرف سے اشتہار چھپا تھا۔ یہ درخواست ان کی اس اشتہار میں بھی مندرج ہے۔ ان کو نہ محض مجھ سے بلکہ خدا اور رسول سے بھی دشمنی ہے اور والد اس دختر کا باعث شدت تعلق قرابت ان لوگوں کی رضا جوئی میں محاور ان کے نقش قدم پر دل و جان سے فدا اور اپنے اختیارات سے قاصرو عاجز۔ بلکہ انہی کا فر مانبر دار ہو رہا ہے اور اپنی لڑکیاں ان ہی کی لڑکیاں خیال کرتا ہے اور وہ بھی ایسا ہی سمجھتے ہیں اور ہر بات میں اس کے مدار المہام اور بطور نفس ناظرہ کے اسی کے لئے ہو رہے ہیں۔ تب ہی تو نقارہ بجا کر اس کی لڑکی کے بارہ میں آپ ہی شہرت دے دی۔ یہاں تک کہ عیسائیوں کے اخباروں کو اس قصہ سے بھر دیا۔ آفریں بریں عقل و دانش۔ ماموں! ہونے کا خوب ہی حق ادا کیا۔ ماموں ہوں تو ایسے ہی ہوں۔ غرض یہ لوگ جو مجھ کو دعویٰ الہام میں مکار اور دروغ گو خیال کرتے تھے اور اسلام اور قرآن پر طرح طرح کے اعتراضات کرتے تھے اور مجھ سے کوئی نشان آسانی مانگتے تھے۔ تو اس وجہ سے کئی دفعہ ان کے لئے دعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ دعا قبول ہو کر خدا تعالیٰ نے یہ تقریب قائم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کے لئے ہماری طرف متوجہ ہوا۔ تفصیل اس کہ یہ ہے کہ نامبرہ کی ایک ہمیشہ ہمارے ایک چچا زاد بھائی غلام حسین نام کو بیابائی گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ پچیس سال سے کہیں چلا گیا اور مفقود الخیر ہے اس کی زمین ملکیت جس کا حق ہمیں پہنچتا ہے۔“

۱۔ افسوس کسی نے مرزا قادیانی سے ان کی زندگی میں نہ پوچھا کہ خیر آپ بھی تو اس لڑکی کے ماموں ہی تھے۔ مگر آپ نے اس معاملہ کو اس قدر شہرت دی کہ دس (۱۰) لاکھ آدمیوں میں فخر اس کا مشہور ہونا خود تسلیم کیا۔ (دیکھو خط بنام مرزا احمد بیگ مندرجہ باب پنجم) اور مشہور قصوں کی طرح مرزا قادیانی..... اور محمدی بیگم کا نام یادگار رہی رہے گا۔ بقول حافظ:

ہر گز نمیرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق

خبت است بر جریدہ عالم دوام ما

۲۔ مرزا قادیانی کے پابند رواج ہونے کا مزید ثبوت۔

نامبرہ کی ہمشیرہ کے نام کا خدات سرکاری میں درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بندوبست میں جو ضلع گورداسپور میں جاری ہے۔ نامبرہ نے یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے اپنی ہمشیرہ کی اجازت سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار ہزار یا پانچ ہزار روپیہ کی قیمت کی ہے۔ اپنے بیٹے محمد بیگ کے نام بطور ہبہ منتقل کرادے۔ چنانچہ اس کی ہمشیرہ کی طرف سے ہبہ نامہ لکھا گیا۔ چونکہ وہ ہبہ نامہ ہجر ہماری رضامندی کے بیکار تھا۔ اس لئے مکتوب الیہ نے تمام تر ہجر و انکسار ہماری طرف رجوع کیا۔ تاہم اس ہبہ پر راضی ہو کر اس ہبہ نامہ پر دستخط کر دیں اور قریب تھا کہ دستخط کر دیتے۔ لیکن یہ خیال آیا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے۔ جناب الہی سے استخارہ کر لینا چاہئے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا۔ پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار سے استخارہ کیا گیا تھا۔ گویا آسمانی نشان کی درخواست کا وقت آپہنچا جس کو خدا تعالیٰ نے اس پیرایہ میں ظاہر کر دیا۔

اس قادر حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ جنابی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام سلوک و مروت (ہبہ پر رضامندی کے دستخط۔ مؤلف) تم سے اسی شرط سے کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور ان تمام رمتوں اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو اشتهار ۲۰ فروردی ۱۸۸۸ء میں درج ہیں لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی دوسرے شخص سے بیاہی جائے گی۔ وہ روز نکاح سے ازھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں

۱۔ ایک پچھڑا کنویں میں گر پڑا۔ مالک نے نکالنے والوں سے کہا کہ اسے خفی بھی نہیں کرلو۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی پیغام نکاح کا خوب موقع دیکھا اور جس طرح بہت سے چھوٹے خیالات کے لوگ روپے پیسے کے ذریعہ سے رشتہ نامہ کیا کرتے ہیں۔ بالکل اسی طرح مرزا قادیانی اور ان کے فرضی اور خیالی الہام کرنے والے بھی چار پانچ ہزار روپیہ کی زمین کا لالچہ دیکر کام نکالنا چاہتا تھا۔ مگر وائے نصیب۔

وہ بھی ہوگا کوئی امید بر آئی جس کی اپنا مطلب تو نہ اس چرخ کہن سے نکلا

بھی اس دختر کے لئے کئی کراہت پھر ان دنوں میں جوز تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکہ ایک روک دور کرنے کے بعد انجا دے گا اور گمراہوں میں ہدایت پا "کذبوا ابآیا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ ان یبعثک ربک مقاماً محمونی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ کی مددگار ہوگا اور انجام کار اس لڑکی کے تیرا رب وہ قادر ہے کہ اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے نادان لوگ بد باطنی اور بد فطری کے آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر (خاکسار) غلام احمد (از) اس اشتهار کا کوئی معاملہ کے سبب نصیب و فراز میں چھپا تھا۔ اس کی حقیقت اس کے خدا کا حکم اس پیش گوئی جانا تھا اور جیسا کہ مضمون اشارہ تھی تو اس کا رفع ہو جانا ضلالت کے مطابق ان کے صدق مدار اور انحصار تھا۔

بمشیرہ کے نام کاغذات سرکاری میں درج کرا دی گئی تھی۔ اب حال کے گورداسپور میں جاری ہے۔ نامبروہ نے یعنی ہمارے خط کے مکتوب الیہ نے سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار ہزار یا پانچ ہزار روپیہ کی قیمت کی ہے۔ اپنے طور پر منتقل کرا دے۔ چنانچہ اس کی بمشیرہ کی طرف سے ہبہ نامہ لکھا گیا۔

ی رضامندی کے بیکار تھا۔ اس لئے مکتوب الیہ نے تمام تر عجز و انکسار ہماری ام اس ہبہ پر راضی ہو کر اس ہبہ نامہ پر دستخط کر دیں اور قریب تھا کہ دستخط کر یا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہماری عادت ہے۔ جناب چاہئے۔ سو یہی جواب مکتوب الیہ کو دیا گیا۔ پھر مکتوب الیہ کے متواتر اصرار کو یا آسانی نشان کی درخواست کا وقت آپہنچا جس کو خدا تعالیٰ نے اس پیرایہ

میں مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ روئے کہ تمام سلوک و مروت (ہبہ پر رضامندی کے دستخط۔ مؤلف) تم بجائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان اور برکتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۸ء میں درج و انحراف کیا تو اس لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہو گا اور جس کسی دوسرے شخص کو وہ روز نکاح سے اڑھائی سال تک اور ایسا ہی والد اس دختر کا تین سال اور ان کے گھر پر تفرقہ اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں

انکس میں گر پڑا۔ مالک نے نکالنے والوں سے کہا کہ اسے قصی بھی نہیں قادیانی نے بھی پیغام نکاح کا خوب موقع دیکھا اور جس طرح بہت سے گروہ پنے پیسے کے ذریعہ سے رشتہ تانے کیا کرتے ہیں۔ بالکل اسی طرح فرضی اور خیالی الہام کرنے والے بھی چار پانچ ہزار روپیہ کی زمین کا لالچ

والے نصیب۔
وہ بھی ہو گا کوئی امید بر آئی جس کی اپنا مطلب تو نہ اس چرخ کہن سے نکلا

بھی اس دختر کے لئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔

پھر ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لاوے گا اور بے دینوں کو مسلمان بنا دے گا اور گمراہوں میں ہدایت پھیلادے گا۔ چنانچہ عربی الہام اس بارہ میں یہ ہے کہ:

”کذبوا ابآیاتنا وکانوا بہا یستہزؤن۔ فسیکفیکہم اللہ ویردہا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید۔ انت معی وانا معک۔ عسی ان یمعنک ربک مقاما محمودا“ ”یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے ہنسی کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں۔ تمہارا مددگار ہو گا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو نال سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہ ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ میں تیرے ساتھ ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا۔ جس میں تیری تعریف کی جاوے گی۔ یعنی گواہوں میں احمق اور نادان لوگ بد باطنی اور بد ظنی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں۔ لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کھلنے سے چاروں طرف تعریف ہوگی۔“

(خاکسار غلام احمد) از قادیان ضلع گورداسپور ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۳ (۱۵۹۲)

اس اشتہار کا کوئی مطلب بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی نے نکاح کے معاملہ کے سبب شیب و فراز اس میں بیان کر دیئے ہیں۔ جو پیغام ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء کے نور افشاں میں چھپا تھا۔ اس کی حقیقت ہم پہلے بیان کر چکے ہیں بہر حال مرزا قادیانی کی نفسانی خواہش کہو یا اسکے خدا کا حکم اس پیش گوئی کا اخیر نتیجہ لازمی نتیجہ اور اٹل نتیجہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح ہو جانا تھا اور جیسا کہ مضمون اشتہار سے واضح ہے کوئی روک ٹوک یا شرط درمیان میں حائل نہ تھی۔ اگر تھی تو اس کا رفع ہو جانا ضروری تھا۔ کیونکہ نکاح کے ہونے نہ ہونے پر ہی مرزا قادیانی کے قول کے مطابق ان کے صدق یا کذب، عزت یا ذلت، تعریف یا مذمت، نیک نامی یا فضیحت کا دار و مدار اور انحصار تھا۔

باب سوم پیش گوئی کا نتیجہ!

ابواب گذشتہ میں ناظرین پڑھ چکے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کو نکاح کا الہام کس زور شور سے ہوا اور انہوں نے پیغام نکاح بحکم خداوندی کس تاکید کے ساتھ پہنچایا اور پھر اشتہار کے ذریعہ اس کی تفصیل و تشریح کس صفائی اور وضاحت سے کی اور جیسا کہ باب آئندہ سے ظاہر ہوگا۔ بار بار الہی وعدوں، قرآنی آیتوں، قسموں، اور حدیثوں سے اس کے پورے ہونے کا کیسا قطعی یقین دلایا اور محض اسی پر اکتفا نہیں کی۔ بلکہ روپیہ پیسہ زمین اور جائیداد کا لالچ بھی دلایا اور کامل بائیس سال تک مرزا قادیانی کو کتنے الہام اس نکاح کے متعلق ہوئے۔ جن میں اس نکاح کو انہوں نے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا اور پھر ان الہامات و بشارات خداوندی پر بھروسہ نہ کرتے ہوئے۔ مرزا قادیانی نے کیسی کیسی عجیب و غریب تدابیر اس لڑکی کے حصول کے لئے کیں اور کیا کیا حیلے کئے جن کا مفصل حال باب پنجم میں درج ہے کہیں لڑکی کے باپ کو ترغیب و ترہیب کے خط لکھے۔ کہیں اپنے بیٹے کی بہو سے خط لکھوائے اپنے سمدھی اور سمدھن کو خطوط کے ذریعہ تنگ کیا۔ کہ یا تو میرا نکاح کرادو۔ ورنہ اپنے لڑکے سے تمہاری لڑکی کو طلاق دلا دوں گا۔ اپنے رقیب یعنی محمد بیگم کے منگیت مرزا سلطان محمد صاحب کے پاس کوشش کرنے سے بھی نہ چو کے براہ راست پے در پے خطوط کے ذریعہ ان کو بہت کچھ ڈرایا اور دھمکایا۔ کہ وہ ان کی خاطر ان کی مطلوبہ سے نکاح نہ کرے۔ آخر سب تدابیر میں ناکام رہ کر اپنی زوجہ اول کو طلاق دے دی اور اس کے بطن سے پیدا شدہ بیٹوں کو محروم الارث قرار دیا اور چھوٹے بیٹے کی بیوی کو نکال دیا۔ غرض زمینی آسمانی کوئی کوشش جو مرزا قادیانی کے حدامکان میں تھی۔ وہ باقی نہیں چھوڑی مگر تقدیر کے اگے ایک پیش نہ چلی۔

۱۔ تمام دنیا کے پیشوا ان مذاہب اور مقدس لوگوں میں ڈھونڈے سے بھی کوئی ایسی نظیر نہ ملے گی۔ کہ بغیر لڑکی کے ولی جائز کی رضامندی کے محض جبر و اکراہ سے کسی نے کوئی جوڑو حاصل کرنے کی کوشش کی ہو۔

۲۔ اگر گورنمنٹ آف انڈیا کی حکومت نہ ہوتی اور طوائف الملوکی کا زمانہ ہوتا تو غالباً مرزا قادیانی زبردستی کرنے سے بھی نہ چوکتے۔

۳۔ چاک کو تقدیر کے ممکن نہیں کرنا رفو
سوزن تدبیر ساری عمر گوسیتی رہے

چونکہ اللہ تعالیٰ کو مرزا قادیانی کی دوسری پیش گوئیوں کی طرح ان کی اور دنیا نے دیکھ لیا کہ ان کے وہ تمام سارے خالص جھوٹ نکلے اور ان وعائیں۔ جو اس بارہ میں کی گئیں۔ کے لئے بھی مرزا قادیانی کے نکاح اور وہ اپنے ارادہ کا ایسا پکا اور جری اور ڈرانے اور دھمکانے کے خطوط صاحب امر تشری مرزا قادیانی کی شامل ہوا اور اتفاق سے سر میں گوڑا بفضلہ تعالیٰ اب تک زندہ موجود۔ ڈرانے والے یعنی مرزا قادیانی ۳۱ ونا کام تشریف لے گئے۔

اب ناظرین غور فرمائے
کے متعلق متواتر بیسیوں الہامات میں مرزا قادیانی اس کے پورا ہر
مسیحیت، مہدویت، نبوت و رسا
عقل سلیمہ کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے۔
تورات مقدس میں

میں کہے کہ میں کیونکر جانوں کہ
نام سے کچھ کہے اور وہ جو اس
اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے
جس کا صاف اور

جس مدعی کی پیش گوئی غلط نکلے
نبیوں کے الہام یا وحی اس طر
سے تو الہام و وحی سے امان اٹھ

باب سوم پیش گوئی کا نتیجہ!

رین پڑھ چکے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کو نکاح کا الہام کس زور کا حکم خداوندی کس تاکید کے ساتھ پہنچایا اور پھر اشتہار کے عالمی اور وضاحت سے کی اور جیسا کہ باب آئندہ سے ظاہر ہوگا۔ قسموں، اور حدیثوں سے اس کے پورے ہونے کا کیسا قطعی ثبوت ملے گا۔ بلکہ روپیہ پیسہ زمین اور جائیداد کا لالچ بھی دلایا اور کامل الہام اس نکاح کے متعلق ہوئے۔ جن میں اس نکاح کو انہوں نے رد کیا اور پھر ان الہامات و بشارات خداوندی پر بھروسہ نہ کرتے عجیب و غریب تدابیر اس لڑکی کے حصول کے لئے کیں اور کیا کیا تم میں درج ہے کہیں لڑکی کے باپ کو ترغیب و ترہیب کے خط لکھوائے اپنے سمجھی اور سمجھن کو خطوط کے ذریعہ تنگ کیا۔ کہ اس کے سے تمہاری لڑکی کو طلاق دلا دوں گا۔ اپنے رقیب یعنی محمد ب کے پاس کوشش کرنے سے بھی نہ چو کے براہ راست پے در پے ڈرایا اور دھمکایا۔ کہ وہ ان کی خاطر ان کی مطلوبہ سے نکاح نہ کرے کہ اپنی زوجہ اول کو طلاق دے دی اور اس کے بطن سے پیدا ہوئے بچے کی بیوی کو نکال دیا۔ غرض زمینی آسمانی کوئی کوشش نہ رہی۔ وہ باقی نہیں چھوڑی مگر تقدیر کے اگے ایک پیش نہ چلی۔

مذاہب اور مقدس لوگوں میں ڈھونڈے سے بھی کوئی ایسی نظیر کی رضامندی کے محض جبر و اکراہ سے کسی نے کوئی جو رو حاصل

نظایا کی حکومت نہ ہوتی اور طوائف الملوکی کا زمانہ ہوتا تو غالباً نہ چوکتے۔

تقدیر کے ممکن نہیں کرنا رفو
بیر ساری عمر گوسپی رہے

چونکہ اللہ تعالیٰ کو مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا فیصلہ فرمانا منظور تھا۔ اس لئے تحدی کی دوسری پیش گوئیوں کی طرح ان کی یہ عظیم الشان پیش گوئی بھی محض غلط اور پادر ہوا ثابت ہوئی اور دنیا نے دیکھ لیا کہ ان کے وہ تمام الہامات جو اس پیش گوئی کے سلسلہ میں تھے۔ سارے کے سارے خالص جھوٹ نکلے اور ان کی تمام مساعی محض ناکام رہیں اور ان کی وہ سب مضطربانہ دعائیں۔ جو اس بارہ میں کی گئیں۔ سراسر نامقبول اور مردود ثابت ہوئیں۔ کیونکہ وہ لڑکی ایک منٹ کے لئے بھی مرزا قادیانی کے نکاح میں نہ آئی۔ بلکہ مرزا سلطان محمد قادیانی ساکن پٹی سے بیاہی گئی اور وہ اپنے ارادہ کا ایسا پکا اور جری نکلا کہ مرزا قادیانی کے الہاموں اور پیغاموں ترغیب و ترہیب اور ڈرانے اور دھمکانے کے خطوط کی اس نے مطلق کچھ پروا نہ کی اور بقول حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مرزا قادیانی کی زندگی بھران کی چھاتی پر مونگ ملتا رہا۔ جنگ یورپ میں بھی شامل ہوا اور اتفاق سے سر میں گولی لگی۔ مگر مرزا قادیانی کو کاذب تر ثابت کرتے رہنے کے لئے بفضلہ تعالیٰ اب تک زندہ موجود ہے اور کئی بچوں کا باپ ہے اور اس کو الہاموں اور وحیوں سے ڈرانے والے یعنی مرزا قادیانی اس کی آنکھوں کے سامنے اس کی زندگی میں ہی دنیا سے نامراد و ناکام تشریف لے گئے۔

اب ناظرین غور فرمائیں کہ جب اتنی بڑی عظیم الشان پیش گوئی کا یہ حشر ہوا ہے۔ جس کے متعلق متواتر بیسیوں الہامات ہوئے اور سینکڑوں کتابوں، رسالوں، اشتہاروں اور اخباروں میں مرزا قادیانی اس کے پورا ہونے کا تادم مرگ یقین دلاتے رہے۔ تو ان کے دیگر دعاوی مسیحیت، مہدویت، نبوت و رسالت وغیرہ کے متعلقہ الہاموں اور وحیوں کا بروئے حواس صحیح و عقل سلیمہ کیونکر اعتبار ہو سکتا ہے۔

تورات مقدس میں جھوٹے نبیوں کی شناخت اس طرح لکھی ہے کہ: اگر تو اپنے دل میں کہے کہ میں کیونکر جانوں کہ یہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں۔ تو جان رکھ کہ جب نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے اور وہ جو اس نے کہا ہے واقع نہ ہو یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند نے نہیں کہی۔ بلکہ اس نبی نے گستاخی سے کہی ہے۔

جس کا صاف اور صریح مطلب یہ ہے کہ سچے نبی کی کوئی پیش گوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی اور جس مدعی کی پیش گوئی غلط نکلے۔ سمجھو کہ وہ گستاخ جھوٹا اور کاذب ہے اور ہے بھی ٹھیک اگر سچے نبیوں کے الہام یا وحی اس طرح غلط نکلتے تو سچے اور جھوٹے میں مابہ الامتیاز کیا رہتا؟۔ ایسا ہونے سے تو الہام و وحی سے امان اٹھ جاتی ہے۔

خود مرزا قادیانی اپنی مشہور کتاب نزول المسیح میں لکھتے ہیں کہ ”جس دل پر درحقیقت آفتاب وحی الہی تجلی فرماتا ہے۔ اس کے ساتھ ظن اور شک کی تاریکی ہرگز نہیں رہتی۔ کیا خالص نور کے ساتھ ظلمت رہ سکتی ہے۔“ (نزول المسیح ص ۸۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۶۷)

آگے چل کر مزید ارشاد فرماتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ کا وہ مکالمہ یقین تک پہنچاتا ہے۔ جو قطعی اور یقینی ہو جس پر ایک ملہم قسم کھا کر کہہ سکتا ہے کہ وہ اسی رنگ کا مکالمہ ہے۔ جس رنگ کا مکالمہ آدم سے ہوا اور پھر شیث سے ہوا اور پھر نوح سے ہوا اور پھر ابراہیم سے اور پھر اسحاق سے اور پھر اسماعیل سے اور یعقوب سے ہوا اور پھر یوسف اور پھر چار سو برس کے بعد موسیٰ سے اور پھر یثوع ابن نون سے ہوا اور پھر داؤد سے ہوا اور پھر سلیمان سے اور پھر الیسع نبی سے اور دانیال سے اور اسرائیلی سلسلہ کے آخر میں عیسیٰ ابن مریم سے ہوا اور سب سے اتم اور اکمل طور پر حضرت محمد ﷺ سے ہوا۔ لیکن اگر کوئی کلام یقین کے مرتبہ سے کم تر ہو تو وہ شیطانی کلام ہے۔ نہ ربانی کیونکہ تم جانتے ہو کہ جب آفتاب طلوع کرتا ہے اور اپنی کرنیں زمین پر چھوڑتا ہے تو اس کی روشنی ایسی صاف دنیا پر پڑتی ہے کہ کسی دیکھنے والے کو اس کے نکلنے میں شک باقی نہیں رہتا اور نہ وہ کہہ سکتا ہے کہ کل کا سورج تو یقینی تھا۔ مگر آج کا شکلی کیا خدا کے کلام کا طلوع سورج کے طلوع سے کچھ کم تر ہے۔“ (نزول المسیح ص ۱۰۸، ۱۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۸۶، ۴۸۷)

اب فیصلہ ناظرین خصوصاً منصف مزاج مرزائی صاحبان کے ہاتھ میں ہے۔ وہ نکاح آسانی کے تمام الہاموں، خدائی وعدوں، قرآنی آیات کی وحیوں کو کمر سے کر غور سے پڑھیں اور پھر اس عظیم الشان پیش گوئی کے نتیجہ متذکرہ بالا کا عام اسلامی و عقلی اصول توریت مقدس کے حوالہ اور خود مرزا قادیانی کے مسلمات سے جو ایک بالکل صحیح اور صاف بیان ہے۔ مقابلہ کریں اور سوچیں کہ کیا انبیائے کرام میں سے کسی نے بھی الہاماً ایسی پیش گوئی فرمائی؟ جس کی تائید بعد کے متواتر الہامات سے برتنوں ہوتی رہی اور اس نبی نے اسی اپنے صدق و کذب کا نہایت ہی عظیم الشان معیار بھی قرار دیا اور بالآخر وہ ہر طرح سے غلط اور باطل ہی ثابت ہوئی اور کیا کسی نبی کا کوئی دعوے غلط ثابت ہو جانے کے بعد پھر بھی اسے اپنے دعوے میں سچا اور نبی و رسول سمجھا گیا؟ کیا گذشتہ انبیائے کرام میں جن کے نام مرزا قادیانی نے حوالہ مندرجہ بالا میں گنوائے ہیں۔ کوئی ایسی نظیر موجود ہے؟

۱۔ مرزا قادیانی کی تصانیف کی ضخامت کا راز ملاحظہ ہو۔ کس طرح عبارت کو طول

دیا ہے۔

آئندہ

نظر ڈال کر ان پر بلحا

نکاح آسانی

ان

ابواب

تحریروں سے مفصل

موجودات ﷺ کے

وما

یعنی اللہ

کہتے ہیں۔ جو ان

کے جائیں گے۔

اشتبہا روں اور اخبار

باب میں بیان کر آ

لئے اندریں بارہ ج

الہوی..... الخ!

پس اگر

اجتہاد کہہ کر ان میں

ہے۔ نہ ان کے

بہر حال

راستی پر مبنی ہے۔

۱۔ مرزا

محمود نے حضرت ختم

ی مشہور کتاب نزول المسیح میں لکھتے ہیں کہ ”جس دل پر درحقیقت اس کے ساتھ ظن اور شک کی تاریکی ہرگز نہیں رہتی۔ کیا خالص نور

(نزول المسیح ص ۸۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۶۷)

شاد فرماتے ہیں کہ ”خدا تعالیٰ کا وہ مکالمہ یقین تک پہنچاتا ہے۔ جو کم کھا کر کہہ سکتا ہے کہ وہ اسی رنگ کا مکالمہ ہے۔ جس رنگ کا مکالمہ اور پھر نوح سے ہوا اور پھر ابراہیم سے اور پھر اسحاق سے اور پھر اور پھر یوسف اور پھر چار سو برس کے بعد موسیٰ سے اور پھر یثوع سے ہوا اور پھر سلیمان سے اور پھر الیسع نبی سے۔ اور دانیال سے یسعی ابن مریم سے ہوا اور سب سے اتم اور اکمل طور پر حضرت کلام یقین کے مرتبہ سے کم تر ہو تو وہ شیطانی کلام ہے۔ نہ ربانی بطوع کرتا ہے اور اپنی کرنیں زمین پر چھوڑتا ہے تو اس کی روشنی دیکھنے والے کو اس کے نکلنے میں شک باقی نہیں رہتا اور نہ وہ کہہ مگر آج کا شکی کیا خدا کے کلام کا طلوع سورج کے طلوع سے کچھ کم (نزول المسیح ص ۱۰۸، ۱۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۸۷، ۴۸۸)

وصا منصف مزاج مرزائی صاحبان کے ہاتھ میں ہے۔ وہ نکاح عدوں، قرآنی آیات کی وحیوں کو کمر رسہ کر غور سے پڑھیں اور یہ متذکرہ بالا کا عام اسلامی و عقلی اصول توریت مقدس کے حوالہ سے جو ایک بالکل صحیح اور صاف بیان ہے۔ مقابلہ کریں اور سوچیں نے کبھی الہام ایسی پیش گوئی فرمائی؟ جس کی تائید بعد کے متواتر اس نبی نے اسی اپنے صدق و کذب کا نہایت ہی عظیم الشان ح سے غلط اور باطل ہی ثابت ہوئی اور کیا کسی نبی کا کوئی دعوے اسے اپنے دعوے میں سچا اور نبی و رسول سمجھا گیا؟ کیا گذشتہ قادیانی نے حوالہ مندرجہ بالا میں گنوائے ہیں۔ کوئی ایسی نظیر

نیف کی ضخامت کا راز ملاحظہ ہو۔ کس طرح عبارت کو طول

آئندہ بابوں میں ہم اس نکاح کے متعلق مرزا قادیانی کی اور زمینی تدابیر تجاویز پر تفصیلی نظر ڈال کر ان پر بلحاظ نتیجہ پیش گوئی مناسب روشنی ڈالیں گے۔

باب چہارم

نکاح آسمانی کے متعلق مرزا قادیانی کے الہامات و تہمیدات و تشریحات ان کے بالمقابل ہماری مفصل جرح اور اعتراضات

ابواب گذشتہ میں پیغام نکاح کی حکم ربانی سلسلہ جنہابی کے متعلق مرزا قادیانی کی تحریروں سے مفصل حالات درج ہو چکے ہیں۔ ان کے علاوہ مرزا قادیانی کو حضور سرور کائنات فخر موجودات ﷺ کے ہم پلہ قرآنی لفظوں میں بحق خود اس وحی کے نازل ہونے کا بھی دعویٰ تھا۔ ”وما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی“

(الرہمن نمبر ۳۶ ص ۳۶، خزائن ج ۱۷ ص ۴۲۶)

یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ مرزا قادیانی اپنی خواہش نفسانی سے نہیں بولتے بلکہ وہی کہتے ہیں۔ جو ان پر وحی نازل ہوتی ہے۔ لہذا اس باب میں وہ الہامات و اقوال بالترتیب درج کئے جائیں گے۔ جو مرزا قادیانی نے نکاح آسمانی (محمدی بیگم) کے متعلق وقفہ قفا اپنی کتابوں اشتہاروں اور اخباروں میں شائع کئے اور اس پیش گوئی کی اہمیت کے متعلق ہم پہلے اور دوسرے باب میں بیان کر آئے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اس کو اپنی صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ اس لئے اندریں بارہ جو کچھ مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔ حسب اعادہ ان کے۔ ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوٰی۔ الخ! سے باہر نہیں ہو سکتا۔

پس اگر مرزا قادیانی کا کوئی مرید ان اقوال و الہامات مندرجہ ذیل کو مرزا قادیانی کا اجتہاد کہہ کر ان میں غلطی کا ہونا تسلیم کرے۔ تو سمجھو کہ اسے نہ مرزا قادیانی کے دعوؤں پر ایمان ہے۔ نہ ان کے الہاموں پر۔

بہر حال اصل تحریروں کو دیکھ کر ناظرین صحیح نتیجہ پہنچ سکیں گے کہ ہمارا یہ لکھنا کس حد تک راستی پر مبنی ہے۔ (انشاء اللہ)

۱۔ مرزا قادیانی کے صاحبزادے اور مرزائیوں کے دوسرے نام نہاد خلیفہ قادیان مرزا محمود نے حضرت ختمی منزلت ﷺ سے مرزا قادیانی کو افضل تحریر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

(حقیقت البدو ص ۴۰، انوار خلافت ص ۳۸)

اول امرزا قادیانی کی عبارت اور بعد میں ہماری تصریحات درج ہیں۔

۱..... نکاح آسمانی کا سنگ بنیاد

”فأوحى الله الى ان اخطب صبية الكبيرة لنفسك وقل له ليصاهارك اولاً . ثم ليقتبس من قبسك !“ ”اللہ نے میری طرف وحی بھیجی کہ اس (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کو اپنے لئے مانگ اور کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے۔ پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے۔“

ب..... اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے درخواست کر۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۲، خزائن ج ۵ ص ۵۸، اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)
عبارت مذکورہ بالا سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مرضی مرزا قادیانی کو محمدی پیغمبر کا شوہر بنانے کی تھی اور اسی ضرورت کے لئے بذریعہ وحی حکم صادر فرمایا تھا۔ کہ نکاح کا پیغام دیدو۔ لیکن جب کہ منشا الہی کے مطابق نہ مرزا قادیانی اس کے دولہا بنے اور نہ وہ ان کی دلہن اور اللہ کریم کی ذات ہمارے ایمانیات کے مطابق عبث اور فضول گوئی سے منزه و مبرا ہے۔ تو صریحاً بلا کسی حیل و حجت کے بدرجہ حق القین ظاہر اور ثابت ہے کہ یہ پیغام بحکم خداوندی ہرگز نہیں تھا اور مرزا قادیانی کو یا تو سرے سے یہ وحی ہوئی ہی نہیں تھی اور اگر ہوئی تھی تو رحمانی وحی نہ تھی۔ ممکن ہے کہ شیطان نے کوئی وسوسہ ڈالا ہو۔ اگر رحمانی وحی ہوتی تو ضرور ضرور سچ ہو کر یعنی وقوع میں آ کر رہتی۔ پس جب کہ نکاح کی پیش گوئی کے دعویٰ کا سنگ بنیاد ہی غلط وحی تھی تو پھر مزید پیش گوئیوں پر اس قصر خیالی کی عمارت کیوں کرتیار ہوتی۔ بقول یہ کہ:

خشت اول چون نہد معمار کج تاثیر یای رود دیوار کج
۲..... بار بار کی توجہ سے وہی الہام نکاح!

”ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی۔ تو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الہی کی دستر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک دور کرنے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لا دے گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸، اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء)
اگر بار بار توجہ کرنے سے مرزا قادیانی کو صحیح طور سے منجانب اللہ یہی معلوم ہوا تھا۔ جو انہوں نے پبلک پر ظاہر کیا۔ تو ضروری تھا کہ انجام کار نکاح ظہور میں آتا اور خدا تعالیٰ اپنی مقرر

فرمودہ ذمہ داری سے
بار بار کی توجہ کا یہ جوار
کار اس لڑکی کو تمہارے
تخلف المیعاد سے
جیسا کہ گورنر پنجاب
گزارش کرتا بلکہ اگر
آتے۔ الغرض اس کی
توجہ کے حوالہ سے
شیطان القاء جس کا تئیر
خن سازانہ حیلے تراش
۳..... الہامات
”کذبو
الیک . لا تبديل
ان يبعثك ربك
مہی کر رہے تھے۔ سو
گار ہو گا اور انجام کار
سکے۔ تیرا رب وہ قادر
ہوں اور عقرب وہ متقہ
اور نادان لوگ بد باطنی
لیکن آخر کار خدا تعالیٰ
ہوگی۔“

یہ الہام بھی
سلطان محمد (شوہر محمدی)
قادیانی کے پاس لایا اور
جو کچھ نہ کر سکا اور اس
اس معاملہ میں مرزا قادیانی

بعد میں ہماری تصریحات درج ہیں۔

خطب صبیحة الكبيرة لنفسك وقل له
سك! ”اللہ نے میری طرف وحی بھیجی کہ اس (احمد
دے کے پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے۔ پھر

ہم مطلق نے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی

میں ۵۷۲ھ، ۱۸۸۸ء، ۱۰ جولائی، ۱۸۸۸ء)
اے کہ اللہ تعالیٰ کی مرضی مرزا قادیانی کو محمدی بیگم کا
بذریعہ وحی حکم صادر فرمایا تھا۔ کہ نکاح کا پیغام دیدو۔
بی اس کے دولہا بنے اور نہ وہ ان کی دلہن اور اللہ کریم
ورفضول گوئی سے منہ دہرا ہے۔ تو صریحاً بلا کسی حیل
یہ پیغام حکم خداوندی ہرگز نہیں تھا اور مرزا قادیانی کو
ہوئی تھی تو رحمانی وحی نہ تھی۔ ممکن ہے کہ شیطان نے
دور ضرور پہنچ ہو کر یعنی وقوع میں آ کر رہتی۔ پس جب
غلط وحی تھی تو پھر مزید پیش گوئیوں پر اس تصریحیالی کی

تاثير يامى رود ديوار كج

م نکاح!

در تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی۔ تو معلوم ہوا کہ
یہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔
ماجز کے نکاح میں لادے گا۔“

مجموعہ اشتہارات ج ۱، ۱۵۸، ۱۰ جولائی، ۱۸۸۸ء)
یانی کو صحیح طور سے منجانب اللہ یہی معلوم ہوا تھا۔ جو
انجام کار نکاح ظہور میں آتا اور خدا تعالیٰ اپنی مقرر

فرمودہ زہد داری سے سبکدوش ہوتا۔ مگر نکاح کے نہ ہونے سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی
بار بار کی توجہ کا یہ جواب منجانب اللہ ہرگز نہ تھا اور نہ اللہ تعالیٰ کا ان کے ساتھ یہ اقرار تھا۔ کہ انجام
کار اس لڑکی کو تمہارے نکاح میں لاؤں گا کیونکہ خدا تعالیٰ کو جس کی شان کن فیکون اور لا
تخلف الميعاد ہے یہ کام کچھ کنھن نہ تھا۔ ایسے کام کو اس کے ادنیٰ اشارہ سے اس کا کوئی ادنیٰ بندہ
جیسا کہ گورنر پنجاب یا اس کا کوئی معمولی ماتحت پانچ منٹ میں سر انجام دے کر رپورٹ تعمیلی
گزارش کرتا بلکہ اگر اللہ ہی کی مرضی ہوتی تو محمدی بیگم کو اس کے ورثاء خود مرزا قادیانی کے گھر چھوڑ
آتے۔ الغرض اس کے وعدوں اور اقراوں میں تخلف ہرگز ہرگز نہیں مانا جاسکتا۔ اس لئے بار بار
کی توجہ کے حوالہ سے جو کچھ کہا گیا وہ محض افتراء علی اللہ تھا۔ یا مرزا قادیانی کے نفس امارہ کا دھوکا۔ یا
شیطانی القاء جس کا تبین ثبوت یہ ہے کہ نکاح ظہور میں نہ آیا اور اس تحریر کے خلاف مرزا قادیانی کو
خن سازانہ حیلے تراشنے پڑے۔

۳..... الہامات نکاح

”كذبوا بآياتنا وكنوا بها يستهزؤن . فسيفيكهم الله ويردها
اليك . لا تبديل لكلمات الله . ان ربك فعال لما يريد انت معي وانا معك عسى
ان يبعثك ربك مقاما محمودا“ ”یعنی انہوں نے ہمارے نشانوں کو جھٹلایا اور وہ پہلے سے
ظہری کر رہے تھے۔ سو خدا تعالیٰ ان سب کے تذکر کے لئے جو اس کام کو روک رہے ہیں تمہارا مدد
گار ہو گا اور انجام کار اس لڑکی کو تمہاری طرف واپس لائے گا۔ کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو نال
سکے۔ تیرا رب وہ قادر ہے کہ جو کچھ چاہے وہی ہو جاتا ہے۔ تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ
ہوں اور عنقریب وہ مقام تجھے ملے گا۔ جس میں تیری تعریف کی جائے گی۔ یعنی گواہوں میں احمق
اور نادان لوگ بد باطنی اور بد ظنی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں اور نالائق باتیں منہ پر لاتے ہیں۔
لیکن آخر کار خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے اور سچائی کھلنے سے چاروں طرف تعریف
ہوگی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱، ۱۵۸، ۱۰ جولائی، ۱۸۸۸ء)

یہ الہام بھی سراسر جھوٹا نکلا اور مرزا قادیانی کے مخالف حق پر ثابت ہوئے کیونکہ نہ مرزا
سلطان محمد (شوہر محمدی بیگم) نے مرکر نکاح کی روک دور کی۔ نہ خدا تعالیٰ مدد کر کے اس لڑکی کو مرزا
قادیانی کے پاس لایا اور مرزا قادیانی کا وہ خدا جس نے یہ غلط الہام کیا قادر نہیں بلکہ عاجز ثابت ہوا
جو کچھ نہ کر سکا اور اس کے سب وعدے ٹل گئے۔ خداوند عزوجل نہ مرزا قادیانی کے ساتھ تھا۔ نہ
اس معاملہ میں مرزا قادیانی کا خداوند کریم سے معاملہ تھا۔ نکاح سے ناکام مرنے پر مرزا قادیانی کی

”خدا تعالیٰ نے انہیں کی بھائی کے لئے ان ہی کے تقاضے سے انہیں کی درخواست سے اس الہامی پیش گوئی کو جواشتہار میں درج ہے۔ ظاہر فرمایا ہے تاکہ وہ سمجھیں کہ وہ درحقیقت موجود ہے۔ ہمیں اس رشتہ کی درخواست کی کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ نے پورا کر دیا تھا۔ یہ رشتہ جس کی درخواست کی گئی ہے۔ محض بطور نشان کے ہے۔ تاکہ خدا تعالیٰ اس کلمہ کے منکر بن کو جو یہ قدرت دکھلاوے۔“

7.

اس عبارت میں سائنس
سے صاف واضح ہو گیا کہ یہ ناقص
آدمی بھی ضروری اور لازمی طور پر
لا یخلف المیعاد ہے۔ ایسے
ایسے صاف صاف الہامات کو جن

قادیانی احمد، نادان، بد باطن، بدظن ظاہر کر کے
ہولیس کہ بچے خدا نے مرزا قادیانی کو اندریں بارہ
وغیرہ کس پر عائد ہوئے؟۔ مرزائی صاحبان مرزا
نتیجہ پر خدا کا خوف کریں۔

لئے ان ہی کے تقاضے سے انہیں کی درخواست
ہے۔ ظاہر فرمایا ہے تاکہ وہ سمجھیں کہ وہ درحقیقت
کچھ ضرورت نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدا تعالیٰ
دے گا۔ محض بطور نشان کے ہے۔ تاکہ خدا تعالیٰ

۱۵ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۱ (۱۶۲)
شرعی کی ضرورت نہ تھی۔ ایک بالکل دنیا سازی اور
ہے۔ دنیاوی ضرورت کا اظہار تو وہ اشتہار (مجموعہ
شروع میں ہی کرتے ہیں۔ جہاں انہوں نے

کے فطری فائض اور اشارت اپنا قوی الطاف ہوتا
شروعی اور واجب قرار دیا اور تریاق القلوب میں
فرشتہ ظاہر کیا گیا ہے۔ باوجود اپنی پیرانہ سالی اور
حاصل ہو جانا بیان کیا ہے۔ (تریاق القلوب ص ۳۵،

یا الحمد اسکن انت و زوجک الجنة“
مدیث ”یتزوج ویولد له“ سے ظاہر ہے۔

پھر اگر بقول مرزا قادیانی خدا تعالیٰ نے انہیں کی
کچھ وجود ظہور میں آتا۔ یہ تحریک عیث کیوں رہی
سے یہ پیش گوئی خدا تعالیٰ نے ظاہر فرمائی تھی۔ تو

بیدنامہ دستخط کرانے کے لئے ان کے پاس آیا۔
اور اس ہاتھ لے کا مصداق نہیں ٹھہرتا؟۔

یہ نکاح محض بطور نشان (مجزہ) اور عجوبہ قدرت

کے ہوتا تھا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی تحریک ہوئی تھی۔ تو پھر مرزا قادیانی نے اپنے
نامہ بیان اغزہ اور محمدی بیگم کے اقارب کی کیوں فتنیں اور خوشامدیئیں کیں۔ کیا یہ ذلیل تحریرات
بلا ضرورت ہی محض ورق سیاہ کرنے کے شوق میں لکھی گئیں۔ کسی عورت کا رشتہ طلب کرنے میں
ایسی شاعرانہ خوشامدی، دعا گوئی اور چالوسی، اس قدر عاجزی اور انکساری، اتنی بے مبری اور فروتنی،
کسی شریف باحوصلہ اور عالی ظرف انسان سے ہرگز ممکن نہیں۔ ایک مدعی امامت و نبوت و رسالت
وغیرہ تو درکنار، ایک معمولی دنیا دار باعزت آدمی بھی کسی کے آگے اتنی عاجزی اور منت سماجت
سے ایسی گری ہوئی درخواستیں نہیں کر سکتا۔ خصوصاً اس حالت میں کہ مرزا قادیانی ان تمام مکتوب
الہم کو بے دین بد اعتقاد خدا اور رسول کے دشمن بیان کرتے تھے۔

(مفصل اگلے باب میں ملاحظہ ہو)

بھلا اگر مرزا احمد بیگ زمین، جائیداد اور وہ پیسہ پیسہ کے لالچ میں جس کی مرزا قادیانی
نے بار بار اس کو تحریک دلائی۔ اپنی لڑکی دے بھی دیتا۔ تو اس میں عجوبہ قدرت کی کون سی
بات تھی۔ کیا آج کل ایک ذلیل آدمی سے لے کر بڑے ساہوکار تک ہزاروں ہزاروں مرزا قادیانی کی
کم روپیہ دے کر رشتہ کالین دین نہیں کر لیتے۔ جیسا طالب بڑی عمر کا ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کی
طرح وہ زیادہ ہی رقم پیش کیا کرتا ہے۔ پھر کیا اسے مجزہ اور عجوبہ قدرت کہا جاسکتا ہے؟۔

۵..... سات الہاموں کا مجموعہ

”خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا
گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کا انہماک کا تمہارے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت
عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا
اور فرمایا کہ خدا تعالیٰ ہر طرح سے اس کو تمہاری طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر
کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھاوے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا۔ کوئی نہیں جو اس کو
روک سکے۔“ (ازالہ ابہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

اس عبارت میں سات الہامی فقرے ہیں۔ جو سب کے سب غلط ثابت ہوئے اور اس
سے صاف واضح ہو گیا کہ یہ ناحق اللہ تعالیٰ پر افترا کیا گیا تھا۔ ورنہ اس زور شور کے وعدے معمولی
آدمی بھی ضروری اور لازمی طور پر پورے کیا کرتے ہیں۔ چہ جائے کہ وہ قادر مطلق جس کی شان
لا یخلف الميعاد ہے۔ ایسے بے وعدے کر کے ایسا نہ کرے اور باوجود علی کل شئی قدر ہونے کے
ایسے صاف صاف الہامات کو جن میں تاویل اور سخن سازی کی ذرہ بھر بھی گنجائش نہیں پورائے کرے۔

مرزائی صاحبان ٹھنڈے دل سے ان باتوں پر غور کریں اور سوچیں کہ اگرچہ کسی عورت سے نکاح کرنے میں کامیاب ہو جانا قدرت انسانی سے بالاتر نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک فقیر بچہ بھی اپنی کوششوں سے کسی بادشاہ زادی سے نکاح کرے۔ تو اہل خرد کے نزدیک یہ امر قدرت انسانی سے بالاتر نہیں ہو سکتا لیکن الحمد للہ کہ باوجود ستمگروں علوی اور سفلی تدابیر کے مرزا قادیانی اس رشتہ کے حاصل کرنے میں ناکام رہے۔ ورنہ اگر نکاح ہو جاتا تو وہ اور ان کے نام لیوا اس پر اتنا اترتے اور اتنا غرور کرتے کہ جس کی حدود انتہا نہ ہوتی۔ بلکہ اور بہت سے مسلمانوں کے ایمان میں خلل ڈالنے کا باعث ہوتے اور ہر جگہ مرزا قادیانی کی صداقت میں اس ایک ہی دلیل کو سب سے پہلے پیش کیا جایا کرتا۔ لیکن اب معاملہ برعکس ہے اور جس اعتراض سے مرزائی صاحبان کتراتے ہیں اور جس کو ان کا دل بھی مانتا ہے کہ اس کا کوئی مقول جواب نہیں ہو سکتا۔ وہ یہی لا جواب اعتراض ہے۔ مرزائی صاحبان یاد رکھیں کہ اگر دیگر مذاہب کی تثلیث اور آد اگون جیسے باطل عقائد ان کی نظر میں بروز محشر قابل اخذ ہیں۔ تو اس نکاح والے معاملہ میں باوجود صاف اور صریح طور پر صدق اور کذب کو فیصلہ ہو جانے کے آپ کا بے جا طرف داری کرنا اور اپنی ضد پراڑے رہنا۔ اس روز ضرور قابل مواخذہ ہوگا۔

قرآنی آیت کا مزید الہام

”جب یہ پیش گوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ (جیسا کہ اب تک بھی جو

نتیجہ دعویٰ کے بر
جسم الہی رقم کیا گیا اور نہ
ہو یز ہوا تھا۔ کہ یہ لڑکی بھا

والہ دے کر لکھتے ہیں کہ: ”اس کی نسبت آریوں کے
پوری کہ اگر یہ پیش گوئی پوری ہو جائے تو بلاشبہ خدا کا فضل
پا ہے۔ جنہوں نے گویا دشمنی اور عناد کی تلواریں کھینچی
کی خبر ہوگی۔ وہ اس پیش گوئی کی عظمت خوب سمجھتا ہو
میں متعصب ہوگا۔ اس کو اقرار کرنا پڑے گا کہ مضمون اس

” (ازالہ ابہام ص ۳۹۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵)

ونے سے منصف مزاج آریوں، عیسائیوں اور دیگر
سچے ثابت ہوئے اور کیا یہ لوگ اس پیش گوئی کو اب بھی
ہیں؟ کیا اس اقرار کی رو سے مرزا قادیانی سچے ثابت

سے ان باتوں پر غور کریں اور سوچیں کہ اگرچہ کسی عورت
انسانی سے بالا نہیں ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک فقیر
سے نکاح کرے۔ تو اہل خرد کے نزدیک یہ امر قدرت
باد جو سیکڑوں علوی اور سفلی تدابیر کے مرزا قادیانی اس
ورنہ اگر نکاح ہو جاتا تو وہ اور ان کے نام لیا اس پر اتنا
دوا تہانہ ہوتی۔ بلکہ اور بہت سے مسلمانوں کے ایمان
مرزا قادیانی کی صداقت میں اس ایک ہی دلیل کو سب
املہ برعکس ہے اور جس اعتراض سے مرزائی صاحبان
متا ہے کہ اس کا کوئی معقول جواب نہیں ہو سکتا۔ وہ یہی
یاد رکھیں کہ اگر دیگر مذاہب کی تسلیت اور آواگون جیسے
خفہ ہیں۔ تو اس نکاح والے معاملہ میں باوجود صاف اور
جانے کے آپ کا بے جا طرف داری کرنا اور اپنی ضد
ہوگا۔

ہام
اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی۔ (جیسا کہ اب تک بھی جو

۱۶ اپریل ۱۸۹۱ء ہے پوری نہیں ہوئی) تو اس کے بعد اس عاجز کو ایک سخت بیماری آئی یہاں تک
کہ قریب موت کے نوبت پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا
پیش گوئی آنکھوں کے سامنے آ گئی اور یہ معلوم ہو رہا تھا کہ اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلتے والا
ہے۔ تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ شاید اس کے اور معنی ہوں گے جو میں سمجھ
نہیں سکا۔ تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام ہوا ”الحق من ربك فلا تكونن من
المتردين“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو کیوں شک کرتا ہے۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶، ۳۰۵)

مرزائی صاحبان انصاف اور عقل کی نظر سے ملاحظہ کریں کہ اس بیان میں مرزا قادیانی
نے پیش گوئی کی صراحت کیسے صاف اور کھلے معنوں میں کی ہے۔ مرزا قادیانی کی نزع کی سی
حالت اپنے نکاح کا تصور اپنی فہم کا تصور اور اس نازک وقت پر خدا کی طرف سے آیت قرآنی کا
الہام۔ ”الحق من ربك فلا تكونن من المتردين“ معمولی باتیں نہیں ہیں۔ یہ کیسا صریح
اور واضح اقرار ہے کہ نکاح ضرور ہوگا۔ ضرور ہوگا مگر نہیں ملے گا۔ لیکن نتیجہ ہوتا ہے وہی ایک بات
کہ الہام بھی جھوٹا، مہم بھی مفتری اور الہام کرنے والے کو تو کیا کہا جائے۔ بقول یہ کہ:

دن غلط، رات غلط، صبح غلط، شام غلط ”ملہم سے زیادہ کوئی الہام کے معنی نہیں سمجھ سکتا۔“

(تمیز حقیقت الوحی ص ۷، خزائن ج ۲ ص ۲۳۸)

پس سوائے مرزا قادیانی کو ناحق پر سمجھنے کے پیش گوئی کا کوئی اور نتیجہ نکل ہی نہیں سکتا۔

۸ نکاح کا اشتہار بحکم الہی دیا گیا

”اس عاجز (مرزا) نے ایک دینی خصوصیت پیش آ جانے کی وجہ سے اپنے قریبی
مرزا احمد بیگ ولد مرزا گامان بیگ ہوشیار پوری کی دختر کا اس کی نسبت بحکم والہام الہی یہ اشتہار دیا
تھا کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی
..... خواہ پیسے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے اور یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے اس کو میری طرف
لے آوے۔“

(اشتہار ۲ مئی ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹)

نتیجہ دعویٰ کے برعکس نکلنے سے ثابت ہے کہ نکاح کا اقول پیغام بحکم الہی دیا گیا اور نہ
خدا بحکم الہی رقم کیا گیا اور نہ اشتہار بحکم الہی جاری کیا گیا اور نہ اللہ کریم کی طرف سے یہ مقدر
تجویز ہوا تھا۔ کہ یہ لڑکی بحالت بکریہ بیوگی مرزا قادیانی کے نکاح میں آئے گی۔ پس کامل یقین

اور ایمان سے کہا جاسکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو پے در پے پیغاموں، خطوں، الہاموں اور اشتہاروں کی بھرمار شروع کر دی اور ہاتھ دھو کر مرزا احمد بیگ کے پیچھے پڑ گئے اور ان کے ترش اور تلخ جواب سن کر بھی از روئے شرم باز نہ آئے یہ سب کچھ حصول مطلب کے لئے ایک مجنونانہ مجاہدہ تھا۔ جس میں بعض ناکام طالبوں کی طرح انہیں ناکامی پیش آئی ورنہ سچے خدا تعالیٰ کی طرف سے اگر یہی مقدر اور قرار یافتہ ہوتا کہ وہ لڑکی یا عورت ان کے نکاح میں آئے گی۔

تو ضرور فائز المرام اور شد کام ہوتے۔ یہ مضمون لکھا جا رہا تھا۔ کہ ایک مرزائی دوست نے پڑھ لیا کہنے لگے کہ میں تو مرزا قادیانی کی ان باتوں کو ذوقیات پر محمول کرتا ہوں اور ذوقیات کا حال ہوتا ہے۔ میں نے انہیں تو کچھ نہ کہا کہ رنجیدہ ہوں گے۔ لیکن ناظرین اگر کسی مرزائی سے پھر ایسا لفظ سنیں تو ان سے یہ ضرور دریافت فرمائیں۔ کہ ایسے ذوقیات اور بکواسیات میں کیا فرق ہے؟۔ یعنی اگر کسی بکواس کا کوئی بکواس صحیح ثابت نہ ہو اور وہ اعتراض ہونے پر شوخی سے یہی جواب دے کہ ذوقیات کا ایسا ہی حال ہوتا ہے۔ تو پھر ہمارے پاس ذوق اور بکواس میں تمیز کرنے کا معیار کیا ہے؟ اور کیا وجہ ہے کہ صاف مبارتوں، کھسے الہاموں اور بین پیش گوئیوں کو تقریر و تحریر کی پیچیدہ گتھی بنا لیا جاوے اور صریح الفاظ کو شتر بے مہار سمجھا جائے۔ مرزائی دوستو! کیا یہ لڑکی (محمدی بیگم) بحالت بکر مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی؟۔ ہر گز نہیں! کیا بیوہ ہو جانے کے بعد مرزا قادیانی کی طرف واپس الٹی گئی؟۔ مطلق نہیں! کیا اب مرزا قادیانی کی قبر سے اس لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے؟۔ بالکل نہیں! زمین اس پر گواہ ہے۔ آسمان اس پر شہد ہے اور دنیا کا ہر ذی شعور آدمی جس کے دماغ میں ایک ماشہ بھر بھی عقل کا مادہ ہے۔ اس امر واقعہ کو تسلیم کرتا ہے۔ اندریں حالت بیہودہ ضد بجا تعصب فضول طرفنداری، صریح باطل پرستی اور خواہ مخواہ کی ہٹ سے کام لینا اور رکیک تاویلات پیش کرنا اور محض اپنی بات کی سچ کرتے ہوئے صداقت کو نہ ماننا کہاں کی ایمانداری ہے؟۔

۱۔ اهل الغرض مجنون (غرض مند ہوا ہوتا ہے)

ہمارا ظن غالب ہے کہ اگر مرزا قادیانی مسلسل خوشامدانہ کوشش جاری رکھتے تو شاید کامیاب ہو ہی جاتے مگر وہ اپنے ایک مذہبی جماعت کے مقتدا بن جانے کے گھمنڈ میں تعلیٰ اور تحکم سے بھی مطلب برآری کرنا چاہتے تھے۔ اس اجتماع ضدین سے وہ محض ناکام رہے۔ کیونکہ یہ کوئی معقول طریق نہیں تھا۔

۹..... جھوٹی قسم؟

”مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام

جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تنبیہ

(خط)

ایہا المومنین

نہیں۔ تو ان کا مدعا اور مط

قسم ہے؟۔ خدا تعالیٰ قادر

قسم کس بات کی ہے؟۔ کہ

ہوا کیا کچھ بھی نہیں یہ قسم

بھی زیادتی کرتے ہیں۔

سرے سے جی جھوٹ!

مرزائی صاحب

کیا تمہاری ج

۱۰..... مرزا قادیانی

”یہ عاجز جیسے

خدا تعالیٰ کے ان الہامات

ہے کہ آپ اپنے ہاتھ

نظر چکا زمین پر وہ ہرگز بد

(

جبکہ مرزا قادیانی

رسول اللہ کے برا

مرزا قادیانی دکھلاوے۔

ہرگز نہیں بدل سکتا۔ گو مرزا

مکر ہم کہتے ہیں کہ اللہ تو

سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے جو پے در پے پیغاموں، خطوں، الہاموں اور شروع کردی اور ہاتھ دھو کر مرزا احمد بیگ کے پیچھے پڑ گئے اور ان کے ترش بھی از روئے شرم باز نہ آئے یہ سب کچھ حصول مطلب کے لئے ایک مجنونانہ پس بعض ناکام طالبوں کی طرح انہیں ناکامی پیش آئی ورنہ سچے خدا تعالیٰ کی تقدیر اور قرار یافتہ ہوتا کہ وہ لڑکی یا عورت ان کے نکاح میں آئے گی۔

مرزا قادیانی اور شاد کام ہوتے۔ یہ مضمون لکھا جا رہا تھا۔ کہ ایک مرزائی کہنے لگے کہ میں تو مرزا قادیانی کی ان باتوں کو ذوقیات پر محمول کرتا ہوں ہوتا ہے۔ میں نے انہیں تو کچھ نہ کہا کہ رنجیدہ ہوں گے۔ لیکن ناظرین اگر ملاحظہ فرمائیں تو ان سے یہ ضرور دریافت فرمائیں۔ کہ ایسے ذوقیات اور رقص ہے؟ یعنی اگر کسی کو اسی کا کوئی بھوسا صحیح ثابت نہ ہو اور وہ اعتراض یہی جواب دے کہ ذوقیات کا ایسا ہی حال ہوتا ہے۔ تو پھر ہمارے پاس تمیز کرنے کا معیار کیا ہے؟ اور کیا وجہ ہے کہ صاف مبارتوں، کھلے الہاموں کو تقریر و تحریر کی پیچیدہ گھٹی بنالیا جاوے اور صریح الفاظ کو شتر بے مبار سمجھا دیا گیا یہ لڑکی (محمدی بیگم) بحالت بکر مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی؟ ہر جانے کے بعد مرزا قادیانی کی طرف واپس لٹی گئی؟ مطلق نہیں! کیا اب اس سے اس لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے؟ بالکل نہیں! زمین اس پر گواہ ہے۔ ہے اور دنیا کا ہر ذی شعور آدمی جس کے دماغ میں ایک ماشہ بھر بھی عقل کا اقدار کو تسلیم کرتا ہے۔ اندر میں حالت یہود و نصاریٰ بجا تعصب فضول طرفداری، و رخواہ خواہ کی ہٹ سے کام لینا اور رکیک تاویلات پیش کرنا اور محض اپنی ہوئے صداقت کو نہ ماننا کہاں کی ایمان داری ہے؟

الغرض محنون (غرض مند پاوا ہوتا ہے)

غالب ہے کہ اگر مرزا قادیانی مسلسل خوشامداندہ کوشش جاری رکھتے تو شاید تے مگر وہ اپنے ایک مذہبی جماعت کے مقتدا بن جانے کے گھمنڈ میں تعالیٰ اور ب بر آری کرنا چاہتے تھے۔ اس اجتماع ضدین سے وہ محض ناکام رہے۔ کیونکہ نہیں تھا۔

۹..... جھوٹی قسم کا جھوٹا نتیجہ!

”مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا۔ کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تنبیہیں وارد ہوں گی اور آخر کار اسی جگہ ہوگا۔“

(خط مرزا قادیانی بنام مرزا احمد بیگ مورخہ ۷ جولائی ۱۸۹۰ء، از کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۳)

ایہا المومنین! معزز ناظرین! غور فرمائیں کہ عبارت مذکورہ بالا اگر چیتان یا معہ نہیں۔ تو ان کا مدعا اور مطلب اور مفہوم بجز اس کے اور کیا ہے کہ کاتب نے قسم کھائی ہے۔ کس کی قسم ہے؟ خدا تعالیٰ قادر مطلق کی، یہ قسم کھانے والا کون ہے؟ ایک مدعی نبوت و رسالت وغیرہ! قسم کس بات کی ہے؟ کہ محمدی بیگم سے اس عاجز (مابدولت مرزا قادیانی کا) نکاح ضرور ہوگا! مگر ہوا کیا کچھ بھی نہیں یہ قسم قسمی سب غتر بود ہو گئی۔ اندر میں صورت کیا یہ نتیجہ نکالنے میں ہم ذرہ برابر بھی زیادتی کرتے ہیں۔ کہ نہ تو سچے ایمان خدا کی قسم کھائی گئی! نہ قسم کھانے والا سچا تھا! اور بات تو سرے سے تھی ہی جھوٹ!

مرزائی صاحبان! ایس فیکم رجل رشید؟

کیا تمہاری جماعت میں کوئی بھی سمجھتا نہیں؟۔ جو ان صاف باتوں پر غور کرے۔

۱۰..... مرزا قادیانی کے ایمان کی حقیقت

”یہ عاجز جیسے“ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر ایمان لایا ہے۔ ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تو اتر سے اس عاجز پر ہوئے۔ ایمان لایا ہے اور آپ سے ملتے ہیں کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔ جو امر آسمان پر ظہر چکا زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔“

(خط مرزا قادیانی بنام مرزا احمد بیگ مورخہ ۷ جولائی ۱۸۹۰ء، از کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۳)

جبکہ مرزا قادیانی کا ایمان نکاح کے متواتر الہاموں پر ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے برابر تھا اور نکاح کے الہام نکلے جھوٹے تو معلوم ہوا کہ کلمہ طیبہ کا اقرار بھی مرزا قادیانی دکھلاوے کے لئے ہی کرتے تھے اور یہ فقرہ کہ جو امر آسمان پر ظہر چکا۔ زمین پر وہ ہرگز نہیں بدل سکتا۔ گو مرزا قادیانی نے پیغام نکاح کو پر زور اور شاندار بنانے کے لئے لکھا تھا۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دراصل آسمان پر مرزا قادیانی کے ان اقوال کو باطل اور غلط

ظہر ادا کیا تھا۔ اسی واسطے زمین پر اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہرگز نہ بدلا اور مرزا قادیانی باوجود سینکڑوں اتار چڑھاؤ دینے کے اپنی منصوبہ کے منصوبہ میں کامیاب نہ ہو سکے۔

۱۱..... بھائی بہن میں لڑائی کرانے کی کوشش کیا یہ فاصلہ حوا بین اخویکم کی تعمیل ہے؟

”آپ احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ (محمدی بیگم کا کسی دوسری جگہ نکاح کرنے سے مؤلف) باز آ جائیں اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے نا طے توڑ دوں گا۔“ (خط محررہ مرزا قادیانی بنام مرزا علی شریک والد عزت بی بی زوجہ فضل احمد پسر مرزا قادیانی و نیز خط بنام والدہ عزت بی بی بمشیرہ مرزا احمد بیگ مورخہ ۲۴ مئی ۱۸۹۱ء مفصل دیکھو باب پنجم کلہ فضل رحمانی ص ۱۲۶)

مرزا قادیانی کا اپنے سمدھی کو یہ لکھنا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے ٹھاہرت اور بھل منسی کی حد سے گرا ہوا ہے۔ کیونکہ بھائی بہن کو لڑانا ایک شریف آدمی کے شایان شان نہیں۔ علاوہ ازیں اپنے بیٹے کی ساس کو یہ دھمکی دینا۔ کہ یا تو اپنے بھائی کی لڑکی کا مجھ سے بیاہ کرادو۔ ورنہ تمام رشتے نا طے ہمیشہ کے لئے توڑ دوں گا۔ (یعنی تمہاری بیٹی کو اپنے بیٹے سے طلاق دلوادوں گا) اور اس جوش نفس خدا تعالیٰ کی قسم کھانا مرزا قادیانی کے تقدس اور تورع کے خلاف وہ روشن دلائل ہیں۔ جن کو قرآن کریم پر دل سے ایمان لانے والے اور اہل بصیرت آفتاب نصف النہار کی طرح درخشاں پاتے ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے باہم صلح سلاحتی سے رہنے اور قرابت داروں سے نیک سلوک کرنے کی جا بجا ہدایتیں فرمائی ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اٹے رشتہ نا طے توڑنے کے لئے اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتے ہیں۔ یا للعجب !!!

۱۲..... پیش گوئی کی الہامی تفسیر!

”میری اس پیش گوئی میں نہ ایک بلکہ چھ دعوے ہیں۔ اول نکاح کے وقت تک میرا زندہ رہنا۔ دوم نکاح کے وقت تک اس لڑکی کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔ سوم پھر نکاح کے بعد اس لڑکی کے باپ کا جلد ہی سے مرنا جو تین برس تک نہیں پہنچے گا۔ چہارم اس کے خاوند کا اڑھائی برس کے عرصہ تک مر جانا۔ پنجم اس وقت تک کہ میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ ششم پھر آخر یہ بیوہ ہونے کی تمام رسوں کو توڑ کر باوجود سخت مخالفت اس کے اقارب کی میرے نکاح میں آ جانا۔ آپ ایمان لکھیں کہ کیا یہ باتیں انسان کے اختیار میں ہیں اور ذرا اپنے دل کو ہلایں ہم ایمان سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی اپنے مسلمات کی رو سے جھوٹے ثابت ہوئے۔

میں کرسوچ لیں کہ کیا ایسی پیش گوئی بھی

اگر واقعی درخت اپنے پھل
نہرہ میں مرزا قادیانی نے پیش گوئی
بغلط، فضول، لغو اور جھوٹ ثابت
ہوئی۔ اس سے دو اور دو چار کی طر
شاید ہم نوالہ کی طرف سے نہیں
س تھا۔

اب مرزائی صاحبان عبا
اللہ تعالیٰ کا مرتبہ تھا اور ذرا اپنے دل کو
خدا کا فعل کہلا سکتی ہے۔

۱۱..... پیش گوئی کی تفصیلاً
”اور وہ پیش گوئی جو مسل
کے اجزاء یہ ہیں۔

مرزا احمد بیگ ہوشیار پور
اور پھر داماد اس کا جو اس
اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ
اور پھر یہ کہ وہ دختر تانکا
اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی
اور پھر یہ کہ اس عاجز
اختیار میں نہیں۔

اس حوالہ میں چھ فقرہ۔
ی کہ تین سال تک فوت ہوگا۔
پیش گوئی کی صحت کے ثبوت میں
ہر ایمان اور خوف خدا کو ملحوظ رکھ کر
کاف ہی نتیجہ پیدا کرتی ہے۔ کیا

یہ حکم ہرگز نہ بدلا اور مرزا قادیانی باوجود سینکڑوں سال کا میاب نہ ہو سکے۔

نے کی کوشش کیا یہ فاصلہ بین کی تکمیل ہے؟

سے خط لکھیں کہ (محمدی بیگم کا کسی دوسری جگہ نکاح کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے ناٹے توڑ دوں گا۔“

بی بی زونہ فضل احمد پسر مرزا قادیانی دینے خط بنام والدہ لکھو باب بیگم کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۶)

کہ اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو کی حد سے گرا ہوا ہے۔ کیونکہ بھائی بہن کو لڑانا ایک س اپنے بیٹے کی ساس کو یہ دھمکی دینا۔ کہ یا تو اپنے شتے ناٹے ہمیشہ کے لئے توڑ دوں گا۔ (یعنی تمہاری س جوش نفس خدا تعالیٰ کی قسم کھانا مرزا قادیانی کے جن کو قرآن کریم پر دل سے ایمان لانے والے رشتاں پاتے ہیں۔ کیونکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ س سے نیک سلوک کرنے کی جا بجا ہدایتیں فرمائی کے لئے اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتے ہیں۔ یا للعجب !!!

بلکہ چھ دعوے ہیں۔ اول نکاح کے وقت تک میرا کے باپ کا یقیناً زندہ رہنا۔ سوم پھر نکاح کے بعد تک نہیں پہنچے گا۔ چہارم اس کے خاوند کا اڑھائی میں اس سے نکاح کروں اس لڑکی کا زندہ رہنا۔ کربا وجود سخت مخالفت اس کے اقارب کی میرے س انسان کے اختیار میں ہیں اور ذرا اپنے دل کو اپنے مسلمات کی رو سے جھوٹے ثابت ہوئے۔

قام کر سوچ لیں کہ کیا ایسی پیش گوئی سچی ہو جانے کی حالت میں انسان کا فعل ہو سکتی ہے؟۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۳۲۵، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

اگر واقعی درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے تو پیش گوئی کے نتیجہ نے ثابت کر دیا کہ اس فقرہ میں مرزا قادیانی نے پیش گوئی کے جو جزاء کھول کھول کر بیان کئے تھے۔ وہ سب کے سب غلط، فضول، لغو اور جھوٹ ثابت ہو چکے ہیں اور اس پروگرام کے مطابق ایک بات بھی وقوع میں نہ آئی۔ اس سے دو اور دو چار کی طرح ثابت ہوا کہ از سر تا پایہ جھوٹی پیش گوئی تھی اور اللہ تعالیٰ جل شانہ عم نوالہ کی طرف سے نہیں تھی بلکہ ایک خود غرض انسان کے دلی خیالات و خواہشات کا عکس تھا۔

اب مرزائی صاحبان عبارت بالا کے جواب میں ایمانا بتائیں کہ کیا یہ پروگرام خدا تعالیٰ کا مرتبہ تھا اور ذرا اپنے دل کو تھام کر سوچیں کہ کیا ایسی پیش گوئی جھوٹی ہو جانے کی صورت میں خدا کا فعل کہلا سکتی ہے۔

۱۳..... پیش گوئی کی تفصیلات

”اور وہ پیش گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے۔ بہت ہی عظیم الشان ہے۔ کیونکہ اس کے اجزاء یہ ہیں۔

- ✽..... مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو۔
- ✽..... اور پھر داماد اس کا جو اس کی دختر کلاں کا شوہر ہے۔ اڑھائی سال کے اندر فوت ہو۔
- ✽..... اور پھر یہ کہ مرزا احمد بیگ تارو شادی دختر کلاں فوت نہ ہو۔
- ✽..... اور پھر یہ کہ وہ دختر تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔
- ✽..... اور پھر یہ کہ یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورے ہونے تک فوت نہ ہو۔
- ✽..... اور پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جاوے اور ظاہر ہے کہ یہ تمام واقعات انسان کے اختیار میں نہیں۔

(شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶)

اس حوالہ میں چھ فقرے ہیں۔ فقرہ اول میں احمد بیگ والد محمدی بیگم کی نسبت پیش گوئی تھی کہ تین سال تک فوت ہوگا۔ جو چھ ماہ بعد مر گیا۔ اس کے مرنے کو مرزا قادیانی اپنی صداقت اور پیش گوئی کی صحت کے ثبوت میں پیش کرتے رہے ہیں اور مرزائی بھی اس پر زور دیتے ہیں۔ لیکن نورایمان اور خوف خدا کو ملحوظ رکھ کر غور کیا جائے۔ تو احمد بیگ کی یہ مرگ اتفاقی بھی مرزا قادیانی کے خلاف ہی نتیجہ پیدا کرتی ہے۔ کیونکہ فقرہ نمبر ۳ میں صاف لکھا ہوا ہے کہ مرزا احمد بیگ تارو شادی

دختر کلاں فوت نہ ہوا اگر مرزا قادیانی کی کتابوں سے اس فقرہ نمبر ۳ کو محو کر دیا جائے۔ اس وقت البتہ اس فقرہ سے چشم پوشی کی جاسکتی ہے۔ ورنہ مرزا قادیانی کی دروغ بیانی پر کسی طرح پردہ نہیں پڑ سکتا۔ کیونکہ جس شخص نے اپنے داماد کی موت اور اپنی بیٹی کا بیوہ ہونا دیکھ کر مرنا تھا اور جس نے محمدی بیگم کے نکاح ثانی تک زندہ رہنا تھا۔ اس نے خدا کے فضل سے نہ تو اپنی زندگی میں داماد کے مرنے کا صدمہ دیکھا اور نہ بیٹی کے رائے ہونے کا قلق اس کو پہنچا۔ نہ اس کی دختر کا اس کے روبرو مرزا قادیانی سے نکاح ہوا۔ الغرض اس کی موت مرزا قادیانی کے مرتبہ پر وگرام کے صریحاً برخلاف واقع ہوئی۔ باقی پانچ فقرات کے متعلق تو اغلباً کوئی صحیح الدماغ مرزائی صاحبان خواب میں بھی نہ کہہ سکیں گے کہ وہ بیان کے مطابق وقوع میں آئے۔ مزید اطمینان کے لئے ناظرین مرزا قادیانی کے ہر شش فقرات کو پھر بغور پڑھیں اور سوچیں کہ ان کا مدعا کیا تھا اور مرزا قادیانی اس سے کیا نتیجہ نکالنا چاہتے تھے۔ یہی کہ محمدی بیگم کا مرزا سلطان محمد ۱ سے نکاح ہو چکا ہے۔ اس لئے اب.....

اول! روز نکاح سے اس کا خاوند ڈھائی سال کے اندر فوت ہو گا اور بعد گزرنے عدت کے.....

دوم! مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے ہو جائے گا اور..... سوم! محمدی بیگم کا والد اس کے نکاح ثانی تک زندہ رہے گا۔ نیز..... چہارم! محمدی بیگم بھی بیوہ ہونے اور نکاح ثانی ہونے تک فوت نہ

۱۔ ناظرین تو کل بخدا کے جس امتحان میں مرزا سلطان محمد ساکن پٹی پورے اترے۔ وہ قابل تحسین اور اائق صد ہزار آفرین ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے براہ راست ان کو ڈراوے کے خطوط لکھے اور ان کے متعلق ڈھائی سال کے اندر فوت ہونے کے اعلان، اشتہار جاری کئے اور دیگر تنبیہوں اور بلاؤں اور نامبارکیوں کی بھی بہت کچھ دھمکیاں دیں۔ مگر ان پر ذرا بھی اثر نہ ہوا اور یہ انہی کے استقلال کا نتیجہ ہے کہ آج ہم مرزائی گردہ کو دریائے ندامت میں غرق پاتے ہیں اور ان سے اس معاملہ میں کوئی معقول جواب بن نہیں پڑتا۔ اگر خدا نخواستہ مرزا سلطان محمد سے کوئی لغزش سرزد ہو جاتی۔ جیسا کہ عموماً ایسے موقعوں پر انسان کے دل میں طرح طرح کے وساوس خناسی شیطانی گذر ا کرتے ہیں۔ تو مرزا قادیانی بازی لے جاتے اور ان کی پارٹی اس پیش گوئی کے حیلہ سے بہت سے مسلمانوں کا ایمان کھونے کا باعث ہوتی۔ مگر الحمد للہ کہ اسلام کا بول بالا رہا اور اس دارد و گیر میں ہمارا پہلو ان اپنے مد مقابل سے گونے مقصد لے جانے میں اس طرح فائق و برتر رہا۔ جس طرح ایک سلطان ایک غلام سے فائق و برتر رہا کرتا ہے۔ جزاک اللہ فی الدارین خیر!!

حاشیہ در حاشیہ! یعنی مرزا سلطان محمد مرزا غلام احمد پر غالب آیا۔

ہوگی۔ بعد ازاں..... پنجم! محمدی بیگم شوہر سلطان محمد ۱ کے بعد مر جائے گی ہوں گے۔ اس تشریح کے مطابق ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء کو خاتمہ ہو جانا چاہئے مندرجہ (آ) کلمات اسلام ۲۸۰ء قادیانی کے انتقال تک زندہ رہا۔ سلطان محمد مرزا، نہ محمدی بیگم بیوہ ہوئی کے والد کا نکاح سے ۶ ماہ بعد مر جائے گا سنا محمدی بیگم کے شوہر کا مرنا اور ثابت ہوئیں اس طرح محمدی بیگم وقوع میں آنے سے پیشگوئی کا پورا اجزا کو چھوڑ کر اور صرف ایک جزو کہ ہے۔ پیشگوئی کی صداقت کا دعویٰ ۱۴..... پیش گوئی کا فیصلہ

”میں بالآخر دعا کر گرتا رہونا اور احمد بیگ کی دختر طرف سے نہیں ہیں۔ تو مجھے نام ملعون اور دجال ہوں۔ جیسا کہ انبیاء ۲ عظام، اولیاء کرام کے اور ہمیشہ لعنتوں کا نشانہ بنا۔ اور (اشتبہ انعامی)

۱۔ محمدی بیگم کے شوہر سال سے واضح ہے کہ محمدی بیگم کی کوئی اور معقول وجہ بتلائی جا ۲۔ مرزا قادیانی۔ فقرہ دہرایا ہے۔ بحیالی طوالت

تباہوں سے اس فقرہ نمبر ۳ کو محو کر دیا جائے۔ اس وقت البتہ
رنہ مرزا قادیانی کی دروغ بیانی پر کسی طرح پردہ نہیں پڑ
سکتا اور اپنی بیٹی کا بیوہ ہونا دیکھ کر مرنا تھا اور جس نے محمدی
نے خدا کے فضل سے نہ تو اپنی زندگی میں داماد کے مرنے
کا قلق اس کو پہنچا۔ نہ اس کی دختر کا اس کے رو برو مرزا
ت مرزا قادیانی کے مرتبہ پروگرام کے صریحاً برخلاف
اغلباً کوئی صحیح الدماغ مرزائی صاحبان خواب میں بھی نہ
میں آئے۔ مزید اطمینان کے لئے ناظرین مرزا قادیانی
میں کہ ان کا مدعا کیا تھا اور مرزا قادیانی اس سے کیا نتیجہ
سلطان محمد سے نکاح ہو چکا ہے۔ اس لئے اب.....
ال کے اندر فوت ہو گا اور بعد گذرنے عدت کے.....
ہو جائے گا اور..... سو! محمدی بیگم کا والد اس کے نکاح
کی بیگم بھی بیوہ ہونے اور نکاح ثانی ہونے تک فوت نہ

استحان میں مرزا سلطان محمد ساکن پٹی پور سے اترے۔
ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے براہ راست ان کو ذراوے
کے اندر فوت ہونے کے اعلان، اشتہار جاری کئے اور
ی بہت کچھ دھمکیاں دیں۔ مگر ان پر ذرا بھی اثر نہ ہوا
م مرزائی گروہ کو دریائے ندامت میں غرق پاتے ہیں
بن نہیں پڑتا۔ اگر خدا نخواستہ مرزا سلطان محمد سے کوئی
پرانسان کے دل میں طرح طرح کے وساوس خناسی
ی لے جاتے اور ان کی پارٹی اس پیش گوئی کے حیلہ
عش ہوئی۔ مگر الحمد للہ کہ اسلام کا بول بالا رہا اور اس
کوئے مقصد لے جانے میں اس طرح فائق و برتر
ت و برتر رہا کرتا ہے۔ جزاك الله في الدارين

مرزا غلام احمد پر غالب آیا۔

ہوگی۔ بعد ازاں..... پنجم! محمدی بیگم کا والد نکاح اول سے تین سال کے اندر (مگر اس کے موجودہ
شوہر سلطان محمد کے بعد مر جائے گا) اور..... ششم! ان سب واقعات کے بعد مرزا قادیانی فوت
ہوں گے۔ اس تشریح کے مطابق سلطان محمد۔ شوہر منکوحہ آسمانی کی زندگی کا زیادہ سے زیادہ
۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء کو خاتمہ ہو جانا چاہئے تھا۔ کیونکہ اس کے نکاح کی تاریخ حسب تحریر مرزا قادیانی
مندرجہ (آ) کمالات اسلام ص ۲۸۰، خزائن ج ۵ ص ۱۵۹، ایضاً، ۷ اپریل ۱۸۹۲ء) ہے۔ لیکن وہ نہ صرف مرزا
قادیانی کے انتقال تک زندہ رہا۔ بلکہ بفضلہ تعالیٰ اب تک بقید حیات موجود ہے۔ پس جبکہ نہ
سلطان محمد مرزا، نہ محمدی بیگم بیوہ ہوئی، نہ مرزا قادیانی سے اس کا نکاح ثانی ہوا۔ تو صرف محمدی بیگم
کے والد کا نکاح سے ۶ ماہ بعد مر جانا کس طرح پیشگوئی کے مطابق قرار دیا جاسکتا ہے۔ جس کے
سامنے محمدی بیگم کے شوہر کا مرنا اور نکاح ثانی کا ہونا لازمی تھا۔ پس جس طرح اور پانچ باتیں غلط
ثابت ہوئیں اس طرح محمدی بیگم کے والد کی موت خلاف قرارداد پروگرام مجوزہ و مبینہ مرزا قادیانی
دفع میں آنے سے پیشگوئی کا پورا ہونا تسلیم نہیں کیا جاسکتا اور پیشگوئی کے کل چھ اجزا میں سے پانچ
اجزا کو چھوڑ کر اور صرف ایک جزو کو سامنے رکھ کر جو وہ بھی مطابق مضمون پیشگوئی وقوع میں نہیں آیا
ہے۔ پیشگوئی کی صداقت کا دعویٰ کرنا شرم و حیا سے بعید اور مستحق عقوبت بنانا ہے۔

۱۴..... پیش گوئی کا فیصلہ دعا کے ذریعہ سے

”میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدائے قادر و علیم۔ اگر آتھم کا عذاب مہلک میں
گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کلاں کا آخراں عاجز کے نکاح میں آنا..... یہ پیش گوئیاں تیری
طرف سے نہیں ہیں۔ تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر اگر میں تیری نظر میں مردود اور
ملعون اور دجال ہوں۔ جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں جو.....
انبیاء ع عظام، اولیاء کرام کے ساتھ تھی۔ تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے
اور ہمیشہ لعنتوں کا نشانہ بنا۔ اور دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعا قبول فرما۔“

(اشہار انعامی چار ہزار روپیہ ہر تہہ چارم ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۱۵)

۱۔ محمدی بیگم کے شوہر کی موت کے لئے اڑھائی سال اور اس کے والد کے لئے تین
سال سے واضح ہے کہ محمدی بیگم کے والد نے اپنے داماد کی موت دیکھ کر مرنا تھا۔ ورنہ اس کی پیشی
کی کوئی اور معقول وجہ بتلائی جائے۔

۲۔ مرزا قادیانی نے یہاں بہت سے انبیاء عظام اور اولیاء کرام کے نام لکھ لکھ کر یہی
فقرہ دہرایا ہے۔ بخیاں طوالت وہ فقرات نام بنام نقل نہیں کئے گئے۔

یا تو سر دیتے ہیں یا لیتے ہیں۔ دلبر اپنا آج قصہ ہی چکا لیتے ہیں۔ چل کر اپنا ”الا انتظار اشد من الموت“ سے گھبرا کر مرزا قادیانی نے دعا کی کہ خداوند کیا تو محمدی بیگم سے میرا نکاح کرا دے۔ ورنہ مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور دجال ہوں۔ جیسا کہ مخالفین نے سمجھا ہے اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں انبیاء عظام اور اولیاء کرام کے ساتھ تھی۔ تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور ہمیشہ لعنتوں کا نشانہ بنا اور تمام دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعا قبول فرما۔

اس درد دل سے موت ہو یا دل کو تاب ہو قسمت میں جو لکھا ہے الہی شباب ہو چونکہ مرزا قادیانی کے رقم فرمودہ الفاظ دعا چشم بدور، خود ہی بدرجہ کمال درخشندہ و تابندہ ہیں۔ اس لئے ہم ان الفاظ پر کسی مزید ریمارک کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ لیکن جس طرح آج کل سکولوں میں ریاضی کے سوال بلیک بورڈ پر سمجھائے جاتے ہیں۔ یا سائنس کے مسائل کا بذریعہ آلات عملی مشاہدہ کرایا جاتا ہے۔ اسی طرح سے ناظرین کی آفٹن طبع کے لئے ہم ایک تمثیل در کرتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی متذکرہ بالا دعا کو ایک ترازو سمجھ لیا جائے۔ جس کے ایک پلڑے میں خالص وہ جنس بھردی جائے جس کا نام محمدی بیگم کا نکاح ہے اور دوسرے پلڑے وہ تمام اجناس بھر دئے جائیں۔ جن کا نام مرزا قادیانی کی ذلت نامرادی اور خطابات مردود، ملعون، دجال، رحمت الہی سے دور افتادہ، ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ، تمام دشمنوں کی خوشی، تمام دشمنوں کی دعا کی قبولیت وغیرہ ہے۔ مرزا قادیانی دونوں پلڑوں میں سے ایک پلڑے کا مال خود لینا چاہتے تھے۔ سو اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا کو اس رنگ میں قبول فرمایا کہ بجائے پہلے پلڑے کے دوسرا پلڑا۔ مرزا قادیانی پر انڈیل دیا۔

بالفاظ دیگر! مرزا قادیانی یہ تو خود نہیں چاہتے تھے کہ دونوں ہی پلڑوں کی جنس انہیں مل جائے۔ بلکہ ان کی خواہش صرف یہ تھی۔ کہ خداوند تعالیٰ اپنی مرضی اور منشاء کے مطابق، منجملہ ہردو پلڑوں کے ایک کی جنس ان کو مرحمت فرمائے۔

چنانچہ دعا قبول ہو کر ایک طرف کی جنس ان کو مل گئی۔ گویا منہ ماگنی مراد پائی اور چھوٹے

پلڑے کی جنس مرزا قادیانی کا حنا پیش سے شیش اہور کی طرف روانہ ہوا ہے۔ اس روز اہل سحر کے سپرد کیا گیا کہ وہ پلڑے کو ہزار ہزار سال تک لٹکائیں اور اس کے لئے پہلی نظر ہے اور پھر ہزار ہزار سال تک لٹکائیں اور اس کے لئے دوسری نظر ہے اور پھر ہزار ہزار سال تک لٹکائیں اور اس کے لئے تیسری نظر ہے۔

ثابت ہوئے۔ لیکن بارگاہ الہی ہوا۔ مرزا کی صاحبان اگر اب رسد باہم تقسیم کر لیں جو دربار مرزا قادیانی کی تدبیر کرو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ جساء ہم نصرنا“ اور ان کے لئے ہماری مدد آتی شور سے دعا کی تھی۔ مگر خدا ہے کہ مرزا قادیانی رسولوں ۱۵..... نکاح ہونا لاقا ”نفس پیش گو میں آنا تقدیر مبرم ہے۔“ ”لا تبديل لكلمة“ خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ ناظرین باحکام اور وہ تاریخ ہے۔ جو مرزا شوہر اور مرزا قادیانی کے تاریخ ہے۔

مرزا سلطان نے جھٹ اس آخری تا اور سرشت میں تھی کہ ایک گوئی مشتہر کر دیا کرنے (دستور) است ویرندہ لے مرن پتر موت مرزا سلطان محمد

دیتے ہیں یا لیتے ہیں۔ دلبر اپنا آج قصہ ہی چکا لیتے ہیں۔ چل کر اپنا ”الا الموت“ سے گھبرا کر مرزا قادیانی نے دعا کی کہ خداوند کیا تو محمدی بیگم سے میرا نہ مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود اور دل۔ جیسا کہ مخالفین نے سمجھا ہے اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں انبیاء م کے ساتھ تھی۔ تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور بنا اور تمام دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعا قبول فرما۔

موت ہو یا دل کو تاب ہو قسمت میں جو لکھا ہے الہی شتاب ہو مرزا قادیانی کے رقم فرمودہ الفاظ دعا چشم بدور، خود ہی بدرجہ کمال درخشندہ و تابندہ ان الفاظ پر کسی مزید یربارک کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ لیکن جس طرح آج کل کے سوال بلیک بورڈ پر سمجھائے جاتے ہیں۔ یا سائنس کے مسائل کا بذریعہ رایا جاتا ہے۔ اسی طرح سے ناظرین کی تفسیر طبع کے لئے ہم ایک تمثیل در ہے کہ مرزا قادیانی کی تذکرہ بالا دعا کو ایک ترازو سمجھ لیا جائے۔ جس کے اس وہ جس بھردی جائے جس کا نام محمدی بیگم کا نکاح ہے اور دوسرے پلڑے وہ جائیں۔ جن کا نام مرزا قادیانی کی ذلت نامرادی اور خطابات مردود، ملعون، سے دور افتادہ، ہمیشہ کی اعدائوں کا نشانہ، تمام دشمنوں کی خوشی، تمام دشمنوں کی دعا ہے۔ مرزا قادیانی دونوں پلڑوں میں سے ایک پلڑے کا مال خود لینا چاہتے ان کی دعا کو اس رنگ میں قبول فرمایا کہ بجائے پہلے پلڑے کے دوسرا پلڑا دیا۔

مرزا قادیانی یہ تو خود نہیں چاہتے تھے کہ دونوں ہی پلڑوں کی جنس انہیں مل ہر شے صرف یہ تھی۔ کہ خداوند تعالیٰ اپنی مرضی اور منشاء کے مطابق، جملہ ہر دو ان کو رحمت فرمائے۔

بول ہو کر ایک طرف کی جنس ان کو مل گئی۔ گویا منہ ماگنی مراد پائی اور جھوٹے

مرزا قادیانی کا جنازہ شہر سے ایشین ۱۱ ہو کر کی طرف روانہ ہوا ہے۔ اس روز ذلیل کن بلڑ مچایا۔ وہ ہندوستان میں ایک مردہ کے لئے پہلی نظر ہے اور یانی اگر پولیس کے فرشتے مدد نہ کرتے تو جنازہ ایشین تک پہنچنا مشکل تھا۔

ثابت ہوئے۔ لیکن بارگاہ الہی کے اس فیصلہ کے بعد جو حسب اقبال و خواہش مدعی و مستدعی صادر ہوا۔ مرزا کی صاحبان اگر اب بھی مرزا قادیانی کو سچا سمجھیں۔ تو اپنے گرو جی کا وہ تبرک حسب حصہ رسد باہم تقسیم کر لیں جو دربار خداوندی سے انہیں عطاء ہوا تھا۔

مرزا قادیانی کی اس نامقبول دعا کو مد نظر رکھ کر سورہ یوسف کے آخر میں اس آیت پر تذکرہ۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”حتی اذا استنابیس الرسل وظنوا انهم قد کذبوا جاءهم نصرنا“ اور جب رسول مایوس ہو کر یہ سمجھتے ہیں کہ لوگ ہمیں جھٹلائی رہے ہیں۔ تو پھر ان کے لئے ہماری مدد آتی ہے۔ مرزا قادیانی نے مخالفین کے اعتراضات سے تنگ آ کر کس زور شور سے دعا کی تھی۔ مگر خدا کی طرف سے مرزا قادیانی کی کوئی مدد نہ ہوئی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی رسولوں اور برگزیدوں کے گروہ سے خارج ہیں۔

۱۵..... نکاح ہونا تقدیر مبرم ورنہ خدا کا کلام جھوٹا ہوگا

”نفس پیش گوئی یعنی اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز (مرزا قادیانی) کے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح نہیں ٹل سکتی کیونکہ اس کے متعلق الہام الہی میں یہ فقرہ موجود ہے۔“ لا تبدیل لکلمات اللہ ”یعنی میری (اللہ کی) یہ بات نہیں ٹلے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔“ (اشتہار ۱۶ اکتوبر ۱۸۹۴ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۳)

ناظرین باجماع! مرزا قادیانی کی عبارت مندرجہ محاذ ۱۶ اکتوبر ۱۸۹۴ء کی حررہ ہے اور وہ تاریخ ہے۔ جو مرزا سلطان محمد کی مرنے والی پتری مرتبہ مرزا قادیانی کی رو سے محمدی بیگم کے شوہر اور مرزا قادیانی کے رقیب سرخرو۔ یعنی مرزا سلطان محمد ساکن پٹی ضلع لاہور کی زندگی کی آخری تاریخ ہے۔ (ملاحظہ ہو فقرہ ۳ باب ہذا)

مرزا سلطان محمد کا ۱۶ اکتوبر ۱۸۹۴ء تک مرنا تو درکنار بال بھی بیکانہ ہوا تو مرزا قادیانی نے جھٹ اس آخری تاریخ کو یہ اشتہار دے مارا۔ جیسا کہ یہ ہوشیاری اور الجہ فریبی ان کی عادت اور سرشت میں تھی کہ ایک پیش گوئی کے سلسلہ میں خاتمہ میعاد سے چند روز پہلے یا پیچھے دوسری پیش گوئی مشتہر کر دیا کرتے تھے۔ تاکہ ان کے دام افتادگان پیش گوئیوں کے قفل و سوا سی (گورکھ دھندوں) سے باہر نہ نکلنے پائیں اور پیش گوئیوں کی بھول بھلیاں میں پھنسے رہیں اور ان کی

مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم مراد ہے۔ اس سے مرزا قادیانی پیش گوئی متعلقہ موت مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم مراد ہے۔

ذہارس بندھی رہے۔ چنانچہ اس اشتہار میں بڑے زور کے ساتھ مریدوں سے مایوسی رفع کرنے کی کوشش فرمائی ہے اور قوی سے قوی امید جو وہ اس بارہ میں دلا سکتے تھے۔ وہ کامل بلکہ اکمل وثوق سے دلائی ہے کہ (گو سلطان محمد آج کی تاریخ تک نہیں مرا۔ مؤلف) مگر نفس پیش گوئی یعنی محمدی بیگم کا میرے نکاح میں آنا۔ تقدیر مہر ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ الہام میں یہ فقرہ موجود ہے۔ لا تبدیل لکلمات اللہ! یعنی اللہ کی باتیں نہیں ٹلیں گی۔ اگر ٹل گئی تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ الخ!

اب ناظرین خود فیصلہ فرمائیں کہ تقدیر مہر اور لا تبدیل لکلمات اللہ! کا کیا انجام ہوا۔ حق جو اور حق پسند اصحاب انشاء اللہ فوراً بول انھیں گے کہ پیش گوئی جھوٹی تھی اور الہام محض ایک افتراء علی اللہ تھا۔ ایسے صاف اور واضح بیان کے بعد (جس کی وضاحت اور صفائی کی آخری حد کہا جا سکتا ہے اور اسلامی عقائد کے مطابق تقدیر مہر اور "لا تبدیل لکلمات اللہ" سے بڑھ کر کوئی اور زور دار کلمہ اس مدعا کو ادا کرنے کے لئے موزوں نہیں ہو سکتا جس کو مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے) جب کہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی اور مرزا قادیانی جھوٹے ثابت ہو چکے ہیں۔ ہم مرزائی صاحبان سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر خداوند جل شانہ کی صداقت پر انہیں ایمان ہے۔ تو مرزا قادیانی کا وہ کیوں ساتھ دے رہے ہیں اور اگر ابھی تک وہ ان کو سچا سمجھتے ہیں۔ تو کیا خدا کے کلام کو باطل مان چکے ہیں؟ جیسا کہ مرزا قادیانی نے اشتہار محولہ فقرہ ہذا میں تحریر کیا ہے۔ اس بھول بھلیاں کے چکر سے نکالنے کے لئے ہم مرزائی صاحبان کی خدمت میں ایک سہل تجویز پیش کرتے ہیں کہ وہ کسی ایسے مقام پر جہاں مختلف قوموں اور مختلف مذاہب کے لوگ موجود ہوں ایک جلسہ منعقد کریں اور ایک بورڈ جلی قلم سے عبارت محولہ بالا منقولہ از (اشتبہار ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۳) نقل کریں اور اس کے نیچے لکھیں کہ یہ امر واقعہ ہے کہ مرزا قادیانی محمدی بیگم سے نکاح نہیں ہوا۔ بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کاتب تحریر اور متنبی و مدعی نکاح ۷۱ سال ہوئے مر گئے۔ یہ بورڈ اس جلسہ عام میں کسی بلند مقام پر آویزاں کر کے ان الفاظ میں درخواست کی جائے کہ معزز حاضرین! اپنے اپنے دھرم، ایمان اور انصاف سے بتائیں کہ اس عبارت مندرجہ بورڈ کے منشاء اور مدعا اور مفہوم اور معنی الفاظ اور نتیجہ کے مطابق مرزا قادیانی اور مرزا قادیانی کو الہام کرنے والا دونوں سچے ظاہر ہوتے ہیں یا جھوٹے؟

مگر یہ واضح رہے کہ تقدیر مہر جو ناواقف ہو۔ یا دریافت کرے اور حق نہ دیا جائے اور نہ بجز امر زیر بحث ضمن ہذا یہ تجویز صرف مضمون زیر بحث ضمن ہذا تردید ہم نے علیحدہ تحریر کر دی ہے۔ ہمیں میں سے کوئی ایک شخص بھی ایسا نہیں ہے صادق خیال کرے اور ان کے ملہم کو بھی مرزائی صاحبان کو اگر کسی کوارٹر یعنی موضع قادیان میں ہی باہر ہمارے مرزائی دوست ہماری پیش کر کیونکہ حق جوئی اور حق پر وہی کامادہ تحت وعلی ابصار ہم غشاوۃ ان۔ مرضاً کے عتاب میں ہیں اور اتنا قادیانی نے دستے کے دستے کاغذوں چوٹی تک زور لگایا۔ جب وہی معاملہ شخص کے ہم کیوں پیچھے لگیں؟ لیکن ہمیں زیادہ تعجب کی کی ہستی کے منکر بھی موجود ہیں اور وہ میں تثلیث کا عقیدہ رکھنے والے اور آ وغیرہ وغیرہ بھی موجود ہیں اور دلائل روایات پرستی بھی منجملہ گونا گوں عقائد ہے۔ اپنے گروہ میں بیٹھ کر وہ تمام د معارف کے عارف اور تیز فہم، عقلمند وقوع نکاح کو مانتے ہوئے بھی مرزا بین تحریروں اور بیانات سے آنکھیں

مگر یہ واضح رہے کہ تقدیر مہرم کی پوری حقیقت ہر اس شخص پر صحیح ظاہر کر دی جائے۔ جو ناواقف ہو۔ یا دریافت کرے اور حق جوئی..... اور حق طلبی کو مد نظر رکھا جائے۔ کوئی مغالطہ کسی کو نہ دیا جائے اور نہ بجز امر زیر دریافت کے اور کسی قسم کی تاویلات یا وجوہات پیش کی جائیں۔ کیونکہ یہ تجویز صرف مضمون زیر بحث ضمن ہذا کے متعلق پیش کی گئی ہے۔ دیگر الہامات و اقوال مرزائیہ کی تردید ہم نے علیحدہ تحریر کر دی ہے۔ ہمیں یقین کامل ہے کہ بجز جماعت مرزائیہ کے حاضرین جلسہ میں سے کوئی ایک شخص بھی ایسا نہیں نکلے گا۔ جو نکاح کے عدم وقوع کی حالت میں مرزا قادیانی کو صادق خیال کرے اور ان کے ملہم کو بھی خدا سمجھے۔

مرزائی صاحبان کو اگر کسی دور دراز مقام پر جلسہ کرنا کچھ بار معلوم ہو تو خاص اپنے ہیڈ کوارٹر یعنی موضع قادیان میں ہی باسہولت آزمائش کر سکتے ہیں۔ مگر ہم پیش گوئی کرتے ہیں کہ ہمارے مرزائی دوست ہماری پیش کردہ اس بے خرچ اور سہل تر تجویز پر قطعاً عمل نہیں کریں گے۔ کیونکہ حق جوئی اور حق پر وہی کامادہ تحت آیہ کریمہ ”ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوۃ“ ان سے سلب ہو چکا اور وہ ”فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً“ کے عتاب میں ہیں اور اتنا بھی سمجھتے کہ جس عظیم الشان معیار صداقت کے متعلق مرزا قادیانی نے دستے کے دستے کاغذوں کے سیاہ کردئے اور ایک دفتر لکھ مارا اور تادم مرگ ایڑی سے چوٹی تک زور لگایا۔ جب وہی معاملہ صریحاً غلط رہا اور بالآخر خن ساز یوں کی ضرورت پڑی تو ایسے شخص کے ہم کیوں پیچھے لگیں؟

لیکن ہمیں زیادہ تعجب کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ اسی دنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی ہستی کے منکر بھی موجود ہیں اور وہ اپنے دعوے کے کچھ دلائل بھی بیان کرتے ہیں اور اسی دنیا میں تثلیث کا عقیدہ رکھنے والے اور آواگون کے چکر میں گرفتار اور بے جان بتوں کو پوجنے والے وغیرہ وغیرہ بھی موجود ہیں اور دلائل بیانی سے وہ بھی خاموش نہیں۔ اندریں صورت مرزائی روایات پرستی بھی منجملہ گونا گوں عقائد انسانی کے ایک عقیدہ ہے۔ معتقدوں کے دلوں میں بیٹھ گیا ہے۔ اپنے گروہ میں بیٹھ کر وہ تمام دنیا کے بے وقوف اور اپنے گروہ کا باریک بین، حق پسند، مقرر آئی معارف کے عارف اور تیز فہم، عقلمند سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان کی بے عقلی کا یہ ایک بین نمونہ ہے کہ عدم وقوع نکاح کو ماننے ہوئے بھی مرزا قادیانی کو سچا سمجھتے ہیں۔ اور خود مرزا قادیانی کی بیسیوں واضح و بین تحریروں اور بیانات سے آنکھیں بند کر کے جدا جدا اپنا راگ گار ہے ہیں اور جیسا کہ ہم کتاب

اور کے ساتھ مریدوں سے مایوسی رفع کرنے کا بارہ میں دلا سکتے تھے۔ وہ کامل بلکہ اکمل تک نہیں مرا۔ مؤلف (مگر نفس پیش گوئی یعنی طرح تل نہیں سکتی۔ کیونکہ الہام میں یہ فقرہ باتیں نہیں ملیں گی۔ اگر تل گئی تو خدا کا کلام

اور لا تبدیل لکلمات اللہ! کیا انجام گئے کہ پیش گوئی جھوٹی تھی اور الہام محض ایک س کی وضاحت اور صفائی کی آخری حد کہا جا رہا ہے۔ لکلمات اللہ“ سے بڑھ کر کوئی اور زور جس کو مرزا قادیانی نے تحریر کیا ہے) جب بت ہو چکے ہیں۔ ہم مرزائی صاحبان سے پرانی ایمان ہے۔ تو مرزا قادیانی کا وہ سمجھتے ہیں۔ تو کیا خدا کے کلام کو باطل مان کر تحریر کیا ہے۔ اس بھول بھلیاں کے چکر ایک سہل تجویز پیش کرتے ہیں کہ وہ کسی گ موجود ہوں ایک جلسہ منعقد کریں اور تویر ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۳ نقل دینی محمدی بیگم سے نکاح نہیں ہوا۔ بلکہ ل ہوئے مر گئے۔ یہ بورڈ اس جلسہ عام ست کی جائے کہ معزز حاضرین! اپنے مند رجبہ بورڈ کے منشاء اور مدعا اور مفہوم فی کو الہام کرنے والا دونوں سچے ظاہر

ہذا میں آگے چل کر بیان کریں گے۔ نکاح آسمانی کے نتیجہ کے متعلق ان کے سرکردہ علماء مختلف خیالات رکھتے ہیں اور مسلمانوں کے اعتراضوں کے مختلف جوابات دیتے ہیں۔ جو ان کی بے اصولی کی ایک روشن دلیل ہے۔

۱۶..... محمدی بیگم کی واپسی کا الہام

”دعوت ربی بالتضرع والابتہال و مددت الیہ ایدی السوال فالہمنی ربی وقال ساریہم ایۃ من انفسہم و اخبرنی وقال اننی ساجعل بنتا من بناتہم ایۃ لہم فسماہا وقال انہا سیجعل ثیبۃ ویموت بعلمہا و ابوہا الی ثلاث سنۃ من یوم النکاح ثم نردہا الیک بعد موتہما ولا یکون احدہما من العاصمین وقال انہا رادوہا الیک لا تبدیل للکلمات اللہ ان ربک فعال لما یرید“ (مشک کرامات الصاویق ص ۱۴ جز ۱ ج ۲ ص ۱۶۲)

”میں (مرزا قادیانی) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ میں ان تیرے خاندان کے لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک لڑکی (محمدی بیگم) کا نام لے کر فرمایا کہ وہ بیوہ کی جائے گی۔ اس کا خاوند اور باپ یوم نکاح کے تین سال تک فوت ہو جاویں گے اور پھر ہم اس لڑکی کو تیری طرف لا دیں گے اور کوئی اس کو روک نہ سکے گا اور فرمایا میں اسے تیری طرف واپس لاؤں گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی اور تیرا خدا جو چاہتا ہے کر دیتا ہے۔“

مرزا قادیانی نے بڑے خشوع و خضوع اور آہ و زاری سے اپنے عزیز واقارب کے خلاف اللہ سے دعا مانگی تھی۔ جس پر بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے محمدی بیگم کو نشانہ بنایا۔ کہ اسے بیوہ کیا جاوے گا۔ اور اس کا خاوند اور والد تین سال کے اندر مر جاویں گے۔ پھر یہ لڑکی تیری طرف لا لی جائے گی۔ اور کوئی اسے روک نہ سکے گا اور پھر مکرر یہ تبدیل الفاظ اس فقرہ کا دہرایا کہ میں اسے تیری طرف واپس لاؤں گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔

ناظرین! اس مشہور ہے کہ کرے دازھی والا اور پکڑا جائے موٹھوں والا۔ مرزا

۱۔ بقول مرزا قادیانی خدا تعالیٰ نے تو لڑکی کا نام لے کر فرمایا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی نے اس الہام کے بیان کرے میں اللہ تعالیٰ کے حجاب یا مطابق روح پنجاب یہاں اپنی منسوب لڑکی کا نام تحریر نہیں فرمایا۔

قادیانی کو ایذا تو پہنچائی ان کے چچ پہلی بیوی یا مرزا قادیانی کے سگے بھائی بھی نہ تھا۔ بہر حال مرزا قادیانی۔ اس ملہم کے کیوں ہو! ایک ظریفہ کھوٹے، اس نے تو ازراہ ظرافت و تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اور اس کی سب سے اونچی چوٹی پر کھڑے اس پیش گوئی میں جتنے الہام اور وہ اور درحقیقت اس پیش

صورت میں ممکن تھا جبکہ یہ منجانب حقیقت تو بظاہر یہی معلوم ہوتی۔

قادیانی کو ہبہ نامہ آراضی پر دستخط کا گمان غالب سمجھ کر بد نصیبی سے الہام بھی شائع کر دئے۔ جس۔

ایسے موقعہ پر جو مجھے لڑکی کے رشتہ صاف انکار نہیں کیا اور ضبط سے کرتے ہیں۔ کہ ہاں غور کروں

قادیانی اس کو بھی ایک وعدہ سمجھ میں آئی کہ میرے ایک بندے کو جیسا کہ آیت کریمہ

پس مشیت الہی یہ قر اپنے ہاتھوں خوار ہی ہوں۔ اسی

سوئے تدبیری اور شامت اعمال

۱۔ کیا ہی سچ ہے۔

نزلہ

بیان کریں گے۔ نکاح آسمانی کے نتیجے کے متعلق ان کے سرکردہ علماء مختلف اور مسلمانوں کے اعتراضوں کے مختلف جوابات دیتے ہیں۔ جو ان کی بے دلیل ہے۔

بیگم کی واپسی کا الہام

وَت ربی بالتضرع والابتھال و مددت الیہ ایدی السوال
قال ساریہم ایتہ من انفسہم و اخبرنی وقال اننی ساجعل بنتنا
لہم فسماہا وقال انہا سیجعل ثیبہ ویموت بعلمہا و ابوہا الی
یوم النکاح ثم تردہا الیک بعد موتہما ولا یکون احدہما من
قال انارادوہا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لما
(منسک کرامات الصادقین ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۶۲)

(مرزا قادیانی) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا
خاندان کے لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک لڑکی
میں لے کر فرمایا کہ وہ بیوہ کی جائے گی۔ اس کا خاوند اور باپ یوم نکاح کے تین
جاویں گے اور پھر ہم اس لڑکی کو تیری طرف لاویں گے اور کوئی اس کو روک نہ
اسے تیری طرف واپس لاؤں گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی اور تیرا خدا
ہے۔

قادیانی نے بڑے خشوع و خضوع اور آہ و زاری سے اپنے عزیز واقارب کے
سامنے لگی تھی۔ جس پر بقول مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ نے محمدی بیگم کو نشا نہ بنایا۔ کہ اسے
اور اس کا خاوند اور والد تین سال کے اندر مر جاویں گے۔ پھر یہ لڑکی تیری طرف
رو کوئی اسے روک نہ سکے گا اور پھر مکرر یہ تبدیلی الفاظ اس فقرہ کا دہرایا کہ میں اسے
لاؤں گا۔ خدا کے کلام میں تبدیلی نہیں ہو سکتی۔

یہ مثل مشہور ہے کہ کرے داڑھی والا اور پکڑا جائے موٹھوں والا۔ مرزا

مرزا قادیانی خدا تعالیٰ نے تو لڑکی کا من لے کر فرمایا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی نے
نہ کرنے میں۔ تنہا یہ بیگم کے حجاب یا مطابق رواج پنجاب یہاں اپنی منسوب لڑکی
یا۔

قادیانی کو ایذا تو پہنچائی ان کے چچا زاد بھائیوں یا احمد بیگ و مرزا علی شیر بیگ یا مرزا قادیانی کی
پہلی بیوی یا مرزا قادیانی کے سگے بیٹوں نے۔ مگر نزلہ گرا بیچاری! محمدی بیگم پر۔ جس کا کوئی قصور
بھی نہ تھا۔ بہر حال مرزا قادیانی کے ملہم نے اگر یہی مناسب اور ٹھیک سمجھا تو پھر نتیجہ خلاف قرارداد
اس ملہم کے کیوں ہوا! ایک ظریف نے ایک جلسہ میں کہا تھا کہ ”ولایت کے جتنے نئے سارے
کھوئے“ اس نے تو ازراہ ظرافت کہا تھا۔ مگر ہم صدق دل سے اور اپنے ایمان سے خداوند تبارک
و تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اور اس کی ذات پاک کی قسم کھا کر دنیا کے سب سے بلند پہاڑ کو ہمالیہ
کی سب سے اونچی چوٹی پر کھڑے ہو کر اعلان کرنے کو تیار ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی آنجہانی کی
اس پیش گوئی میں جتنے الہام اور وعدے اور وعید ہوئے سب جھوٹ نکلے۔

اور درحقیقت اس پیش گوئی کا سچا نکلنا اور اس میں کسی تبدیلی کا واقع نہ ہونا صرف اس
صورت میں ممکن تھا جبکہ یہ منجانب اللہ ہوتی۔ مگر نفسانی القاء کا ایسا ہی نتیجہ نکلنا لازمی تھا۔ اصل
حقیقت تو بظاہر یہی معلوم ہوتی ہے کہ مرزا قادیانی اپنے نفس کے داؤ میں آ گئے اور مرزا احمد بیگ
قادیانی کو بہہ نامہ آ راضی پر دستخط کرانے کا ملتی پا کر اس کی نوجوان لڑکی کا مطالبہ کر بیٹھے اور کامیابی
کا گمان غالب سمجھ کر بد نصیبی سے خداوند تبارک و تعالیٰ کی طرف سے جھوٹ موٹ، تائیدی احکام و
الہام بھی شائع کر دئے۔ جس سے مرزا احمد بیگ کی دل میں تو یہ رنج گذرا ہو گا کہ اس شخص نے
ایسے موقع پر جو مجھے لڑکی کے رشتہ کا پیغام دیا۔ تو گویا مجھے دختر فروش سمجھا۔ اگرچہ اس وقت اس نے
صاف انکار نہیں کیا اور ضبط سے کام لے کر جیسا کہ اکثر شرفاء ایسے موقع پر گول مولی بات کہہ دیا
کرتے ہیں۔ کہ ہاں غور کروں گا۔ یا مجھے آپ سے کیا در پیغ ہے وغیرہ کہہ کر وہ چلا گیا۔ مگر مرزا
قادیانی اس کو بھی ایک وعدہ سمجھے اور بالآخر نکاح کا جواب لے کر رہے۔ ادھر غیرت حق یوں جوش
میں آئی کہ میرے ایک بندے کو میرے حوالہ سے ایک مفتری نے کیوں غلط حکم پہنچایا؟۔

جیسا کہ آیت کریمہ ”ومن اظلم ممن افتری علی اللہ“ کا منشاء ہے۔

پس مشیت الہی یہ قرار پا چکی تھی کہ مرزا قادیانی اس بارہ میں بیش از بیش ذلیل ہوں اور
اپنے ہاتھوں خواری ہوں۔ اسی واسطے مرزا قادیانی نے اپنے نزدیک ہوشیاری سے لیکن دراصل
سوئے تدبیری اور شامت اعمال سے بے در پے خطوط لکھنے شروع کر دئے اور اشتہار بھی اس

نے کیا کر چکا ہے:

نزلہ گرا ہی کرتا ہے عضو ضعیف پر

طریق سے جاری کردئے جیسے زیر دفعہ (۸۲) ضابطہ دیوانی حاضری مد علیہم کے لئے گورنمنٹ آف انڈیا کی عدالتیں جاری کیا کرتی ہیں۔ اور اس طرح سے یہ قصہ و قضیہ مسلمانوں، ہندوؤں اور عیسائیوں کی اخباری دنیا میں پہنچ کر شہرت عامہ کی حد کو پہنچ گیا۔ اور ایک جہاں اس کے نتیجہ کے لئے گوش بر آواز و چشم بر انتظار ہو گیا۔ ادھر مرزا قادیانی کو عظیم الشان دعوے کر کے پیچھے ہٹنا مشکل ہو گیا۔ مدت تک تو باوجود بار بار کے مایوسی بخش واقعات پیش آنے کے انہوں نے اپنا ذہیت قائم رکھا۔ لیکن بالآخر شاندار پسپائی پر مجبور ہوئے اور لکھ دیا کہ نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ مگر تاخیر کی حد نوٹ گئی اور مرزا قادیانی بے نیل مرام مر گئے۔ اب انکے پیرو، ہزار باتیں بنائیں اور لاکھ سرٹیس۔ معاملہ آسمانی بادشاہت میں پہنچ گیا اور قصہ ختم ہوا۔ نہ اب مرزا قادیانی دوبارہ دنیا میں آسکے ہیں اور نہ نکاح ہو سکتا ہے اور نہ داغ مذمت مٹ سکتا ہے۔

گیا ہے سانپ نکل اب لکیر پیٹا کر

ناظرین! اس فقرہ میں مرزا قادیانی کی ایک اور سلطان القلمی ملاحظہ فرمائیں وہ یہ کہ بیسیوں جگہ شہر محمدی بیگم کی موت تاریخ نکاح سے اڑھائی سال تک وقوع میں آئی تحریر کر چکے ہیں۔ لیکن یہاں ان تحریرات کے خلاف اس میں چھ مہینہ کی اور ایذا دی فرمادی ہے۔ شاید کوئی خفیہ رمز ہوگی جو غریب سلطان محمد کو چھ ماہ کی مزید زندگی خلاف منشاء الہامات عطاء فرمادی۔ یا منبری حساب (اکونٹ آفس) قادیان میں شاید اڑھائی اور تین کا ایک ہی مفہوم سمجھا جاتا ہو۔ ایسے نظائر مرزا قادیانی کی تحریروں میں بکثرت موجود ہیں۔ جن سے وہ معمولی حساب سے ناواقف نہ سمجھتے ہیں غیر محتاط اور حافظہ نباشد کے مصداق ثابت ہوتے ہیں۔ کسی صاحب کو ضرورت یا خواہش ہو تو اس کا ثبوت دینے کا ہم حاضر ہیں۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)

۱۷..... الہامات کا گلدستہ، نکاح آسمان پر پڑھا گیا

”کذبو ابایاتی وکانوبہا یستہزؤن • فسیکفیکہم اللہ ویردہا الیک

امر من لدنا انا کننا فاعلین زوجنا کھا • الحق من ربک فلا تکنن من

۱۔ اگر یہ معاملہ خطوط بازی کی حد تک ہی محدود رہتا تو شاید اتنی شہرت نہ پکڑتا اور ایک برادری کا اندرونی معاملہ سمجھ لیا جاتا۔ مگر اشتہاروں نے اس کو بالکل ہی طشت از بام کر دیا۔ بقول یہ کہ:

نہاں کے ماند آن راز سے کزو سازند مخفہا

المعتبرین لا تبدیل لکلمات اللہ
”انہوں نے میری نشانیں

کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف
ہی اس کے کرنے والے ہیں۔ بعد
طرف سے سچ ہے تو شک کرنے والوں
بات کو چاہتا ہے وہ بالضرر اس کو کر دے
والے ہیں۔“

اس عبارت میں جو چند

جھوٹ اور غلط ثابت ہوئے کیونکہ نہ

بیگم کو واپس لایا۔ نہ مرزا قادیانی سے

طرف سے نہ تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی۔

تحدی کے ساتھ پیش کیا اور بر بناء افترا

وقت میں جو خدائی کا دعویدار تھا۔ ایک

مرنے لگے۔ رعایا جمع ہو کر فرعون کے

حیرے بندے فاقہ کشی سے مر رہے۔

برساؤں گا۔ پھر اس نے شیطان جو اس

لوگ بارش نہ ہونے سے بہت نالاں

دیا کہ کل صبح ہی حسب ارشاد انتظام کر دے

پیشاب کرو۔ شطونگروں نے اس کی تعمیل

پھیل گئی اور لوگ موت کے گھاٹ اترے۔

فرعون نے شیطان سے پوچھا۔ کہ کیسی

دیا۔ جیسے آپ شیطانی خدا ہیں۔ ویسے ہی

کا تعلق ہے نہ آپ کی بارش رحمانی ہو سکتی

پیش گوئی کا ہے جیسے طبع زاد اور خانہ ساز

ناظرین! غور کا مقام ہے

جو سب کے سب بحر کذب میں غرق ہو

کردئے جیسے زیر دفعہ (۸۲) ضابطہ دیوانی حاضری مدعا علیہم کے لئے گورنمنٹ
نیں جاری کیا کرتی ہیں۔ اور اس طرح سے یہ قصہ و قضیہ مسلمانوں، ہندوؤں اور
دی دنیا میں پہنچ کر شہرت عامہ کی حد کو پہنچ گیا۔ اور ایک جہاں اس کے نتیجہ کے
چشم برانتظار ہو گیا۔ ادھر مرزا قادیانی کو عظیم الشان دعوے کر کے پیچھے ہٹنا مشکل
ہو گیا۔ اور دوبار بار کے مایوسی بخش واقعات پیش آنے کے انہوں نے اپنا ڈھٹ قائم
ٹانڈا پر پائی پر مجبور ہوئے اور لکھ دیا کہ نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ مگر
نئی اور مرزا قادیانی بے نیل مرام مر گئے۔ اب انکے پیرو، ہزار باتیں بنائیں اور
ملکہ آسانی بادشاہت میں پہنچ گیا اور قصہ ختم ہوا۔ نہ اب مرزا قادیانی دوبارہ دنیا
نہ نکاح ہو سکتا ہے اور نہ داغ مذمت مٹ سکتا ہے۔

گیا ہے سانپ نکل اب لکیر پینا کر

زین اس فقرہ میں مرزا قادیانی کی ایک اور سلطان القلمی ملاحظہ فرمائیں وہ یہ کہ
مرزا بیگم کی موت تاریخ نکاح سے اڑھائی سال تک وقوع میں آئی تحریر کر چکے
تحریرات کے خلاف اس میں چھ مہینہ کی اور ایزادی فرمادی ہے۔ شاید کوئی فحش
سلطان محمد کو چھ ماہ کی مزید زندگی خلاف فشاء الہامات عطاء فرمادی۔ یہ فحش
فس (قادیان میں شاید اڑھائی اور تین کا ایک ہی مفہوم سمجھا جاتا ہو۔ ایسے نظام
یروں میں بکثرت موجود ہیں۔ جن سے وہ معمولی حساب سے ناواقف نہ ہوتے
لفظ نباشد کے مصداق ثابت ہوتے ہیں۔ کسی صاحب کو ضرورت یا خواہش ہو تو
کا ہم حاضر ہیں۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)

سات کا گلدستہ، نکاح آسمان پر پڑھا گیا

بنو ابیاتی وکلونہا یستہزون • فسیکفیکہم اللہ ویردھا الیک
اکنا فاعلین زوجنا کھا • الحق من ربک فلا تکن من

یہ معاملہ خطوط بازی کی حد تک ہی محدود رہتا تو شاید اتنی شہرت نہ پکڑتا اور
ندرونی معاملہ سمجھ لیا جاتا۔ مگر اشتہاروں نے اس کو بالکل ہی طشت ازہام
کر دیا۔

نہاں کے ماند آن راز سے کزو سازند مخفہا

المعتزین لا تبدیل لکلمات اللہ ان ربک فعال لمایرید اننا رادوھا الیک
”انہوں نے میری نشانیوں کی تکذیب کی اور ٹھٹھا کیا۔ سو خدا ان کے لئے تجھے کفایت
کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے گا۔ یہ امر واپس لانا ہماری طرف سے ہے اور ہم
ہی اس کے کرنے والے ہیں۔ بعد واپسی کے ہم نے تیرے ساتھ نکاح کر دیا۔ تیرے رب کی
طرف سے سچ ہے تو شک کرنے والوں سے مت ہو۔ خدا کی باتیں بدلانی نہیں کرتے۔ تیرا رب جس
بات کو چاہتا ہے وہ بالضرور اس کو کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔ ہم اس کو واپس لانے
والے ہیں۔“ (انجام آقہم ص ۶۱، ۶۲ بخائن ج ۱ ص ۶۱ تا ۶۲)

اس عبارت میں جو چند الہامات کا مجموعہ ہے گیارہ فقرے ہیں۔ یہ سب کے سب
جھوٹ اور غلط ثابت ہوئے کیونکہ نہ اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کی مدد کی۔ نہ محمدی
بیگم کو واپس لایا۔ نہ مرزا قادیانی سے نکاح کیا اور اس سے نتیجہ نکلا کہ یہ سب وعدے سچے خدا کی
طرف سے نہ تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی نے اپنے خیالات فاسدہ کو خدا کی الہامات سمجھا اور ان کو قرآنی
تحدی کے ساتھ پیش کیا اور بر بناء افترا علی اللہ نام کام رہے۔ ایک حکایت مشہور ہے کہ فرعون کے
وقت میں جو خدا کی کا دعویٰ ار تھا۔ ایک سال بارش نہ ہوئی اور بڑا بھاری قحط پڑ گیا۔ لوگ بھوکے
مرنے لگے۔ رعایا جمع ہو کر فرعون کے پاس پہنچی اور کہا کہ تو کیسا ہمارا رب ہے جو مینہ نہیں برساتا اور
تیرے بندے فاقہ کشی سے مر رہے ہیں۔ فرعون نے کہا تمہاری التجا منظور کرتا ہوں کل کو مینہ
برساؤں گا۔ پھر اس نے شیطان جو اس کا مشیر تھا۔ بلا کر کہا کہ کوئی ترکیب بتاؤ اور میری شرم رکھو۔
لوگ بارش نہ ہونے سے بہت نالاں ہیں کہیں مجھ سے بدعتیہ نہ ہو جائیں۔ شیطان نے جواب
دیا کہ کل صبح ہی حسب ارشاد انتظام کر دیا جائے گا اور جا کر اپنی ذریات کو حکم دیا کہ فضاء میں چڑھ کر
پیشاب کرو۔ شطونکڑوں نے اس کی تعمیل کی اور بارش ہوئی مگر موت کی۔ جس کے تقفن سے وبا
پھیل گئی اور لوگ موت کے گھاٹ اترنے لگے اور پھر فرعون کے پاس آ کر دبا کے شاک ہوئے۔
فرعون نے شیطان سے پوچھا۔ کہ کیسی بارش برساتی گئی۔ جس سے وبا پھیل گئی اس نے جواب
دیا۔ جیسے آپ شیطانی خدا ہیں۔ ویسے ہی آپ کی خدا کی میں شیطانی بارش ہوئی۔ نہ رحمن سے آپ
کا تعلق ہے نہ آپ کی بارش رحمانی ہو سکتی ہے۔ بالکل یہی حال مرزا قادیانی کی اس عظیم الشان
پیش گوئی کا ہے جیسے طبع زاد اور خانہ ساز الہام تھے۔ ویسے ہی نتیجہ برآمد ہوا جو دنیا نے دیکھ لیا۔

ناظرین! غور کا مقام ہے ایک نہیں دو نہیں ایک ہی عبارت میں گیارہ الہام ہیں۔
جو سب کے سب بحر کذب میں غرق ہوئے اور اگر اسی ایک کتاب کے مختلف مقامات سے جمع

کئے جائیں تو محض نکاح کے معاملہ میں ہی بجائے گیارہ کے ایک سو گیارہ سے بھی زیادہ! الہامات واقوال پائے جائیں گے۔ گویا الہاموں اور وحیوں کی سوائے ہضمی ہو رہی ہے۔ یا گھٹا برس رہی ہے۔ مگر نتیجہ ان سب کا مذکورہ بالا حکایتی بارش سے کچھ زیادہ نہیں۔ ”فساعتبرو یا اولی الابصار“

ہاں اس مجموعہ الہامات میں ایک الہام زو جنکھا بھی ہے۔ یعنی خدا مرزا قادیانی سے کہتا ہے کہ ہم نے محمدی بیگم سے تیرا نکاح کر دیا۔ اس صیغہ ماضی سے وقوع نکاح یقینی اور اٹل ہو جاتا ہے۔ اس کو دوسرے فقروں سے ملا کر دیکھو کتنا زور قلم خرچ کیا گیا ہے۔ جن کا صریح مطلب یہ ہے کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہ خدا جس کی باتیں بدل نہیں سکتیں اور کسی کی قوت یا آہو زاری سے رک نہیں سکتیں۔ اندریں صورت سوال یہ ہے کہ ان سب وعدوں کے برخلاف

۱۔ مرزا قادیانی بے وقت بے وقت، الہاموں، مکاشفوں، مکالموں اور نشانیوں کا ایسا دروازہ کھلا اور وہ طوفانِ انذار کہ الحفیظ والا مان! خلیفہ عبدالعزیز اموی علیہ الرحمۃ فرمایا کرتے تھے کہ تمام امتوں کے ظالم ایک طرف اور ہم میں سے حجاج ابن یوسف ایک طرف ظلم میں مساوی ہوں گے اور ہم کہتے ہیں کہ تمام دنیا کے کاذب مدعیان نبوت اور رسالت و مہدویت مسیحیت وغیرہ وغیرہ ایک طرف اور شیخیت مآب مرزا غلام احمد قادیانی ایک طرف، غلط دعوائے الہام و نشانات آسمانی میں مساوی ہوں گے۔ بلکہ یہ حضرت ان سب سے بڑھے ہوئے نکلیں گے۔ پناہ بخدا اس تعالیٰ کا بھی کچھ ٹھکانا ہے کہ خدا نے میرے لئے دس ہزار نشان ظاہر کئے۔ پھر اس پر صبر نہ آیا تو لکھا کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے تین ہزار معجزے تھے اور عاجز کے تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔ اس پر ترقی کی تو اپنے نشانات کی تعداد دس لاکھ بتلائی دیکھو (تذکرہ اشہاد تین ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳) اس طرح لکھنے کو اگر دس کروڑ یا دس ارب بھی لکھ دیتے۔ تو کون زبان یا قلم پکڑتا تھا۔ مگر لطف تو تب تھا کہ فہرست بنا کر شمار کر آتے۔ اس وقت معلوم ہو جاتا کہ دس لاکھ نشانوں کی فہرست بنانا بھی خالہ جی کا گھر نہیں اور طرفہ ماجرا ہے کہ آپ کا کوئی الہام یا آپ کی کوئی وحی ہدایت خلق یا تزکیہ نفس کے متعلق نہیں۔ تمام الہامات کا دفتر خود ان کی اپنی ہی شان میں قصیدہ مدحیہ ہے۔ یا مخالفوں کے خلاف درافشانی اور ایک خاص حصہ اس دفتر الہامات کا بمعنی (مہمل) بھی ہے جس کا مطلب خود مرزا قادیانی کو بھی کبھی معلوم نہ ہوا جیسے عثم عثم!

(تذکرہ ص ۳۱۹) پریشن! (تذکرہ ص ۱۱۵) پیپر منٹ! (تذکرہ ص ۵۲۷) ربنا عاج! (تذکرہ ص ۱۰۱) وغیرہ وغیرہ مفصل دیکھو ہماری کتاب عشرہ کاملہ!

کے کیوں نکلا؟۔ اللہ کریم نے قرآن شریف میں ثابت ہوا کہ یہ وعدے خدا کے نہ ہو یا مدۃ العمر پھنسے رہے۔

..... الہام اور اس کی آسمانی

”قال کذبوا بایاتی ویک لا تبدیل لکلمات اللہ سیکفیکہم اللہ الی انہ یردبہم المقصود الا ہلاک و تعلم انہ ہو“ گفت ایں مردم کذب آ

را نشانے خواہم نہ مود و برائے تو ایں؟ را دختر است باز بسوئے تو واپس خواہم از بتقریب نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کر! ہواں نند کرد و خدائے تو ہر چہ خواہد آں پس خدا تعالیٰ بلطف فسیکفیکہم اللہ عیدن مانعان بسوئے من واپس خواہد کہ میرانیدن“

نوٹ! مرزا قادیانی نے ار کرتے ہیں کہ: ”خدا نے فرمایا کہ یہ ل ہیں۔ پس میں ان کو ایک نشان دوں گا! بیگ کی عورت! کی بیٹی ہے پھر تیری ہو جانے کے سبب سے قبیلہ سے باہر نکل

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی استعمال کرتے تھے۔ اگر یقیناً زن احمد بیگ را دختر است“ ہم اس عہد ہنگام کی بیٹی تصور کرتے۔ مگر اخیر میں یہ سلطان القلمی کا نمونہ ہے۔

الح کے معاملہ میں ہی بجائے گیارہ کے ایک سو گیارہ سے بھی زیادہ لائے جائیں گے۔ گویا الہاموں اور وحیوں کی سوئے ہضمی ہو رہی ہے۔ یا گھٹا رہا۔ ان سب کا مذکورہ بالا حکایتی بارش سے کچھ زیادہ نہیں۔ ”فاعتبرو یا

مجموعیہ الہامات میں ایک الہام نزو جنکھا بھی ہے۔ یعنی خدا مرزا قادیانی محمدی بیگم سے تیرا نکاح کر دیا۔ اس صیغہ ماضی سے وقوع نکاح یقینی اور کو دوسرے فقروں سے ملا کر دیکھو کتنا زور قلم خرچ کیا گیا ہے۔ جن کا صریح اور کھلا سچا وعدہ ہے۔ وہ خدا جس کی باتیں بدل نہیں سکتیں اور کسی کی قوت یا بس سکتیں۔ اندریں صورت سوال یہ ہے کہ ان سب وعدوں کے برخلاف

ادیانی بروقت بے وقت، الہاموں، مکاشفوں، مکالموں اور نشانوں کا ایسا نفاذ کیا کہ الحفیظ والا امان! خلیفہ عبدالعزیز اموی علیہ الرحمۃ فرمایا کرتے تھے کہ ایک طرف اور ہم میں سے حجاج ابن یوسف ایک طرف ظلم میں مساوی ہوں۔ تمام دنیا کے کاذب مدعیان نبوت اور رسالت و مہدویت مسیحیت وغیرہ نجات مآب مرزا غلام احمد قادیانی ایک طرف، غلط دعوائے الہام و نشانات س گئے۔ بلکہ یہ حضرات ان سب سے بڑھے ہوئے نکلیں گے۔ پناہ بخدا اس کا نکالنا ہے کہ خدا نے میرے لئے دس ہزار نشان ظاہر کئے۔ پھر اس پر صبر نہ آیا تو علیہ السلام کے تین ہزار معجزے تھے اور عاجز کے تین لاکھ سے زیادہ ہیں۔ اس بات کی تعداد دس لاکھ بتائی دیکھو (تذکرہ اشہاد تین ص ۴۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳) اس کروڑ یا دس ارب بھی لکھ دیتے۔ تو کون زبان یا قلم پکڑتا تھا۔ مگر لطف تو جب ارکڑا تے۔ اس وقت معلوم ہو جاتا کہ دس لاکھ نشانوں کی فہرست بنانا بھی طرف ماجرا ہے کہ آپ کا کوئی الہام یا آپ کی کوئی وحی ہدایت خلق یا تزکیہ نفس الہامات کا دفتر خود ان کی اپنی ہی شان میں قصیدہ مدحیہ ہے۔ یا مخالفوں کے ایک خاص حصہ اس دفتر الہامات کا بمعنی (مہمل) بھی ہے جس کا مطلب خود معلوم نہ ہوا جیسے عثم عثم!

پریشن! (تذکرہ ص ۱۱۵) پیپر منٹ! (تذکرہ ص ۵۲) رہنما عاج! (تذکرہ ص ۱۰۱) ہوجاری کتاب عشرہ کاملہ!

نتیجہ کیوں نکلا؟۔ اللہ کریم نے قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ ”ان الله لا يخلق الميعاد“ پس ثابت ہوا کہ یہ وعدے خدا کے نہ تھے۔ بلکہ کسی اور کے تھے۔ جس کے فریب میں مرزا قادیانی مدۃ العمر پھنسے رہے۔

۱۸..... الہام اور اس کی آسمانی تفسیر!

”قال كذبوا ابائاتي وكانوا ابها مستهزئين . فسيفيكهم الله ويردها اليك لا تبدل لكلمات الله . ان ربك فعال لما يريد . فاشارني لفظ فسيفيكهم الله الى انه يردبنت احمد الى بعد اهلاك المانعين وكان اصل المقصود الا هلاك و تعلم انه هو الملاك“

”گفت ایں مردم کذب آیات من مستند و بدانہا استہزای کنند۔ پس من ایشان را نشانے خواہم نہ مود و برائے تو ایں ہمہ را کفایت خواہم شد۔ و آن زن را۔ کہ زن احمد بیگ را دختر است باز بسوئے تو واپس خواہم آورد یعنی چونکہ او از قبیلہ بیاعت نکاح اجنبی بیرون شدہ باز بتقریب نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کردہ خواہد شد۔ و در کلمات خدا و وعدہ ہائے او بیکس تبدیل نتوان نہ کرد و خداے تو ہر چہ خواہد آں احمد بہر حالت شدنی است ممکن نیست کہ معرض التوا بماند پس خدا تعالیٰ بلفظ فسيفيكهم الله سوئے ایں امر اشارہ کرد۔ کہ او دختر احمد بیگ را بعد از میرا نیدن مانعان بسوئے من واپس خواہد کرد و اصل مقصود میرانیدن بود و تو میدانے کہ ہلاک ایں امر میرانیدن“ (انجام آختم ص ۲۱۶، ۲۱۷، خزائن ج ۱ ص ایضا)

نوٹ! مرزا قادیانی نے اردو ترجمہ نہیں کیا جو ہم عبارت کو عام فہم بنانے کے لئے درج کرتے ہیں کہ: ”خدا نے فرمایا کہ یہ لوگ میری نشانیوں کو جھٹلاتے ہیں اور ان سے ٹھٹھا کرتے ہیں۔ پس میں ان کو ایک نشان دوں گا اور تیرے لئے ان سب کو کافی ہوں گا اور اس عورت کو جو احمد بیگ کی عورت ہے۔ کی بیٹی ہے پھر تیری طرف واپس لاؤں گا یعنی چونکہ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کے سبب سے قبیلہ سے باہر نکل گئی ہے۔ پھر تیرے نکاح کے ذریعہ سے قبیلہ میں داخل کی

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو فارسی زبان میں تحریر کی اچھی مشق نہ تھی یا وہ الہامی فارسی استعمال کرتے تھے۔ اگر یقین نہ آئے تو نمونہ کے لئے یہ فقرہ ملاحظہ ہو کہ ”آن زن را کہ زن احمد بیگ را دختر است“ ہم اس عبارت سے کسی اور نتیجہ پر پہنچے۔ یعنی محمدی بیگم کو احمد بیگ کی ہچکچلک بیٹی تصور کرتے۔ مگر اخیر میں اس عورت کو دختر احمد بیگ بھی لکھا ہے اس لئے ہم سمجھ گئے کہ یہ سلطان القلمی کا نمونہ ہے۔

جائے گی۔ خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا اور تیرا خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کام ہر حالت میں ہو جاتا ہے۔ ممکن نہیں کہ معرض التواء میں رہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے لفظ فسیک فیکہم اللہ کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ احمد بیگ کی لڑکی کو روکنے والوں کو جان سے مار ڈالنے کے بعد میری طرف واپس لائے گا اور اصل مقصود جان سے مار ڈالنا تھا اور تو جانتا ہے کہ ہلاک اس امر کا جان سے مار ڈالنا ہے اور بس“

اس عبارت سے بھی حوالہ گذشتہ کی ہی تائید ہوتی ہے۔ وہ صرف الہامات تھے۔ اس میں مرزا قادیانی نے خوب دل کھول کر تفسیر اور تشریح بھی کر دی ہے اور نکاح کا ہونا اہل اور لازمی اور ضروری قرار دیا ہے۔ جو سب کچھ جھوٹ نکالا اور تفسیر میں جو باتیں اللہ تعالیٰ کے اشارہ سے لکھی جانی بیان کی ہیں۔ وہ افتراء علی اللہ ثابت ہونیں اس کتاب کے دوسرے مقامات پر اگرچہ کئی ایک تجاویز ہم ایسی پیش کر چکے ہیں جن کے ذریعہ سے ایک طالب حق پر حق و صداقت متکشف ہو جائے اور وہ کچھ مشکل اور گنجل بھی نہیں ہیں۔ لیکن اس جگہ ہم ایک اور سہل تر تجویز پیش کرتے ہیں۔ کہ وہ مرزائی صاحبان جن کو وحده لا شریک مالک السموات والارض! اللہ تبارک وتعالیٰ شانہ اور اس کے نبی کریم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اور مقدس کتاب قرآن کریم پر ایمان رکھنے کا اقرار ہے۔ رات کے پچھپے پہر ہر نفسانی تحریک سے خالی الذہن ہو کر اعوذ اور بسم اللہ کے بعد حضور قلب کے ساتھ پہلے تین با سورہ قل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ برب الناس کی تلاوت فرمائیں اور پھر مرزا قادیانی کے فقرات ذیل کو معترجہ تین بار دلی توجہ سے مطالعہ کریں۔

الف - ”وآں زن را کہ زن احمد بیگ را دختر است۔ باز بسوئے
تو واپس خواہم آورد“

”اور اس عورت کو جو احمد بیگ کی عورت کی لڑکی ہے پھر تیری طرف واپس لاؤں گا“
 ب..... ”یعنی چونکہ اواز قبیلہ بسواٹ نکاح اجنبی بیرون
 شدہ باز بتقریب نکاح تو بسواٹ قبیلہ رد کردہ خواہد شد“
 ”یعنی چونکہ وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کی وجہ سے قبیلہ سے باہر نکل گئی
 ہے۔ پھر تیرے نکاح کی تقریب سے قبیلہ میں واپس داخل ہو گئی“

ج..... ”در کلمات خدا و وعده هائے او هیچکس تبدیل نتوان کرد. و خدائے تو هر چه خواهد. آں امر بهر حالت شدنی است ممکن نیست که در معرض التوا بماند“

”خدا کی باتوں اور وعدوں کو کلام بہر حالت ہونے والا ہے“
اس کے بعد اللہ کریم سے دعا
مکشف فرمادے۔

اس تجویز پر عمل کرنے سے انٹ
ان کے لئے رہبرِ کامل ثابت ہوگی۔ لیکن
پھر سوائے ان کی بد نصیبی کے اور کیا کہا جاسکے
”تھیدستان قسمت
حیوان تشنه می آرد سکندرا“
اس عبارت نقل کردہ کے بعد
یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے
۱۹..... یہ نکاح بحکم الہی معیار
مرزا احمد بیگ کے مرنے اور
کی موت میں بوجہ خوف تاخیر ہو جانے کا ذ
”باز شمار این نگفته ا

نتیجہ آخری همان است کہ بـ
شد۔ بلکہ اصل امر برحال
ردن توان کرد۔ وایں تقدیر
وقت آن خواهد آمد۔ پس قسم
برائے ما مبعوث فرمود اید
عنقریب خواهی دیدو من این
گردانم۔ ومن نگفتم الا بعد۔ زانکہ

”پھر میں نے تم سے یہ نہیں چکا اور پیش گوئی کی حقیقت اس پر ختم ہو ساتھ خود اس کو رد نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر“

اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا اور تیرا خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کام کرتا ہے۔ ممکن نہیں کہ معرض التواء میں رہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے لفظ کے ساتھ اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وہ احمد بیگ کی لڑکی کو روکنے والوں کو کے بعد میری طرف واپس لائے گا اور اصل مقصود جان سے مار ڈالنا تھا اور تو امر کا جان سے مار ڈالنا ہے اور بس۔

ت سے بھی حوالہ گذشتہ کی ہی تائید ہوتی ہے۔ وہ صرف الہامات تھے۔ اس غیب دل کھول کر تفسیر اور تشریح بھی کر دی ہے اور نکاح کا ہونا اہل اور لازمی ہے۔ جو سب کچھ جھوٹ نکالا اور تفسیر میں جو باتیں اللہ تعالیٰ کے اشارہ سے لکھی مفسر علی اللہ ثابت ہوئیں اس کتاب کے دوسرے مقامات پر اگرچہ کئی ایک جگہ ہیں جن کے ذریعہ سے ایک طالب حق پر حق و صداقت منکشف ہو سکتا ہے اور ٹھن بھی نہیں ہیں۔ لیکن اس جگہ ہم ایک اور سہل تر تجویز پیش کرتے ہیں جن کو وحدہ لا شریک مالک السموات والارض! اللہ تبارک و تعالیٰ نے کریم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ اور مقدس کتاب قرآن کریم پر ایمان رکھنے کے پچھلے پہر ہر نفسانی تحریک سے خالی الذہن ہو کر اعوذ اور بسم اللہ کے بعد پہلے تین یا سورہ قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس کی تلاوت دینا کی فقرات ذیل کو مع ترجمہ تین بار دلی توجہ سے مطالعہ کریں۔

”وَأَنْ زَنْ رَا، كَه زَنْ اَحْمَد بِيْغٍ رَا دَخْتَرِ اسْت. باز بسوئے آورد“

عورت کو جو احمد بیگ کی عورت کی لڑکی ہے پھر تیری طرف واپس لاؤں گا۔
”یعنی چونکہ اواز قبیلہ بباعث نکاح اجنبی بیرون نکاح تو بسوئے قبیلہ رد کردہ خواہد شد۔“
لہذا وہ ایک اجنبی کے ساتھ نکاح ہو جانے کی وجہ سے قبیلہ سے باہر نکل گئی کی تقریب سے قبیلہ میں واپس داخل ہو گئی۔

”در کلمات خدا و وعدہ ہائے او ہیچکس تبدیل نتوان ہو مگر چہ خواہد۔“ آں امر بھر حالت شدنی است ممکن ض التوا بماند“

”خدا کی باتوں اور وعدوں کو کوئی شخص تبدیل نہیں کر سکتا اور تیرا خدا جو کچھ چاہتا ہے وہ کام بہر حالت ہونے والا ہے۔“

اس کے بعد اللہ کریم سے دعا کریں کہ اے الہ العالمین ان فقرات کا صحیح نتیجہ مجھ پر منکشف فرمادے۔

اس تجویز پر عمل کرنے سے انشاء اللہ تعالیٰ صحیح نتیجہ پر پہنچ جائیں گے اور یہ مبارک تجویز ان کے لئے رہبر کامل ثابت ہوگی۔ لیکن اگر وہ ایسی صاف اور سیدھی راہ بھی اختیار نہ کریں تو پھر سوائے ان کی بد نصیبی کے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ بقول یہ کہ:

”تھیدستان قسمت راجہ سوداز رہبر کامل کہ خضر از آب حیوان تشنه می آرد سکندرا“

اس عبارت نقل کردہ کے بعد انجام آتھم میں اور بھی لمبی تقریر ہے۔ جس کا حاصل آخر یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے ضرور ہوگا۔ جو سب فضول ثابت ہوئی۔

۱۹..... یہ نکاح بحکم الہی معیار صدق و کذب ہے

مرزا احمد بیگ کے مرنے اور اس کے پیسہ اندگان کے جزع و فزع اور مرزا سلطان محمد کی موت میں بوجہ خوف تاخیر ہو جانے کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”باز شمار این نگفتہ ام کہ این مقدمہ بر ہمیں قدر با تمام رسید و نتیجہ آخری ہماں است کہ بظہور آمد و حقیقت پیش گوئی بر ہماں ختم شد۔ بلکہ اصل امر بر حال خود قائم است و ہیچکس با حیلہ خود اورا رد نتوان کرد۔ و این تقدیر از خدائے بزرگ تقدیر مبرم است و عنقریب وقت آن خواہد آمد۔ پس قسم آن خدائے کہ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ را برائے ما مبعوث فرموداد ا بہترین مخلوقات گردانید کہ این حق است و عنقریب خواہی دیدو من این را برائے۔ صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم۔ ومن نگفتم الا بعد زانکہ از رب خود خبر داده شدم“

(انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ۱۵۱)
”پھر میں نے تم سے یہ نہیں کہا کہ یہ جھگڑا یہیں ختم ہو گیا اور نتیجہ یہی تھا کہ جو ظاہر ہو چکا اور پیش گوئی کی حقیقت اس پر ختم ہو گئی بلکہ یہ امر اپنے حال پر قائم ہے اور کوئی شخص حیلہ کے ساتھ خود اس کو رد نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر خدائے بزرگ کی جانب سے تقدیر مبرم ہے۔ عنقریب اس

کا وقت آئے گا پس اس خدا کی قسم جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو تمام مخلوقات سے بہتر بنایا۔ کہ یہ سچ ہے اور تو عنقریب دیکھے گا اور میں اس کو اپنے صدق و کذب کے لئے معیار قرار دیتا ہوں اور میں نے یہ اپنے رب سے خبر پا کر کہا ہے۔“

ناظرین سے عموماً اور مرزا کی صاحبان سے خصوصاً التماس ہے کہ وہ اصل عبارت کو بغور پڑھیں اور دیکھیں کہ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے خاوند کے مرنے اور اس کے ساتھ اپنا نکاح ہونے کو تقدیر مبرم قرار دیا ہے۔ جو قطعاً نہ ٹل سکے اور ضرور بضرور ہو کر رہے۔ اور اس بیان پر اللہ تعالیٰ نے علاوہ حضرت رسالت مآب ﷺ کی رسالت کا واسطہ دے کر اس کی سچائی پر انتہائی زور ڈالا اور یقین دلایا ہے اور اسی پر بس نہیں بلکہ اس کو اپنے صدق و کذب کا معیار بھی قرار دیا ہے اور آخر میں اس پر وحی الہی کی مہر بھی لگائی ہے۔ یہ اتنا واضح شرح اور تین بیان ہے کہ اس سے زیادہ توضیح محال ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا نہ الہام صحیح! نہ تشریح درست!! نہ قسم سچی!! اور نہ واسطہ رسالت ٹھیک!!! بقول یہ کہ:

بنے کیوں کر جو ہو سب کار الہا
ہم الے بات الٹی یار الہا

مرزا کی دوستو! خدا کے لئے غور کرو اور بتلاؤ کہ مرزا قادیانی کی بیان کردہ اس تقدیر مبرم کو کون سا سانپ سونگھ گیا اور وہ صدق و کذب کا معیار جو بحوالہ وحی الہی قرار دیا گیا تھا۔ اس کی رو سے مرزا قادیانی کا ذب ثابت ہوئے ہیں یا نہیں؟

۲۰..... خدا کا وعدہ ٹل نہیں سکتا نکاح ضرور ہوگا

”اس پیش گوئی کا دوسرا حصہ جو اس کے داماد کی موت ہے۔ وہ الہامی شرط کی وجہ سے دوسرے وقت پر جا پڑا اور داماد اس کا الہامی شرط سے اسی طرح متنتع ہوا۔ جیسا کہ آتھم ہوا۔ چونکہ احمد بیگ کی موت کے بعد اس کے وارثوں میں سخت مصیبت برپا ہوئی۔ سو ضرور تھا۔ کہ وہ الہامی شرط سے فائدہ اٹھاتے اور اگر کوئی شرط نہ ہوتی تاہم وعید میں سنت الہی یہی ہے۔ جیسا کہ یونس کے دنوں میں ہوا۔ پس اس کا داماد تمام کنبہ کے خوف کی وجہ سے اور ان کی توبہ اور رجوع کے باعث سے اس وقت فوت نہ ہوا مگر یاد رکھو کہ:

۱..... خدا کی فرمودہ میں تخلف نہیں۔

۱۔ مرزا قادیانی بھی اپنی تصانیف میں کئی جگہ تقدیر مبرم کی یہی تعریف لکھی ہے جس کا وقوع میں آنا لازمی ہوا ہو۔ اور کسی طرح ٹل نہ سکے۔ مثال کے لئے دیکھو نمبر ۵ باب ہذا۔

۲..... اور انجام وہی ہے جو
۳..... خدا کا وعدہ ہرگز نہیں
الہامی شرط اور سنت اللہ کی تفصیل
دوسرے موقع پر بیان کریں گے اس عبارت
کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ مرزا قادیانی
کنزور کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر بلا آخر
ہے۔ جیسا کہ فقرہ نشان کردہ نمبر ۱ میں لکھا
میں لکھا ہے (اور انجام وہی ہے جو ہم کئی مرتبہ
ہرگز ٹل نہیں سکتا۔)

خوب پردہ ہے کہ
صاف چھپتے بھی
مگر یہ پردہ داری بھی پردہ دردی
و بیچ نظر آ گیا اور دوسری عبارتوں کی طرح
ہو گیا۔ کہ یہ خدا کا فرمودہ اور وعدہ الہی ہرگز نہیں
۲۱..... مرزا سلطان محمد کی موت
”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس
کر و اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی یوں
ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔“

اس آپ کے بار بار کہنے نے
کر دیا۔ کہ اس الہام اور دعویٰ (نکاح)
جھوٹے ہونے کی کسوٹی خود ہی اس پیش
آپ کی پیغمبری کا پول کھل گیا کیا آپ کی
اور انتظار کریں؟ کہ اگر آپ جھوٹے ہو
گی؟ اور اگر آپ سچے ہوں گے۔ تو خدا
جماعت ہی ان واقعات سے صاف صاف

اس خدا کی قسم جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا اور اس کو ہتھکنڈا کیا۔ کہ یہ سچ ہے اور تو عنقریب دیکھے گا اور میں اس کو اپنے صدق و کذب دیتا ہوں اور میں نے یہ اپنے رب سے خبر پا کر کہا ہے۔“

ن سے عموماً اور مرزا کی صاحبان سے خصوصاً التماس ہے کہ وہ اصل عبارت کو بغور کہ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے خاوند کے مرنے اور اس کے ساتھ اپنا نکاح قرار دیا ہے۔ جو قطعاً نہ ٹل سکے اور ضرور ہر طور ہو کر رہے۔ اور اس بیان پر حضرت رسالت مآب ﷺ کی رسالت کا واسطہ دے کر اس کی سچائی پر انتہائی دیا ہے اور اسی پر بس نہیں بلکہ اس کو اپنے صدق و کذب کا معیار بھی قرار دیا ہے وحی الہی کی مہر بھی لگائی ہے۔ یہ اتنا واضح شرح اور بین بیان ہے کہ اس سے ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا نہ الہام صحیح! نہ تشریح درست!! نہ قسم سچی!! اور نہ واسطہ لیا یہ کہ:

بنے کیوں کر جو ہو سب کار الہا

ہم اٹے بات الہی یار الہا

وستو! خدا کے لئے غور کرو اور بتلاؤ کہ مرزا قادیانی کی بیان کردہ اس تقدیر پر سو گھ گیا اور وہ صدق و کذب کا معیار جو بحوالہ وحی الہی قرار دیا گیا تھا۔ اس کی فاف ثابت ہوئے ہیں یا نہیں؟

عدہ ٹل نہیں سکتا نکاح ضرور ہوگا

س گوئی کا دوسرا حصہ جو اس کے داماد کی موت ہے۔ وہ الہامی شرط کی وجہ سے اور داماد اس کا الہامی شرط سے اسی طرح متبع ہوا۔ جیسا کہ آتھم ہوا۔ چونکہ بعد اس کے وارثوں میں سخت مصیبت برپا ہوئی۔ سو ضرور تھا۔ کہ وہ الہامی تے اور اگر کوئی شرط نہ ہوتی تاہم وعید میں سنت الہی یہی ہے۔ جیسا کہ یونس اس کا داماد تمام کنبہ کے خوف کی وجہ سے اور ان کی توبہ اور رجوع کے باعث ہوا مگر یاد رکھو کہ:

خدا کی فرمودہ میں تحلف نہیں۔

بیانی بھی اپنی تصانیف میں کئی جگہ تقدیر مبرم کی یہی تعریف لکھی ہے جس کا ہو۔ اور کسی طرح ٹل نہ سکے۔ مثال کے لئے دیکھو نمبر ۱۵ باب ہذا۔

۲..... اور انجام وہی ہے جو ہم کئی مرتبہ لکھ چکے ہیں۔

۳..... خدا کا وعدہ ہرگز نہیں ٹل سکتا۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۷)

الہامی شرط اور سنت اللہ کی تفصیل اور حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ ہم اسی کتاب میں دوسرے موقع پر بیان کریں گے اس عبارت میں ہم ناظرین کو مرزا قادیانی کے آخری تین فقروں کی طرف توجہ دلاتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے ازراہ ہوشیاری پہلے نہایت باریکی سے پیش گوئی کو کمزور کرنے کی کوشش کی ہے۔ مگر بالآخر فرمان خدا کا حوالہ دیکر اس کے پورا ہونے کا یقین دلایا ہے۔ جیسا کہ فقرہ نشان کردہ نمبر ۱ میں لکھا ہے۔ (خدا کے فرمودہ میں تحلف نہیں) اور فقرہ نمبر ۲ میں لکھا ہے (اور انجام وہی ہے جو ہم کئی مرتبہ لکھ چکے) اور فقرہ نمبر ۳ میں لکھا ہے۔ (خدا کا وعدہ ہرگز نہیں ٹل سکتا۔)

خوب پردہ ہے کہ چلن سے لگے بیٹھے ہیں

صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

مگر یہ پردہ داری بھی پردہ داری سے بدل گئی اور پیش گوئی کے غلط ہونے سے سب حسن و قبح نظر آ گیا اور دوسری عبارتوں کی طرح یہ تین فقرے بھی کذب صریح ثابت ہوئے یعنی معلوم ہو گیا۔ کہ یہ خدا کا فرمودہ اور وعدہ الہی ہرگز نہ تھا۔

۲۱..... مرزا سلطان محمد کی موت تقدیر مبرم ہے

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آ جائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔ جیسا کہ احمد بیگ اور آتھم کی پیش گوئی پوری ہو گئی۔“

(انجام آتھم ص ۳۱ حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

اس آپ کے بار بار کہنے نے ہی تو روز روشن کی طرح دنیا کے اہل دانش و بینش پر ظاہر کر دیا۔ کہ اس الہام اور دعوے (نکاح) میں صداقت کا بقدر ذرہ بھی حصہ نہ تھا۔ اپنے سچے یا جھوٹے ہونے کی کسوٹی خود ہی اس پیش گوئی کو قرار دیا تھا۔ سو بحمد اللہ کہ یہ کسوٹی سچی ثابت ہوئی اور آپ کی پیغمبری کا پول کھل گیا کیا آپ کی اس تحریر کے مطابق دنیا کے اہل عقل ابھی اس امر کا کچھ اور انتظار کریں؟ کہ اگر آپ جھوٹے ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور آپ کی موت آ جائے گی؟ اور اگر آپ سچے ہوں گے۔ تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا؟۔ لیکن جب کہ مرزا کی جماعت ہی ان واقعات سے صاف صاف اقراری ہے کہ مرزا قادیانی کے انتقال کو ۷۰ سال گزر

بچے اور داماد احمد بیگ تاحال زندہ ہے اور محمدی بیگم سے مرزا قادیانی کا نکاح ثانی خدا تعالیٰ نے نہیں ہونے دیا۔ تو پھر مرزا قادیانی کے رقم کردہ ان فقرات کو غیر صحیح ثابت ہونے میں کسی حق پسند حق بین کو شک و شبہ کی کیا گنجائش ہے؟ اور جب کہ یہ زوردار پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ جس کا خاص طور پر انتظار دلوا دیا گیا تھا۔ تو اس کی تمثیلات و نظائر یعنی آتھم اور احمد بیگ کی پیش گوئیاں جو بجائے خود بھی ابلہ فریادیں ہیں۔ کیونکہ بطور اثبات و اسناد دعویٰ قبول کی جائیں؟ اور کیوں ان سب کا مشترکہ نتیجہ مرزا قادیانی کے خلاف نہ لیا جائے؟

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

جوش صداقت اور حمایت حق مجبور کرتی ہے کہ ہم اس جگہ بہت کچھ لکھیں مگر بخوف طوالت مرزائی صاحبان کی خدمت میں محض اس قدر التماس کرتے ہیں کہ خدا کے واسطے غیرت اسلامی کے لئے اپنی عاقبت کا فکر کریں اور اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر موت اور قیامت پر ایمان رکھ کر اور صدق و کذب کا فیصلہ مد نظر سمجھ کر فجر کی نماز کے بعد پہلے مرزا قادیانی کی عبارت مندرجہ ذیل کو ستر مرتبہ غور سے پڑھیں۔

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبہم ہے۔ اس کی انتظار کرو اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اسے ضرور پورا کرے گا۔“ (انجام آتھم ص ۳۱ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۱)

اور اس سے اول و آخر گیارہ گیارہ مرتبہ ”لاھدنی لما اختلف فیہ من الحق باذنک انک تھدی من تشاء الی صراط مستقیم“ تلاوت کریں اس کے بعد سوالات مندرجہ ذیل کا جواب اپنے دل سے پوچھیں اور اس وقت قوت ایمانیہ سے کام لیں۔ نفسانیت اور تعصب، ہٹ دھرمی اور بیجا طرف داری کو دخل نہ دیں۔ اس حالت میں جو جواب آپ کا ضمیر صاف آپ کو دے اس سے ہم کو بھی مطلع فرمائیں۔

سوال اول..... الہام الہی مرزا قادیانی اور محمدی بیگم کے نکاح کا تھا یا نہیں؟

سوال دوم..... اس الہام پر اللہ تعالیٰ کی قسم بھی کئی بار کھائی گئی یا نہیں؟

یا اللہ مجھ پر اپنے ارادہ سے حق ظاہر فرما دے اس امر کے متعلق جس میں اختلاف ہو رہا ہے۔ بے شک تو جسے چاہے سیدھا راستہ دکھلا دیتا ہے۔

سوال سوم..... الہام میں سچائی کا وعدہ دیا گیا تھا یا نہیں؟

سوال چہارم..... کیا محمدی بیگم

اس کے بعد الہامات کی رو سے مرزا

سوال پنجم..... کیا مرزا

مبہم بتلائی گئی تھی وقوع میں آگئی؟

سوال ششم..... کیا مرزا

گیا تھا۔

سوال ہفتم..... مرزا قادیانی

سوال ہشتم..... مرزا قادیانی

اس کی رو سے وہ صادق ثابت ہو۔

سوال نہم..... بار بار اللہ

اور لازمی قرار دیا گیا۔ جب یہ وعدہ

علی اللہ؟

سوال دہم..... ان ظاہر

قادیانی کے حق میں کیا ایمان رکھے

۲۲..... نکاح کی پیش گوئی

”براہین احمدیہ میں

فرمایا گیا تھا۔ جو اس وقت میرے

حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۵۹۰ میں مذکور

اسکن انت و زوجک الجنۃ

زوج کا لفظ آیا ہے اور تین نام

خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو روحانی

محمدی بیگم سے مرزا قادیانی کا نکاح ثانی خدا تعالیٰ نے کر دیا ان فقرات کو غیر صحیح ثابت ہونے میں کسی حق پسند و رجب کہ یہ زوردار پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔ جس کا شکیلات و نظائر یعنی آئندہ اور احمد بیگ کی پیش گوئیاں جو اثبات و اسناد دعویٰ قبول کی جائیں؟ اور کیوں ان سب جانے؟

یار کازلف دراز میں
دام میں صیاد آ گیا

محبور کرتی ہے کہ ہم اس جگہ بہت کچھ لکھیں مگر بخوف اس قدر التماس کرتے ہیں کہ خدا کے واسطے غیرت اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر موت اور قیامت پر ایمان فجر کی نماز کے بعد پہلے مرزا قادیانی کی عبارت مندرجہ

ش کوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مہرم ہے۔ اس کی انتظار ہوگی اور میری موت آ جائے گی اور اگر میں سچا ہوں (انجام آئندہ ص ۳۱ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۱)
”ہر تبت“ اھدنی لما اختلف فیہ من الحق
ط مستقیم“ تلاوت کریں اس کے بعد سوالات اور اس وقت قوت ایمانیہ سے کام لیں۔ نفسانیت اور دخل نہ دیں۔ اس حالت میں جو جواب آپ کا ضمیر

نی اور محمدی بیگم کے نکاح کا تھا یا نہیں؟
کی قسم بھی کئی بار کھائی گئی یا نہیں؟

ظاہر فرمادے اس امر کے متعلق جس میں اختلاف ہو ملا دیتا ہے۔

سوال سوم..... الہام میں بار بار آیات قرآنی نازل ہو کر اللہ تعالیٰ کے طرف سے اس کی سچائی کا وعدہ دیا گیا تھا یا نہیں؟

سوال چہارم..... کیا محمدی بیگم کا خاوند پہلے الہام کے مطابق اڑھائی سال کی میعاد میں اور اس کے بعد الہامات کی رو سے مرزا قادیانی کی حیات میں فوت ہوا؟

سوال پنجم..... کیا مرزا قادیانی کی حیات میں سلطان محمد خاوند محمدی بیگم موت جو تقدیر مہرم بتلائی گئی تھی وقوع میں آ گئی؟

سوال ششم..... کیا مرزا قادیانی کا محمدی بیگم سے نکاح ہو گیا؟ جسے تقدیر مہرم بتلایا گیا تھا۔

سوال ہفتم..... مرزا قادیانی کے انتقال کے بعد نکاح کی کوئی امید ابھی باقی ہے؟

سوال ہشتم..... مرزا قادیانی نے جو اس نکاح کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ اس کی رو سے وہ صادق ثابت ہوتے ہیں یا کاذب؟

سوال نہم..... بار بار اللہ کی طرف سے جو نکاح کے وعدے دلائے گئے اور نکاح کو اٹل اور لازمی قرار دیا گیا۔ جب یہ وعدے پورے نہ ہوئے تو ان بیانات کو الہامات کہا جائے یا افتراء علی اللہ؟

سوال دہم..... ان ظاہر و باہر واضح اور روشن صاف اور صریح نتائج کے بعد آپ مرزا قادیانی کے حق میں کیا ایمان رکھتے ہیں؟۔ تلك عشرة كاملة!

۲۲..... نکاح کی پیش گوئی براہین احمدیہ میں

”براہین احمدیہ میں بھی اس وقت سے سترہ برس پہلے اس پیش گوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا تھا۔ جو اس وقت میرے پرکھولا گیا ہے اور وہ الہام یہ ہے جو (براہین احمدیہ کے ص ۳۹۷ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۵۹۰) میں مذکور ہے۔ ”یا آدم اسکن انت و زوجک الجنة یا مریم اسکن انت و زوجک الجنة یا احمد اسکن انت و زوجک الجنة“ اس جگہ تین جگہ زوج کا لفظ آیا ہے اور تین نام اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام آدم یہ وہ ابتدائی نام ہے۔ جبکہ خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا اس وقت پہلی زوجہ کا ذکر فرمایا اور پھر دوسری زوجہ کے

وقت مریم نام رکھا۔ کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دی گئی۔ جس کو مسیح ۱ سے مشابہت ملی۔ تیسری زوجہ جس کا انتظار ۲ ہے۔ اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا ہے اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت حمد اور تعریف ہوگی۔ یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے۔ جس کا سر اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ غرض تین مرتبہ زوج کا لفظ تین مختلف نام کے ساتھ جو بیان کیا گیا ہے۔ وہ اسی پیش گوئی کی طرف اشارہ ہے۔“ (ضمیر انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)

اس فقرہ میں مرزائی قادیانی نے نکاح کی پیش گوئی کی قدامت کو سترہ سال قبل کا حوالہ دے کر اور بھی بڑھا دیا ہے اور براہین احمدیہ سے ایک پرانا الہام نقل کر کے دعوے کیا ہے کہ یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی تھی۔ جس کا سر اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ اس الہام میں تین فقرے ہیں۔

۱..... اے آدم تو اور تیری بیوی بہشت میں رہو۔

۲..... اے مریم تو اور تیرا جوڑا بہشت میں رہو۔

۳..... اے احمد تو اور تیری بیوی بہشت میں رہو۔

پہلے فقرہ سے پہلی بیوی مراد لیتے ہیں۔ یعنی مسماۃ حرمت بی بی والدہ مرزا سلطان احمد و فضل احمد۔ دوسرے فقرہ سے دوسری بیوی یعنی مسماۃ نصرت جہاں بیگم والدہ میاں محمود احمد گدی نشین دوم۔ تیسرے فقرے سے مسماۃ محمدی بیگم یعنی زوجہ موجودہ جس کی بحث ہے لیکن صورت حال یہ ہے کہ پہلی بیوی ۳ کو تو اس کی بے دینی کی وجہ سے مرزا قادیانی نے طلاق دے کر اس کا اشتہار بھی دے دیا تھا۔ (دیکھو اشتہار نصرت دین قطع تعلق از اقارب مخالف دین مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹)

پس بے دین اور مطلقہ ہونے کی وجہ سے یہ پہلی بیوی تو مرزا قادیانی کے ساتھ بہشت

۱۔ مرزا قادیانی کو خود مثل مسیح ہونے کا دعویٰ تھا۔ یہاں اولاد کو مسیح سے مشابہت دیتے ہیں۔ کبھی خود مریم بن کر حاملہ ہوتے ہیں۔ عجیب گورکھ دھندا ہے۔ خود کو زہ و خود کو زہ گرد و خود گل کو زہ کبھی مسیح کبھی مسیح کی ماں کبھی مسیح کا باپ۔ ایس چہ بوا العجمی است!

۲۔ انتظاری نے تری خوب دکھایا لہرا

۳۔ اس غریب کی بے دینی یہ تھی کہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح نہ ہونے دیا اور اس کے غائب ہونے کی بجائے مرزا قادیانی۔

میں نہیں رہ سکتی لہذا الہام کا ایک ٹکٹ تو یوں عطا لگاتا تو درکنار بعد الہام نکاح عالم بیداری میں اس حتیٰ کہ اس کی حسرت اور ارمان دل ہی دل لے اس لئے الہام کا ٹکٹ ثالث بھی اکارت گیا۔

رہ گیا ٹکٹ ثانی یعنی دوسری بیوی نصرت جہاں بیگم ہی مراد ہے۔ تو اس کی مرزا اللہ تعالیٰ کو بہتر معلوم ہے۔ مگر بظاہر حال اتنا کے درمیان ہے اور یہ ایک کلیہ قاعدہ ہے کہ ہر ہے۔ پس جب پیش گوئی کے دو حصہ (اول و آخر) کیا اعتبار ہے؟

اس جگہ ایک توجیہ ہماری سمجھ میں آئی یہ ہے کہ اس الہام میں مرزا قادیانی کو مریم کہا کلام کا خیال و گمان کرنا بھی بے ایمانی اور کفر۔ لفظوں کی رو سے صحیح ہے۔ تو ایک مرد کو عورت اللہ تبارک و تعالیٰ شانہ جن کی ذات نکتہ نواز ہے بروز محشر ان کو مریم ۱ یعنی عورت بنا کر کسی بھلے عبد الحکیم خان صاحب پٹیلوی کے ساتھ ان کا ایک حصہ صحیح ہو جائے۔ ورنہ بظاہر تو پیش گوئی مرزا قادیانی کی اس کشودگی سر کے بعد مرزا قادیانی پر ایک الہام کا جو سر کھولا گیا۔ قادیانی کے دعاوی باطلہ کی پردہ دری اور ان کی گھڑ لیا تھا۔ کہ سر کھولا گیا اور دراصل کھلا کھلایا جائے کہ سر کھلتے کھلتے یہ امر کیوں پوشیدہ رہ گیا۔

۱۔ الہام میں صرف آپ کا نام مرتبہ آپ کو کوئی مناسبت نہیں۔

دی گئی۔ جس کو سچ سے مشابہت ملی تیسری
کالفاظ شامل کیا گیا ہے اور یہ لفظ احمد اس بات کی
یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے۔ جس کا سزا اس
بدو ج کالفاظ تین مختلف نام کے ساتھ جو بیان کیا
(ضمیر انجام آئیم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)
کی پیش گوئی کی قدامت کو سترہ سال قبل کا حوالہ
یک پرانا الہام نقل کر کے دعوے کیا ہے کہ یہ ایک
را تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔ اس الہام میں تین

بہشت میں رہو۔

بہشت میں رہو۔

بہشت میں رہو۔

یعنی مسماۃ حرمت بی بی والدہ مرزا سلطان احمد و
سماۃ نصرت جہاں بیگم والدہ میاں محمود احمد گدی
جنی زوجہ موجودہ جس کی بحث ہے لیکن صورت
وجہ سے مرزا قادیانی نے طلاق دے کر اس کا
خلق از اقارب مخالف دین مورخہ ۲ مئی ۱۸۹۱ء، مجموعہ

یہ پہلی بیوی تو مرزا قادیانی کے ساتھ بہشت

عوی تھا۔ یہاں اولاد کو سچ سے مشابہت دیتے
کھدھندا ہے۔ خود کوزہ و خود کوزہ گرد و گل کوزہ
، بوا العجمی است!

بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح نہ ہونے دیا اور

میں نہیں رہ سکتی لہذا الہام کا ایک ٹکٹ تو یوں غارت ہوا۔ تیسری منتظرہ بیوی (محمدی بیگم) کو ہاتھ
لگاتا تو درکنار بعد الہام نکاح عالم بیداری میں اس کا دیدار بھی مرزا قادیانی کو اعلانیہ نصیب نہ ہوا۔
حتیٰ کہ اس کی حسرت اور ارمان دل ہی دل لئے ہوئے مرزا قادیانی قبر سے ہم آغوش ہو گئے۔
اس لئے الہام کا ٹکٹ ثالث بھی اکارت گیا۔

رہ گیا ٹکٹ ثانی یعنی دوسری بیوی والا الہام اگر بقول مرزا قادیانی اس سے مسماۃ
نصرت جہاں بیگم ہی مراد ہے۔ تو اس کی مرزا قادیانی سے بہشت یا دوزخ میں معیت کا حال تو
اللہ تعالیٰ کو بہتر معلوم ہے۔ مگر بظاہر حال اتنا ہم ضرور کہیں گے کہ وہ دو جھوٹے الہامی وعدوں
کے درمیان ہے اور یہ ایک کلیہ قاعدہ ہے کہ ہر ایک معاملہ میں اس کے اکثر حصہ پر حکم لگایا جاتا
ہے۔ پس جب پیش گوئی کے دو حصہ (اول و آخر) فضول اور کذب ثابت ہو چکے تو تیسرے کا
کیا اعتبار ہے؟

اس جگہ ایک توجیہ ہماری سمجھ میں آئی ہے۔ اگر مرزائی صاحبان بھی پسند فرمائیں اور وہ
یہ ہے کہ اس الہام میں مرزا قادیانی کو مریم کہا گیا ہے۔ سچے خدا تعالیٰ کی نسبت لغو اور بے اصل
کلام کا خیال و گمان کرنا بھی بے ایمانی اور کفر ہے۔ پس اگر بالفرض محال و التسلیم۔ یہ الہام اپنے
لفظوں کی رو سے صحیح ہے۔ تو ایک مرد کو عورت کر کے پکارتا خالی از علت نہیں۔ ممکن ہے کہ
اللہ تبارک و تعالیٰ شانہ جن کی ذات نکتہ نواز ہے۔ مرزا قادیانی کی کسی ادا سے خوش ہو گئے ہوں اور
بروز محشر ان کو مریم لے یعنی عورت بنا کر کسی بھلے آدمی مثلاً مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری یا ڈاکٹر
عبدالحکیم خان صاحب پٹیلوی کے ساتھ ان کا جوڑ ملا کر بہشت میں داخل فرما دیں۔ تو پیش گوئی کا
ایک حصہ صحیح ہو جائے۔ ورنہ بظاہر تو پیش گوئی کے تینوں حصے باطل اور جھوٹ نکلے۔

مرزا قادیانی کی اس کشودگی سر کے متعلق ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ سترہ برس کے
بعد مرزا قادیانی پر ایک الہام کا جو سز کھولا گیا۔ وہ غلط کیوں کھلا۔ کیا اس سے اللہ کریم کو محض مرزا
قادیانی کے دعاوی باطلہ کی پردہ دری اور ان کی تذلیل و تضحیک منظور تھی۔ یا مرزا قادیانی نے خود ہی
گھڑ لیا تھا۔ کہ سز کھولا گیا اور دراصل کھلا کھلایا کچھ بھی نہ تھا اور اگر یہ سخن سازی نہ تھی۔ تو پھر بتلایا
جائے کہ سز کھلتے کھلتے یہ امر کیوں پوشیدہ رہ گیا کہ اس نکاح کو تو ہونا نہیں اور حمد و تعریف کے

۱۔ الہام میں صرف آپ کا نام مریم رکھا گیا ہے۔ ورنہ حضرت مریم علیہا السلام سے
آپ کو کوئی مناسبت نہیں۔

بجائے بدنامی اور ذلت ہوگی اور ایک دنیا اس پر بھرتیاں اڑائے گی کہ کیا کوئی حق پسند طبیعت قبول کر سکتی ہے کہ سچے نبیوں پر ۱۷ برسوں کے بعد ایسے سڑکھلا کرتے ہیں جن کا نمونہ ہم پیش کر رہے ہیں؟۔ سعدی علیہ الرحمۃ کیا صحیح فرما گئے ہیں۔

چہ مردانگی آید از رہزناں
چہ مردان لشکر چہ خیل زنان

۲۳..... براہین احمدیہ کا ایک اور لنگڑا الہام

”شاتان تذبحان و کل من علیہا فان ولا تهنوا ولا تحزنوا الم تعلم ان اللہ علی کل شئی قدید“

”یعنی دو بکریاں ذبح کی جائیں گی۔ پہلی بکری سے مراد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری ہے اور دوسری بکری سے مراد اس کا داماد (شوہر محمد بیگم) ہے اور پھر فرمایا کہ تم سسست مت ہو اور غم مت کرو۔ کیونکہ ایسا ہی ظہور میں آئے گا۔ کیا تو نہیں جانتا کہ خدا ہر ایک چیز پر قادر ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶، خزائن ج ۱ ص ۳۳۰، ۳۳۱)

یہ الہام مرزا قادیانی نے ضمیمہ انجام آتھم میں (بحوالہ براہین احمدیہ ص ۵۱۲، خزائن ج ۱ ص ۳۳۰) پر نقل کر کے اس کی تشریح بیان کی ہے اور یہ تشریح ان کو احمد بیگ کے مرنے کے بعد سوچھی۔ ورنہ الہام تو سترہ سال پہلے براہین احمدیہ میں درج ہو چکا تھا۔ تشریح کا غیر صحیح ہونا اس سے ظاہر ہے کہ ایک بکری ذبح ہوگئی۔ مگر دوسرا بڑا غلہ (شوہر محمد بیگم) کسی طرح بچ نکلا۔ لہذا وہ الہام جس میں دو بکریوں کے ذبح کا ذکر تھا۔ غلط ثابت ہوا اور پھر یہ امر قابل غور ہے کہ بکریاں تو ذبح ہو کر حلال ہو جاتی ہیں اور مسلمانوں کے کام آتی ہیں۔ اس لئے احمد بیگ کی موت بھی حلال ہی سمجھی جانی چاہیے۔ لیکن مرزا قادیانی اسے زیر عتاب الہی مارتے ہیں۔ پس بجائے ذبح ہونے کے اس بکری کے لئے تو حرام موت یعنی جھکال ٹپکال وغیرہ کا الہام ہونا چاہئے تھا۔ ادھر دوسری ہانگ کے موجودگی (یعنی سلطان محمد کے زندہ رہنے) نے الہام کو لنگڑا بنا دیا۔ چونکہ الہام رحمانی میں ایسا نقص آ نہیں سکتا۔ لہذا یہ توجیہ ہی سرے سے باطل ثابت ہوئی۔

۱۔ سکھ مذہب کے لوگ مسلمانوں کے طریق ذبیحہ کے خلاف جانوروں کو تلوار یا چھرے کے ایک ہی وار سے مار ڈالتے ہیں۔ اگر گردن ایک ہی وار سے کٹ جائے تو اسے جائز سمجھتے۔ ورنہ اس کو نہیں کھاتے۔

۲۔ کسی جانور کو زمین پر ٹپک کر مار ڈالنا ٹپکا کہلاتا ہے۔ یہ بھی سکھوں میں رائج ہے۔

”پھر یہ الہام شاتان تذبحان

کی طرح گول مول ہے اور اس میں ہانگ لڑھکانے اور پہلو بدلانے میں کچھ فرق بھی کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ پہلی بار ضمیمہ آتھم کی لئے محل وقوعہ کے لحاظ سے اس الہام کو احمد

دوسری بار جب بحیات مر عبد اللطیف مرزا کی اور اس کا ملازم مار کیا گیا۔

اور اب یہ تیسرا موقعہ ہے کہ المعظم جناب امیر امان اللہ خان صاحب افغانستان جب پچھلے دنوں نعمت اللہ میاں محمود قادیانی پھر اسی ”شاتان تذبحان“ کے خلاف کہرام مچا دیا۔

چونکہ بکریوں کی نسل بہت ابھی بہت سے بڑے والے اور بڑے غالیان سے مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت

۱۔ اس کے متعلق مولوی ظفر

عناد اور بغض کی تصویر یہ مقصد آپ کا تھا اس سنہ دکھائے یورپ آکر اس

یہ ساری سرزمین پھر بھک سے اڑ کوئی اس دین کے دشمن کو بھلا برطانیہ کو کیا پڑی ہے تو بھی کیا کسی کرنل

نیا اس پر بھرتیاں اڑائے گی کہ کیا کوئی حق پسند طبیعت قبول مالوں کے بعد ایسے سر کھلا کرتے ہیں جن کا نمونہ ہم پیش کر رہے ہیں۔

انگی آید از ہر ناز
لشکر چہ خیل زنان
ورنگزار الہام

کل من علیہا فان ولا تہنو ولا تحزنو الم تعلم

جائیں گی۔ پہلی بکری سے مراد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری (شوہر محمدی بیگم) ہے اور پھر فرمایا کہ تم سب سے مت ہو گے گا۔ کیا تو نہیں جانتا کہ خدا ہر ایک چیز پر قادر ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۶، ۵۷، خزائن ج ۱ ص ۳۳۹، ۳۴۱)

ضمیمہ انجام آتھم میں (حوالہ برائین احمدیہ ص ۵۱۲، خزائن ج ۱ ص ۳۴۱) ہے اور یہ تشریح ان کو احمد بیگ کے مرنے کے بعد برائین احمدیہ میں درج ہو چکا تھا۔ تشریح کا فیہر صحیح ہونا اس درجہ اور از غلہ (شوہر محمدی بیگم) کسی طرح بچ نکلا۔ لہذا وہ تھا۔ غلہ ثابت ہوا اور پھر یہ امر قابل غور ہے کہ بکریاں تو کے کام آتی ہیں۔ اس لئے احمد بیگ کی موت بھی حلال سے زیر عتاب الہی مارتے ہیں۔ پس بجائے ذبح ہونے کے بھلا بچاؤ وغیرہ کا الہام ہونا چاہئے تھا۔ اور دوسری زمرہ رہنے) نے الہام کو نکلڑا دیا۔ چونکہ الہام رحمانی سرے سے باطل ثابت ہوئی۔

مالوں کے طریق ذبیحہ کے خلاف جانوروں کو تلوار یا یوں۔ اگر گردن ایک ہی وار سے کٹ جائے تو اسے جائز

مارڈالنا چکا کہلاتا ہے۔ یہ بھی سکھوں میں رائج ہے۔

”پھر یہ الہام شاتان تذبھان“ بڑی عجیب و غریب تاثیر رکھتا ہے اور فٹ بال کی طرح گول مول ہے اور اس میں کچھ بڑی آمیزش بھی پائی جاتی ہے۔ اسی واسطے اس کے لڑھکانے اور پہلو بدلانے میں کچھ وقت نہیں ہوتی اور جب ضرورت ہو کھینچ تان کر اس کو لمبا بھی کیا جاسکتا ہے۔

چنانچہ پہلی بار ضمیمہ آتھم کی تصنیف کے وقت چونکہ ان دنوں احمد بیگ مر گیا تھا۔ اس لئے محل وقوعہ کے لحاظ سے اس الہام کو احمد بیگ اور اس کے داماد کی موت کے متعلق قرار دیا۔

دوسری بار جب بحیات مرزا قادیانی کا بل میں حکم سابق امیر کا بل نور اللہ مرقدہ عبداللطیف مرزائی اور اس کا ملازم مارے گئے تو ”شاتان تذبھان“ کا الہام ان پر چسپاں کیا گیا۔ (دیکھو تذکرۃ الشہداء تین ص ۷۰، خزائن ج ۲ ص ۷۲)

اور اب یہ تیسرا موقعہ ہے کہ بفرمان اعلیٰ حضرت والا منزلت ضیاء المملکت والدین امیر المعظم جناب امیر امان اللہ خان صاحب غازی خلد اللہ ملکہ و سلطنت فرمانروائے دولت خدا داد افغانستان جب پچھلے دنوں نعمت اللہ مرزائی کو سنگسار کیا گیا تو مرزائی اخبارات نے زیر سرپرستی میاں محمود قادیانی پھر اسی ”شاتان تذبھان“ کا مرثیہ پڑھنا شروع کر دیا۔ اور یورپ تک اس کے خلاف کہرام مچا دیا۔

چونکہ بکریوں کی نسل بہت جلد بڑھا کرتی ہے۔ اس وجہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ الہام ابھی بہت سے بڑے اور بڑے عالیاں پیدا کرتا رہے گا اور اسی طرح ذبح ہوتے رہیں گے اور اس سے مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت کا مرزائیوں کو ثبوت ملتا رہے گا۔

۱۔ اس کے متعلق مولوی ظفر علی خان صاحب سلمہم اللہ کے چند شعر قابل ملاحظہ ہیں۔

عناد اور بغض کی تصویر بن کر گئے لندن بشیر الدین محمود
یہ مقصد آپ کا تھا اس سفر سے کہ سرحد پر بچھائی جائے بارود
دکھائے یورپ آکر اس کو جی جہنم کی لپیٹ جس میں ہو موجود
یہ ساری سرزمین پھر بھک سے اڑ جائے اور افغانوں کی جمیعت ہو نا بود
کوئی اس دین کے دشمن کو سمجھائے کہ ساری کوششیں ہیں تیری بے سود
بھلا برطانیہ کو کیا پڑی ہے کہ دوزخ میں تری خاطر پڑے کود
ہے تو بھی کیا کسی کرنیل کی میم اٹھا کر لے گئے ہوں جس کو محمود

۲۴..... مرزا قادیانی کی شیریں بیانی کا نمونہ!

”سوچا یہی تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بد گوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو اس دن یہ اسحق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بے وقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منخوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

(ضمیمہ انجام آختم ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳)

اس عبارت سے مرزا قادیانی کے الہام ”انک لعلى خلق عظیم“ (تو بڑے بزرگ خلق والا ہے) کی حقیقت کھلتی ہے۔ چشم بدور کیا شیریں زبانی ہے! کیسی کچھ خدا اور رسول کے احکام کی تعمیل ہے! کامل اتباع محمدی ﷺ کا آپ کو اس حد تک دعویٰ ہے کہ تیرہ سو برس میں کوئی ان جیسا متبع پیدا ہی نہیں ہوا۔ مگر فحوائے مشتے نمونہ از خردارے مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت دیکھنے کے لئے یہ تھوڑی سی عبارت ہی بہت کافی ہو سکتی ہے۔

مرزائی صاحبان بتلائیں؟ کیا مذہبی اور روحانی بزرگوں کی زبانوں سے ایسے ہی نجس اور ناپاک الفاظ نکلا کرتے ہیں؟ کیا اسی کا نام خلق عظیم ہے۔ کیا اس عبارت سے مرزا قادیانی ایک معمولی مہذب و متین آدمی بھی ثابت ہوتے ہیں اور کیا مہذب لوگوں نے ان کی اس عبارت کو پڑھ کر تہذیب اور شائستگی کی داغ بیل دی ہوگی۔ مخالفین کے حق میں مرزا قادیانی کے اس سے زیادہ کلمات طبقات کے مطالعہ کا شوق ہو۔ تو ناظرین کتاب عشرہ کاملہ باب نمبر ۹ ملاحظہ فرمائیں۔ اس جگہ پیش گوئی کے نتیجہ پر بحث کرنا ہمارا مدعا ہے۔ چنانچہ غور کرنے سے اظہر من الشمس ہے کہ مخالفین نے ہر چند انتظار کیا۔ مگر بفضل خدا مرزا قادیانی کی مخالفین کو وہ روز بد دیکھنا نہ پڑا جس کی مرزا قادیانی نے ہرزہ سرائی کی تھی۔ یعنی پیش گوئی کی تمام کی تمام عبارت ”من کل الوجوہ“ غلط رہی اور ایک سودا کی بڑ سے زیادہ وزن دار ثابت نہیں ہوئی۔ اس لئے مرزا قادیانی کے نادان مخالف تو ہرگز ان خطابات کے مستوجب نہیں۔ جن کی درفشانی اور گوبرباری مرزا قادیانی نے فرمائی ہے۔ البتہ ہم سب مخالفین کے نمائندہ کی حیثیت سے باادب تمام ان جھوٹے موتیوں کا سہرا

۱۔ ستون چشم بدور ہیں آپ دین کے
نمونہ ہیں خلق رسول امین کے

کھائے تو بھائے تو کہہ کر مرزا قادیانی کے
کہ بفضلہ تعالیٰ حق غالب رہا اور مسلمان
میریجا جھوٹا ثابت ہوا۔ ورنہ پیش گوئی آ
مرزا قادیانی کے نکاح میں آ جاتی تو نہ
ضرورت سے زیادہ دانا عکلمند اور با وقوف
میں جماعت کا طرائے امتیاز بنا کر گھر
خطابات مسیح قادیانی، مرسل یزدانی، مہد
اضافہ کرتے اور بقول مرزا قادیانی سر
میں اس واقعہ کو پیش کیا کرتے۔

مگر ”لاحول ولا قوہ“
روشن دلیل دیا کرتا ہے؟۔ ایسے لوگ
ہالطہ، دھوکے اور دم بازی، تصنع اور غر
تھوڑے دن بلا خر حق ہو کر رہتا ہے
جس روز مرزا قادیانی نے

اور کہتی ہوگی کہ مرزا قادیانی نادان ہے
داغ تو (پیش گوئی غلط ہونے کے سبب
والے ہیں اور نہایت صفائی جس گروہ
اور ہی جماعت ہے۔ جو شامت اعمال
سوروں کی شکلیں قیامت کے دن اللہ

۲۵..... نکاح کی رجسٹری مد
”اس پیش گوئی کی تصدیق تو

گوئی فرمائی ہوئی ہے۔“ یقیناً وجہ ولید

۱۔ مرزائی صاحبان اس عجب
کے ہی کوہ آتش فشاں کی ہے۔ ہم صرف

حطائے تو بھلائے تو کہہ کر مرزا قادیانی کے ہی سر پر باندھتے ہیں اور حمد اللہ و شکر اللہ کا ورد کرتے ہیں کہ بفضلہ تعالیٰ حق غالب رہا اور مسلمانوں کو نادان مخالف اور احمق مخالف اور بیوقوف کہنے والا مرزا جھوٹا ثابت ہوا۔ ورنہ پیش گوئی اگر تھوڑے دنوں کے لئے بھی پوری ہو جاتی۔ یعنی محمدی بیگم مرزا قادیانی کے نکاح میں آ جاتی تو نہ معلوم کتنے لوگوں کی گمراہی و ضلالت کا باعث ہوتی اور ضرورت سے زیادہ دانا عقلمند اور با وقوف مخالف نہ معلوم کیا کیا شیخیاں بگھارتے اور اس پیش گوئی کو اپنی جماعت کا طرائے امتیاز بنا کر گھروں کے دروازوں پر آویزاں کرتے اور مرزا قادیانی کے خطابات مسیح قادیانی، مرسل یزدانی، مہدی صاحب قرآنی وغیرہ کی گردان میں ناک آسانی کا بھی اضافہ کرتے اور بقول مرزا قادیانی سب سے بڑی اور عظیم الشان دلیل مرزا قادیانی کی صداقت میں اس واقعہ کو پیش کیا کرتے۔

مکر ”لاحصول ولا قوۃ الا باللہ“ اللہ کریم کبھی مفتریوں کے ہاتھ میں بھی کوئی روشن دلیل دیا کرتا ہے؟۔ ایسے لوگ تو داؤ پیچ، ہوشیاری و چالاکی، تاویلات و تکیہ و توجیہات باطلہ، دھوکے اور دم بازی، تصنع اور سخن سازی سے ہی کچھ فائدہ اٹھا لیا کرتے ہیں اور وہ بھی تھوڑے دن بلا آخر حق ہو کر رہتا ہے اور باطل باطل ”ان الباطل کان زھوقا“

جس روز مرزا قادیانی نے متذکرہ بالاموتی بکھیرے ہیں اس دن تقدیر نرس رہی ہوگی اور کہتی ہوگی کہ مرزا قادیانی نادان بے وقوف اور احمق تو کسی اور نے ہی بننا ہے اور ذلت کے سیاہ داغ تو (پیش گوئی غلط ہونے کے سبب) کسی اور ہی جماعت کے منحوس چہروں پر نمایاں ہونے والے ہیں اور نہایت صفائی جس گروہ کی ناک کسے گی وہ آپ کا مخاطب گروہ اسلام نہیں بلکہ ایک اور ہی جماعت ہے۔ جو شامت اعمال سے آپ کے پھندے میں پھنسی ہوئی ہے اور بندروں اور سوروں کی شکلیں قیامت کے دن اللہ تعالیٰ نے کسی اور کی ہی بنائی ہیں۔

۲۵..... نکاح کی رجسٹری مدینہ طیبہ میں!

”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہوئی ہے۔ ”یتزوج ولیولدہ“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز صاحب

۱۔ مرزائی صاحبان اس عبارت کو دیکھ کر گرم نہ ہوں۔ یہ شعلہ بیانی اور سرریزی قادیان کے کشتیوں کی ہے۔ ہم صرف اس کے ناقل ہیں۔

منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بد جائیں لی تو اس دن یہ احمق مخالف دار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور طرح کر دیں گے۔“

۲۔ آٹھم ص ۵۳ خزائن ج ۱ ص ۳۳۷

”سے خلق عظیم“ (تو بڑے زبانی ہے! کسی کچھ خدا اور رسول دعویٰ ہے کہ تیرہ سو برس میں کوئی مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت

گوں کی زبانوں سے ایسے ہی نجس

کیا اس عبارت سے مرزا قادیانی

ب لوگوں نے ان کی اس عبارت کو

مرزا قادیانی کے اس سے زیادہ

باب نمبر ۹ ملاحظہ فرمائیں۔ اس

نے سے اظہر من الشمس ہے کہ

ن کو وہ روز بد دیکھنا نہ پڑا جس کی

مبارت ”من کل الوجوہ“

اس لئے مرزا قادیانی کے دانا

اور گوہر باری مرزا قادیانی نے

تمام ان جھوٹے موتیوں کا سہرا

ن کے

کے

اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا۔ عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے۔ (یعنی محمدی بیگم سے بیاہ رچانا۔ مؤلف) جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کی شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۷)

معمولی سب رجسٹراروں کے سامنے جو آدمی اور عورت ازدواج کا اقرار کر لیتے ہیں اس اقرار کو قانونی وقعت حاصل ہو جاتی ہے۔ مرزا قادیانی نے بھی مذہب اسلام کے جزل رجسٹرار ﷺ کے حضور میں اپنے اس نکاح کی رجسٹری کرائی اور حضرت رسالت مآب ﷺ کی ایک مشہور حدیث سے نکاح کی پیش گوئی بھی نکال لی کہ حضرت ﷺ نے فرمایا تھا۔ کہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور اس بیوی سے اس کے اولاد پیدا ہوگی۔ یہ بیوی محمدی بیگم ہے اور اولاد کے بطور نشان پیدا ہونے کی پیش گوئی موجود ہے۔ اللہ اکبر کسی نے کہا ہے:

سایا ہے جب سے تو آنکھوں میں میری

جدھر دیکھتا ہوں ادھر تو ہی تو ہے

حضور سرور کائنات ﷺ نے خواہ کسی کے لئے فرمایا مگر مرزا قادیانی کو اس فرمان نبی میں بھی محمدی بیگم کا نکاح ہی نظر آیا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر کسی شخص کو کسی ایک چیز کے تصور کا غلبہ برسوں تک چلا جائے تو اس کا دماغ ان تصورات کا گھر بن جاتا ہے۔ فتانی الشیخ اور فتانی الرسول وغیرہ منازل سلوک کا یہی راز ہے چنانچہ مرزا قادیانی بھی اس نکاح کے غلبہ خواہش اور جوش تمنا میں ایسے محو اور از خود رفتہ ہو گئے تھے کہ انہیں ہر طرف محمدی بیگم نظر آتی تھی اور وہ صحیح معنوں میں فتانی محمدی ہو گئے تھے۔ بقول یہ کہ:

سیاہ پوش جو کعبہ کو قیس نے دیکھا

ہوانہ ضبط وہ چلا اٹھا کہ آلیلی

اب غور کی جگہ ہے کہ ادھر تو ذرا
بر سے۔ ادھر حضرت رسول اللہ ﷺ کی حد
اور حدیث نبوی کو ہر مسلمان دیندار تسلیم کر
مطابقت فرمان الہی سے ہوتی ہو۔ پس اگر ا
کیا جائے۔ تو مرزا قادیانی کے سب دعووں
مرزا قادیانی کے ادعاء کے مطابق مرزا قادیانی
معنی۔ پس مرزا قادیانی یوں بھی جھوٹے ہی
پیدا ہوگی۔

۱۔ ”یتزوج ویولدہ“ حدیث
قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ
ویمکث خمساً واربعین سنۃ
وعیسیٰ ابن مریم من قبروا احدیب
(راوی ابن جوزی فی کتابہ)

”حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے
ﷺ نازل ہوں گے۔ زمین کی طرف پس
بعد پینتالیس برس زمین پر رہیں گے۔ پھر
قیامت کے روز اٹھیں گے۔ میں اور عیسیٰ ایک ایک
کیا ابن جوزی نے کتاب الوفاء میں) مرزا
کر کے ثبوت پیش کرنے کے اصول کے مر
اور پس حدیث کے مضمون سے امور ذیل کا
نکاح کے پیش گوئی کا اس سے استدلال کیا تھا
وہ بھی غلط ثابت ہوا۔

۱..... مسیح موعود کوئی مرزا وغیرہ نہیں
۲..... نزول من السماء ہوگا۔ کیونکہ الی
۳..... حضرت عیسیٰ ﷺ نے اپنے ز

اب غور کی جگہ ہے کہ ادھر تو نکاح کے متعلق مرزا قادیانی پر بارش کی طرح الہامات بر سے۔ ادھر حضرت رسول اللہ ﷺ کی حدیث میں محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی نکل آئی اور حدیث نبوی کو ہر مسلمان دیندار تسلیم کرتا ہے اور کل البصر سمجھتا ہے اور پھر وہ حدیث جس کی مطابقت فرمان الہی سے ہوتی ہو۔ پس اگر اس حدیث کی رو سے مرزا قادیانی کی مسیحیت کا موازنہ کیا جائے۔ تو مرزا قادیانی کے سب دعوؤں پر پانی پھر جاتا ہے۔ کیونکہ حدیث شریف کی منشاء اور مرزا قادیانی کے ادعاء کے مطابق مرزا قادیانی کا یہ نکاح وقوع میں نہیں آیا۔ اور بے نکاح اولاد چہ معنی۔ پس مرزا قادیانی یوں بھی جھوٹے ہی ثابت ہوئے سچا مسیح وہی ہوگا جس کی شادی ہو کر اولاد پیدا ہوگی۔

۱۔ ”یتزوج ویولد له“ حدیث ذیل کا ٹکڑا ہے۔ ”عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمکت خمساً واربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا وعیسیٰ ابن مریم من قبرو احدین ابی بکر وعمر“

(راویہ ابن جوزی فی کتاب الوفاء ۸۳۲، مشکوٰۃ ص ۳۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام)
”حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ بن مریمؑ نازل ہوں گے۔ زمین کی طرف پس نکاح کریں گے اور ان کے اولاد ہوگی اور نزول کے بعد چونتالیس برس زمین پر رہیں گے۔ پھر مریمؑ کے اور میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ پس قیامت کے روز اٹھیں گے۔ میں اور عیسیٰ ایک ہی مقبرہ میں سے درمیان ابو بکرؓ اور عمرؓ کے (روایت کیا ابن جوزی نے کتاب الوفاء میں) مرزا قادیانی نے حدیث کا ایک حصہ اپنے ثبوت میں پیش کر کے ثبوت پیش کرنے کے اصول کے مطابق اس ساری حدیث کے مضمون کو صحیح تسلیم کر لیا۔ اور پس حدیث کے مضمون سے امور ذیل ثابت ہوتے ہیں۔ جن کا مرزا قادیانی کو انکار ہے محض نکاح کے پیش گوئی کا اس سے استدلال کیا تھا“

وہ بھی غلط ثابت ہوا۔

- ۱۔ مسیح موعود کوئی مرزا وغیرہ نہیں ہوگا۔ بلکہ حضرت عیسیٰ ابن مریمؑ نازل ہوں گے۔
- ۲۔ نزول من السماء ہوگا۔ کیونکہ الی الارض اس کا قرینہ ہے۔
- ۳۔ حضرت عیسیٰؑ نے اپنے زمانہ نبوت میں کوئی سامان (بقیہ حاشیہ صفحہ 63 پر دیکھو)

رنا۔ عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر مسیحی کچھ خوبی نہیں۔ بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں ضمیر انجام آتھم حاشیہ ص ۵۳، خزائن ج ۱ ص ۳۳۷)
جو آدمی اور عورت ازدواج کا اقرار کر لیتے ہیں مرزا قادیانی نے بھی مذہب اسلام کے جنرل شری کرائی اور حضرت رسالت مآب ﷺ کی نالی کہ حضرت ﷺ نے فرمایا تھا۔ کہ مسیح موعود ہوگی۔ یہ بیوی محمدی بیگم ہے اور اولاد کے بطور ی نے کہا ہے:

آنکھوں میں میری

مر تو ہی تو ہے

کے لئے فرمایا مگر مرزا قادیانی کو اس فرمان نبیؐ میں نہیں کہ اگر کسی شخص کو کسی ایک چیز کے تصور کا رات کا گھبر بن جاتا ہے۔ فنا فی الشیخ اور فنا فی مرزا قادیانی بھی اس نکاح کے غلبہ خواہش اور ہر طرف محمدی بیگم نظر آتی تھی اور وہ صحیح معنوں

قیس نے دیکھا

اٹھا کہ آلیلی

مزید لطیفہ! یہ کہ عام طور پر جو شادیاں کی جاتی ہیں اور اولاد پیدا ہوتی ہے۔ ان کی نسبت مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اس میں کچھ خوبی نہیں گویا مرزا قادیانی کے سابقہ دونوں نکاح خوبی سے خالی تھے اور خوبی والے نکاح سے بھی وہ محروم رہے۔ پس ان کی وہی مثل ہوئی۔

کلائے تنگ کبک درگوش کرد
تنگ خویشتن را فراموش کرد

مہربانی فرما کر مرزائی صاحبان غور کریں کہ اس بیان سے کوئی ایک ذرہ بھی مرزا صاحب کے حق میں مفید نکلا اور جس حدیث کو مرزا قادیانی نے اپنے اوپر چسپاں کرنے اور اپنے حاصل پر صادق لانے کی سعی بلیغ کی۔ کیا وہ سرسبز ہوئی؟۔ اندریں صورت سیاہ دل مکر کون بنا؟۔ ہم دوسرے لفظوں میں مرزا قادیانی کے اس بیان کو افسر اعلیٰ الرسول کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اگر ایسا نہ کہیں تو دیگر مذاہب کے لوگ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی کو غلط ٹھہرائیں گے۔ اہل دیانت و انصاف کے نزدیک یہ ایک ہی دلیل مرزا قادیانی کے کذب اور ان کے دعووں کے غیر صحیح ہونے پر برہان قاطعہ اور حجت ساطعہ اور موافق و مخالف کی تشفی کے لئے کافی و دوانی ہے۔ لیکن ضد اور ہٹ دھرمی ”ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوہ“ کے ماتحت آتی ہے۔

مرزائی صاحبان مضمون حدیث پر جسے خود مرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ اچھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ 62) دنیوی نہیں کیا۔ نہ نکاح کیا تھا۔ دوبارہ نزول کے وقت جناب رسالت مآب ﷺ فرماتے ہیں کہ وہ شادی کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی۔

۴..... حضرت عیسیٰ ﷺ کی شادی اور اولاد کا ذکر کرنے میں آنحضرت ﷺ نے مرزا قادیانی اور ان کی قماش کے لوگوں کے اس دہریانہ خیال کی تردید فرمادی ہے کہ اتنا لمبا عرصہ گزرنے پر حضرت عیسیٰ ﷺ نہایت بڑھے اور ضعیف ہو جائیں گے۔ حدیث بتلائی ہے کہ انحطاط اور تغیر عالم دنیا کا خاصہ ہے۔ حضرت عیسیٰ ﷺ دوسرے عالم میں ہیں جہاں یہ تغیرات نہیں ہیں وہ جس حالت میں اٹھائے گئے تھے۔ اسی حالت میں نازل ہوں گے۔

۵..... بعد نزول ۳۵ سال وہ زمین پر زندہ رہیں گے۔

۶..... پھر عام آدمیوں کی طرح ان کی موت واقع ہوگی۔

۷..... مقبرہ آنحضرت ﷺ میں ان کو دفن کیا جائے گا۔

۸..... قیامت کے دن آنحضرت ﷺ اور حضرت عیسیٰ ﷺ ایک ہی مقبرہ میں سے اٹھیں گے۔

طرح مکرر، سہ کر غور
مرزا قادیانی کو کیا نسب
اگر کوئی م

ایک فقرہ ”یتزوج
منطق قادیان کے کتے
قدر جس کو تمہارا گروا
صریحاً غلط ثابت ہو۔
ہرگز نہ تسلیم کرو۔
اگر مرزا قادیانی

عام طور پر مقصود نہیں تر
ہے۔ جس کی نسبت
شبہات کا جواب دے
گھڑے جانے کی یا کہ
معقول جواب کی گنجائش
پاک کرنے کے لئے
بالا تحریروں اور نشر بحول

۲۶

”یاد رکھو“

دیکھو فقرہ نمبر ۱۳) تو یہ
مفتزی کا کاروبار نہیں
ذوالجلال جس کے ارا
اس لئے یہ ابتلاء پیش
پیش گوئی
بدتر، خبیث، مفتزی ذ

یاں کی جاتی ہیں اور اولاد پیدا ہوتی ہے۔ ان کی بی بی نہیں گویا مرزا قادیانی کے سابقہ دونوں نکاح خوبی مہر ہے۔ پس ان کی وہی مثل ہوئی۔

بلک درگوش کرد
را فراموش کرد

رکریں کہ اس بیان سے کوئی ایک ذرہ بھی مرزا کو مرزا قادیانی نے اپنے اوپر چسپاں کرنے اور زیادہ سرسبز ہوئی؟۔ اندریں صورت سیاہ دل منکر نی کے اس بیان کو افتر اعلیٰ الرسول کہہ سکتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ کی پیش گوئی کو غلط ٹھہرائیں گے۔ دلیل مرزا قادیانی کے کذب اور ان کے دعووں بعد اور موافق و مخالف کی تفسی کے لئے کافی دوائی سی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی

سے خود مرزا قادیانی نے بھی تسلیم کیا ہے۔ اچھی

یا تھا۔ دوبارہ نزول کے وقت جناب رسالت ان کے اولاد بھی ہوگی۔

لاذکا ذکر کرنے میں آنحضرت ﷺ نے مرزا یانہ خیال کی تردید فرمادی ہے کہ اتنا لمبا عرصہ رضعیف ہو جائیں گے۔ حدیث بتلائی ہے کہ فی اللہ دوسرے عالم میں ہیں جہاں یہ تغیرات فی حالت میں نازل ہوں گے۔

ہیں گے۔

واقع ہوگی۔

اجائے گا۔

ت سی اللہ ایک ہی مقبرہ میں سے انھیں گے۔

طرح مکرر، سہ کررغور کریں اور پھر دیکھیں اور سوچیں کہ پیش گوئی مندرجہ حدیث شریف سے مرزا قادیانی کو کیا نسبت ہے؟۔

اگر کوئی مرزا کی صاحبان یہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی کو فقرات حدیث میں صرف ایک فقرہ ”یتزوج ویولد له“ تسلیم ہے۔ باقی سے سروکار نہیں تو ہم جواباً کہیں گے کہ ایسا منطق قادیان کے کتب میں ہی پڑھایا جاتا ہوگا۔ کہ کسی پیش گوئی کو صحیح نہ مانا کرو۔ مگر صرف اس قدر جس کو تمہارا گروا اپنے اثبات دعویٰ میں پیش کرے اور اگر تمہارے کرشن جی کا اصل دعویٰ ہی صریحاً غلط ثابت ہو۔ تو ادھر ادھر کی باتوں میں ٹال دیا کرو۔ مگر اپنے مرشد پر غلط بیانی کا الزام ہرگز نہ تسلیم کرو۔

اگر مرزا قادیانی اس عبارت میں فقرات ذیل نہ لکھ بیٹھتے کہ ”تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد خاص اولاد ہے۔ جس کی نسبت ہماری پیش گوئی موجود ہے اور رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کی شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ تو کسی جواب گھرے جانے کی یا کسی تاویل بنانے کی گنجائش نکل سکتی تھی۔ مگر اس قدر لمبی چوڑی تشریح نے کسی معقول جواب کی گنجائش باقی نہیں رکھی۔ اگرچہ ہم جانتے ہیں کہ مرزا کی صاحبان اپنے پیر کا دامن پاک کرنے کے لئے ادھر ادھر ہاتھ پاؤں ماریں گے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی متذکرہ بالا تحریروں اور تشریحوں کا معقول جواب کیا ہے؟۔

۲۶..... پیش گوئی پوری نہ ہو تو مرزا قادیانی ہر ایک

بد سے بدتر خبیث اور مفتری ہیں

”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسرے جزو پوری نہ ہوئی (احمد بیگ کے داماد کی موت دیکھو فقرہ نمبر ۱۳) تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اے احمق! یہ انسان کا افتر نہیں کسی خبیث مفتری کا کاروبار نہیں یقیناً سمجھو کہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔ وہی رب ذوالجلال جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ اس کی سنتوں اور طریقوں کا تم میں علم نہیں رہا۔ اس لئے یہ ابتلاء پیش آیا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)

پیش گوئی کے غلط ہونے کی صورت میں مرزا قادیانی نے اپنی نسبت خطابات۔ بد سے بدتر، خبیث، مفتری خود ہی تجویز فرمائے تھے۔ چنانچہ وہ ان کے مستحق ثابت ہوئے۔ اب ہم مرزا

قادیانی کے ہی الفاظ میں ان کی جماعت سے خطاب کرتے ہیں۔ کہ اے احمقو! کیا یہ پیش گوئی ایک انسان کا افتر نہیں تھا؟ کیا یہ کسی غبیث مفتری کا کاروبار نہیں تھا؟ یقیناً سمجھو کہ سچے خدا کا وعدہ نہ تھا! یعنی اس خدا کا جس کی باتیں نہیں ملتیں اور اس رب ذوالجلال کا جس کے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا۔ بلکہ یہ سب مرزا قادیانی کے دل کا وسوسہ اور شیطانی القاء تھا۔ اگر اللہ تعالیٰ کی سنتوں اور طریقوں کا تم میں علم ہوتا۔ تو تمہیں یہ ابتلاء پیش نہ آتا۔

مزید توضیح کے لئے ہم مرزائی صاحبان سے مکرر دریافت کرتے ہیں کہ جب مرزا قادیانی نے خود فیصلہ کر دیا تھا کہ اگر داماد احمد بیگ نہ مرا تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا اور یہ سب کچھ ایک غبیث مفتری کا کاروبار ثابت ہو گا۔ تو اب آپ صاحبان ہی انصاف سے کہیں؟ اور محض اظہار حق کے لئے ”الحب للہ و البغض للہ“ کو ملحوظ رکھ کر کہیں؟ کہ کیا مرزا قادیانی اپنے خود تجویز کردہ خطابات کے صریحاً مستحق نہیں ہیں؟

۲۷..... نکاح کے یقین کامل پر حلفیہ بیان عدالت میں

”احمد بیگ کی دختر کی نسبت جو پیش گوئی ہے۔ وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے۔ وہ امام الدین کی ہم شیرہ زادی ہے جو خط بنام مرزا احمد بیگ کلمہ فضل رحمانی میں درج ہے۔ وہ میرا ہے سچ ہے۔ وہ عورت میرے ساتھ بیابانی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہو گا۔ جیسا کہ پیش گوئی میں درج ہے۔ وہ سلطان محمد سے بیابانی گئی۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس عدالت میں جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں۔ ہنسی کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجیب اثر پڑے گا اور سب کے ندامت سے سر نیچے ہوں گے۔ پیش گوئی کے الفاظ پچھے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہی پیش گوئی تھی کہ وہ اس کے ساتھ بیابانی جائے گی۔ اس لڑکی کے باپ کے مرنے اور خاوند کے مرنے کی پیش گوئی شرط تھی اور شرط تو بجا اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی کے باپ نے توبہ نہ کی اس لئے وہ بیاہ کے بعد چھ مہینوں کے اندر مر گیا اور پیش گوئی کی دوسری جز پوری ہو گئی۔ اس کا خوف اس کے خاندان پر پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا۔ جو پیش گوئی کا ایک جز تھا۔ انہوں نے توبہ کی چنانچہ اس کے رشتہ داروں اور عزیزوں کے خط بھی آئے اس لئے خدا نے اس کو مہلت دی..... عورت اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی نہیں ہو کر رہیں گی۔“

(اخبار الحکم ج ۵ نمبر ۲۹ ص ۱۴۳ کالم ۱۰، ۱۱ اگست ۱۹۰۱ء مرزا قادیانی کا حلفی بیان عدالت ضلع گورداسپور میں)

یہ عبارت کسی تشریح میں لکھی گئی تھی۔ کیا اس کا حال زمانہ بھر کو معلوم ہوا ہے؟

جہاں مرزائی صاحبان مبارک میں ان کا سہرا لکھتے ہیں اس کی مرزا قادیانی کے ناظرین کو ان فقرات پر ہم کمال استقلال اور ثابت قدمی (محمدی بیگم) اب تک زندہ ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی ہیں۔

ان کی یہ تمنا پوری ہو گئی۔ یہ خدا کی بات۔ نکاح کا ایک ”اٹھارہ سال“

کوئی تازہ الہام دریافت چکا تھا اور وہ یہ ہے بکر و شیبہ

۱۔ ثابت قدمی
۲۔ حکایت۔
کیا چیز ہیں۔ اس نے کہا
الرحمتہ کے جواب میں انچ

سے خطاب کرتے ہیں۔ کہ اے احمق! کیا یہ پیش گوئی
مفتی کا کاروبار نہیں تھا؟۔ یقیناً سمجھو کہ سچے خدا کا
ملتیں اور اس رب ذوالجلال کا جس کے ارادوں کو کوئی
دل کا دوسرہ اور شیطانی القاء تھا۔ اگر اللہ تعالیٰ کی
یہ ابتلا پیش نہ آتا۔

صاحبان سے مکرر دریافت کرتے ہیں کہ جب مرزا
بیگ نہ مرا تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا اور یہ
ہوگا۔ تو اب آپ صاحبان ہی انصاف سے کہیں؟ اور
بغض للہ“ کو ملحوظ رکھ کر کہیں؟۔ کہ کیا مرزا قادیانی
نہیں ہیں؟۔

فیہ بیان عدالت میں

پیش گوئی ہے۔ وہ اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور
جو خط بنام مرزا احمد بیگ کلمہ فضل رحمانی میں درج ہے۔
یا ہی نہیں گئی مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ جیسا
سے بیاہی گئی۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس عدالت میں
ہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں۔ ہنسی کی گئی ہے۔ ایک
کے ندامت سے سرینچے ہوں گے۔ پیش گوئی کے الفاظ
ی کہ وہ اس کے ساتھ بیاہی جائے گی۔ اس لڑکی کے
کوئی شرطی تھی اور شرط تو یہ اور رجوع الی اللہ کی تھی۔ لڑکی
بعد چھ مہینوں کے اندر مر گیا اور پیش گوئی کی دوسری جز
پڑا اور خصوصاً شوہر پر پڑا۔ جو پیش گوئی کا ایک جز تھا۔
اور عزیزوں کے خط بھی آئے اس لئے خدا نے اس کو
میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی
ہو کر رہیں گی۔“

۱۹۰۱ء مرزا قادیانی کا خطی بیان عدالت ضلع گورداسپور میں)

یہ عبارت کسی تشریح و توضیح کی محتاج نہیں یہ امر تو ہم کسی مرزائی صاحب سے دریافت
کریں گے کہ اس عدالت میں جہاں مرزا قادیانی کی باتوں پر جو بقول ان کے خدا کی طرف سے
تھیں ہنسی اڑائی گئی تھی۔ کیا حسب دعوائے مرزا قادیانی ایسا وقت آیا کہ عجیب اثر پڑا اور سب کے
ندامت سے سرینچے ہوئے۔ یا ہم ابھی ایسے وقت کا کچھ انتظار کریں، باقی رہا نکاح کا ہونا نہ ہونا
اس کا حال زمانہ بھر کو معلوم ہے۔ ہمیں اس امر کا فرمان رہا کہ مرزا قادیانی کا یہ بیاہ نہ ہوا۔ ورنہ
جہاں مرزائی صاحبان مبارک بادیں اور تحفید سے پرستے ہم بھی مرزا غالب کے اختیار کردہ قافیہ
میں ان کا سہرا لکھتے جس کا ایک شعر یہ بھی ہوتا کہ:

اس تزوج سے ہی نوشاہ کی نبوت ثابت

کیوں نہ سہروں کا جہاں کے ہو یہ میر سہرا

مرزا قادیانی کی بیان کردہ شرط کا حال اس کتاب میں دوسری جگہ لکھا گیا۔ اس جگہ
ناظرین کو ان فقرات پر ہم خاص توجہ دلاتے ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے اپنے بیان کے آخر میں
کمال استقلال اور ثابت قدمی کے ساتھ اپنے بار زندہ صحبت باقی تحریر کرائے تھے کہ وہ عورت
(محمدی بیگم) اب تک زندہ ہے۔ میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ امید کیسی یقین کا اس
ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ملتی نہیں ہو کر ہیں گی۔ مگر دائے حسرت:

دل کی دل ہی میں رہی بات نہ ہوے پائی

حیف اس بات سے ملاقات نہ ہوئے پائی

ان کی یہ تمنا پوری نہ ہوئی جس کا مرزائیوں کو افسوس ہو یا نہ ہو۔ مگر ہم پر یہ بات ثابت و
مستحق ہو گیا۔ یہ خدا کی باتیں نہیں تھیں۔ اس لئے پوری نہ ہو سکی۔

۲۸..... نکاح کا ایک اور پرانا مکر کا نا الہام

”انچھ رو سال گزرے مجھے مولوی محمد حسین کے مکان پر پہنچنے کا اتفاق ہوا۔ اس نے
کوئی تازہ الہام دریافت کیا۔ میں نے اسے یہ الہام سنایا جس کو میں نے دفعہ پہلے محضوں کو سنا
چکا تھا اور وہ یہ ہے مگر شیب جس کے یہ معنی ان کے آگے اور نیز ہر ایک کے آگے میں نے ظاہر

۱۔ ثابت قدمی کے بجائے ڈھٹائی کہن زیادہ موزوں ہوگا۔

۲۔ دکایت ہے کہ کسی گرسنہ شلم (بھوکے) سے ایک فلسفی نے پوچھا کہ پیانہ اور سورج
کیا چیز ہیں۔ اس نے کہا وہ دونوں اس طرح مرزا قادیانی کے بھی۔ مولوی محمد حسین صاحب عالیہ
الرحمتہ کے جواب میں اپنی نکاح کا ہی الہام سنایا۔

کئے کہ خدا تعالیٰ کا ارادہ ہے کہ وہ دو عورتیں میرے نکاح میں لائے گا ایک بکر ہوگی۔ دوسری بیوہ! بکر کا الہام تو پورا ہو گیا۔ بیوہ کے الہام کی انتظار ہے مولوی محمد حسین کو حلف دی جاوے۔ تو امید ہے کہ کچ بول دے۔“ انتہی ملخصاً۔ (ضمیمہ تریاق القلوب نمبر ۲، نشن نمبر ۱۰، ص ۳۳، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۱)

تریاق القلوب مرزا قادیانی کی ۱۹۰۲ء کی تصنیف ہے اس میں الہام بکر و شیب کی قدامت اٹھارہ سال قبل بتائی ہے۔ گویا یہ الہام ۸۵، ۸۸ء میں ہوا تھا اور غالباً یہ وہی زمانہ ہے جب کہ مرزا قادیانی کو محمدی بیگم کا خیال پیدا ہوا اور تحریک نکاح کا الہام ہوا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی کو اپنے الہاموں پر حسب قول خود:

آنچه من بشنوم ز وحی خدا
بخدا پاک و انمش ز خطا
بجو قرآن منزہ اش دامن
از خطا ہا ہمین است ایمانم

(نزدول المسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۳۷۷)

کامل اور پکا ایمان تھا۔ اس لئے تریاق القلوب میں بھی محمدی بیگم کے خاوند کے مرنے اور پھر اس کے ساتھ اپنا نکاح ہونے کا ذکر فرما دیا ہے۔ لیکن فقرہ نمبر ۲۳ باب ہذا کے لنگڑے الہام کی طرح، یہ الہام بھی جو با کرہ اور بیوہ دو عورتوں کے نکاح کا خبر تھا۔ نصف سچا جھوٹا۔ یا بالفاظ دیگر کانا الہام ثابت ہوا اور سلطان محمد کے حسد میں اس کی موت اور محمدی بیگم کی بیوگی کی آرزو کرتے کرتے مرزا قادیانی خود اپنی ہی سہاگن کو بیوہ کر گئے۔ بقول سعدی علیہ الرحمۃ:

بمیرتا برہی اے حسود کیوں رنجیت

کہ از اذیت آں جز بمرگ نتواں رست

بھلا مولوی محمد حسین صاحب کو حلف دینے کے بجائے اگر فردا فردا کلہم مرزائی صاحبان کو حلف دیا جا کر یہ دریافت کیا جاوے کہ کیا یہ بکر و شیب کا الہام جس کے معنی و مطلب بھی مرزا قادیانی نے خود ہی بیان کئے ہیں۔ صحیح ثابت ہوا۔ تو امید ہے کہ اکثر نفی ہی میں جواب دیں گے اور یہ بھی کہیں گے کہ اب بیوہ کے نکاح کا کچھ انتظار نہیں۔

۲۹..... وحی الہی کی تفسیر

”وحی الہی میں یہ نہیں

اول دوسری جگہ بیانی جائے گا

ہوا۔ الہام الہی کے لفظ یہ ہیں

مخالفوں کا مقابلہ کرے گا اور

جاننا چاہئے کہ رو کے معنی عربی

اور پھر واپس لائی جاوے۔ پھر

تھی۔ یعنی میری بیچا زاد ہمشیرہ

تھی۔ یعنی احمد بیگ کی پس اس

تھی اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ

آئے گی۔ سو ایسا ہی ہوگا۔“

سخن سازی بھی ہے

دھوکے دے سکتے ہیں۔ مرزا

بیانی جائے گی۔“ حالانکہ ابتدا

فقرہ کسی الہام میں ہے۔ جس

قادیانی کو مرزا سلطان محمد سے

معلوم ہوتا تو با کرہ کی کیوں آ

وغیر ہم کو کیوں ذلت آمیز

یردھا اور رد کے جو معنی مرزا

جگہ چلی گئی اور پھر نکاح کے

کیونکہ یہ لڑکی مرزا قادیانی

دختر تھی۔ پس مرزا قادیانی کا

دعوت ولیمہ کے انتظار میں گھ

وعدہ ہے کہ یہ عورت ہمارے

اے

رے نکاح میں لائے گا ایک بکر ہوگی۔ دوسری بیوہ! ظاہر ہے مولوی محمد حسین کو حلف دی جاوے۔ تو امید یاق القلوب نمبر ۲ نشان نمبر ۱ ص ۳۳، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۱) ۱۹۰ء کی تصنیف ہے اس میں الہام بکر و شیب کی م ۱۸۸۴ء میں ہوا تھا اور غالباً یہ وہی زمانہ ہے اور تحریک نکاح کا الہام ہوا تھا۔ چونکہ مرزا قادیانی

نوم زوجی خدا
دانش ز خطا
منزہ اش دانم
است ایمانم

(نزل المسح ص ۹۹، خزائن ج ۸ ص ۷۷)

ق القلوب میں بھی محمدی بیگم کے خاوند کے مرنے یا ہے۔ لیکن فقرہ نمبر ۲۳ باب ہذا کے لنگڑے الہام کے نکاح کا خبر تھا۔ نصف سچا جھوٹا۔ یا بالفاظ دیگر اس کی موت اور محمدی بیگم کی بیوگی کی آرزو کرتے گئے۔ بقول سعدی علیہ الرحمۃ:

حسود کیں رنجیت
بمرگ نتواں رست

سینے کے بجائے اگر فردا فردا کلہم مرزائی صاحبان برو شیب کا الہام جس کے معنی و مطلب بھی مرزا تو امید ہے کہ اکثر نفی ہی میں جواب دیں گے اور

۲۹..... وحی الہی کی تفسیر اور خدا کا وعدہ

”وحی الہی میں یہ نہیں تھا کہ دوسری جگہ بیای نہیں جائے گی۔ بلکہ یہ تھا کہ ضرور ہے کہ ازل دوسری جگہ بیای جائے گی۔ سو یہ ایک پیش گوئی کا حصہ تھا کہ دوسری جگہ بیای جانے سے پورا ہوا۔ الہام الہی کے لفظ یہ ہیں۔ ”فسیک فیکہم اللہ ویردھا الیک“ یعنی خدا تیرے ان مخالفوں کا مقابلہ کرے گا اور وہ دوسری جگہ بیای جائے گی۔ خدا پھر اس کو تیری طرف لائے گا۔ جانا چاہئے کہ رد کے معنی عربی زبان میں یہ ہیں کہ ایک چیز ایک جگہ ہے اور وہاں سے چلی جاوے اور پھر واپس لائی جاوے۔ پس چونکہ محمدی ہمارے اقارب میں سے بلکہ قریب خاندان میں سے تھی۔ یعنی میری چچا زاد ہمشیرہ کی لڑکی تھی اور دوسری طرف قریب رشتہ میں ماموں زاد بھائی کی لڑکی تھی۔ یعنی احمد بیگ کی پس اس صورت میں رد کے معنی اس پر مطابق آئے کہ پہلے وہ ہمارے پاس تھی اور پھر وہ چلی گئی اور قصبہ پنی میں بیای گئی اور وعدہ یہ ہے کہ پھر وہ نکاح کے تعلق سے واپس آئے گی۔ سو ایسا ہی ہوگا۔“ (الحکم ج ۹ نمبر ۲۳ ص ۳۰۲، جون ۱۹۰۵ء)

خن سازی بھی عجیب فن ہے۔ اس کے ماہر و مشاق دنیا کو بڑے بڑے مغالطے اور دھوکے دے سکتے ہیں۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”وحی الہی میں یہ تھا کہ ضرور محمدی بیگم دوسری جگہ بیای جائے گی۔“ حالانکہ ابتدائی الہامات، اشتہارات اور اقوال میں کہیں ایسا نہیں لکھا نہ کوئی ایسا فقرہ کسی الہام میں ہے۔ جس کے یہ معنی ہوں کہ وہ ضرور دوسری جگہ بیای جائے گی۔ یہ معنی تو مرزا قادیانی کو مرزا سلطان محمد سے محمدی بیگم کا نکاح ہونے کے بعد سوچے ہیں۔ ورنہ اگر پہلے ہی یہ امر معلوم ہوتا تو باکرہ کی کیوں آرزو کرتے اور مرزا احمد بیگ، مرزا علی شیر بیگ، زوجہ مرزا علی شیر بیگ وغیرہم کو کیوں ذلت آمیز اور خوشامدانہ چالپوسی کے خطوط لکھتے۔ جو آگے نقل ہوں گے۔ نیز یردھا اور رد کے جو معنی مرزا قادیانی نے کئے ہیں کہ پہلے محمدی بیگم ہمارے پاس تھی اور پھر دوسری جگہ چلی گئی اور پھر نکاح کے ذریعہ واپس آئے گی۔ اہل علم کے نزدیک یہ بھی کسی طرح صحیح نہیں۔ کیونکہ یہ لڑکی مرزا قادیانی کے کسی یکجہی کی نہیں تھی۔ بلکہ غیر حقیقی ماموں زاد بھائی احمد بیگ کی دختر تھی۔ پس مرزا قادیانی کا اس پر کوئی حق شفیع نہیں ہو سکتا۔ ہاں! دام افتادہ مریدوں کے لئے جو دعوت ولیمہ کے انتظار میں گھڑیاں گن رہے ہوں گے۔ تاویل خاصی ہے اور نتیجہ پھر وہی کہ خدا کا وعدہ ہے کہ یہ عورت ہمارے پاس واپس آئے گی۔

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

۳۰..... مرزا قادیانی، ان کی بیوی اور مولوی عبدالکریم سب اس نکاح کے خواہش مند تھے

مرزا قادیانی کے فرزند میاں بشیر احمد قادیانی کتاب سیرت المہدی میں بحوالہ کتاب سیرت مسیح موعود مصنفہ عبدالکریم قادیانی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے جو ایک نکاح کے متعلق ہے..... مرزا قادیانی کی بیوی صاحبہ مکرمہ نے بار بار رو کر دعائیں کیں ہیں اور بار بار خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہا ہے کہ گو میری زنا نہ فطرت کراہت کرتی ہے۔ مگر صدق دل اور شرح صدر سے چاہتی ہوں کہ خدا کے منہ کی باتیں پوری ہوں..... ایک روز دعا مانگ رہی تھیں۔ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے پوچھا آپ کیا دعا مانگتی ہیں۔ آپ نے بات سنائی کہ یہ (نکاح محمدی بیگم) مانگ رہی ہوں۔ حضرت (مرزا قادیانی) نے کہا سوت کا آنا تمہیں کیوں کر پسند ہے۔ آپ نے فرمایا کچھ ہی کیوں نہ ہو مجھے اس بات کا پاس ہے کہ آپ! کے منہ سے نکلی ہوئی باتیں پوری ہو جائیں۔ (سیرت مسیح موعود ص ۱۸، سیرت المہدی حصہ اول ص ۲۷۷ روایت نمبر ۲۸۹) اس عبارت کو پڑھنے سے ناظرین پر واضح ہو گا کہ محمدی بیگم کے نکاح کی کمال خواہش نہ صرف مرزا قادیانی کو ہی تھی بلکہ ان کی بیوی والدہ مرزا محمود قادیانی خلیفہ ثانی کو بھی اس کی بڑی تمنا اور آرزو تھی اور وہ اس کے لئے اکثر دعائیں کرتی تھیں اور چاہتی تھیں کہ کسی طرح میرے خاوند کی مشترکہ پیش گوئی نکاح کے سچا ثابت ہونے سے آبرو بنی رہے اور پیغمبری کا پول نہ کھلے۔ حالانکہ ان کی زنا نہ فطرت اس کے سخت خلاف تھی۔ لیکن ان کی دعا بھی بارگاہ الہی میں قبول نہ ہوئی۔ ہمارا مدعا یہ نہیں ہے کہ ہم مرزا قادیانی کی بیوی کو غیر مستجاب الدعوات ثابت کریں۔ کیونکہ وہ خود اس کی مدعی نہیں تھیں۔ لیکن اس روایت سے ہم نے یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ پیش گوئی نکاح مرزا قادیانی کا معمولی دعویٰ نہ تھا۔ بلکہ ایسا نشان تھا جس کے ظہور کی ان کے تمام خیر خواہ بھی خواص طور پر سے ہر امکان کی کوشش کرتے تھے اور یہ دعویٰ مرزا قادیانی کے دعوؤں میں سے نہایت ہی عظیم الشان تھا۔ اس لئے اس کا نتیجہ مطابق پیش گوئی وقوع میں نہ آتا۔ سرسری طور سے نظر انداز کر دیئے جانے کے قابل نہیں ہے۔ جیسا کہ مرزائی صاحبان بوقت اعتراض اس کی اہمیت کو گھٹانے کی کوشش کیا کرتے ہیں۔

۱۔ خوش اعتقاد بیوی خدا کا منہ اور اپنے شوہر کا منہ ایک ہی سمجھتی ہوں گی۔ مرزائی دوستو! کیا واقعی خدا کا منہ اور مرزا قادیانی کا منہ ایک ہی تھا۔

آسمانی نکاح کا زمین پر عمل
تد ابیر و تجاویز
ہم دوسرے باب میں
کے نکاح کا پیغام اپنے بکجی اور قرآن
تھا۔ لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ آسمانی
بلا وجہ نشانہ بنایا گیا۔ اور دنیا بھر میں
کوئی غیر نہ تھی۔ اور پھر جب یہ بات
اور ہاتھوں سے بذریعہ قلم صفحہ قرطاب
ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے۔ بہت
تفسیحات سے بشارت مل چکی تھی کہ
باب ہذا میں کیا جائے گا۔ نہایت
ضرورت ہے کہ ان بین اور قطعی روش
استعمال کس حد تک جائز سمجھا جاسکتا
اول: ابتدائی الہام
جب منکوحہ آسمانی کے
بطور ہبہ لینے کے غرض درپیش ہو
”اللہ نے مجھ پر وحی نازل فرمائی
درخواست کر۔ اور اس سے کہہ دو
سے روشنی حاصل کرے۔ اور کہہ دو
خواہش مند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ
جائیں گے۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بڑ

دوسری جگہ اس پیش

ن کی بیوی اور مولوی عبدالکریم سب اس نکاح کے خواہش مند تھے

مد میاں بشیر احمد قادیانی کتاب سیرت المہدی میں بحوالہ کتاب قادیانی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کے پورا ہونے سے..... مرزا قادیانی کی بیوی صاحبہ مکرمہ نے بار بار رو کر دعائیں مانگ کر کہا ہے کہ گو میری زمانہ فطرت کراہت کرتی ہے۔ مگر صدق ہے کہ خدا کے منہ کی باتیں پوری ہوں..... ایک روز دعا مانگ رہی تھی کہ خدا نے پوچھا آپ کیا دعا مانگتی ہیں۔ آپ نے بات سنائی کہ ہوں۔ حضرت (مرزا قادیانی) نے کہا سوت کا آنا تمہیں کیوں کر ہے کیوں نہ ہو مجھے اس بات کا پاس ہے کہ آپ! کے منہ سے نکلی سیرت مسیح موعود ص ۱۸، سیرت المہدی حصہ اول ص ۲۷۷ روایت نمبر ۲۸۹ سے ناظرین پر واضح ہو گا کہ محمدی بیگم کے نکاح کی کمال خواہش ان کی بیوی والدہ مرزا محمود قادیانی خلیفہ ثانی کو بھی اس کی بڑی تنہا لٹر دعائیں کرتی تھیں اور چاہتی تھیں کہ کسی طرح میرے خاوند کی بات ہونے سے آبرو دینی رہے اور بیگم بڑی کا پول نہ کھلے۔ حالانکہ خلاف تھی۔ لیکن ان کی دعا بھی بارگاہ الہی میں قبول نہ ہوئی۔ ہمارا کی بیوی کو غیر مستجاب الدعوات ثابت کریں۔ کیونکہ وہ خود اس سے ہم نے یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ پیش گوئی نکاح مرزا قادیانی ان تھاجس کے ظہور کی ان کے تمام خیر خواہ بھی خواص طور پر سے ہوئی مرزا قادیانی کے دعوؤں میں سے نہایت ہی عظیم الشان تھا۔ کی وقوع میں نہ آنا۔ سرسری طور سے نظر انداز کر دیئے جانے کے صاحبان بوقت اعتراض اس کی اہمیت کو گھٹانے کی کوشش کیا

اکام نہ اور اپنے شوہر کا منہ ایک ہی جھتی ہوں گی۔ مرزائی دوستو! کام نہ ایک ہی تھا۔

باب پنجم

آسمانی نکاح کا زمین پر عمل درآمد کرانے کے لئے مرزا قادیانی کی سفلی تدابیر و تجاویز اور ہماری طرف سے ان کی تشریح

ہم دوسرے باب میں مفصل ذکر کر آئے ہیں کہ مرزا قادیانی نے بقول خود محمدی بیگم کے نکاح کا پیغام اپنے بیکجی اور قریبی رشتہ داروں کو آسمانی معجزہ دکھانے کے لئے حکم الہی دیا تھا۔ لیکن سمجھ میں نہیں آتا کہ آسمانی معجزہ یا مسیحی کرامات دکھانے کے لئے کیوں ایک معصوم لڑکی کو بلاوجہ نشانہ بنایا گیا۔ اور دنیا بھر میں مشہور کیا گیا۔ جو مرزا قادیانی کی چچا زاد ہمشیرہ کی لڑکی تھی۔ اور کوئی غیر نہ تھی۔ اور پھر جب یہ بات مرزا قادیانی کے دل سے زبان پر اور زبان سے ہاتھوں میں اور ہاتھوں سے بذریعہ قلم صفحہ قرطاس پر زینت بخش ہو چکی تھی۔ اور جیسا کہ باب آئندہ میں ناظرین ملاحظہ فرمائیں گے۔ بہت سے الہامات احادیث قدسیہ (مرزائیہ) اور بار بار کی آسمانی تقیہات سے بشارت مل چکی تھی کہ نکاح ضرور ہو گا۔ تو مرزا قادیانی کی یہ سفلی تدابیر جن کا ذکر باب ہذا میں کیا جائے گا۔ نہایت ہی حیرت میں ڈالنے والی ہیں۔ اور ذرا غور و فکر سے دیکھنے کی ضرورت ہے کہ ان بین اور قطعی روشن اور حتمی آسمانی تقیہات کے ہوتے ہوئے ان ذلیل تدابیر کا استعمال کس حد تک جائز سمجھا جاسکتا ہے؟

اول: ابتدائی الہام

جب منکوحہ آسمانی کے والد کو مرزا قادیانی کی رضا مندی سے کچھ زمین اپنی ہمشیرہ سے بطور ہبہ لینے کے غرض درپیش ہوئی۔ تو مرزا قادیانی نے استخارہ کر کے فوراً جواب دے دیا کہ: ”اللہ نے مجھ پر وحی نازل فرمائی ہے کہ اس شخص (احمد بیگ) کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے درخواست کر۔ اور اس سے کہہ دے کہ پہلے وہ تمہیں دامادی میں قبول کرے۔ اور پھر تمہارے نور سے روشنی حاصل کرے۔ اور کہہ دے کہ مجھے اس زمین کے ہبہ کرنے کا حکم مل گیا ہے۔ جس کے تم خواہش مند ہو۔ بلکہ اس کے علاوہ اور زمین بھی دی جائے گی۔ اور دیگر مزید احسانات تم پر مکئے جائیں گے۔ بشرط یہ کہ تم اپنی بڑی لڑکی کا مجھے نکاح کر دو۔“

(آئینہ کالات اسلام ص ۵۷۲، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

دوسری جگہ اس پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میرے قریبی رشتہ دار

نشان آسانی کے طالب تھے۔ مگر کسی نشان آسانی کا اس وقت تک ظہور نہ ہوا۔ جب تک کہ محمدی بیگم کے والد کو اپنی ہمشیرہ کی اراضی بہہ لینے کا خیال پیدا نہ ہوا۔ اور اس کی استدعا برائے اراضی زرعی پیش ہونے پر مرزا قادیانی نے فوراً استخارہ کرتے ہی اسے الہامی جواب دیا کہ اگر زمین کی خواہش ہے تو اپنی بڑی لڑکی ہمیں دے دو۔ اور صرف یہی زمین نہیں بلکہ اس کے علاوہ اور بھی زمین ملے گی۔ اور مزید احسانات بھی تم پر کئے جائیں گے۔ اب معاملہ صاف ہے۔ اگر یہ پیغام بنگم خداوندی تھا۔ تو اس کا پورا ہونا لازمی تھا۔ جب پورا نہ ہو تو عبث اور فضول ٹھہرتا ہے۔ اور سچے خدا کی طرف سے اپنے مقبول بندوں پر عبث اور فضول الہام ہو نہیں سکتا۔ اس کی ذات عبث اور فضول کاموں سے پاک ہے۔ پھر لالچ بھی نہ صرف اراضی مطلوبہ کا ہی دیا گیا۔ بلکہ مزید زمین اور روپیہ پیسہ دینے کے وعدے کئے گئے۔ گویا تمام دنیا داروں کی طرح جو کسی لڑکی کا رشتہ حاصل کرنے کے لئے فریق مقابل کو روپیہ پیسہ دیتے اور کامیاب ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی کوشش کی۔ مگر اس معمولی دنیاوی تدبیر میں ناکام ہی رہے۔

دوم: الہامی خط بنام خسر موعود

الہام مذکورہ بالا کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ ”بات (نکاح والی) سچی ہے اور سچ ہی کہتا ہوں کہ یہ خط نہایت خلوص دل اور صفائی قلب سے آپ کو لکھتا ہوں۔ اگر آپ نے میری بات کو مان لیا تو مجھ پر مہربانی ہوگی..... آپ کا مجھ پر احسان ہوگا اور آپ کا یہ بہترین سلوک ہوگا۔ میں آپ کا شکر گزار ہو کر ارحم الراحمین سے آپ کی ترقی کی دعا کروں گا اور آپ کے ساتھ اپنا عہد پورا کروں گا اور آپ کی دختر کو اپنی زمین اور تمام جائیداد دوکوتہائی حصہ دوں گا اور جو بھی تم مانگو گے تم کو دوں گا۔ (آگے چل کر لکھتے ہیں کہ) میں نے یہ خط اللہ کے حکم سے لکھا ہے اور جو وعدہ زمین اور جائیداد دینے کا اس میں کیا ہے وہ سب اللہ کی طرف سے ہے اور یہ خدا نے اپنے الہام سے مجھ سے کہلوایا ہے۔“

(آئینہ نکالات اسلام ص ۵۷۳، ۵۷۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

مذکورہ بالا عبارت اور فقرات صاف ہیں۔ کس منت خوشامد اور چالوسی سے خط لکھا ہے اور پھر اپنی جائیداد کا دو تہائی حصہ محمدی بیگم کو دینے کا وعدہ کیا گیا ہے اور جتنا اس کا والد مانگے اس کو دینے کا الگ اقرار ہے اور پھر یہ سب کچھ تحریر کیا گیا اور وعدے دیئے گئے۔ ان کو خدا کی طرف سے بتایا گیا ہے۔

ناظرین! غور کریں کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کیسے کیسے پکے وعدے اور الہام ہیں اور

ان کے مقابلہ میں یہ انتہائی عاجزانہ تحریر پہلے مرزا قادیانی کے دو بیویاں اور دونوں ساری جائیداد کا دو تہائی حصہ نذر کرتے؟ پھر کرتے ہیں۔ کیا جو بوجگی دیگر ورثاء آبائے شریعت و قانون وراثت اسلامیہ درست اجازت نہیں۔ ہاں! اگر مرزا قادیانی پر جہاد کی رو سے ایسا کرنا جائز ہو تو اور بات ہے سوم: دوسرا خط بنام مرزا احمد بیگ

بسم اللہ الرحمن
مشفق مکرّمی اخویم مرزا احمد بیگ ص
”قادیان میں جب واقعہ ہا

ہوا۔ لیکن بوجہ اس کے کہ یہ عاجز بیمار تھا
صدمہ وفاتِ فرزند آنِ حقیقت میں ایک
صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کے
اور اس کا بدل صاحبِ عمر عطا کرے اور عر
جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی چیز اس کے آ
کچھ غبار ہو۔ لیکن خداوندِ علیم جانتا ہے کہ
آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔
میرے دل کی محبت اور خلوص اور
ہو جائے۔ مسلمانوں کی ہر ایک نزاع کا
تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان
قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں
کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز
ہوں گی اور آخراں جبکہ ہوگا۔ کیونکہ آپ
خواہی سے آپ کو جتنا دیا کہ دوسری جا

فی کا اس وقت تک ظہور نہ ہوا۔ جب تک کہ محمدی خیال پیدا نہ ہوا۔ اور اس کی استدعا برائے اراضی کرتے ہی اسے الہامی جواب دیا کہ اگر زمین کی صرف یہی زمین نہیں بلکہ اس کے علاوہ اور بھی جائیں گے۔ اب معاملہ صاف ہے۔ اگر یہ پیغام سب پورا نہ ہو تو عبث اور فضول ٹھہرتا ہے۔ اور سچے و فضول الہام ہو نہیں سکتا۔ اس کی ذات عبث اور صرف اراضی مطلوبہ کا ہی دیا گیا۔ بلکہ مزید زمین اور م دنیا داروں کی طرح جو کسی لڑکی کا رشتہ حاصل ہے اور کامیاب ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی یہی رہا۔

ہیں کہ ”بات (نکاح والی) سچی ہے اور سچ ہی کہتا ہے آپ کو لکھتا ہوں۔ اگر آپ نے میری بات کو سنا ہوگا اور آپ کا یہ بہترین سلوک ہوگا۔ میں قی کی دعا کروں گا اور آپ کے ساتھ اپنا عہد پورا دے گا اور وہاں حصہ دوں گا اور جو بھی تم مانگو گے تم کو خط اللہ کے حکم سے لکھا ہے اور جو وعدہ زمین اور صرف سے ہے اور یہ خدا نے اپنے الہام سے مجھ سے کیا ہے۔ (۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵ ج ۵ ایضاً) میں۔ کس منت خوشامد اور چالوسی سے خط لکھا ہے کا وعدہ کیا گیا ہے اور جتنا اس کا والد مانگے اس کو لکھا گیا اور وعدے دیے گئے۔ ان کو خدا کی طرف

ف سے کیسے کیسے وعدے اور الہام ہیں اور

ان کے مقابلہ میں یہ انتہائی عاجزانہ تحریریں ہیں اور لالچ دلانے کی بھی حد ہوگئی۔ کیونکہ اس سے پہلے مرزا قادیانی کے دو بیویاں اور دونوں کے اولاد موجود ہے۔ لیکن بعوض نکاح تیسری بیوی کے ساری جائیداد کا دو تہائی حصہ نذر کرتے ہیں اور اس کے باپ کو منہ مانگا حصہ جدا گانہ دینے کا وعدہ کرتے ہیں۔ کیا ہجو جو دگی دیگر ورثاء ایک بیوی کے نام دو تہائی حصہ جائیداد منتقل کرنا بروئے شریعت و قانون وراثت اسلامیہ درست ہے؟ قرآن شریف اور حدیث شریف میں تو اس کی اجازت نہیں۔ ہاں! اگر مرزا قادیانی پر جدید آسمانی احکام متعلق وراثت نازل ہوئے ہوں اور ان کی رو سے ایسا کرنا جائز ہو تو اور بات ہے۔

سوم: دوسرا خط بنام مرزا احمد بیگ (خسر موعود) بسلسلہ پیغام نکاح

بسم اللہ الرحمن الرحیم - نحمدہ ونصلی!

مشفق مکرمی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

”قادیان میں جب واقعہ ہانکہ محمود فرزند اں مکرّم کی خبر سنی تھی تو بہت درد اور رنج و غم ہوا۔ لیکن بوجہ اس کے کہ یہ عاجز بیمار تھا اور خط نہیں لکھ سکتا تھا۔ اس لئے عز پر سی سے مجبور رہا۔ صدمہ وفات فرزند آن حقیقت میں ایک ایسا صدمہ ہے کہ شاید اس کے برابر دنیا میں اور کوئی صدمہ نہ ہوگا۔ خصوصاً بچوں کی ماؤں کے لئے تو سخت مصیبت ہوتی ہے۔ خدا تعالیٰ آپ کو صبر بخشے اور اس کا بدل صاحب عمر عطا کرے اور عزیزی مرزا احمد بیگ کو عمر دراز بخشے کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی چیز اس کے آگے انہونی نہیں۔ آپ کے دل میں گواہی کہ اس عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو۔ لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بکلی صاف ہے اور خدا نے قادر مطلق سے آپ کے لئے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے۔ آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کی ہر ایک نزاع کا آخری فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدائے تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فوراً دل صاف کر لیتا ہے۔ سو مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی تمہیں وارد ہوں گی اور آخرا سی جگہ ہوگا۔ کیونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے۔ اس لئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو جلا دیا کہ دوسری جگہ اس رشتہ کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ میں نہایت ظالم طبع

ہوتا جو آپ پر ظاہر نہ کرتا اور میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں کہ اس رشتہ سے آپ انحراف نہ فرمائیں کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ موجب برکت ہوگا اور خدا تعالیٰ ان برکتوں کا دروازہ کھول دے گا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات نہیں۔ جیسا کہ یہ اس کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین و آسمان کی کنجی ہے تو پھر کیوں اس میں خرابی ہوگی اور آپ کو شاید معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیشگوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور ایک جہان کی اس پر نظر لگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے غفلت ہیں کہ یہ پیشگوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس پیشگوئی کے ظہور کے لئے بصدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا ہے اور یہ عاجز جیسے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لایا ہے ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تواتر سے اس عاجز پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے ملتمس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیشگوئی (نکاح) کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔ تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین و دنیا دونوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی تامل لفظ ہو تو معاف فرمادیں۔ والسلام! خاکسار احقر العباد غلام احمد عفی عنہ۔

(۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ، کلہ فضل رحمانی ص ۱۲۳ ۱۲۵)

گو اس خط کی عبارت محتاج تفصیل و تشریح نہیں۔ تاہم مزید صراحت کے لئے اس کے بعض حصص کے متعلق کچھ تحریر کیا جاتا ہے۔

الف۔۔۔ القاب میں احمد بیگ کی نسبت مشفق مکرّم انبی اور سلمہ اللہ تعالیٰ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے الفاظ ملاحظہ ہوں اور پھر ان الفاظ کا مقابلہ ان فقرہوں سے کریں جو مرزا قادیانی اس نکاح کے مخالفین کی نسبت آئندہ خط موسومہ مرزا علی شیر بیگ کے شروع میں درج کرتے ہیں اور ان کو اپنا دشمن اور اسلام کا دشمن ظاہر کرتے ہیں۔ کیا ایسے دینی و دنیاوی اشد دشمن کو

مذکورہ بالا الفاظ لکھنے جائز سمجھے
الیہ کی لڑکی کو ہی مرزا قادیانی ا۔
پالیسی اور ریاض کاری کی تعریف میں
ب۔۔۔۔۔ خط کے
کرتے ہیں۔ گو خط سے اس لڑکی
واقع کے عرصہ بعد لکھا گیا ہے۔
سکتا تھا۔ اس کے بعد اس واقعہ
تقریریت ناموں میں لکھے جا۔
و تحریر میں جھوٹ کا ایک ذرہ رہا
کہ مرزا قادیانی کو واقعی اس لڑکی
محمدی بیگم کا بھائی تھا اور بقول
تمہیں چاہیں
اس کے مرنے۔

ہونا چاہئے تھا کہ مرزا قادیانی
سے جن کی ان کے گرد و پیش
جیسا کہ عام شائستہ اور سمجھ دار
ہے جب کہ مکتوب الیہ سے
ہے اور تقریریت کو اس کی تمہیں
قادیانی کو ضرورت سے زبرد
تقریریت نامہ تو بروقت یا پہلے
دنیا بھر کے عقلمندوں کی کانفرنس
پر متفق ہوں گے کہ ایک ہی
لہذا ہمارا یہ لکھنا غیر موزوں
ورنہ کمال عقلی میں ان کا رد
ج۔۔۔۔۔ آ

رتا اور میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتے ہوں کہ
ف نہ فرما، کیوں کہ یہ آپ کی لڑکی کے لئے نہایت درجہ موجب برکت ہوگا اور
کا دروازہ کھول دے گا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور فکر کی بات
کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین و آسمان کی کنجی ہے تو پھر کیوں اس میں
ٹائیڈ معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیشگوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی
س شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا کہ جو اس پیشگوئی پر اطلاع رکھتا ہے اور
مرگنی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں
تو ہمارے ہمارے بھاری ہو۔ لیکن یقیناً خدا تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا اور اپنے دین
نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد میں نماز کے بعد اس
لئے بصدق دل دعا کرتے ہیں۔ سو یہ ان کی ہمدردی اور محبت ایمانی کا تقاضا
لہذا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لایا ہے ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر
پر ہوئے ایمان لاتا ہے اور آپ سے ملتے ہیں کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس
پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔ تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل
کی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا اور جو امر آسمان پر ظہر چکا ہے زمین پر وہ ہرگز بدل
پ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات
آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور دین و دنیا
عطا فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی ناملائم لفظ ہو تو معاف فرمادیں۔
والسلام! خاکسار احقر العباد غلام احمد عفی عنہ۔

(۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء بروز جمعہ ۱۲ محرم ۱۳۱۰ھ)

فی عبارت محتاج تفصیل و تشریح نہیں۔ تاہم مزید صراحت کے لئے اس کے
تحریر کیا جاتا ہے۔

القاب میں احمد بیگ کی نسبت مشفق مکرّم انبی اور سلمہ اللہ تعالیٰ، السلام علیکم
فاظظلاحظہ ہوں اور پھر ان الفاظ کا مقابلہ ان فقرات سے کریں جو مرزا
نعمین کی نسبت آئندہ خط موسومہ مرزا علی شیر بیگ کے شروع میں درج
دشمن اور اسلام کا دشمن ظاہر کرتے ہیں۔ کیا ایسے دینی و دنیاوی اشد دشمن کو

مذکورہ بالا الفاظ لکھنے جائز سمجھے جاسکتے ہیں؟ اور جب اس امر پر غور کریں کہ اس خط کے مکتوب
الیہ کی لڑکی کو ہی مرزا قادیانی اپنے نفس کے لئے چاہتے ہیں۔ تو کیا یہ الفاظ صریح طور پر خوشامد
پالیسی اور ریاکاری کی تعریف میں نہیں آتے؟

ب..... خط کے شروع میں مرزا قادیانی احمد بیگ کے متوفی لڑکے کی تعزیت
کرتے ہیں۔ گو خط سے اس لڑکے کی تاریخ وفات معلوم نہیں ہوتی۔ تاہم ظاہر ہے کہ یہ خط اس
واقع کے عرصہ بعد لکھا گیا ہے۔ جس میں تاخیر تعزیت کا عذر کیا گیا ہے کہ میں بیمار تھا اور خط نہیں لکھ
سکتا تھا۔ اس کے بعد اس واقعہ سے بہت در درونج اور غم ہونا درج ہے۔ اگرچہ ایسے رسمی الفاظ
تعزیت ناموں میں لکھے جانے کا عام رواج ہے۔ مگر اللہ کے صادق اور صالح بندے اپنی تقریر
و تحریر میں جھوٹ کا ایک ذرہ رواج بھی استعمال نہیں کیا کرتے اور اس پہلو سے اگر ہم یہ یاد کریں
کہ مرزا قادیانی کو واقعی اس لڑکے کے مرنے کا بہت در درونج و غم ہوا ہوگا۔ کیونکہ یہ ان کی مطلوبہ
محمدی پیغم کا بھائی تھا اور بقول:

تمہیں چاہیں تمہارے چاہنے والوں کو بھی چاہیں

اس کے مرنے سے مرزا قادیانی کے دل پر چوٹ لگی ہوگی تو اس صدمہ پہنچنے کا تقاضا یہ
ہونا چاہئے تھا کہ مرزا قادیانی اگر خود بوجہ بیماری خط لکھنے سے معذور تھے تو کسی دوسرے لکھنے والے
سے جن کی ان کے گرد و پیش رہنے والوں میں کچھ کمی نہ تھی۔ تعزیت نامہ لکھوا کر روانہ کر دیتے۔
جیسا کہ عام شائستہ اور سمجھ دار لوگوں کا دستور ہے۔ مگر یہ خوب تعزیت نامہ ہے جو اس وقت لکھا جاتا
ہے جب کہ مکتوب الیہ سے اس کی لڑکی کے نکاح کے واسطے ایک خاص درخواست اور التجا کی جاتی
ہے اور تعزیت کو اس کی تمہید بنایا جاتا ہے جس سے بجائے تعزیت نامہ سمجھے جانے کے یہ خط مرزا
قادیانی کو ضرورت سے زیادہ ہوشیار ظاہر کرتا ہے۔ عقل و دانش کی بات تو یہ تھی کہ مرزا قادیانی
تعزیت نامہ تو بروقت یا پہلے الگ لکھتے اور اس کے بعد التجائے نکاح مطلوبہ علیحدہ پیش کرتے۔ اگر
دنیا بھر کے عقلمندوں کی کانفرنس میں ہماری تجویز بغرض اظہار رائے پیش کی جائے تو غالباً سب اس
پر متفق ہوں گے کہ ایک ہی خط میں یہ مرگ و شادی کا تذکرہ بالکل ان مل اور بے جوڑ بات ہے۔
لہذا ہمارا یہ لکھنا غیر موزوں نہ ہوگا کہ مرزا قادیانی صرف اپنے مطلب و مدعا گوئی میں مشغول تھے۔
ورنہ کمال عقلی میں ان کا نتیجہ مہم دنیا داروں سے بھی بہت پیچھے ہے۔

ج..... آگے چل کر مرزا قادیانی اپنے دل کی صفائی محبت و خلوص کا اظہار بدرجہ

انتہاء اس عبارت میں کرتے ہیں۔ ”آپ کے دل میں گواہ کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند علیم جانتا ہے کہ اس عاجز کا دل بالکل صاف ہے۔ اور خدائے قادر و مطلق سے آپ کے لئے دعائے خیر و برکت چاہتا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ کس طرح اور کن لفظوں میں بیان کروں تا میرے دل کی محبت اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جاوے۔“ ہم اس عبارت کو دیکھ کر حیران ہیں کہ وہ مرزا قادیانی جبکہ خود اپنے لکھے ہوئے دعاوی تقدس و فضیلت کو اگر ایک جلد میں جمع کیا جائے تو بوستاں خیال یا فسانہ آزاد یا الف لیلیٰ کی طرح ایک بہت بڑی ضخیم کتاب مرتب ہو سکتی ہے۔ ولی، غوث، قطب، مصلح، مجدد، محدث، امام الزمان، نبی، رسول، حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ تک۔ ہر ایک نبی کے مظہر اور سب انبیائے کرام کے کمالات کے جامع بہت سے پیغمبروں سے افضل ہونے کے دعوؤں کے ساتھ ساتھ وہ کچھ عرصہ کے لئے خدا بھی بن چکے تھے۔ اور ان دعوؤں کو دیکھ کر بلا مبالغہ انہیں چھوٹی خدائی کہنا نازیبا نہیں ایسی عظیم الشان بزرگ ہستی کا احمد بیگ جیسے شخص سے جس کو اشتہار مورخہ ۱۵ جولائی ۱۸۸۸ء میں بدعتی بے دین، مستوجب قہر خدا و عذاب ہائے گوناگوں و عقوبت ہائے انواع و اقسام قرار دے چکے ہیں۔ اس درجہ خلوص دل کی صفائی اور محبت ظاہر کرنا اور شاعرانہ طرز میں اس خط میں کئی بار اس کی خیر و برکت چاہنا۔ اور مقطع کی سطر یعنی خط کے آخر میں بھی دعا گوئی اور ہوا خوانی کے اظہار سے سیر نہ ہونا۔ اور ایک اپنے مسلمہ دشمن اسلام اور مددگار کفار کی بھلائی کے لئے اتنا رطب اللسان ہونا۔ از روئے حمیت اسلامی اور غیرت ایمانی کہاں تک درست ہے؟ کیا کوئی صادق اور خدا پرست ایسا لکھ سکتا ہے اور ایسی خلاف واقعہ خوشامد باتیں اس کی زبان و قلم پر آ سکتی ہیں؟ کیا یہ سب عبارتیں مرزا قادیانی کی معمولی عیاری اور ریاکاری کی تعریف میں داخل نہیں ہیں۔

..... اپنے ساتھ محمدی بیگم کے نکاح ہونے کا اطمینان دلانے کے لئے اس خط میں آپ خدا کی قسم کھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دوسری جگہ رشتہ کرنا مبارک نہ ہوگا اور اسی جگہ ہوگا۔ لیکن جو کچھ ظہور میں آیا وہ مرزا قادیانی کے اس حلفیہ اقرار کے خلاف ہوا۔ نہ مرزا سلطان محمد سے نکاح نامبارک ثابت ہوا نہ بالآخر مرزا قادیانی سے نکاح ہوا۔

..... لکھتے ہیں کہ ”میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں ملتہم ہوں۔“ اس عاجزانہ موذبانہ التماس سے مرزا جی کا کام تو کچھ نہ بنا۔ لیکن احمد بیگ کی

۱۔ کیوں نہ ہوا؟ گل، تو خور سندم تو بوائے کسے داری۔

خوداری، بزرگی اور اپنے مذہب و ارادہ قلعی کھل گئی۔

..... آگے لکھتے ہیں: کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی اور یہ پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے۔“ مندرجہ بالا دو متضاد فقرات:

دو الفاظ ہزار ہا اور دس لاکھ زیب رقم ذہ علم ہندسہ دیں گے۔ مرزا قادیانی کے کے عادی ہیں۔ اور خود مرزا قادیانی اس تاہم ان فقرات سے واضح

جیسا کہ مرزا قادیانی دوسری تحریروں (ظاہر ہے۔ عام پبلک میں بطور معیار صاف نکلنے کی صورت میں کل اہل اسلام نکاح نہ ہوا۔

کرتے ہیں۔ لیکن خود اپنے الفاظ کے گیا۔ اور مرزا قادیانی رسوا ہوئے۔ ح..... لکھتے ہیں کہ:

میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہر اگرچہ تین لاکھ کے قریب ہے۔ مگر مہ کے وقت میں تھے۔ اور مرزا قادیانی نہیں ہے۔ جن کے منجملہ مستورات اندریں صورت مذکورہ بالا فقرہ (ہزارہ

ہے؟ کیا اس جھوٹ اور دھوکے سے نہ تھا؟ کیا مرزا قادیانی کی یہ جھوٹی تعزیرات ہند کی تعریف میں نہیں آتی

عاجز کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند
نے قادر و مطلق سے آپ کے لئے
رکن لفظوں میں بیان کروں تا میرے
پر ظاہر ہو جاوے۔ ہم اس
کے لئے دعاوی تقدس و فضیلت کو
لفظی کی طرح ایک بہت بڑی ضخیم
کے امام الزمان، نبی، رسول، حضرت
نبی کے مظہر اور سب انبیاء کرام
و دعویوں کے ساتھ ساتھ وہ کچھ عرصہ
نہ انہیں چھوٹی خدائی کہنا نازیبا نہیں
ہزار مورخہ ۱۵ جولائی ۱۸۸۸ء میں
ت ہائے انواع و اقسام قرار دے
رانہ طرز میں اس خط میں کئی بار اس
دعا گوئی اور ہوا خواہی کے اظہار
بھلائی کے لئے اتنا رطب اللسان
ت ہے؟ کیا کوئی صادق اور خدا
ساز زبان و قلم پر آ سکتی ہیں؟ کیا یہ
میں داخل نہیں ہیں۔
طہمینان دلانے کے لئے اس خط
مبارک نہ ہوگا اور اسی جگہ ہوگا۔
یہ اقرار کے خلاف ہوا۔ نہ مرزا
کناج ہوا۔

دوب سے آپ کی خدمت میں
نہ نہ بنا۔ لیکن احمد بیگ کی

خوداری، بزرگی اور اپنے مذہب و ارادہ پر پختگی ظاہر ہوئی۔ اور مرزا قادیانی کی خوشامد و چاپلوسی کی
قلعی کھل گئی۔

و۔۔۔ آگے لکھتے ہیں کہ ”آپ کو شاید معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز
کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوگا۔ جو اس
پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے۔“

مندرجہ بالا دو متصل فقروں میں ایک ہی امر کے متعلق مرزا قادیانی کی قلم جو ہر رقم نے جو
دو الفاظ ہزار ہا اور دس لاکھ زبیر رقم فرمائے ہیں۔ ان کے ربط تعداد کی داد یا تو سخن فہم اور کلامان
علم ہندسہ دیں گے۔ مرزا قادیانی کے کوئی لال بھکڑ مرید جو ان کی ہر بات میں آمنا و صدقاً کہنے
کے عادی ہیں۔ اور خود مرزا قادیانی اس صحت تعداد کے ذمہ دار ہیں۔

تاہم ان فقرات سے واضح ہے کہ یہ پیش گوئی خاص اہل خاندان سے متعلق نہ تھی۔ بلکہ
جیسا کہ مرزا قادیانی دوسری تحریروں (شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷ وغیرہ) سے
ظاہر ہے۔ عام پبلک میں بطور معیار صدق و کذب خود مرزا قادیانی نے پیش کی تھی۔ اس لئے نتیجہ
صاف نکلنے کی صورت میں کل اہل اسلام کے سامنے مرزا قادیانی کا ذب ثابت ہوئے۔

ز۔۔۔ نکاح نہ ہونے کی صورت میں پادریوں کا پلہ بھاری ہونے کا خوف ظاہر
کرتے ہیں۔ لیکن خود اپنے الفاظ کے مطابق مرزا قادیانی کے مقابلہ میں پادریوں کا پلہ بھاری ہو
گیا۔ اور مرزا قادیانی رسوا ہوئے۔

ح۔۔۔ لکھتے ہیں کہ میں نے لاہور میں جا کر معلوم کیا کہ ہزاروں مسلمان مساجد
میں نماز کے بعد اس پیش گوئی کے ظہور کے لئے بھدق دل دعا کرتے ہیں۔ شہر لاہور کی آبادی
اگرچہ تین لاکھ کے قریب ہے۔ مگر مساجد کے نمازی نہ اب ہزاروں سے زیادہ ہیں نہ مرزا قادیانی
کے وقت میں تھے۔ اور مرزا قادیانی کے مریدوں کی تعداد تو وہاں اس وقت بھی سینکڑوں سے متجاوز
نہیں ہے۔ جن کے منجملہ مستورات اور خوردہ سال بچے مساجد کے نمازیوں میں شامل نہیں۔
اندریں صورت مذکورہ بالا فقرہ (ہزاروں مسلمان۔۔۔ الخ) سراسر لفاظی اور مبالغہ نہیں تو اور کیا
ہے؟ کیا اس جھوٹ اور دھوکے سے احمد بیگ کی طبیعت پر ناوا جب رعب اور غلط خیال جمانا مقصود
نہ تھا؟ کیا مرزا قادیانی کی یہ جھوٹی تحریر بروئے شریعت سخت گناہ ہونے کے علاوہ دفعہ ۴۲۰
تعویرات ہندی تعریف میں نہیں آتی؟۔

بھلا سوائے چند مرزائیوں کے لاہور کے مسلمانوں کی بلا کو کیا غرض تھی کہ اپنے ایک اشد مذہبی دشمن و مخالف کے لئے صدق دل سے یا بے دلی سے دعائیں کرتے۔ اور کس کو یہ شوق اٹھ سکتا تھا کہ بڑے میاں کا ایک کس لڑکی سے نکاح ہونے کی دعا مانگتا۔ پس یہ ہے مرزا قادیانی کی سلطان القلمی کا نمونہ۔ جسے اہل بصیرت ہی سمجھ سکتے ہیں۔

ط..... اس پیش گوئی کی صداقت پر مرزا قادیانی نے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے برابر ایمان ظاہر کیا ہے۔ اور اس امر نکاح کو اللہ تعالیٰ کا مقرر کردہ اور ناقابل تبدیل لکھا ہے۔ کسی امر کی سچائی پر اس سے زیادہ زور دکھانا ناممکن ہے۔ لیکن ایسے صاف پختہ واثق، بین اور کھلم کھلا اقرار کے غلط ثابت ہونے پر بھی مرزائیوں اور ان کے سرکردہ گروہوں کا مرزا قادیانی کو کاذب نہ ماننا اور رکیک تاویلات سے جھوٹ پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرنا کہاں کی ایمانداری اور دیانت ہے؟

ی..... ناظرین ایک بار اس خط کو پھر پڑھ لیں سارے خط کی عبارت ظاہر کر رہی ہے کہ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو سچا ثابت کرنے کے لئے سعی و کوشش کا کوئی بھی دقیقہ اٹھانہ رکھا۔ جو کچھ بھی ان سے بن پڑا اور جو کچھ بھی ان کے امکان میں تھا سب کچھ کیا۔ اس سے زیادہ احمد بیگ کو اور کی نرم و گرم کہہ سکتے تھے۔ انکساری، عاجزی، منت، خلوص، ہمدردی اور محبت، تحریض و ترغیب، تہدید و ترہیب کی کیا کچھ نمائش اس خط میں نہیں کی گئی۔ اس بارہ میں جس قدر خطوط مرزا قادیانی نے اپنے رشتہ داروں کو لکھے۔ وہ سب عام پبلک تنک نہیں پہنچ سکے۔ لیکن ان چند خطوط کے منجملہ جو لوگوں پر ظاہر ہو گئے ہیں۔ یہی ایک خط ناظرین کو زبان حال سے بتا رہا ہے کہ مرزا قادیانی کا اشتہار مورخہ ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء اور اس سے پہلا پیغام نکاح جو بحکم الہی پہنچانا بیان کیا گیا ہے۔ محض ایک من گھڑت ڈھکوسلا اور ان کی نفسانی خواہش پر مبنی تھا۔ ورنہ اگر واقعی نکاح کے الہام پر مرزا قادیانی کو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے برابر ایمان تھا۔ تو احمد بیگ کو کچھ بھی نہ لکھتے۔ یا لکھتے تو صرف اتنا کہ تم نکاح سے انکار کر کے کیوں ندامت و پشیمانی خریدتے ہو۔ نکاح تو اس لڑکی کا مجھ سے ضرور ہونا ہے۔ اور خود اطمینان اور وقار کے ساتھ بیٹھے رہتے۔ لیکن برخلاف اس کے خطوط کے ذریعہ طرح طرح کی تحریض و ترغیب دلا کر کہیں خوشامد اور چالوسی کرنا۔ اور کہیں عذاب اور قہر الہی سے ڈرانا یہ سب مرزا قادیانی کی حکمت عملی اور اپنے الہام پر عدم ایمان کو ظاہر کرنے والی باتیں ہیں۔ نکاح کی پیش گوئی کا انجام تو دنیا نے دیکھ لیا ہے۔ جس پر مرزا

قادیانی کو کلمہ طیبہ کے برابر ایمان تھا۔ باقی انشاء اللہ قیامت کے دن کھل جائے گی۔ ۱۔ چہارم! خط بنام مرزا علی شیر بیگ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مشفق مرزا علی شیر بیگ۔ ”اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا۔ مگر میں ناچیز جانتا ہوں۔ اور دین کی پرواہ نہیں رکھنے کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر کے دوسری باتیں سری تاریخ کو اس لڑکی کا ذکر منکوحہ آسمانی کی حقیقی بیوی بھی) اس مشورہ شریک میرے سخت دشمن ہیں بلکہ میرے چاہتے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں اور اپنی طرف میری نسبت ان لوگوں نے جائے، روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکے بلکہ وہ تو اب تک ہاں میں ہاں ملا رہے لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے آزمایا گیا کہ جن کو میں خوش سمجھتا تھا۔ او میری وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیو کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ خدا بے نیاز میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ عزت بی بی نام کے لئے فضل احمد کے گھر ۱۔ مرزا علی شیر بیگ کے گھر میں

قادیانی کو کلمہ طیبہ کے برابر ایمان تھا۔ باقی رہی کلمہ طیبہ پر مرزا قادیانی کے ایمان کی حقیقت سو وہ انشاء اللہ قیامت کے دن کھل جائے گی۔

چہارم! خط بنام مرزا علی شیر بیگ ۱۔ خسر مرزا فضل احمد پسر مرزا قادیانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم، مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

”اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح فرق نہ تھا۔ اور میں آپ کو ایک غریب طبع اور نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔ لیکن اب جو آپ کو ایک خبر سناتا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا۔ مگر میں محض اللہ ان لوگوں سے تعلق چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے ناچیز بتاتے ہیں۔ اور دین کی پرواہ نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ قادیانی کی لڑکی کے بارے میں ان لوگوں کے ساتھ کس قدر میری عداوت ہو رہی ہے۔ اب میں نے سنا ہے کہ عید کے دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور آپ کے گھر کے لوگ (یعنی منکوحہ آسمانی کی حقیقی بیوی بھی) اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سخت دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسنا چاہتے ہیں۔ ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اور اللہ رسول کے دین کی کچھ بھی پرواہ نہیں رکھتے اور اپنی طرف میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے۔ ذلیل کیا جائے، رو سیاہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور مجھے بچالے گا۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت متاثر ہو کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھ سکتا کیا میں چوبڑیا چھڑا رہا تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عار ٹھک تھی۔ بلکہ وہ تو اب تک ہاں میں ہاں ملا رہے۔ اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں جانے مگر یہ تو آزمایا گیا کہ جن کو میں خویش سمجھتا تھا۔ اور جن کی لڑکی کے لئے چاہتا تھا کہ اس کے اولاد ہو اور وہ میری وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیاسے وہی میرے عزت کے پیاسے ہیں۔ اور چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا رو سیاہ ہو۔ خدا بے نیاز ہے جس کو چاہے رو سیاہ کرے۔ مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے خط لکھے کہ پرانا رشتہ مت توڑو۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ ہے صرف عزت بی بی نام کے لئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ طلاق دے دیوے ہم راضی

۱۔ مرزا علی شیر بیگ کے گھر میں احمد بیگ کی حقیقی بہن تھی۔

مسلمانوں کی بلا کو کیا غرض تھی کہ اپنے ایک دلی سے دعائیں کرتے۔ اور کس کو یہ شوق ہونے کی دعا مانگتا۔ پس یہ ہے مرزا قادیانی ہیں۔

مرزا قادیانی نے کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ اور اس امر نکاح کو اللہ تعالیٰ کا مقرر کردہ اور وہ زور دھانا ناممکن ہے۔ لیکن ایسے صاف بھی مرزائیوں اور ان کے سرکردہ گروہوں کا سوٹ پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرنا کہاں کی

بڑھاپہ لیں سارے خط کی عبارت ظاہر کر رہی ہے کہ لڑکی کو کوشش کا کوئی بھی دقیقہ اٹھانہ مکان میں تھا سب کچھ کیا۔ اس سے زیادہ من، منت، خلوص، ہمدردی اور محبت تحریر کی گئی۔ اس بارہ میں جس قدر خطوط مرزا تک نہیں پہنچ سکے۔ لیکن ان چند خطوط کے میں کو زبان حال سے بتا رہا ہے کہ مرزا پہلا پیغام نکاح جو حکم الہی پہنچانا بیان کیا خواہش پر مبنی تھا۔ ورنہ اگر واقعی نکاح کے لئے اللہ کے برابر ایمان تھا۔ تو احمد بیگ کو کچھ کے کیوں نہ امت و پشیمانی خریدتے ہو۔ ان اور وقار کے ساتھ بیٹھے رہتے۔ لیکن و ترغیب دلا کر کہیں خوشامد اور چالپوسی قادیانی کی حکمت عملی اور اپنے الہام پر عدم انجام تو دنیا نے دیکھ لیا ہے۔ جس پر مرزا

ہیں۔ اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا بلا ہے ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرتا بھی نہیں، پھر میں نے رجسٹری کرا کر آپ کی بیوی صاحب کے نام خط بھیجا۔ مگر کوئی جواب نہ آیا اور بار بار کہا کہ اس سے ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے۔ ہم اس کے لئے اپنے خویشتوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرتا مرتا رہ گیا۔ کہیں مرا بھی ہوتا۔ یہ باتیں آپ کی بیوی صاحب کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں ناچیز ہوں ذلیل ہوں اور خوار ہوں۔ مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے سے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ اپنے ارادہ سے باز نہ آویں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں۔ تو جیسا کہ آپ کی خود منشا ہے۔ میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا۔ بلکہ ایک طرف جب (محمدی) کا کسی شخص سے نکاح ہوگا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق اور لاوارث کر دوں گا۔ اور اگر میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ کرو گے۔ اور یہ ارادہ اس کا بند کرادو گے۔ تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے۔ ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا۔ اور میرا مال ان کا مال ہوگا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ اور احمد بیگ کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آ جائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے تمام رشتے ناٹے توڑ دوں گا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا۔ اور جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو ورنہ جہاں میں رخصت ہوا۔ ایسا ہی سب ناٹے رشتہ بھی ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ کہاں تک درست ہیں۔ واللہ اعلم! راقم خاکسار غلام احمد از لدھیانہ اقبال گنج۔“

(از کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۵ تا ۱۲۷ مئی ۱۸۹۱ء)

الف۔ معزز ناظرین! یہ مرزا علی شیر بیگ صاحب بھی اسی جماعت کے ممبر ہیں جو مرزا قادیانی کو کافر کا ذب اور دجال کہتی ہے۔ اور جس کو مرزا قادیانی بھی بد دین، کافر، دشمنان اسلام اور خدا اور رسول کے دشمن لکھتے ہیں۔ اپنا مطلب نکالنے کے لئے مرزا قادیانی نے احمد بیگ کی طرح ان کو بھی مشفق مکرری سلمہ اللہ تعالیٰ اور اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! سے مخاطب کیا ہے۔ کافروں اور اسلام کے دشمنوں کو ایسے الفاظ سے مخاطب کرنا اگرچہ دنیا داروں منافقوں اور

ریا کاروں کے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتا ہادیان طریقت کے نزدیک ایسا کرنا اصولاً ب۔ مرزا قادیانی اپنے کو نیک خیال اور اسلام پر قائم سمجھتے ہیں۔ خیال ہے کہ اگر اس خط میں محمدی بیگم کے بیگ جیسے اشد مخالف کو نیک خیال اور اسلام ایسی دم بازی کرنا کسی بھلے آدمی کا کام نہیں ۱۸۹۱ء تک مرزا علی شیر بیگ ان کے نزدیک کے بیسیوں تحریرات اور فتاویٰ کے برخلاف کافر اور جہنمی قرار دیا ہے۔ حتیٰ کہ ان لوگوں ہے۔ جو آپ کو کافر و کاذب تو نہیں کہتے مگر صریح دلیل کذب ہے۔

ج۔ اس خط میں مرزا ظاہر کیا ہے۔ جو دین کی پروا نہیں کرتے قادیانی سے نہیں ہونے دیتے اس سے انکار کرنے تک تعلقات چھوڑنے تعلق کرنا تھا۔ تو اسی وقت اور اسی بناء تعلقات قطع کئے۔ کیا مرزا قادیانی کے قادیانی کی تکفیر و تکذیب و توہین کرنے ہونے کی حالت میں بھی نیک خیال اور سے محروم رہیں۔ بالفرض اگر یہ لوگ م تعلقات قطع کرتے؟ یا اپنے بیٹوں کو ظاہر ہے کہ یہ جو کچھ کیا گیا اور لکھا گیا بہانہ تھا۔

یہ شخص کیا باا ہے ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص میں نے رجسٹری کرا کر آپ کی بیوی صاحب کے نام خط بھیجا۔ مگر کوئی کہ اس سے ہمارا رشتہ باقی رہ گیا ہے۔ جو چاہے کرے۔ ہم اس کے لئے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مرتا مرتا رہ گیا۔ کہیں مرا بھی ہوتا۔ یہ ب کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں ناچیز ہوں ذلیل ہوں اور خوار ہوں۔ میری عزت ہے۔ جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اب جب میں ایب ذلیل ہوں کھٹے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ باز نہ آویں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں۔ تو جیسا کہ آپ فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا۔ بلکہ ایک طرف سے نکاح ہوگا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے اس کو عاق اور لاوارث کر دوں گا۔ اور اگر میرے لئے احمد بیگ سے وہ اس کا بند کرادو گے۔ تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو ہے۔ ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کا مال ہوگا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ سے خط لکھیں کہ باز آجائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ دیوے۔ ورنہ مجھے خدا تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے تمام رشتے احمد میرا فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو ب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو ورنہ جہاں میں رخصت ہوا۔ ایسا ہی گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے معلوم ہوئی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ واللہ اعلم! راقم خاکسار غلام احمد از لدھیانہ اقبال گنج۔“

(از مکملہ فضل رحمانی ص ۱۲۵ تا ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶،

..... مرزا قادیانی اس خط میں لکھتے ہیں کہ (اس نکاح کے شریک) عیسائیوں کو ہنسنا اور ہندوؤں کو خوش کرنا۔ (مگر مرزا قادیانی کو رلانا۔ مولف) چاہتے ہیں۔ یہاں مسلمانوں کا ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ اپنی دوسری بہت سی تحریروں میں اس پیش گوئی کو بالخصوص مسلمانوں کے لئے بہت ہی عظیم الشان نشان درج کیا تھا۔ مگر یہاں مسلمانوں کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ کہیں مرزا علی شیر بیگ کو اپنے مذہب کی طرف داری کا خیال اور حمیت اسلام کا جوش نہ آجائے۔ ورنہ اس جگہ پوری بات لکھنے کے بجائے محض ہندوؤں اور عیسائیوں کا ذکر کرنا سوائے ہوشیاری کے اور کیا سمجھا جاسکتا ہے؟

..... اس خط میں محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح ہونا۔ مرزا قادیانی نے مکرر، سر کر۔ اپنی ذلت، خواری اور روسیاهی کا مترادف قرار دیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اگر میں خدا کا ہوں تو مجھے اس ذلت وغیرہ سے بچالے گا۔ اب جب کہ محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا۔ تو مرزائی صاحبان اس خط کو پڑھ کر ایمان سے بتلائیں کہ کیا مرزا قادیانی کو ان کے خدا نے ذلت، خواری اور روسیاهی سے بچایا؟ کیا مرزا قادیانی کا خدا اسے کچھ بھی تعلق ثابت ہوا جس کے وہ مدعی تھے؟

..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو کیوں نہ سمجھتا۔ کیا میں چوڑا چمار تھا۔ جو مجھے کولڑی دینا عاریات تک تھی۔ بلکہ وہ تو اب تک ہاں میں ہاں ملاتے رہے۔ اور اپنے بھائی کے لئے مجھے چھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑکی کے نکاح کے لئے سب ایک ہو گئے۔“ اسی طرح آگے چل کر لکھتے ہیں۔ ”بے شک میں ناچیز ہوں۔ ذلیل ہوں، خوار ہوں۔“ اور پھر سمدھی سے التجا کرتے ہیں کہ ”وقت کو سنہیال کرا احمد بیگ کو روک دو کہ لڑکی کا دوسری جگہ نکاح نہ کرے۔“

ناظرین کرام! مرزا صاحب کے دل کی اس وقت کی حالت اس شعر کی مصداق تھی۔

دشمن کے طعن دوست کے چند آسمان کے جور

کیا کیا مصیبتیں نہ سہیں تیرے واسطے

مسلمانو! انصاف سے کہنا اور خدا لگتی کہنا۔ کیا ان فغروں سے مرزا قادیانی کا اس خدا پر ذرہ برابر بھی ایمان ثابت ہوتا ہے۔ جس کی طرف سے اس نکاح آسمانی کے متعلق مسلسل الہامات ہوتے رہنا بیان کیا گیا تھا۔ دوسرے لفظوں میں مرزا قادیانی کے وہ متواتر الہام اور آسمانی دعوے کدھر گئے۔ اگر وہ سچے خدا کی طرف سے تھے؟

پھر سمدھی سے یہ مؤدبانہ التجا کی
دختر مطلوبہ کی بہن ہے۔ کوشش کراؤ۔
میں کسی متوکل مہذب اور شاکستہ آدمی۔
ز..... لکھتے ہیں کہ ”مجھے ک
م ہے کہ کیا یہی خواہان قوم، مدعیان اہ
تے ہیں۔ کیا یہ دیہاتی گنواروں کے
میں۔ ہماری بلا سے افسوس! دنیا بھر کے
جامع ہونے کے مدعی الہام انک لعلی
کی شریف آدمی کی بے گناہ لڑکی کی نسبت
ح..... مرزا قادیانی کا یہ
ریا تک تھی۔“ ماشاء اللہ کیا خوب حسن ط
ہے۔ کیا لڑکی والوں کے لئے صرف آپ
آپ کے سن شریف دو بیویوں اور نصف
نعت کا بعد المشرقیں، بھائی برادر یوں کی
یہ سب باتیں نظر انداز کر دینے کے لائق
ط..... تحریر فرماتے ہیں کہ
مری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق
دارث ۲ کردوں گا۔

۱۔ عاق کردوں گا۔ خانگی محاورہ
مان کردوں گا۔ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے
۲۔ ایسا ہی لاوارث کردوں گا۔
کا کوئی وارث نہ ہو۔ کیا خوب سلطان
دارث ہے۔ شریعت کی رو سے تو ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی یا تو
راج کرنی چاہتے تھے۔ چنانچہ بلا خرابی

یانی اس خط میں لکھتے ہیں کہ (اس نکاح کے شریک) عیسائیوں کو مکر مرزا قادیانی کو رانا (مؤلف) چاہتے ہیں۔ یہاں مسلمانوں کا بہت سی تحریروں میں اس پیش گوئی کو بالخصوص مسلمانوں کے لئے لکھا تھا۔ مگر یہاں مسلمانوں کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ کہیں مرزا علی داری کا خیال اور حمیت اسلام کا جوش نہ آجائے۔ ورنہ اس جگہ ہندوؤں اور عیسائیوں کا ذکر کرنا سوائے ہوشیاری کے اور کیا سمجھا

میں محمدی پیغمبر کا دوسری جگہ نکاح ہونا۔ مرزا قادیانی نے مکر، سہ یا بی کا مترادف قرار دیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اگر میں خدا کا ہوں تو گا۔ اب جب کہ محمدی پیغمبر کا دوسری جگہ نکاح ہو گیا۔ تو مرزائی سے بتلائیں کہ کیا مرزا قادیانی کو ان کے خدا نے ذلت، خواری قادیانی کا خدا سے کچھ بھی تعلق ثابت ہوا جس کے وہ مدعی تھے؟۔ یانی لکھتے ہیں کہ ”اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت مقابلہ کر کے ختم کیا میں چوہڑا چمار تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عاریا نک تھی۔ بلکہ رہے۔ اور اپنے بھائی کے لئے مجھے پھوڑ دیا۔ اور اب اس لڑکی گئے۔“ اسی طرح آگے چل کر لکھتے ہیں۔ ”بے شک میں ناچیز و پھر سمدھی سے التجا کرتے ہیں کہ“ وقت کو سنبھال کر احمد بیگ کو نہ کرے۔“

ماحب کے دل کی اس وقت کی حالت اس شعر کی مصداق تھی۔

ظن دوست کے پند آسمان کے جور
مصیبتیں نہ کہیں تیرے واسطے

لہذا اور خدا لگتی کہنا۔ کیا ان فقروں سے مرزا قادیانی کا اس خدا پر جس کی طرف سے اس نکاح آسمانی کے متعلق مسلسل الہامات لے لفظوں میں مرزا قادیانی کے وہ متواتر الہام اور آسمانی دعوے سے تھے؟۔

پھر سمدھی سے یہ مؤدبانہ التجاء کی کہ خود بھی کوشش کرو۔ اور اپنی بیوی سے بھی جوا احمد بیگ والد دختر مطلوبہ کی بہن ہے۔ کوشش کراؤ۔ جو میرا گھر بس جائے۔ کیا یہ اضطراب یہ بے قراری اور التجائیں کسی متوکل مہذب اور شائستہ آدمی سے ممکن ہیں؟۔

ز..... لکھتے ہیں کہ ”مجھے کسی کی لڑکی سے کیا غرض کہیں جائے۔“ خیال کرنے کا مقام ہے کہ کیا یہی خواہاں قوم، مدعیان اصلاح اور اللہ کے برگزیدہ لوگوں کے ایسے ہی کلمات ہوتے ہیں۔ کیا یہ دیہاتی گنواروں کے اس محاورہ کا ترجمہ نہیں کہ چوہڑوں کی لڑکی چمار لے جائیں۔ ہماری بااے افسوس! دنیا بھر کے اگلے پچھلے نیکوں کے مظہر بننے والے اور تمام حسنات کے جامع ہونے کے مدعی الہام انک لعلی خلق عظیم سے بشارت یافتہ اور ایسے مکروہ فقرات کسی شریف آدمی کی بے گناہ لڑکی کی نسبت ان کی زبان و قلم سے نکلیں؟۔

ح..... مرزا قادیانی کا یہ فقرہ کہ ”کیا میں چوہڑا چمار تھا۔ جو مجھ کو لڑکی دینا عاریا نک تھی۔“ ماشاء اللہ کیا خوب حسن طلب ہے اور چشم بدور کیسی قوی اور لا جواب بات لکھی ہے۔ کیا لڑکی والوں کے لئے صرف آپ کے چوہڑا یا چمار ہونے کی ہی تفتیش کر لینی کافی تھی؟۔ اور آپ کے سن شریف دو بیویوں اور نصف درجن اولاد کی موجودگی۔ اور سب سے بڑھ کر مذہبی مخالفت کا بعد المشرقین، بھائی برادر یوں کی رضامندی وغیرہ کوئی اور امر قابل لحاظ نہ تھا؟۔ اور یہ سب باتیں نظر انداز کر دینے کے لائق تھیں؟۔

ط..... تحریر فرماتے ہیں کہ ”ایک طرف جب محمدی کا کسی شخص سے نکاح ہو گا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اس کو عاق ۱ اور لاوارث ۲ کر دوں گا۔“

۱۔ عاق کر دوں گا۔ خانگی محاورہ معلوم ہوتا ہے۔ ورنہ عاق کے معنی تو ہیں۔ نافرمان پس نافرمان کر دوں گا۔ کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟۔

۲۔ ایسا ہی لاوارث کر دوں گا۔ بھی مہمل اور بے معنی ہے۔ کیونکہ لاوارث وہ ہوتا ہے جس کا کوئی وارث نہ ہو۔ کیا خوب سلطان القلمی ہے۔ اور یہ امر بھی قابل غور ہے کہ کیا عاق ہونا مانع ارث ہے۔ شریعت کی رو سے تو ایسا لڑکا بھی دوسرے وارثوں کی طرح حقدار وارث ہوتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی یا تو اس مسئلہ شرعی سے ناواقف تھے۔ یا شریعت کی جدید اصلاح کرنی چاہتے تھے۔ چنانچہ بلا خرابی ایسا ہی کیا کہ پہلی بیوی اور دونوں بیٹوں کو محروم الارث قرار دیا۔

کیا اس عبارت کو پڑھ کر کوئی صاحب انصاف یہ باور کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے لڑکے فضل احمد کو دشمن اسلام سمجھ کر عاق کیا۔ البتہ اگر عداوت اسلام اور عدم تعاون نکاح محمدی بیگم با مرزا قادیانی باہم مترادف اور ہم معنی ہو سکتے ہیں تو ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں۔

ی..... اسی خط میں سمدھن کو ہدایت کرتے ہیں۔ ”اگر میرے لئے اپنے بھائی احمد بیک سے مقابلہ کرو گی اور یہ ارادہ بند کرادو گی تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا۔ اور میرا مال ان کا مال ہوگا۔“

غور کا مقام ہے کہ بیٹے کو اپنے قبضہ میں ہونا ظاہر کرتے ہیں۔ مگر اس کی بیوی کو اس کے گھر میں آباد کرنے کی کوشش کا وعدہ اس شرط پر کرتے ہیں کہ ماہ الا احتفاظ مل جاوے۔ رشوت بھی کیا دوشیزہ لڑکی محمدی بیگم! جو برابر کا جوڑ ہے۔ یعنی تم ہمارا گھر بساؤ ہم تمہاری لڑکی کی آبادی کی صورت کر دیں گے۔ بلکہ خود معاوضہ زیادہ مانگتے ہیں۔ کیونکہ مکتوب الیہ کی لڑکی تو شادی شدہ ہے۔ اور مرزا قادیانی کی مطلوبہ باکرہ۔ اللہ رے تقدس و تورع! مرزائی دوستو! ایمان سے کہنا تہذیب و اخلاق شرم و حیا کا ایک شمع بھی اس پیغام میں ہے؟۔

یا..... آخر پر سمدھی کو پھر تاکید کرتے ہیں کہ ”آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ اور احمد بیک کو پورے زور سے خط لکھیں کہ باز آ جائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے ناطے توڑ دوں گا۔“

معزز ناظرین! احمد بیک اپنی لڑکی کا دوسری جگہ رشتہ کر چکا ہے اور بقول مرزا قادیانی عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو نکاح ہونے والا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی بہن اور بہنوئی اور اپنے سمدھی اور سمدھن کو رجسٹرڈ اور ان رجسٹرڈ خطوط کے ذریعہ بار بار نہایت زور سے لکھتے ہیں کہ لڑائی جھگڑا کر کے یہ نکاح رکوادو اور احمد بیک کو عہد شکنی پر مجبور کر کے یہ لڑکی مجھے دلا دو۔ ورنہ خدا کی قسم میں سب رشتہ ناطے توڑ دوں گا۔ یہاں مرزا قادیانی کئی امور خلاف شریعت کی تعلیم دیتے ہیں: اول..... بہن کو بھائی سے لڑنے کی ہدایت و تاکید کرتے ہیں۔ حالانکہ قرآن کریم میں مسلمانوں کو ہدایت ہے کہ اگر دو مسلمان لڑیں تو ان میں صلح کرادو۔ یہاں الٹی نصیحت ہو رہی ہے۔

دوم..... ایک مسلمان دو اور اسے پورا کرنا چاہتا ہے۔ مگر مرزا رہے ہیں۔ جو قرآنی احکام: ”اوفو“ کی صریح خلاف ورزی ہے۔

سوم..... اسی خط میں لکھتے خود قسم کھاتے ہیں کہ اگر (اس خلاف شرع لئے رشتہ ناطے توڑ دوں گا۔ یہاں نہ تھا۔ جو اس کا ہاتھ مرزا قادیانی کے ہاتھ طلاق کی دھمکیاں دینا کہاں کی شرافت و تہدید مرزا قادیانی کی اس قابل رحم و جنوں اور پاگل پن سے تعبیر کر سکتے ہیں

ب..... اس خط کے ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ (جو آگے اور اپنی رسوائی دکھائی ہے! اور نکاح کہ بصورت عدم نکاح خود ان کی غر ہے۔ یہ اخلاق، یہ انصاف، یہ تہذیب شان ہو سکتی ہے۔ جس کو اس کے یقین دلا دیا ہو۔ کیا ان خطوط کے پڑھتا ہے؟ کیا یہی منہاج نبوت۔ خواہش میں قطع رحم پر قسم کھائی جا رہی اگر اس غریب بہو کا ماموں اپنی کنواں

۱۔ مرزائی جماعت شاید یہ سنت ہے کہ پختہ وعدے اپنے بیسیوں اطمینانی والہامی وعدے کر تو اس خدا کی طرف سے۔

عبادت کو پڑھ کر کوئی صاحب انصاف یہ باور کر سکتا ہے کہ مرزا قادیانی نے کو دشمن اسلام سمجھ کر عاق کیا۔ البتہ اگر عداوت اسلام اور عدم تعاون نکاح محمدی اہم مترادف اور ہم معنی ہو سکتے ہیں تو ہم بھی اسے تسلیم کرتے ہیں۔

اسی خط میں سمدھن کو ہدایت کرتے ہیں۔ ”اگر میرے لئے اپنے بھائی احمد بگی اور یہ ارادہ بند کرادو گی تو میں بدل و جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو جواب ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش کروں گا۔ اور دگا۔“

تھیں کہ بیٹے کو اپنے قبضہ میں ہونا ظاہر کرتے ہیں۔ مگر اس کی بیوی کو اس کے لئے کوشش کا وعدہ اس شرط پر کرتے ہیں کہ ماہ بالا احتفاظ مل جاوے۔ رشوت بھی ی بیگم! جو برابر کا جوڑ ہے۔ یعنی تم ہمارا گھر بساؤ ہم تمہاری لڑکی کی آبادی کی۔ بلکہ خود معاوضہ زیادہ مانگتے ہیں۔ کیونکہ مکتوب الیہ کی لڑکی تو شادی شدہ ہے۔ مطلوبہ باکرہ۔ اللہ رے تقدس و تورع! مرزائی دوستو! ایمان سے کہنا تہذیب ایک شے بھی اس پیغام میں ہے؟۔

آخر پر سمدھی کو پھر تاکید کرتے ہیں کہ ”آپ اس وقت کو سنبھال لیں۔ اور زور سے خط لکھیں کہ باز آ جائے اور اپنے گھر کے لوگوں کو تاکید کر دیں کہ وہ روک دیوے۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے لئے یہ تمام رشتے

ظہرین! احمد بیگ اپنی لڑکی کا دوسری جگہ رشتہ کر چکا ہے اور بقول مرزا قادیانی ری تاریخ کو نکاح ہونے والا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس کی بہن اور بہنوئی اور کن کو جسر ڈ اور ان رجسٹرڈ خطوط کے ذریعہ بار بار نہایت زور سے لکھتے ہیں کہ یہ نکاح رکوا دو اور احمد بیگ کو عہد شکنی پر مجبور کر کے یہ لڑکی مجھے دلا دو۔ ورنہ خدا کی طے توڑ دوں گا۔ یہاں مرزا قادیانی کئی امور خلاف شریعت کی تعلیم دیتے ہیں:

..... بہن کو بھائی سے لڑنے کی ہدایت و تاکید کرتے ہیں۔ حالانکہ قرآن کو ہدایت ہے کہ اگر دو مسلمان لڑیں تو ان میں صلح کرادو۔ یہاں الٹی نصیحت

دوم..... ایک مسلمان دوسرے مسلمان سے رشتہ دینے کا عہد و اقرار کر چکا ہے۔ اور اسے پورا کرنا چاہتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اس پختہ عہد کو توڑنے اور توڑانے پر زور دے رہے ہیں۔ جو قرآنی احکام: ”وفوا بالعہد“ ”وفوا بالعقود“ المائدہ: ۱ وغیرہ کی صریح خلاف ورزی ہے۔

سوم..... اسی خط میں لکھتے ہیں کہ خدا کا خوف کرو۔ اور پرانے رشتے مت توڑو۔ مگر خود قسم کھاتے ہیں کہ اگر (اس خلاف شرع عہد شکنی کرانے میں ہماری مدد نہ کرو گے تو میں ہمیشہ کے لئے رشتے نا طے توڑ دوں گا۔ یہاں خدا کا خوف کہاں گیا۔ کیا مرزا علی شیر بیگ محمدی بیگم کا والد تھا۔ جو اس کا ہاتھ مرزا قادیانی کے ہاتھ میں دے دیتا۔ پھر اس کو اس کی لڑکی کی خانہ بادی اور طلاق کی دھمکیاں دینا کہاں کی شرافت تھی۔ کیا ان حالات میں جو اوپر بیان ہوئے یہ قسم اور یہ تنبیہ و تہدید مرزا قادیانی کی اس قابل رحم و ماعنی کمزوری کو ظاہر نہیں کرتی جسے ہم دوسری شخصوں کی نسبت جنوں اور پاگل پن سے تعبیر کر سکتے ہیں؟۔

ب..... اس خط کے ساتھ ہی مرزا قادیانی کا دوسرا خط جو سمدھن صاحبہ کے نام ہے ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ (جو آگے آتا ہے) سمدھی اور سمدھن دونوں کو کیسی اسلامی غیرت دلائی اور اپنی رسوائی دکھائی ہے! اور نکاح سے روکنے کے لئے کن کن تدابیر و تجاویز پر آمادہ کیا ہے! حتیٰ کہ بصورت عدم نکاح خود ان کی غریب لڑکی عزت بی بی کو طلاق دینے جانے کی دھمکی دی جاتی ہے۔ یہ اخلاق، یہ انصاف، یہ تہذیب، یہ شائستگی، یہ سنجیدگی، یہ بے صبری کیا اس شخص کے شایان شان ہو سکتی ہے۔ جس کو اس کے خدا نے بار بار اور متواتر بے اور حتیٰ وعدوں سے وقوع نکاح کا یقین دلا دیا ہو۔ کیا ان خطوط کے پڑھنے کے بعد مرزا قادیانی کا دعوائے الہام صحیح ماننے کے قابل رہتا ہے؟۔ کیا یہی منہاج نبوت ہے؟۔ کیا انبیاء کی یہی روش ہے؟۔ کہ ایک عورت کی نکاح کی خواہش میں قطع رحم پر قسم کھائی جا رہی ہے۔ اور بلاوجہ شرعی بیٹے اور بہو میں جدائی کرائی جاتی ہے۔ اگر اس غریب بہو کا ماموں اپنی کنواری لڑکی ایک پیر مرد..... کو دینے میں متامل تھا۔ تو بیچاری عزت

۱۔ مرزائی جماعت شاید اس عہد شکنی کو جائز رکھے کیونکہ وہ کہہ سکتی ہے کہ جب خدا کی ہی یہ سنت ہے کہ پختہ وعدے اپنے رسولوں سے کر کے توڑ دیتا ہے۔ جیسا کہ محمدی بیگم کے متعلق میسوں الطمینانی والہامی وعدے کر کے توڑ ڈالے۔ تو پھر یہ عہد شکنی کرنے اور کرانے والا رسول بھی تو اس خدا کی طرف سے۔

وزیرے چنیں شہر یا رے چنیں

بی بی کا اس میں کیا قصور تھا۔ یا فضل احمد کی کیا خطا تھی۔ جسے کہا گیا کہ اگر عزت بی بی کو طلاق نہیں دے گا تو جائیداد سے محروم کر دیا جائے گا۔ کیا طلاق کے لئے یہ وجہ کافی تھی؟ کیا طلاق ان امور میں سے نہیں۔ جن کو باوجود جائز ہونے کے حضرت رسول اللہ ﷺ نے سب سے زیادہ ناپسند فرمایا ہے۔ خدا ترس مسلمان ان سوالات پر غور فرمائیں اور سوچیں کہ کیا خدا کے برگزیدہ لوگ انہی اوصاف کا مجموعہ ہوتے ہیں؟ اور کیا مرزا غلام احمد جیسا شخص آنحضرت ﷺ کا ظل ہو سکتا ہے؟ پنجم! خط بنام والدہ! عزت بی بی زوجہ مرزا علی شیر بیک

بسم اللہ الرحمن الرحیم . نحمدہ و نصلیٰ

”والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی بیگم) مرزا احمد بیک کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتہ نامٹے توڑ دوں گا۔ اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیک کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ۔ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھا دو اور اگر ایسا نہیں ہو گا تو آج میں نے مولوی نور دین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آ جاوے گا۔ جس کا یہ مضمون ہو گا کہ اگر مرزا احمد بیک محمدی کے غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بی بی کو تین طلاق ہیں۔ سو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے سے نکاح ہو گا۔ اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرعی طلاق ہے۔ اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ اور پھر وہ میری وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت بھائی سمجھا لو تو آپ کے لئے بہتر ہو گا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کے بہتری کے لئے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا۔ اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر آدمی پر تقدیر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی کجی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا۔ اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہو گا۔ اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہ رہے گا۔“

(کلہ فضل رضانی ص ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱

یا فضل احمد کی کیا خطا تھی۔ جسے کہا گیا کہ اگر عزت بی بی کو طلاق نہیں
م کر دیا جائے گا۔ کیا طلاق کے لئے یہ وجہ کافی تھی؟ کیا طلاق ان امور
وہ جائز ہونے کے حضرت رسول اللہ ﷺ نے سب سے زیادہ ناپسند فرمایا
ان سوالات پر غور فرمائیں اور سوچیں کہ کیا خدا کے برگزیدہ لوگ انہی
ہیں؟ اور کیا مرزا غلام احمد جیسا شخص آنحضرت ﷺ کا ظل ہو سکتا ہے؟

عزت بی بی زوجہ مرزا علی شیر بیگ

الحمد لله وحده و نصلیٰ

کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک (محمدی بیگم) مرزا احمد
ہے۔ اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے
مطلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے
موقوفہ کراؤ۔ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھا دو اور اگر
بی بی نور دین صاحب اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ
بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور فضل احمد طلاق نامہ لکھنے
لئے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ
نامہ لکھا آ جاوے گا۔ جس کا یہ مضمون ہو گا کہ اگر مرزا احمد بیگ
ہے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو محمدی کا کسی اور سے نکاح
ہو اس طرح پر لکھنے سے اس طرف تو محمدی کا کسی دوسرے
بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ سو یہ شرطی طلاق ہے۔
کے کرنے کے کوئی راہ نہیں اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں
شرعی وراثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس
مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کے بہتری
محمدی کی کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر آدمی پر
بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا
نکاح نکاح ہو گا۔ اس دن عزت بی بی کا نکاح باقی
۱۸۹۱ء میں مرزا غلام احمد از لدھیانہ قابل گنج

محمد امجد

اس خط کے اکثر حصہ پر ہم مرزا علی شیر بیگ والے خط میں جرح کر چکے ہیں۔ ہاں
ناظرین کے لئے اس خط کی دلچسپ عبارت اور زنا نہ محاورات میں کئی باتیں غور و توجہ کے قابل
ہیں۔ اس خط میں مرزا قادیانی اپنی مدھن کے نام ایک نادر شاعری حکم جاری کرتے ہیں کہ اگر تمہارا
بھائی محمدی بیگم کا کسی اور کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آوے تو روز نکاح سے ہی تمہاری لڑکی
عزت بی بی کو تین طلاق ہیں۔ اور اس پر اللہ تعالیٰ کی قسم بھی کھاتے ہیں۔ ناظرین! غور فرمائیں کہ
فضل احمد مرزا قادیانی کے پاس ہے اس سے مشورہ نہیں ہوا۔ نہ وہ طلاق دینے پر راضی تھا۔ مگر مرزا
قادیانی خود بخود بلا اختیار اس کی طرف سے خیالی طلاق نامہ لکھ رہے ہیں۔ اور محمدی بیگم کے نکاح
اور عزت بی بی کے طلاق میں ایک منٹ کا بھی وقفہ نہیں دیتے۔ یہ لکھتے ہوئے مرزا قادیانی نے اتنا
خیال بھی نہ کیا کہ محمدی بیگم کے نکاح کی اطلاع ملنے تک فضل احمد نے اگر اپنی اہلیہ سے کوئی بات
چیت یا نشست برخواست کی تو وہ حلال ہوگی یا حرام؟۔ پھر بعد کے حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ گو
فضل احمد نے محمدی بیگم کا نکاح ہو جانے کے کچھ عرصہ بعد مرزا قادیانی کے لکھنے پر ان کے دباؤ سے
طلاق نامہ لکھ دیا تھا۔ لیکن بیوی کی علیحدگی اس نے گوارا نہیں کی۔ اسے اپنے پاس ہی رکھا۔ اور اسی
لئے جب فضل احمد کا انتقال ہوا تو مرزا قادیانی نے اس کا جنازہ تک نہیں پڑھا۔ (دیکھو سیرۃ المہدی
ج ۱ مولفہ مرزا بشیر احمد پسر مرزا قادیانی ص ۲۹ روایت ۳۷) اس سے مرزا قادیانی کے اس طلاق نامہ کی
کیفیت عیاں ہے۔ ہاں مرزائی صاحبان بتلائیں کہ مرزا قادیانی نے جبراً قہراً جو یہ تین طلاق فضل
احمد سے لکھوائے اور اس نے اس مطلقہ بیوی سے علیحدگی اختیار نہیں کی۔ اور امر نامہ شروع کا مرتکب
ہوتا رہا۔ اس گناہ کے بھی مرزا قادیانی ذمہ دار ہیں یا نہیں؟۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اس خط میں
سارا غصہ محمدی بیگم کے نکاح پر ہی ظاہر کیا ہے۔ کوئی بات ان لوگوں کی بے دینی وغیرہ کی ظاہر
نہیں کی گئی۔

ششم! خط مسماۃ عزت بی بی بنام والدہ خود معہ نوٹ مرزا قادیانی

”اس وقت میری بربادی اور تباہی کی طرف خیال کرو۔ مرزا صاحب کسی طرح مجھ
سے فرق نہیں کرتے۔ اگر تم اپنے بھائی میرے ماموں کو سمجھاؤ تو سمجھا سکتی ہو۔ اگر نہیں تو پھر طلاق
ہوگی اور ہزار طرح کی رسوائی ہوگی۔ اگر منظور نہیں تو خیر جلدی مجھے اس جگہ سے لے جاؤ۔ پھر میرا
اس جگہ ٹھہرنا مناسب نہیں (مرزا قادیانی کا نوٹ) جیسا کہ عزت بی بی نے تاکید سے لکھا ہے۔
اگر نکاح نہیں رک سکتا۔ پھر بلا توقف عزت بی بی کے لئے کوئی قادیان آدمی بھیج دو۔ تاکہ اس کو
لے جائے۔“ (مکتبہ فضل رحمانی ص ۱۳۸)

اس خط کی عبارت اور مرزا قادیانی کے نوٹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خط مرزا قادیانی نے ہی اپنے اثر اور دباؤ سے عزت بی بی سے لکھوایا اس امید پر کہ بی بی کی خود نوشتہ مصیبت کو پڑھ کر ماں کا دل پسینج جائے۔ مگر دوسرے خطوط کی طرح یہ خط بھی مرزا قادیانی کی سوء تدبیر کی کا مزید ثبوت ہوا اور محمدی بیگم کے اعزاز مرزا قادیانی کی اس چال میں بھی نہ آئے۔

ہفتم! اشتہار نصرت دین و قطع تعلق از اقارب مخالف دین

”ناظرین کو یاد ہو گا کہ اس عاجز (مرزا قادیانی) نے ایک دینی خصوصیت کے پیش آ جانے کی وجہ سے اپنے ایک قریبی مرزا احمد بیگ ولد گا ماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں کی نسبت بحکم والہام الہی یہ اشتہار دیا تھا کہ خدائے تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدر اور قرار یافتہ ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی۔ خواہ پہلے ہی باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا خدا تعالیٰ بیوہ کر کے میری طرف لے آوے۔۔۔۔۔ اب باعث تحریر اشتہار ہذا یہ ہے کہ میرا بیٹا سلطان احمد نام جواب تحصیلدار لاہور میں ہے۔ اور اس کی تائی صاحبہ ہی اس مخالفت پر آمادہ ہو گئی۔ اور تجویز میں ہے کہ اس لڑکی کا نکاح کسی سے عید کے دن یا اس کے بعد کیا جائے۔۔۔۔۔ ہر چند سلطان احمد کو سمجھایا کہ تو اور تیری والدہ اس کام سے الگ ہو جائیں۔ ورنہ میں تم سے جدا ہو جاؤں گا۔ تاکیدی خط لکھے میرے خط کا جواب بھی نہ دیا اور ابھی پیراری ظاہر کی۔ لہذا میں آج کی تاریخ سے کہ دوسری مئی ۱۸۹۱ء ہے عوام اور خواص کو بذریعہ اشتہار ہذا ظاہر کرتا ہوں۔ اگر یہ لوگ اس ارادہ سے باز نہ آئے اور اس لڑکی کا کسی اور سے نکاح ہو گیا۔ تو اسی روز سلطان احمد عاق محروم الارث ہو گا اور اسی روز اس کی والدہ پر میری طرف سے طلاق ہے اور اگر اس کا بھائی فضل احمد جس کے گھر میں مرزا احمد بیگ والد لڑکی کی بھانجی ہے۔ اپنی اس بیوی کو اسی دن جو اس کو نکاح کی خبر ہو طلاق نہ دیوے تو پھر وہ بھی عاق اور محروم الارث ہو گا۔ اس نکاح کے بعد تمام تعلقات خویشی اور قرابت اور ہمدردی دور ہو جائیں گے اور کسی نیکی بدی رنج و راحت، شادی اور ماتم میں ان سے شرکت نہیں رہے گی۔ اس سے کچھ تعلق قطعاً حرام اور ایمانی غیوری کے خلاف اور ایک دیوثی کا کام ہے۔“

(ملفوظ ملخصاً، اشتر مرزا غلام احمد لدھیانہ ۲۲ مئی ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹-۲۲۱)

مرزا قادیانی کے بڑے فرزند مرزا سلطان احمد صاحب بڑے بڑے عہدوں پر پہنچے اور اب پنشن پر ہیں۔ انہوں نے اپنے والد (مرزا غلام احمد قادیانی) کو کبھی حق پر نہیں سمجھا۔ نہ ان کے ہم عقیدہ ہوئے۔ اس جرم میں گو وہ سب مسلمانوں کی طرح مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی نظر

میں کافر تھے۔ تاہم شاید بیٹا ہونے کی وجہ سے کیا جب کہ محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح نہیں ہوا قطع تعلق کی ظاہر کی ہے کہ خدا کا حکم ہو چکا۔ اور اس کی ماں اس کے خلاف کوشاں ہیں۔ ان سے ہر قسم کے تعلقات قطع کرتا ہوں۔ دہ مئی۔ مرزا قادیانی کا یہ بیٹا ایک بیدار مغز شخص ہے۔ ملازم سرکار تھا۔ اور گھر کا بھیدی ہونے کی نیک نیتی سے اس نکاح میں اس لئے مانع ناواقف مسلمان اباجی کے عیسویت، مہدویت کیونکہ مرزا قادیانی کے دعوؤں کے وہ مخالف جھوٹی ثابت ہونے پر والد صاحب نام ہوا بالآخر ہو جائے۔ مگر باوجود ایسی دینی خدمت اس پر مخالفت دین کی فرد قرار داد جرم لگ گئی کے خلاف اس کی کوشش چونکہ للہیت پر مبنی تھی نچا دیکھا۔ اور نکاح کی پیش گوئی باطل اور جھوٹ سلطان احمد، دین کا مدگار ثابت ہوا۔ مرزا خود ان پر قطع رحم کا الزام عائد ہوا۔

ہشتم! نکاح کے عوض لڑکی کے بھاء

مرزا بشیر احمد اپنی کتاب (سیرۃ)

”بسم اللہ الرحمن الرحیم بیان کیا ہے

صاحب جالندھر جا کر قریب ایک ماہ

ماموں نے محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے

دلوں کی بات ہے کہ جب محمدی بیگم کا والد

مرزا سلطان محمد سے رشتہ نہیں ہوا تھا۔ محمد

میں آیا جایا کرتا تھا۔ اور وہ حضرت صاحب

میں کافر تھے۔ تاہم شاید بیٹا ہونے کی وجہ سے مرزا قادیانی نے ان سے اس وقت تک قطع تعلق نہیں کیا جب کہ محمدی بیگم کا دوسری جگہ نکاح نہیں ہو گیا۔ کیونکہ اس اشتہار میں مرزا قادیانی نے یہی وجہ قطع تعلق کی ظاہر کی ہے کہ خدا کا حکم ہو چکا ہے کہ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئے گی۔ مگر میرا بیٹا اور اس کی ماں اس کے خلاف کوشاں ہیں۔ جس میں میری ہتک اور رسوائی متصور ہے۔ لہذا میں ان سے ہر قسم کے تعلقات قطع کرتا ہوں۔ دین کی کوئی اور مخالفت ان کی طرف سے ظاہر نہیں کی گئی۔ مرزا قادیانی کا یہ بیٹا ایک بیدار، مغز، تعلیم یافتہ، قاعدہ، قانون سے واقف اور ایک عہدہ دار ملازم سرکار تھا۔ اور گھر کا بھیدی ہونے کی وجہ سے اسے تمام معاملات خانگی معلوم تھے۔ غالباً وہ نیک نیتی سے اس نکاح میں اس لئے مانع ہوا کہ ایسا نہ ہو۔ نکاح ہو جانے سے اور بہت سے ناواقف مسلمان اباجی کے عیسویت، مہدویت اور کرہیت کے پھندوں میں گرفتار ہو جائیں کیونکہ مرزا قادیانی کے دعوؤں کے وہ مخالف تھا۔ اور ممکن ہے اس کی یہ بھی نیت ہو کہ پیش گوئی جھوٹی ثابت ہونے پر والد صاحب نام ہوں اور اپنی زندگی کا پروگرام بدل دیں تاکہ ان کا خاتمہ بالآخر ہو جائے۔ مگر باوجود ایسی دینی خدمت اور ہمدردانہ مساعی کے مرزا قادیانی کی عدالت سے اس پر مخالفت دین کی فرد قرار داد جرم لگ گئی۔ اور گویا پ نے اس سے قطع تعلق کر لیا۔ لیکن نکاح کے خلاف اس کی کوشش چونکہ للہیت پر مبنی تھی۔ لہذا وہ اس میں کامیاب ہوا۔ اور مرزا قادیانی نے نچا دیکھا۔ اور نکاح کی پیش گوئی باطل اور جھوٹ ثابت ہونے سے بجائے مخالفت دین کے مرزا سلطان احمد، دین کا مددگار ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی کے اشتہاروں اور الہاموں کی قلعی کھل گئی۔ اور خود ان پر قطع رحم کا الزام عائد ہوا۔

ہشتم! نکاح کے عوض لڑکی کے بھائی اور ماموں کو پیسہ دینے کی بھی کوشش کی گئی

مرزا بشیر احمد اپنی کتاب (سیرۃ الہدی ج ۱ ص ۱۹۲ پر روایت نمبر ۱۷۹) یوں درج کرتے ہیں:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم! بیان کیا مجھ سے میاں عبداللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دفعہ مرزا صاحب جالندھر جا کر قریب ایک ماہ ٹھہرے تھے۔ اور ان دنوں میں محمدی بیگم کے ایک حقیقی ماموں نے محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے رشتہ کرا دینے کی کوشش کی تھی۔ مگر کامیاب نہیں ہوا۔ یہ ان دنوں کی بات ہے کہ جب محمدی بیگم کا والد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری زندہ تھا۔ اور ابھی محمدی بیگم کا مرزا سلطان محمد سے رشتہ نہیں ہوا تھا۔ محمدی بیگم کا یہ ماموں جالندھر اور ہوشیار پور کے درمیان یکے میں آیا جایا کرتا تھا۔ اور وہ حضرت صاحب (مرزا قادیانی) سے کچھ انعام کا بھی خواہاں تھا۔ اور

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ خط مرزا قادیانی

مید پر کہ بیٹی کی خود نوشتہ مصیبت کو پڑھ کر مرزا قادیانی کی سوء تدبیری کا مزید ثبوت

ی نہ آئے۔

ب مخالف دین

ادیانی) نے ایک دینی خصومت کے پیش

۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹ (۲۱۲)

احمد صاحب بڑے بڑے عہدوں پر پہنچے

احمد قادیانی) کو کبھی حق پر نہیں سمجھا۔ نہ ان

کی طرح مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی نظر

چونکہ محمدی بیگم کے نکاح کا عقدہ زیادہ تر اسی شخص کے ہاتھ میں تھا۔ اس لئے حضرت صاحب (مرزا قادیانی) نے اس کے کچھ انعام کا وعدہ بھی کر لیا تھا۔“

”خاکسار (بشیر احمد مؤلف سیرۃ المہدی) عرض کرتا ہے کہ یہ شخص اس معاملہ میں بدنیت تھا اور حضرت صاحب سے فقط کچھ روپیہ اڑانا چاہتا تھا۔ کیونکہ بعد میں یہی شخص اور اس کے دوسرے ساتھی اس لڑکی کے دوسری جگہ بیاسے جانے کا موجب ہوئے۔ مگر مجھے والدہ صاحبہ سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت صاحب نے بھی اس شخص کو روپیہ دینے کے متعلق بعض حکیمانہ احتیاطیں ملحوظ رکھی تھیں۔ والدہ صاحبہ نے یہ بھی بیان کیا کہ اس کے ساتھ محمدی بیگم کا بڑا بھائی بھی شریک تھا۔“

(سیرۃ المہدی روایت نمبر ۷۹، ج ۱ ص ۱۹۲، ۱۹۳)

مرزا قادیانی کی یہ آخری تدبیر بھی اکارت گئی۔ جوئی زمانہ اکثر غیر مہذب لوگوں اور چھوٹی ذاتوں میں رائج ہے۔ گوروپیہ پیسہ اور جائیداد کا لالچ ابتدائی الہام اور خط میں ہی مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے والد کو صاف لفظوں میں دلایا تھا۔ اور شاید یہی مشورہ ارتکاب جرم و فحش احمد بیگم کے مرزا قادیانی سے متنفر اور بدظن ہونے کا باعث ہوا۔ مگر مرزا قادیانی کب تھکنے والے تھے۔ احمد بیگم کے انکار پر مایوس نہیں ہوئے بلکہ جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ لڑکی کچھ بھائی اور ماموں کو رشوت دے کر مقصد برآری کی ذلیل کوشش کی۔ حالانکہ لڑکی کا ولی جائز اس کا وکیلہ موجود تھا۔ مگر الحمد للہ! کہ وہ اس میں بھی ناکام رہے۔ اور دیگر علوی اور سنی تدابیر کی طرح ان کی یہ تدبیر بھی لغو ثابت ہوئی۔

ان خطوط کی صحت مسلمہ ہے

ناظرین! ان تمام مسامی اور اس ساری جدوجہد پر جس کا باب ہذا میں ذکر ہوا۔ ایک بار پھر مجموعی نظر ڈالیں۔ اور ان تجاویز و تدابیر کا موازنہ فرمائیں۔ اور مرزا قادیانی جیسے عظیم الشان مدعی نبوت و رسالت وغیرہ کی حیثیت و حالت سے اس کا مقابلہ کریں ان خطوط کی صحت کو جو باب ہذا میں نمبر ۳ الغایت ۶ پر نقل ہوئے ہیں۔ مرزا قادیانی نے ایک مقدمہ میں عدالت میں حلفیہ بیان دیتے ہوئے تسلیم کیا ہے۔ (دیکھو فقرہ ۲۶ باب چہارم کتاب ہذا) اور مرزائی بھی ان سے انکار نہیں کرتے۔ (دیکھو سیرۃ المہدی اور رسالہ مرزا احمد بیگم والی پیش گوئی وغیرہ)

۱۔ یہ خطوط محمدی بیگم کے اعزاء نے مصنف رسالہ کلمہ فضل رحمانی جناب مولوی فضل احمد صاحب لدھیانوی سلمہم اللہ کو دے دیے تھے۔ جنہوں نے سب سے پہلے ان کو کتاب مذکور میں شائع کیا۔

اس خطوط نویسی پر جب اعتراض کیا گیا۔ اور خط لکھے گئے۔ یہ عجیب اعتراض جاتا ہے۔ کوئی مولوی اس بات سے بے خبر نہ ہو۔ اور ممکن ہو کہ انسان بغیر کسی فتنہ اور پیش گوئی کو پورا کرنا نہ صرف جائز بلکہ مسند مؤلف رسالہ (مرزا احمد بیگم) ہے۔ لکھتے ہیں کہ: خطوط پر اعتراض کرنا وعدہ نہیں تھا کہ وہ غالب رہیں گے۔ زربین پہن لڑائی میں تشریف لے جانے مرزا قادیانی تو پیچھا چھوڑا ماندگان کو بھی جواب دیتے ہوئے غیر مرتضیٰ بھی تو صریح حکم تھا۔ وہ اس کی تعمیل کر۔ طرح فتح و ظفر کی بشارتیں اگر تھیں تو میدان غرض سے میدان جنگ کے لئے جا۔ طرح نہ ان کا خدا زمانہ تھا۔ جو مردوں صفات نسوانی، حیض، جمل، دردزدہ وغیرہ حکم ملا۔ اس کی تعمیل کی اور حسب وعدہ مرزا قادیانی کے بیسیوں کوششیں کرنے کا جن کا ذکر باب کوششیں بنکم خدا اور مطابق طریقہ برگزیدہ ہستیوں کی ریس کرتے اور مرزائی بھی ہوتے رہے۔ تم اپنی سناؤ کہ! خائب و خاسر ہی رہے۔

ہاں ایسا ہونا لازمی تھا تو اور اب تم بھی ایسا ہی کہتے ہو۔ اس

اس خطوط نویسی پر جب اعتراضات ہوئے تو مرزا قادیانی نے یوں جواب دیا کہ:
 ”یہ کہنا کہ پیش گوئی کے بعد احمد بیگ کی لڑکی کے نکاح کے لئے کوشش کی گئی۔ اور طمع
 کی گئی۔ اور خط لکھے گئے۔ یہ عجیب اعتراض ہیں سچ ہے انسان شدت تعصب کی وجہ سے اندھا ہو
 جاتا ہے۔ کوئی مولوی اس بات سے بے خبر نہ ہوگا کہ اگر وحی الہی کوئی بات بطور پیش گوئی ظاہر فرما
 دے۔ اور ممکن ہو کہ انسان بغیر کسی فتنہ اور ناجائز طریق کے اس کو پورا کر سکے۔ تو اپنے ہاتھ سے
 پیش گوئی کو پورا کرنا نہ صرف جائز بلکہ مسنون ہے۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۸)
 مؤلف رسالہ (مرزا احمد بیگ والی پیش گوئی ص ۳۶) نے بھی اس پر بہت زور دیا
 ہے۔ لکھتے ہیں کہ: خطوط پر اعتراض کرنے والے مسلمان کیوں کہلاتے ہیں..... کیا تمام انبیاء سے
 وعدہ نہیں تھا کہ وہ غالب رہیں گے۔ پھر وہ کیوں تبلیغ کے لئے جدوجہد کرتے..... تو پھر کیوں
 زہر ہیں پہن لڑائی میں تشریف لے جاتے۔

مرزا قادیانی تو پیچھا چھوڑا کر چل دئے۔ ان سے کون پوچھے؟۔ مگر ان کے پس
 ماندگان کو بھی جواب دیتے ہوئے غیرت اور شرم نہیں آتی بھلے مانسوا! انبیاء کرام کو تبلیغ احکام کا
 بھی تو صریح حکم تھا۔ وہ اس کی تعمیل کرتے تھے۔ اور حسب وعدہ الہی کامیاب بھی ہوتے تھے۔ اسی
 طرح فتح و ظفر کی بشارتیں اگر تھیں تو میدان جنگ کے لئے تھیں۔ چنانچہ حکم الہی وہ حفاظت دین کی
 غرض سے میدان جنگ کے لئے جاتے تھے۔ اور مظفر و منصور ہوتے تھے۔ مرزائیوں کے خدا کی
 طرح نہ ان کا خدا نہ تھا۔ جو مردوں کو چوڑیاں پہننے کا حکم دیتا۔ نہ وہ خود مرزا قادیانی کی طرح
 صفات نسوانی، حیض، حمل، درد زہ وغیرہ سے متصف تھے۔ پھر گھر میں کیوں بیٹھے رہتے؟۔ ان کو جو
 حکم ملا۔ اس کی تعمیل کی اور حسب وعدہ الہی فتح و نصرت کامیابی و ظفر نے ان کا ساتھ دیا۔

مرزا قادیانی کے بیسیوں الہام اور وحیاں نکاح کے متعلق تھیں۔ مگر ایسی لچر اور ناجائز
 کوششیں کرنے کا جن کا ذکر باب ہذا میں ہوا۔ کوئی الہام وغیرہ نہیں پایا جاتا۔ اور پھر اگر یہ
 کوششیں بحکم خدا اور مطابق طریق انبیاء کرام تھیں۔ تو ان میں کامیابی کیوں نہ ہوئی؟۔ جن
 برگزیدہ ہستیوں کی ریس کرتے اور مثالیں دیتے ہو۔ وہ تو اپنی تدابیر میں کامیاب اور فائز المرام
 بھی ہوتے رہے۔ تم اپنی سناؤ کہ ایڑی سے چوٹی تک کا زور لگایا مگر تمہارے نبی جی ناکام اور
 خائب و خاسر ہی رہے۔

ہاں ایسا ہونا لازمی تھا۔ تمہارے پیرو مرشد دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر کہا کرتے تھے۔
 اور اب تم بھی ایسا ہی کہتے ہو۔ اس لئے حسب فرمان الہی وارشا دنیوی یہ کفر تم پر لوٹا۔ اور تمہارے

کے ہاتھ میں تھا۔ اس لئے حضرت صاحب
 لیا تھا۔“

(ی) عرض کرتا ہے کہ یہ شخص اس معاملہ میں
 چاہتا تھا۔ کیونکہ بعد میں یہی شخص اور اس کے
 نے کامو جب ہوئے۔ مگر مجھے والدہ صاحبہ سے
 اور پیہ دینے کے متعلق بعض حکیمانہ احتیاطیں
 اس کے ساتھ محمدی بیگم کا بڑا بھائی بھی شریک
 (سیرۃ الہدی روایت نمبر ۹ ص ۱۹۲، ۱۹۳)
 ت گئی۔ جوئی زمانہ اکثر غیر مہذب لوگوں اور
 یداد کا لالچ ابتدائی الہام اور خط میں ہی مرزا
 لایا تھا۔ اور شاید یہی مشورہ ارتکاب جرم و خیر
 وئے کا باعث ہوا۔ مگر مرزا قادیانی کب تھکنے
 بلکہ جیسا کہ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔
 آری کی دلیل کوشش کی۔ حالانکہ لڑکی کا ولی
 س میں بھی ناکام رہے۔ اور دیگر علوی اور سغلی

جدوجہد پر جس کا باب ہذا میں ذکر ہوا۔ ایک
 نہ فرمائیں۔ اور مرزا قادیانی جیسے عظیم الشان
 س کا مقابلہ کریں ان خطوط کی صحت کو جو
 دینی نے ایک مقدمہ میں عدالت میں حلفیہ
 م کتاب ہذا) اور مرزائی بھی ان سے انکار نہیں
 ہڈی اور رسالہ مرزا احمد بیگ والی پیش گوئی وغیرہ)

رسالہ کلمہ فضل رحمانی جناب مولوی فضل احمد
 نے سب سے پہلے ان کو کتاب مذکور میں

اس کفر کے ظاہر کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس قرآنی مواخذہ میں گرفتار کر لیا کہ:
 ”وَمَا كَيْدُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ ۝ غَافِرٌ ۝ ۲۵“ ﴿کفار کی تدبیر ضرور
 ناکام و مردود رہتی ہیں۔﴾

سوچ لو! کوئی تدبیر باقی رہ گئی تھی۔ آسمان سے زمین سے پورپ سے، بجھم سے،
 اتر سے، دکن سے۔ جو کچھ بھی مرزا قادیانی سے ہوسکا کہا۔ نکاح آسمان پر ہا جانا بیان کیا اور اس پر
 قسم کھائی۔ داماد احمد بیگ کی موت کو نقدیر میرم قرار دیا اور اس پر قسم کھائی۔ روپیہ پیسہ، زمین اور
 جائیداد کی طمع دلائی۔ خاندانی جھگڑے پیدا کئے۔ قطع رحم کیا اور قسم کھا کر کیا رشتے نا طے توڑے اور
 قسم کھا کر توڑے۔ اس بے قصور بیوی کو طلاق دی جس نے حسب الہام یہاں آدم اسکن انت
 وزوجك الجنة! مرزا قادیانی کے ساتھ بہشت میں رہنا تھا۔ بے گناہ بہو کو طلاق دلا یا جسے
 باوجود طلاق خاوند نے علیحدہ نہ کیا اور گناہ کار ہوا۔ خلاف شریعت غرائبوں کو وراثت جائیداد سے
 محروم کیا۔ بلکہ اس ڈر سے کہ وہ آپ کے مرنے کے بعد اپنا حصہ نہ لیں۔ دوسری بیوی کے نام
 جائیداد رہن کر دی۔

اتنی تدبیریں، اتنے حیلے، اتنے مکائد کس بات کے لئے کئے۔ صرف محمدی بیگم کو
 حاصل کرنے کے واسطے یا اس کے نہ ملنے کے رنج میں؟۔ پس اگر یہ سب حیلے حوالے خدا کی
 طرف سے اور حسب طریق و سنن انبیائے کرام تھے تو ان کا کامیاب ہونا یقینی اور لازمی تھا۔ جب
 کامیابی نہیں ہوئی تو غور کرو کہ مرقومہ بالانص قرآنی کی رو سے مرزا قادیانی کی نسبت اور ان لوگوں
 کی نسبت جو ان باتوں میں مرزا قادیانی کو حق پر سمجھتے ہیں۔ کیا فیصلہ ہوتا ہے دوستو!

مانھیئت بجائے خود کر دیم روز گارے دریں بسر بردیم
 گر نیا ید بگوش رغبت۔ کس برسولان بلاغ باشندو بس

باب ششم

نتیجہ پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی اور ان کے پس ماندگان

کی تاویلات اور ہماری طرف سے ان کی تردید

۱۰۱ گزشتہ سے آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہو چکا ہے۔ کہ مرزا قادیانی کا

بے صدق و کذب کے فیصلہ کے لئے یہ ایک ہم
 ری کی دختر کلاں محمدی بیگم لازمی طور پر ان سے
 ہی رائے پر مبنی تھا۔ بلکہ متواتر حیوں بیبیوں
 ہی مبنی تھی۔ اس کے ظہور کے قطعی اور حتمی وہ
 قسمیں کھائی گئی تھیں۔ پیش گوئی کے بعد مرزا قادیانی
 دست بردار نہیں ہوئے۔ اور جیسا کہ ابھی بیان
 میں ہوئے۔ بلاخرنا کام رہ کر فوت ہو گئے۔
 لیکن ایسا عظیم الشان نشان غلط او
 نے اس پیش گوئی کی ایسی ایسی لچر تاویلیں او
 پٹتے ہیں۔ اور ان کی ان حرکات مذہبوی پر
 ہوئے ہیں۔ کہ نہ انہیں صداقت اسلام کی پر
 کذب اور جھوٹ کا التزام آ جائے۔ حضرت
 ناقص العقول کے الزامات عائد ہو جائیں
 دین اسلام اور اس کے اصول بچوں کا کھ
 جائے۔ مگر کسی طرح مرزا قادیانی اور ان
 آفتاب کو تار کی کہا جاسکتا ہے؟۔ کیا نور
 مقابلہ میں باطل ٹھہر سکتا ہے؟۔ نہیں!! انہیں
 باتیں بتائیں۔ سوائے اس کے کہ اپنے
 بطور طفل تلی ان کی تشفی کرتے رہیں۔ حج
 دیندار لوگوں کو دھوکا دے سکتے ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی
 تھے۔ وہ اس امر کا اندازہ لگالیتے تھے کہ
 ہیں۔ ان اعتراضوں کو مد نظر رکھ کر وہ پیش
 الفاظ معرض تحریر میں لے آتے تھے۔

اپنے صدق و کذب کے فیصلہ کے لئے یہ ایک بہت ہی عظیم الشان دعویٰ تھا کہ مرزا احمد بیک ہوشیار پوری کی دختر کلاں محمدی بیگم لازمی طور پر ان کے نکاح میں آئے گی۔ اور یہ دعویٰ نہ صرف ان کی اپنی رائے پر مبنی تھا۔ بلکہ متواتر وحیوں بیسیوں الہاموں اور بے شمار آسمانی تمہیوں پر اس کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ اس کے ظہور کے قطعی اور حتمی وعدے دلائے گئے تھے۔ اس پر بار بار اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھائی گئی تھیں۔ پیش گوئی کے بعد مرزا قادیانی ۲۲،۲۰ سال تک زندہ رہے مگر اس نکاح سے دست بردار نہیں ہوئے۔ اور جیسا کہ ابھی بیان ہوگا۔ اپنی آخری تصنیف میں بھی نکاح سے مایوس نہیں ہوئے۔ بالآخر ناکام رہ کر فوت ہو گئے۔ اور اپنے اقراروں سے کاذب ثابت ہوئے۔

لیکن ایسا عظیم الشان نشان غلط اور جھوٹ نکلنے پر بھی مرزائی فرقہ کو سنبھ نہ ہوا۔ انہوں نے اس پیش گوئی کی ایسی ایسی لچر تالیلیں اور وہ فضول تو جہیں پیش کی ہیں کہ اہل علم و عقل ان پر ہنستے ہیں۔ اور ان کی ان حرکات مذہب جوچی پر افسوس کرتے ہیں۔ مگر یہ حضرات ایسے ڈھیٹ واقع ہوئے ہیں۔ کہ نہ انہیں صداقت اسلام کی پرواہ ہے۔ نہ دنیا کی شرم اللہ تعالیٰ پر خاک بدہن خواہ، کذب اور جھوٹ کا الزام آجائے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر (معاذ اللہ منہا) غلط فہمی اور ناقص العقول کے الزامات عائد ہو جائیں۔ قرآن کریم میں تضاد اور تعارض ثابت ہو جائے۔ دین اسلام اور اس کے اصول بچوں کا کھیل بن جائیں۔ انہیں کچھ غرض نہیں یہ سب کچھ ہو جائے۔ مگر کسی طرح مرزا قادیانی اور ان کے مشن کی سچائی ثابت ہو لیکن برادران اسلام! کیا آفتاب کو تار یکی کہا جاسکتا ہے؟ کیا نور کے مقابلہ میں ظلمت کو فروغ ہو سکتا ہے؟ کیا حق کے مقابلہ میں باطل ٹھہر سکتا ہے؟ نہیں!! نہیں ہرگز نہیں!!! مرزائی ہزار ہاتھ پاؤں ماریں لاکھوں باتیں بتائیں۔ سوائے اس کے کہ اپنے دام افتادگان کی آنکھوں میں خاک ڈالتے رہیں۔ اور بطور طفل تسلی ان کی تشفی کرتے رہیں۔ جھوٹ کو ہرگز سچ ثابت نہیں کر سکتے۔ اور نہ خدا ترس اور دیندار لوگوں کو دھوکا دے سکتے ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی پیش گوئیوں کے بیان میں کئی کئی پہلو رکھ لیا کرتے تھے۔ وہ اس امر کا اندازہ لگا لیتے تھے کہ بلاخر اس پیش گوئی پر کس کس قسم کے اعتراض ہوتے ہیں۔ ان اعتراضوں کو مد نظر رکھ کر وہ پیش گوئی کی تفصیل بیان کرتے ہوئے مختلف خیال اور مختلف الفاظ معرض تحریر میں لے آتے تھے۔ جب کوئی اعتراض ہوتا۔ فوراً اپنی عبارات سے ہی اس کی

مقرر آتی مواخذہ میں گرفتار کر لیا کہ:
ل. غافر: ۲۰ “ کفار کی تدابیر ضرور

ن سے زمین سے پورپ سے، پچھم سے،
ن۔ نکاح آسمان پڑھا جانا بیان کیا اور اس پر
اور اس پر قسم کھائی۔ روپیہ پیسہ، زمین اور
کیا اور قسم کھا کر کیا رشتے ناٹے توڑے اور
نے حسب الہام یا آدم اسکن انت
س رہنا تھا۔ بے گناہ ہو کو طلاق دلایا جسے
شریعت غریبوں کو دراشت جائیداد سے
راپنا حصہ نہ لیں۔ دوسری بیوی کے نام

ت کے لئے کئے۔ صرف محمدی بیگم کو
پس اگر یہ سب جیلے حوالے خدا کی
کامیاب ہوتا یقینی اور لازمی تھا۔ جب
مرزا قادیانی کی نسبت اور ان لوگوں
فیصلہ ہوتا ہے دوستو!

گارے دریں بسر برویم
ن بلاغ باشندو بس

ن کے پس ماندگان
ان کی تردید

منح ہو چکا ہے۔ کہ مرزا قادیانی کا

تاول کر دیتے تھے۔ ایسے پیروں کے معتقدین بمقتضائے حبك! الشی یعمی ویصم محض امناء و صدقنا! کہنے کے ہی عادی ہوتے ہیں۔ انہیں کیا ضرورت کہ مختلف عبارتوں کو یک جا کر کے صحیح نتیجہ قائم کریں۔ یا ان اختلاف بیانوں کو بروئے نصیح قرآنی بیان کنندہ کے کذب پر محمول کریں۔ ان کو تو جہاں تک بس چل سکتا ہے پیر کی کہی ہوئی بات کو وحی آسمانی ثابت کر کے چھوڑتے ہیں۔ چنانچہ ناظرین اس باب میں ملاحظہ فرمائیں گے کہ کیسے مختلف خیالات اور کتنے متضاد بیانات مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے اس پیش گوئی کے متعلق ظاہر کئے ہیں۔ لیکن اہل دانش و بینش اور صاحبان عقل سلیم ان کے فریب میں ہرگز نہیں آ سکتے۔

ممکن ہے کہ تاویلات مندرجہ باب ہذا کے علاوہ کسی مرزائی نے کوئی اور جواب بھی اس پیش گوئی کے متعلق دیا ہو۔ جو تا حال ہمیں معلوم نہیں ہو سکا۔ لیکن ہمارا خیال ہے کہ اس باب میں وہ سب جوابات آگئے ہیں۔ جو عام طور پر مرزائیوں نے ازبر کئے ہوئے ہیں۔ اگر کوئی اور نئی بات ہمیں معلوم ہوئی یا ناظرین رسالہ ہذا یا ہمارے کسی مرزائی دوست نے ہمیں مطلع فرمایا۔ تو ہم اس کی جواب دہی کے لئے حاضر ہیں۔ اور اگر خدا کو منظور ہے تو اس رسالہ کی اشاعت ثانی میں اسے بھی شامل کر لیں گے۔ انشاء اللہ اب ہم مرزائی تاویلات اور ان کی تردید پیش کرتے ہیں۔

۱..... اس پیش گوئی کے متعلق خود مرزا قادیانی آنجمانی کی تاویلات

باب اوّل میں ہم ذکر کر چکے ہیں کہ مرزا قادیانی نے داماد مرزا احمد بیگ (شوہر منکوحہ آسمانی) کی موت کے لئے یوم نکاح سے اڑھائی سال تک میعاد مقرر کی تھی۔ یہ نکاح ۷ مارچ ۱۸۹۲ء کو ہوا۔ پس حسب الہام و پیش گوئی مرزا قادیانی مرزا سلطان محمد بیگ (شوہر محمدی بیگم) کی زندگی زیادہ سے زیادہ ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء تک تھی۔ اور اس تاریخ کے بعد اسے دنیا میں رہنے کی مرزا قادیانی اور ان کے ملہم کی طرف سے ہرگز اجازت نہ تھی۔

لیکن ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء گزر گئی۔ اور مرزا سلطان محمد کا بال بیکانہ ہوا۔ اس پر مرزا قادیانی کے بعض مریدوں اور اہل اسلام کی طرف سے جرح قدح شروع ہوئی کہ پیش گوئی میعاد کی تھی۔

۱۔ کسی شے کی محبت آدمی کو اذہا اور بہرا کر دیتی ہے کہ نہ اس کے فائض کو دیکھ سکتا ہے نہ اس کے عیوب کو سن سکتا ہے۔

۲۔ ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلاف کثیرا! اگر قرآن خدا کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا تو تم اس میں بہت سے اختلافات دیکھتے۔

اور اس کے لئے قطعی الہام تھے۔ اور مرزا قادیانی تھا۔ لہذا وہ حسب اقرار خود جھوٹے ثابت ہوئے۔ اور اپنے اخباروں رسالوں اور کتابوں میں اس کی حسب ذیل ہے۔

الف..... ”دشمن پیش گوئی یعنی اسے آناتقدیر مبرم ہے۔ جو ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے اللہ! اگر ٹل گئی تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (مجم یہ پیش گوئی خدا کی طرف سے نہیں تو میں ملعون ہوں۔)“

ب..... پھر لکھتے ہیں کہ: ”مرزا ایک ہی پیش گوئی تھی۔ اور احمد بیگ کی نسبت جو اخبار میں بھی شائع ہو چکا تھا۔ غرض احمد بیگ اس کے داماد اور تمام عزیزوں کے لئے سخت ہم و تو بہ اور رجوع کے خط اور پیغام بھی آئے۔ وفات کے بارہ میں سنت اللہ کے موافق تاخیر ڈالا اور تحریف کی پیش گوئیوں میں یہی سنت اللہ ہے۔ رجوع کو دیکھ کر کسی وقت پر ڈال دینا کرم ہے۔ کریم کی ایک سنت ٹھہر گئی ہے۔ جو اس کی تمام تحلف وعدہ نہیں بلکہ ایفاء وعدہ ہے۔“ (اشتم اشتہارات ج ۲ ص ۹۶ تا ۹۷ حاشیہ) اور تو بہ و رجوع پر بتلایا ہے۔

ج..... ”اور پھر تمہارا دوسرا اعتراض میں کہتا ہوں کہ اسے نابکار قوم کب تک تو اندھی او

۱۔ محض غلط اس کا مفصل ذکر ہم باب ۲ مگر تو بہ اور رجوع کا کوئی ثبوت ہم

اور اس کے لئے قطعی الہام تھے۔ اور مرزا قادیانی نے اپنے صدیق و کذب کا معیار اسے قرار دیا تھا۔ لہذا وہ حسب اقرار خود جھوٹے ثابت ہوتے ہیں۔ تو مرزا قادیانی نے اشتہار پر اشتہار دینے اور اپنے اخباروں رسالوں اور کتابوں میں اس کی مختلف تاویلات کرنی شروع کیں۔ جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

الف..... ”نفس پیش گوئی یعنی اس عورت (محمدی بیگم) کا اس عاجز کے نکاح میں آنا قدر بہرہم ہے۔ جوئل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے متعلق الہام میں ہے۔ لا تبدیل لکلمات اللہ! اگر ٹل گئی تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۳، اشتہار ۶ اکتوبر ۱۸۹۴ء) اگر یہ پیش گوئی خدا کی طرف سے نہیں تو میں ملعون، مردود اور دجال ہوں۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۱۶، اشتہار ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء)

ب..... پھر لکھتے ہیں کہ: ”مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے داماد کی نسبت ایک ہی پیش گوئی تھی۔ اور احمد بیگ کی نسبت جو ایک حصہ پیش گوئی کا تھا۔ وہ نور افشاں (عیسائی اخبار) میں بھی شائع ہو چکا تھا۔ غرض احمد بیگ میعاد کے اندر فوت ہو گیا۔ اور اس کا فوت ہونا اس کے داماد اور تمام عزیزوں کے لئے سخت ہم و غم کا موجب ہوا۔ چنانچہ ان لوگوں کی طرف سے توبہ اور رجوع کے خط اور پیغام بھی آئے..... پس اس دوسرے حصہ یعنی احمد بیگ کے داماد کی وفات کے بارہ میں سنت اللہ کے موافق تاخیر ڈالی گئی۔ جیسا کہ ہم بار بار بیان کر چکے ہیں کہ انداز اور تحریف کی پیش گوئیوں میں یہی سنت اللہ ہے۔ کیونکہ خدا کریم ہے اور وعید کی تاریخ کو توبہ اور رجوع کو دیکھ کر کسی وقت پر ڈال دینا کرم ہے۔ اور چونکہ اس ازلی وعدہ کی رو سے یہ تاخیر خدائے کریم کی ایک سنت ٹھہر گئی ہے۔ جو اس کی تمام پاک کتابوں میں موجود ہے۔ اس لئے اس کا نام تحلف وعدہ نہیں بلکہ ایفاء وعدہ ہے۔“ (اشتہار انعامی چار ہزار ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء، حاشیہ ص ۲۳، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۹۶ تا ۹۷ حاشیہ) اور توبہ و رجوع پر عذاب میں تاخیر ہونا قرآن شریف کا عام اصول بتلایا ہے۔

ج..... ”اور پھر تمہارا دوسرا اعتراض ہے کہ احمد بیگ کا داماد اب تک زندہ ہے۔ سو میں کہتا ہوں کہ اسے نابکار قوم کب تک تو اندھی اور گوگی اور بہری رہے گی۔ اور کب تک تیری

۱۔ محض غلط اس کا مفصل ذکر ہم باب چہارم میں کر آئے ہیں۔ دیکھو فقرہ نمبر ۱۳۔

۲۔ مگر توبہ اور رجوع کا کوئی ثبوت بھی ہے۔

مقتضائے حکم! الشی یعمی ویصم
تے ہیں۔ انہیں کیا ضرورت کہ مختلف عبارتوں کو
بیانیوں کو بروئے نص ۲ قرآنی بیان کنندہ کے
ما ہے پیر کی کہی ہوئی بات کو وحی آسمانی ثابت کر
حفظ فرمائیں گے کہ کیسے مختلف خیالات اور کتنے
پیش گوئی کے متعلق ظاہر کئے ہیں۔ لیکن اہل
ہرگز نہیں آسکتے۔

کے علاوہ کسی مرزائی نے کوئی اور جواب بھی اس
کا ہو سکا۔ لیکن ہمارا خیال ہے کہ اس باب میں
یوں نے اذہر کئے ہوئے ہیں۔ اگر کوئی اور غبی
کسی مرزائی دوست نے ہمیں مطلع فرمایا۔ تو ہم
کو منظور ہے تو اس رسالہ کی اشاعت ثانی میں
تاویلات اور ان کی تردید پیش کرتے ہیں۔

بیانی آنجمانی کی تاویلات

قادیانی نے داماد مرزا احمد بیگ (شوہر منکوحہ
مال تک میعاد مقرر کی تھی۔ یہ نکاح ۷ اپریل
قادیانی مرزا سلطان محمد بیگ (شوہر محمدی بیگم) کی
اس تاریخ کے بعد اسے دنیا میں رہنے کی مرزا

ی۔
سلطان محمد کا بال بیکانہ ہوا۔ اس پر مرزا قادیانی
تدرج شروع ہوئی کہ پیش گوئی میعاد کی تھی۔

کردیتی ہے کہ نہ اس کے نقائص کو دیکھ سکتا ہے

بد واقیہ اختلاف کثیرا! اگر قرآن خدا
سے اختلافات دیکھتے۔

آنکھیں اس نور کو نہیں دیکھیں گی جو اتارا گیا۔ سن اور سمجھ کہ اس الہام کے دو ٹکڑے تھے۔ ایک احمد بیگ کے متعلق اور ایک اس کے داماد کے متعلق سوئم سن چکے ہو کہ احمد بیگ میعاد کے اندر فوت ہو گیا۔ اور وہ دن آتا ہے کہ تم سن لو گے کہ اس کے داماد کی نسبت بھی پیش گوئی پوری ہوگی۔ خدا کی باتیں مل نہیں سکتیں۔ (کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں) اور تمہارا یہ کہنا کہ میعاد کے اندر وہ کیوں فوت نہیں ہوا۔ یہ تمہاری بے ایمانی یا نا سمجھی ہے۔ الہام توبی توبی فان البلا علی عقبک! میں صاف تو بہ کی شرط تھی۔ اور یہ الہام احمد بیگ اور اس کے داماد دونوں کے لئے تھا۔ کیونکہ عقب لڑکی اور لڑکی کی اولاد کو کہتے ہیں۔ اور یہ احمد بیگ کی بیوی کی والدہ کو خطاب تھا کہ تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر خاندان مرنے کی بلا ہے۔ اگر توبہ کرو گی تو تاخیر موت کی جائے گی۔ پس احمد بیگ کی زندگی کے وقت کسی نے اس الہام کی پروا نہ کی۔ اور جب احمد بیگ فوت ہو گیا تو اس کی بیوہ عورت اور دیگر پس ماندوں کی کمر ٹوٹ گئی۔ وہ دعا اور تضرع کی طرف بدل متوجہ ہو گئے۔ جیسا کہ سنا گیا ہے کہ اب تک احمد بیگ کے داماد کی والدہ کا کلیجہ اپنے حال پر نہیں آیا۔ سو خدا دیکھتا ہے کہ وہ شوخیوں میں کب آگے قدم رکھتے ہیں۔ پس اس وقت وعدہ اس کا پورا ہوگا۔ جب یہ سب کچھ پورا ہوگا۔ تب نہ میں بلکہ ہر ایک دانا تم پر لعنت بھیجے گا۔ کیونکہ تم نے خدا کا مقابلہ کیا۔“

(اشتہار ذب المفتر میں ص ۱۱ مطبوعہ مارچ ۱۸۹۷ء، ملحقہ ج ۱۱۱ خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۹)

..... انجام آتھم میں لکھتے ہیں کہ: ”فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے۔ پھر اس کے بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ اور ضرور ہے کہ وعید کی موت اس سے تھمی رہے۔ جب تک کہ وہ گھڑی آجائے جو اسے پیاک کر دے اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اس کو پیاک اور مکذب بناؤ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو۔“ (انجام آتھم ص ۳۲ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲)

..... ایک اور اشتہار میں پہلے تو بی تو بی والا الہام بیان کر کے تحریر کرتے ہیں کہ: ”سو وہ لوگ سخت احمق اور کاذب اور ظالم ہیں جو کہتے ہیں کہ داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوئی بلکہ وہ بدیہی طور پر حالت موجودہ کے موافق پوری ہوگئی۔ اور دوسرے پہلو (موت سلطان محمد اور نکاح خود۔ مؤلف) کی انتظار ہے۔“

(اشتہار جامالحق وحق الباطل ۲۳/ ذی قعدہ ۱۳۱۲ھ، ملحقہ سران منیر ص ۳۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰)

..... ایک اور جگہ احمد بیگ
”بوجہ خوف و ہراس کے داماد
نا بینائی اور تعصب کی وجہ سے ہیں۔ نہ دیا
تک دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے
کی کسی جاہل اور بد فہم اور غبی کی سمجھ میں نہ
پیش گوئیاں صحیح نہیں ہیں۔“

..... اسی کتاب میں لکھ
اسلام کے اصول سے بے خبر ہیں۔ اسلام
اس کی نسبت ضروری نہیں کہ خدا اس کو پورا
گروہ پر کوئی بلا پڑے گی۔ اس میں یہ بھی
علیہ السلام کی پیش گوئی کو جو چالیس دن کا
کسی انعام و کرام کی نسبت پیش گوئی ہو۔
اللہ لا یخلف المیعاد! مگر کسی جگہ یہ
راز یہی ہے کہ وعید کی پیش گوئی خوف اور
پراقتاع ہے کہ صدقہ اور دعا اور خوف اور
مٹی وہ رد ہو سکتی ہے۔ اب سوچ لو کہ ہر آپا
دی جاوے۔ تو اس کا نام اس وقت پیش
دے۔ اور یہ ثابت شدہ بات ہے کہ یہ
ظہور میں تاخیر ہو سکتی ہے۔ جو کسی بلا کی

..... ح۔ اس پیش گوئی
ہنش) حضرت رسول اکرم ﷺ پر بھی
کچھ ایک دو پیش گوئیاں نہیں۔ بلکہ اس
۱۔ تریاق القلوب میں ۵۵
مرزا قادیانی کی الہامی اور اعجازی ح
مضمون ہے۔

و..... ایک اور جگہ احمد بیگ کی موت کو مطابق پیش گوئی بیان کر کے لکھتے ہیں کہ:
 ”بوجہ خوف و ہراس کے داماد احمد بیگ کو مہلت دی گئی۔ یہ تمام اعتراضات، جہالت،
 ناہیانی اور تعصب کی وجہ سے ہیں۔ نہ دیانت اور حق طلبی کی وجہ سے جس شخص کے ہاتھ سے اب
 تک دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اور ہورہے ہیں۔ کیا اگر ایک یا دو پیش گوئیاں اس
 کی کسی جاہل اور بد فہم اور غبی کی سمجھ میں نہ آئیں۔ تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے ہیں کہ وہ تمام
 پیش گوئیاں صحیح نہیں ہیں۔“
 (تذکرہ اشہاد تین ص ۳۱، خزائن ج ۲۰ ص ۴۳)

ز..... اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ: ہمارے مخالف مسلمان تو کہلاتے ہیں۔ لیکن
 اسلام کے اصول سے بے خبر ہیں۔ اسلام میں یہ مسلمہ امر ہے کہ جو پیش گوئی وعید کے متعلق ہو۔
 اس کی نسبت ضروری نہیں کہ خدا اس کو پورا کرے۔ یعنی جس پیش گوئی کا یہ مضمون ہو کہ کسی شخص یا
 گروہ پر کوئی بلا پڑے گی۔ اس میں یہ بھی ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ اس بلا کو نال دے۔ جیسے کہ یونس
 علیہ السلام کی پیش گوئی کو جو چالیس دن تک محدود بھی نال دیا۔ لیکن جس پیش گوئی میں وعدہ ہو یعنی
 کسی انعام و کرام کی نسبت پیش گوئی ہو۔ وہ کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ خدا تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے۔ ان
 اللہ لا یخلف المیعاد! مگر کسی جگہ نہیں فرمایا کہ ان اللہ لا یخلف الوعد! پس اس میں
 راز یہی ہے کہ وعید کی پیش گوئی خوف اور دعا اور صدقہ خیرات سے ٹل سکتی ہے۔ تمام پیغمبروں کا اس
 پر اتفاق ہے کہ صدقہ اور دعا اور خوف اور خشوع سے وہ بلا جو خدا کے علم میں ہے جو کسی شخص پر آئے
 گی وہ رد ہو سکتی ہے۔ اب سوچ لو کہ ہر ایک بلا جو خدا کے علم میں ہے۔ اگر کسی بنی یا ولی کو اس سے اطلاع
 دی جاوے۔ تو اس کا نام اس وقت پیش گوئی ہوگا۔ جب وہ بنی یا ولی دوسروں کو اس سے اطلاع
 دے۔ اور یہ ثابت شدہ بات ہے کہ یہ بلا ٹل سکتی ہے۔ پس ضرورتاً یہ نتیجہ نکلا کہ ایسی پیش گوئی کے
 ظہور میں تاخیر ہو سکتی ہے۔ جو کسی بلا کی پیش خبری کرے۔“

(تذکرہ اشہاد تین ص ۳۲، خزائن ج ۲۰ ص ۴۴، ۴۵)

ح..... اس پیش گوئی کے نتیجہ نے مرزا قادیانی کو ایسا مبہوت بنا دیا کہ (خاک بد
 ہنش) حضرت رسول اکرم ﷺ پر بھی غلط الزام لگانے سے نہ رکے۔ لکھتے ہیں کہ: ”یہ پیش گوئیاں
 کچھ ایک دو پیش گوئیاں نہیں۔ بلکہ اس قسم کی سوا سے زیادہ پیش گوئیاں ہیں۔ جو کتاب تریاق

۱۔ تریاق القلوب میں ۵۷ نشانات یا پیش گوئیاں درج ہیں۔ ان کو ۱۰۰ سے زیادہ کہنا
 مرزا قادیانی کی الہامی اور اعجازی حساب دانی کا انکشاف کرنا ہے۔ یا دروغ گورا حافظہ نباشد کا
 مضمون ہے۔

الہام کے دو کڑے تھے۔ ایک احمد
 کو کہ احمد بیگ میعاد کے اندر فوت ہو
 تے بھی پیش گوئی پوری ہوگی۔ خدا کی
 یہ کہنا کہ میعاد کے اندر وہ کیوں فوت
 ہوئی؟ فان البلاء علی عقبک! میں
 وفوں کے لئے تھا۔ کیونکہ عقب لڑکی
 کو خطاب تھا کہ تیری لڑکی اور لڑکی کی
 بی جائے گی۔ پس احمد بیگ کی زندگی
 فوت ہو گیا تو اس کی بیوہ عورت اور
 دل متوجہ ہو گئے۔ جیسا کہ سنا گیا ہے
 آیا۔ سو خدا دیکھتا ہے کہ وہ شوخیوں
 راہوگا۔ جب یہ سب کچھ پورا ہوگا۔
 کا مقابلہ کیا۔“

ملحقہ ج ۲۱، خزائن ج ۲ ص ۱۵۹
 تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد
 و خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے
 کہ وعید کی موت اس سے تھمی رہے۔
 کی کرنا ہے تو اٹھو اور اس کو بیباک اور
 بام آتم ص ۳۲، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۳۲
 الہام بیان کر کے تحریر کرتے ہیں کہ:
 داماد کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں
 اور دوسرے پہلو (موت سلطان محمد

ج ۳۳، حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۳۰)

الغلوب میں درج ہیں۔ پھر ان سب کا کچھ بھی ذکر نہ کرنا اور بار بار احمد بیگ کے داماد یا آتھم ذکر کرتے رہنا کس قدر مخلوق خدا کو دھوکا دینا ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے کہ مثلاً کوئی شریر انفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے۔ جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے اور حدیبیہ کی پیش گوئی کو بار بار ذکر کرے کہ وقت اندازہ کردہ پر پوری نہ ہوئی۔“

(تحدہ گولڈ ویس ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)

ط..... سب سے آخر اپنی تصنیف حقیقت الوحی میں جس کے شائع ہونے سے چند ماہ بعد مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔

تحریر فرماتے ہیں کہ: احمد بیگ کے مرنے سے بڑا خوف اس کے اقارب پر غالب آ گیا۔ یہاں تک کہ بعض نے ان میں سے میری طرف عجز و نیاز کے خط لکھے کہ دعا کرو۔ پس خدا نے ان کے خوف اور اس قدر عجز و نیاز کی وجہ سے پیش گوئی کے وقوع میں تاخیر ڈال دی۔ (حقیقت الوحی ص ۱۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۵، نیز دیکھو ضمیر برائین احمد یہ حصہ پنجم ص ۱۹۷، خزائن ج ۳ ص ۳۶۱)

ی..... اس کتاب کے تتمہ میں یوں لکھا کہ: اور یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا نکاح آسمان پر میرے ساتھ پڑھایا گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھا گیا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اسی وقت شائع کی گئی تھی اور وہ یہ کہ ”ایتھا المرءۃ توبی توبی فان البلاء علی عقبک“ پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ کیا آپ کو خبر نہیں کہ ”یَمْحُو اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ“ نکاح آسمان پر پڑھا گیا یا عرش پر۔ مگر آخر وہ سب کاروائی شرطی تھی۔ شیطانی وساوس سے الگ ہو کر اسے سوچنا چاہئے۔ کیا یونس کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں یہ بتلایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے اپنا ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا کیا اس پر مشکل تھا کہ اسی نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر ٹال دے۔“

(تحدہ حقیقت الوحی ص ۱۳۲، ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰، ۵۷۱)

ہم نے ان دس نمبروں میں حتی الامکان مرزا قادیانی کی وہ سب تاویلیں نقل کر دی ہیں۔ جو انہوں نے نکاح کی پیش گوئی کے متعلق مختلف مقامات پر تحریر کی ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ

یہ تاویلات محض لفظی ہیر پھیر سے سینکڑوں میں بیان کی گئی ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ کی بابت ہم مرزا قادیانی کی روح سے معا پر پھر جوابدہی کے لئے حاضر ہیں۔

ناظرین ان دس فقرات میں کس سنجیدگی اور متانت کے نمونے ملاحظہ فرمائے نہیں سمجھتے۔ البتہ ایک ایسے شخص کی زبان سے

آیت ”انک لعلى خلق عظیم“ کو ایسی بدزبانی، ایسے سب و شتم کا ظہور کرتا ہے کہ ایمان ہے کہ مرزا قادیانی آنجہانی کا

مگندہ الفاظ میں مخاطب کرنے کی صفت نمونے بلحاظ حروف جمعی الف سے یا تک یہاں تو ہم ان کو معذور و مجبور بھی سمجھتے ہیں قابل رحم اور سراپا ندامت تھی۔ اور اپنی نبوت

دیکھ کر ان ایام میں ان پر ایک قسم کی مایوسی ”اذ ایئس الانسان طلال“ شروع کر دیتا ہے۔ انہوں نے جو کچھ

ہیں۔ مرزا قادیانی کی ان سب تاویلوں میں سلطان محمد ضرور ہماری زندگی میں مرے الہی ہے اس میں تحلف ہرگز نہ ہوگا۔ البتہ

ص ۵۷۰، ۵۷۱) میں نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر میں ہے کہ نکاح سے مرزا قادیانی دست بردار نہ مارا اور فقرہ تاخیر میں پڑ گیا۔ اس کے ساتھ

ہم کو مایوس نہ بات وہ کہہ

یہ تاویلات محض لفظی ہیر پھیر سے سینکڑوں دفعہ ان کے اشتہاروں، اخباروں، رسالوں اور کتابوں میں بیان کی گئی ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ جواب دینے کا کوئی اور رنگ بھی اختیار کیا گیا ہو۔ جس کی بابت ہم مرزا قادیانی کی روح سے معافی چاہتے ہیں۔ اور جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے پتہ ملنے پر پھر جواب دہی کے لئے حاضر ہیں۔

ناظرین ان دس فقرات میں کئی جگہ مرزا قادیانی کی شیریں زبانی، تہذیب، شرافت، سنجیدگی اور متانت کے نمونے ملاحظہ فرمائیں گے۔ ان ناپاک اور مکروہ الفاظ کا وعدہ ہم ضروری نہیں سمجھتے۔ البتہ ایک ایسے شخص کی زبان و قلم سے جو حضرت محمد ﷺ کا بروز ہونے کا مدعی ہو۔ اور آیت ”انک لعلی خلق عظیم“ کو اپنے حق میں نازل ہونا بیان کرتا ہو۔ ایسی گندہ تحریروں، ایسی بد زبانی، ایسے سب و شتم کا ظہور حیرت انگیز ضرور ہے۔ لیکن ہمیں اس پر تعجب نہیں ہمارا تو یقین بلکہ ایمان ہے کہ مرزا قادیانی آنجہانی گالیاں دینے، مغلطات لکھنے اور اپنے مخالفوں کو گندہ سے گندہ الفاظ میں مخاطب کرنے کی صفت میں یہ طوطی رکھتے تھے۔ چنانچہ ان کی گالیوں کے کچھ نمونے بلحاظ حروف تہجی الف سے یا تک ہم اپنی کتاب عشرہ کاملہ میں بھی نقل کر چکے ہیں۔ اور یہاں تو ہم ان کو معذور و مجبور بھی سمجھتے ہیں۔ کیونکہ پیش گوئی نکاح کے انجام پر ان کی حالت نہایت قابل رحم اور سراپا ندامت تھی۔ اور اپنی نبوت کا ذبیہ کا حشر یعنی صدق و کذب کا خود اختیار کردہ فیصلہ دیکھ کر ان ایام میں ان پر ایک قسم کی مایوسی غالب ہو گئی تھی۔ پس فحوائش مثل مشہور۔

”اذ ایئس الانسان طلال لسانہ“ (جب آدمی ناامید ہو جاتا ہے زبان درازی شروع کر دیتا ہے۔) انہوں نے جو کچھ کہایا لکھا وہ مجبور تھے۔ اس لئے ہم اصلی مطلب پر آتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی ان سب تاویلوں میں جن کا اوپر ذکر ہوا نیپ کا بند آخری فقرہ یہی ہوتا تھا کہ سلطان محمد ضرور ہماری زندگی میں مرے گا۔ اور ہم اس کی بیوہ سے شادی رچائیں گے۔ یہ وعدہ الہی ہے اس میں تخلف ہرگز نہ ہو گا۔ البتہ آخری حوالہ (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۲، ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰، ۵۷۱) میں نکاح فسخ ہو گیا۔ یا تاخیر میں پڑ گیا۔ تحریر کیا ہے لیکن اس سے بھی ظاہر اور ثابت ہے کہ نکاح سے مرزا قادیانی دست بردار نہیں ہوئے۔ فسخ ہو گیا لکھتے ہی تمنائے ولی نے پھر جوش مارا اور فقرہ تاخیر میں پڑ گیا۔ اس کے ساتھ ایذا دیا کسی نے کیا عمدہ کہا ہے:

ہم کو مایوس نہ کر وصل سے او شوخ مزاج

بات وہ کہہ کہ نکلتے رہیں پہلو دونوں

بیگ کے داماد یا آتھم ذکر
کہ مثلاً کوئی شریر انفس ان
س آئے اور حدیبیہ کی پیش

س ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۳)
س کے شائع ہونے سے

س کے اقارب پر غالب
ط لکھے کہ دعا کرو۔ پس خدا
س تاخیر ذال دی۔ (حقیقت
س ج ۲ ص ۳۶۱)

الہام میں یہ بھی تھا کہ اس
رجیسا کہ ہم بیان کر چکے
سے ایک شرط بھی تھی جو
البلاء علی عقبک“
گیا۔ کیا آپ کو خبر نہیں کہ
پر۔ مگر آخر وہ سب کارروائی
کی پیش گوئی نکاح پڑھنے
پالیس دن تک اس قوم پر
تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا
ح کو بھی منسوخ یا کسی اور

زائن ج ۲ ص ۵۷۰، ۵۷۱)
اسب تاویلیں نقل کر دی
ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ

وجہ یہ تھی کہ فتح کا لفظ مرزا قادیانی کے ان متواتر الہامات اور الہامی اقوال کے خلاف تھا۔ جو وہ بار بار اور سینکڑوں دفعہ اپنی کتابوں اور اشتہاروں شائع کر چکے تھے۔ بہر حال مذکورہ بالا دس فقروں میں جو تاویل میں مرزا قادیانی نے کی ہیں۔ جواب قلم بند کرنے کے لئے ہم ان کو فقرات ذیل میں قلم بند کرتے ہیں۔

خلاصہ تاویلات مرزا قادیانی

اول..... وعید کی پیش گوئیاں معمولی خوف و ہراس تو بدرجوع اور صدق سے ٹل جایا کرتی ہیں۔ مگر وعدہ نہیں ٹل سکتا۔ اس پر تمام پیغمبروں کا اتفاق ہے۔ تمام آسمانی کتابوں میں یہ سنت اللہ قرار پا گئی ہے۔ قرآن کا یہ عام قاعدہ اور اسلام کا یہ عام اصول ہے۔ اللہ تعالیٰ نے لایخلف المیعاد فرمایا ہے۔ مگر لا یخلف الوعد! کہیں نہیں فرمایا۔

دوم..... نکاح آسمان پر ضرور پڑھایا گیا۔ مگر نکاح کی پیش گوئی شرط تھی۔ ۳ اور شرط تو بی تو بی والا الہام تھا۔ ۴ پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا۔ اور داماد احمد بیگ پر خوف طاری ہو گیا اور اس نے توبہ کی تو نکاح فتح ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ ۵ جب داماد احمد بیگ اور اس کے متعلقین پھر شوخی اختیار کریں گے۔ اس وقت موت مرزا سلطان محمد وقوع میں آئے گی۔ پیش گوئی کا پورا ہونا اور محمدی بیگم کا ہمارے نکاح میں آنا ضروری ہے۔ خدا کی باتیں ٹل نہیں سکتیں۔ اگر جلدی کرنا ہے تو سلطان محمد سے تکذیب کا اشتہار دلاؤ۔ اور پھر قدرت الہی کا تماشا دیکھو۔

سوم..... ہمارے ہاتھ سے دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ایک دو پیش گوئیاں کسی جاہل، بد فہم اور غبی کی سمجھ میں نہ آئیں تو اس کا یہ نتیجہ نہیں کہ سب پیش گوئیاں غلط ہیں۔

چہارم..... حضور سرور کائنات ﷺ کی حدیبیہ والی پیش گوئی بھی وقت انداز کردہ پر پوری نہیں ہوئی۔

پنجم..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”یمحو اللہ ما یشاء ویثبت“ ششم..... کیا یونس بنی کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں چالیس دن تک نزل عذاب کا وعدہ تھا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا حالانکہ اس میں کوئی شرط بھی نہ تھی۔ پس جس خدا نے ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا۔ کیا اس پر کچھ مشکل تھا کہ اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر ٹال دے۔

اب ہم ان تاویلات کی تردید ملاحظہ فرمائیں۔ مرزائی صاحبان بھی اگر کریں گے تو انشاء اللہ فائدہ اٹھائیں گے تاویل اول..... خلف اپنے اس نہایت ہی عظیم الشان نشان۔ بحث ہے۔ جس میں متکلمین کا اختلاف رہا۔ ہم اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتے ہمارا لئے تشریحات ذیل پیش نظر رکھنی ضروری میں مفصل مذکور ہو چکے ہیں۔

۱..... مرزا قادیانی نبی الشان نشان اور اپنے صدق و کذب کا معیار ۲..... مرزا قادیانی نکاح ۳..... مرزا قادیانی سے اولاد پیدا ہونا اپنے دعوے مسیحیت کے ۴..... مرزا قادیانی کے الجنۃ وغیرہ کی رو سے یہ نکاح ہونا لازمی کے سوا کوئی اور ثابت ہوتا تھا۔ ۵..... مرزا قادیانی۔

پھر محمدی بیگم سے اپنا نکاح ہو جانا تقدیرم قسم اور آیات قرآنی کے الہاموں سے ۶..... مرزا قادیانی۔

ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اور میرا یہ کا ۷..... مرزا قادیانی۔ چنانچہ خود لکھتے ہیں کہ: ”یاد رکھو کہ خدا۔ لکھ چکے ہیں۔ خدا کا وعدہ ہرگز نہیں ٹل“

قادیانی کے ان متواتر الہامات اور الہامی اقوال کے خلاف کتابوں اور اشتہاروں شائع کر چکے تھے۔ بہر حال مذکورہ بالا فی نے کی ہیں۔ جواب قلم بند کرنے کے لئے ہم ان کو فقرات

گوئیاں معمولی خوف و ہراس تو بہر جوع اور صدقہ سے مل جایاں پر تمام پیغمبروں کا اتفاق ہے۔ تمام آسمانی کتابوں میں یہ عام قاعدہ اور اسلام کا یہ عام اصول ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یخلف الوعد! کہیں نہیں فرمایا۔

ن پر ضرور پڑھایا گیا۔ مگر نکاح کی پیش گوئی شرطی تھی۔ اور اب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا۔ اور داماد احمد بیگ پر خوف فح ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ جب داماد احمد بیگ اور اس وقت موت مرزا سلطان محمد وقوع میں آئے گی۔ پیش نکاح میں آتا ضروری ہے۔ خدا کی باتیں مل نہیں سکتیں۔ اگر ب کا اشتہار دلاؤ۔ اور پھر قدرت الہی کا تماشا دیکھو۔

سے دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ایک دو سمجھ میں نہ آئیں تو اس کا یہ نتیجہ نہیں کہ سب پیش گوئیاں غلط

نبات ﷺ کی حدیبیہ والی پیش گوئی بھی وقت انداز کردہ پر

تا ہے ”یمحو اللہ ما یشاء ویثبت“ کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں چالیس مذاہب نازل نہ ہوا حالانکہ اس میں کوئی شرط بھی نہ تھی۔ پس ردیا۔ کیا اس پر کچھ مشکل تھا کہ اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی

اب ہم ان تاویلات کی تردید کرتے ہیں۔ خدا ترس اور اہل بصیرت اصحاب غور سے ملاحظہ فرمائیں۔ مرزائی صاحبان بھی اگر مرزائیت کے تعصب سے خالی الذہن ہو کر اسے مطالعہ کریں گے تو انشاء اللہ فائدہ اٹھائیں گے۔

تاویل اول خلف وعید کے جس عام اصول کو بیان کر کے مرزا قادیانی اپنے اس نہایت ہی عظیم الشان نشان کے کذب کی ذلت پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ وہ ایک علمی بحث ہے۔ جس میں متکلمین کا اختلاف رائے بھی رہا ہے۔ چونکہ اس رسالہ کا یہ مقصود نہیں اس لئے ہم اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتے ہمارا مٹح نظر اس وقت محض نکاح والی پیش گوئی ہے۔ جس کے لئے تشریحات ذیل پیش نظر رکھنی ضروری ہیں۔ جن کے حوالہ جات مرزائی کتابوں سے اس رسالہ میں مفصل مذکور ہو چکے ہیں۔

۱..... مرزا قادیانی نبی و رسول بلکہ افضل الانبیاء ہونے کے مدعی تھے۔
۲..... مرزا قادیانی نکاح کی پیش گوئی کو صاف لفظوں میں اپنا نہایت ہی عظیم الشان نشان اور اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔

۳..... مرزا قادیانی نے بحوالہ حدیث رسول اکرم ﷺ اس نکاح کا ہونا اور اس سے اولاد پیدا ہونا اپنے دعوے مسیحیت کا ثبوت بتایا تھا۔

۴..... مرزا قادیانی کے الہامات بکرو شیب اور یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة وغیرہ کی رو سے یہ نکاح ہونا لازمی تھا۔ ورنہ مرزا قادیانی کے الہام غلط اور ان کا ملہم اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی اور ثابت ہوتا تھا۔

۵..... مرزا قادیانی اپنے رقیب مرزا سلطان محمد (شوہر منکوحہ آسمانی) کا مرنا اور پھر محمدی بیگم سے اپنا نکاح ہو جانا تقدیر مبرم بتایا تھا۔ جو کبھی مل نہیں سکتی۔ اور اس بیان کو اللہ تعالیٰ کی قسم اور آیات قرآنی کے الہاموں سے تقویت دی تھی۔

۶..... مرزا قادیانی نے لکھا تھا کہ اگر نکاح کی پیش گوئی پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اور میرا یہ کاروبار ایک ضیبت اور مغتری کا کاروبار ہوگا۔

۷..... مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو وعید نہیں بلکہ خدا کا وعدہ قرار دیا تھا۔ چنانچہ خود لکھتے ہیں کہ: ”یاد رکھو کہ خدا کے فرمودہ میں تخلف نہیں اور انجام وہی ہے۔ جو ہم کئی مرتبہ لکھ چکے ہیں۔ خدا کا وعدہ ہرگز نہیں مل سکتا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۷)

۸..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”اگر نکاح نہ ہو تو عیسائی پادریوں کا پلہ اسلام پر بھاری ہو جائے گا۔ عیسائی نہیں گے۔ ہندو خوش ہوں گے۔ اور مجھے ذلیل خوار اور روسیہ ہونا پڑے گا۔“

ان تشریحات کے بعد ہم مرزا قادیانی کے خلیفہ اور ان کی امت سے سوال کرتے ہیں کہ اول تو یہ پیش گوئی صرف وعید کی تھی ہی نہیں۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی کے لئے وعدہ نکاح بھی حق تعالیٰ کے طرف سے ظاہر کیا گیا تھا۔ بلکہ آسمان پر تو نکاح کا ہو جانا بھی بروئے الہام زو جنکھا بتلادیا گیا تھا۔ نیز حسب حوالہ فقرہ نمبر ۷ مذکورہ بالا مرزا قادیانی خود اسے وعدہ خداوندی تسلیم کر کے کہتے ہیں کہ یہ ٹل نہیں سکتا۔ لہذا اس پیش گوئی کو صرف وعید کہہ کر اس کے کذب کی پردہ پوشی کرنا کہاں کی دیانت داری ہے؟

دوم! بغرض محال! اگر اسے وعیدی پیش گوئی ہی مان لیا جائے تو انبیائے کرام علیہم السلام میں کوئی ایسی نظیر موجود نہیں کہ ان میں سے کسی نے کوئی وعید کسی قوم یا شخص معین کے بارہ میں حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے بروئے وحی والہام بیان کر کے اسے اپنی صداقت کا معیار بھی قرار دیا ہو۔ اور اس کے پورا نہ ہونے پر اپنے مذہب کی شکست اور اپنی ذلت و خواری و روسیہ ہی ہونی بتلائی ہو۔ اور ایسی عظیم الشان پیش گوئی پوری نہ ہوئی ہو۔ ایسا کبھی نہیں ہوا اور کوئی واقعہ اس کی شہادت نہیں دے سکتا۔ کیونکہ ایسا خلف وعید منجانب اللہ وقوع میں آنا صریح تذلیل و تکذیب رسول ہے۔ بلکہ اگر ایسا ہو تو اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ مدعی رسالت مفتری علی اللہ اور کاذب ہے۔ پس ایسے خلف وعید کے متعلق مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ اس پر تمام پیغمبروں کا اتفاق ہے۔ تمام آسمانی کتابوں میں یہ سنت اللہ قرار پائی گئی ہے۔ قرآن کا یہ عام قاعدہ اور اسلام کا یہ عام اصول ہے۔ محض غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ اور قرآن کریم میں بہت سی مثالیں مرزا قادیانی کے اس بیان کے خلاف موجود ہیں۔ دیکھو! حضرت نوح علیہ السلام نے اپنی قوم کے ہلاک ہونے کی خبر دی۔ وہ ہلاک ہوئی۔ حضرت لوط علیہ السلام کی قوم کی ہلاکت کی خبر دی گئی۔ وہ ہلاک ہوئی ایسا ہی اہلیان مدین، عاد اور ثمود وغیرہ کی حالات اس پر شاہد ہیں۔ پڑھو ”کذبت قبلہم قوم نوح واصحاب الرس و ثمود و عاد و فرعون اخوان لوط و اصحاب الایکة و قوم تبع و کل کذب الرسل فحق وعید“ (ق ۱۳۲۱۲)

ان لوگوں سے پہلے نوح کی قوم نے پیغمبروں کو جھٹلایا۔ اور خندق والوں نے ثمود

نے اور عاد نے اور فرعون نے اور قوم لوط ان سب نے اپنے پیغمبروں کو جھٹلایا تو ہلاک اس سے واضح ہوتا ہے کہ یہ کذب ہے۔ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کی کوئی کے متعلق اس کا پہلا الہام ہے۔ ”نوح! پس اگر پیش گوئی وعید کی ہی مان اور نص قرآنی کی رو سے تکذیب رسل لا محالہ نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ (صحیح بخاری ج ۱) حضرت سعدؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ کے وہ مسلمانوں کے ہاتھ سے مارا جائے گا۔ معاذ سے اس کی پرانی دوستی تھی۔ ایک مرتبہ حج سے امیہ نہایت خوفزدہ ہوا۔ حدیث کے الفاظ یعنی امیہ یہ پیش گوئی سن کر بہت گھبرایا۔ اور اس سے باہر نہ جاؤں گا۔ جب جنگ بدر پیش آئی امیہ ہر چند ناتواں مگر ابو جہل نے ترغیب سے سامان سفر تیار کرنے کے لئے کہا۔ اس دلا یا۔ امیہ نے کہا کہ میں تھوڑی دور تک پیش گوئی آنحضرتؐ سے قتل ہوا۔ قرآن کر مخلف وعدہ رسلہ ان اللہ عزیز ذ بھی نہ کرنا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خدا لینے والا ہے۔ اس کے ساتھ پہلی آیات ملے ہیں۔ یعنی جس وعید کی اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر ہرگز تکلف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس سے خدا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”اگر نکاح نہ ہو، تو عیسائی پادریوں کا پلہ اسلام پر مانی نہیں گے۔ ہندو خوش ہوں گے۔ اور مجھے ذلیل خوار اور روسیہ ہونا

ت کے بعد ہم مرزا قادیانی کے خلیفہ اور ان کی امت سے سوال کرتے ہیں صرف وعید کی تھی ہی نہیں۔ کیونکہ اس میں مرزا قادیانی کے لئے وعدہ نکاح سے ظاہر کیا گیا تھا۔ بلکہ آسمان پر تو نکاح کا ہو جانا بھی بروئے الہام۔ نیز حسب حوالہ فقرہ نمبر ۷ مذکور بالا مرزا قادیانی خود اسے وعدہ خداوندی ٹیل نہیں سکتا۔ لہذا اس پیش گوئی کو صرف وعید کہہ کر اس کے کذب کی پردہ داری ہے؟

حال اگر اسے وعیدی پیش گوئی ہی مان لیا جائے تو انبیائے کرام علیہم السلام اس کہ ان میں سے کسی نے کوئی وعید کسی قوم یا شخص معین کے بارہ میں حق بروئے وحی والہام بیان کر کے اسے اپنی صداقت کا معیار بھی قرار دیا ہو۔ پر اپنے مذہب کی شکست اور اپنی ذلت و خواری و روسیہ ہی ہونی بتلائی ہو۔ کوئی پوری نہ ہوئی ہو۔ ایسا کبھی نہیں ہوا اور کوئی واقعہ اس کی شہادت نہیں۔ وعید منجانب اللہ وقوع میں آنا صریح تذلیل و تکذیب رسول ہے۔ بلکہ ت ہے کہ یہ مدعی رسالت مفتری علی اللہ اور کاذب ہے۔ پس ایسے خلف نی کا یہ لکھنا کہ اس پر تمام پیغمبروں کا اتفاق ہے۔ تمام آسمانی کتابوں میں ہے۔ قرآن کا یہ عام قاعدہ اور اسلام کا یہ عام اصول ہے۔ محض غلط اور بے ن کریم میں بہت سی مثالیں مرزا قادیانی کے اس بیان کے خلاف موجود علیہ السلام نے اپنی قوم کے ہلاک ہونے کی خبر دی۔ وہ ہلاک ہوئی۔ قوم کی ہلاکت کی خبر دی گئی۔ وہ ہلاک ہوئی ایسا ہی اہلیان مدین، عداد اور پرشاد ہیں۔ پڑھو ”کذبت قبلہم قوم نوح واصحاب الرس و یون اخوان لوط و اصحاب الایکة و قوم تبع و کل کذب (ق ۱۳۱۲)

سے پہلے نوح کی قوم نے پیغمبروں کو جھٹلایا۔ اور خندق والوں نے ثمود

نے اور عاد نے اور فرعون نے اور قوم لوط نے اور مدین کے رہنے والوں نے اور تبع کے لوگوں نے ان سب نے اپنے پیغمبروں کو جھٹلایا تو ہمارا وعدہ عذاب ان کے حق میں پورا ہوا۔ ﴿

اس سے واضح ہوتا ہے کہ تکذیب انبیاء پر عذاب کے وعید ہوئے اور وہ پورے ہوتے رہے۔ مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی کی بنیاد بھی تکذیب ہی ہے۔ جیسا کہ نکاح آسمانی کی پیش گوئی کے متعلق اس کا پہلا الہام ہے۔ ”کذبوا ایلیاتی و کانو بہا یستہزؤن الخ!“ پس اگر پیش گوئی وعید کی ہی مان لی جائے تو بھی اس کی بناء تکذیب رسول (قادیانی) پر تھی۔ اور نص قرآنی کی رو سے تکذیب رسل پر وعید کا پورا ہونا لازمی ہے۔ اب چونکہ وعید پوری نہ ہوئی تو لامحالہ نتیجہ یہ نکلا کہ مرزا قادیانی کا دعوائے رسالت محض کذب و افتراء تھا۔

(صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۶۳، باب ذکر النبی ﷺ من یقتل ببدر) میں حضرت سعدؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے امیہ بن خلف کے متعلق پیش گوئی فرمائی تھی کہ وہ مسلمانوں کے ہاتھ سے مارا جائے گا۔ یہ شخص مکہ میں کفار کا سرگروہ تھا۔ حضرت سعد بن معاذ سے اس کی پرانی دوستی تھی۔ ایک مرتبہ حضرت سعد نے قسم کھا کر اس پیش گوئی کا ذکر کیا۔ اس سے امیہ نہایت خوفزدہ ہوا۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ ”ففر علی ذلک امیہ فزعاً شدیداً“ یعنی امیہ یہ پیش گوئی سن کر بہت گھبرایا۔ اور نہایت خوفزدہ ہو گیا۔ اور اس نے ارادہ کر لیا کہ مکہ سے باہر نہ جاؤں گا۔ جب جنگ بدر پیش آئی اور ابو جہل نے لڑائی کے لئے اپنے گروہ کو تیار کیا۔ امیہ ہر چند ناتار با مگر ابو جہل نے ترغیب دے کر اسے چلنے پر آمادہ کر لیا۔ امیہ گھر گیا اور بیوی سے سامان سفر تیار کرنے کے لئے کہا۔ اس نے حضرت سعد کا قول (دربارہ پیش گوئی مذکورہ) یاد دلایا۔ امیہ نے کہا کہ میں تھوڑی دور تک جا کر واپس آ جاؤں گا۔ لیکن واپس نہ آ سکا اور مطابق پیش گوئی آنحضرت ﷺ قتل ہوا۔ قرآن کریم میں صاف ارشاد ہے۔ ”فلا تحسبن اللہ مخلف وعدہ رسلہ ان اللہ عزیز ذو انتقام“ (سورہ ابراہیم ۴۷) یعنی ایسا خیال اور کیا ان بھی نہ کرنا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرے گا۔ اس میں شک نہیں کہ اللہ زبردست بدلہ لینے والا ہے۔ اس کے ساتھ پہلی آیات ملا کر پڑھو تو معلوم ہوگا کہ یہ آیت بھی وعید کے ہی متعلق ہے۔ یعنی جس وعید کی اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر کی صداقت ثابت کرنے کے لئے خبر دے۔ اس میں ہرگز تکلف نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس سے خدا اور خدا کا رسول دونوں کاذب ٹھہرتے ہیں۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”نکاح میرے ساتھ آسمان پر پڑھا گیا۔“ اب یہ ظاہر ہے کہ آسمان پر نکاح پڑھانے والا خدا کے سوا کوئی اور تو ہونی نہیں سکتا۔ کیونکہ فرشتوں کے وجود مستقل کے مرزا قادیانی قائل نہیں بلکہ ارواح کو اکب کا نام فرشتے رکھتے ہیں۔ نیز نکاح کے بارہ میں الہام ہے۔ زواج نکحہا! (یعنی ہم نے اس عورت سے تیرا نکاح کر دیا) پس جب اللہ کریم نے خود یہ نکاح پڑھایا۔ اور بذات خاص ایجاب و قبول کرایا مگر اس کے دنیا پر عملدرآمد کرنے کے متعلق ایک خفیہ شرط ایسی لگا دی۔ جس سے نکاح کا ظہور ہی نہ ہوا۔ تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نکاح پڑھانے کے وقت اللہ کو اس شرط کے پورا ہونے کا علم تھا یا نہیں۔ اگر علم تھا کہ شرط کو متعلقین عورت منکوحہ پورا کر دیں گے۔ اور نکاح وقوع میں نہیں آئے گا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ نے جس کی ذات لغوا اور عبث کاموں سے پاک اور منزہ، ارفع اور اعلیٰ ہے۔ ایک فعل عبث کیوں کیا۔ اور اگر مرزا قادیانی کے مہم کو اس وقت اس کا علم تھا کہ شرط پوری ہوگی۔ اور یہ آسمان پر پڑھا ہوا نکاح زمین پر فضول اور لچر سمجھا جائے گا۔ اور یہ عورت ایک دن کے لئے بھی قادیانی نبی کی زوجیت میں نہیں آئے گی۔ تو

یب۔۔۔۔۔ محمدی بیگم ضرور ضرور مرزا قادیانی کی طرف واپس لائی جائے گی۔ خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ ممکن نہیں کہ یہ نکاح معرض التواء میں رہے۔ سب مانعین نکاح مرجائیں گے۔ تو نکاح ہوگا۔ (فقہہ نمبر ۱۸)

تج۔۔۔۔۔ نکاح ہونا تو تقدیر مبرم ہے۔ خدا کی قسم کہ یہ ضرور ہوگا۔ اور میں خدا سے خبر پا کر اسے اپنے صدق و کذب کا معیار بناتا ہوں۔ (فقہہ نمبر ۱۹)

ید۔۔۔۔۔ خدا کے فرمودہ میں تخلف نہیں۔ انجام دینی ہے۔ جو کئی بار لکھا گیا۔ خدا کا وعدہ ہرگز نفل نہیں سکتا۔ (فقہہ نمبر ۲۰)

یہ۔۔۔۔۔ داماد احمد بیگ کا مرنا تقدیر مبرم ہے۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو نکاح نہیں ہوگا۔ اور میری موت آ جائے گی۔ (فقہہ نمبر ۲۱)

یف۔۔۔۔۔ الہام یا "احمد اسکن انت وزوجك الجنة" سے نکاح محمدی بیگم ہی مراد ہے۔ (فقہہ نمبر ۲۲)

یز۔۔۔۔۔ الہام شاتان تہ بخان میں داماد احمد بیگ کی موت مراد ہے۔ (فقہہ نمبر ۲۳)

تج۔۔۔۔۔ حضرت رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم کی حدیث میں بھی اس نکاح کی پیش گوئی ہے۔ (فقہہ نمبر ۲۵)

یط۔۔۔۔۔ اگر سلطان محمد نہ مرا، اور نکاح نہ ہوا۔ تو مرزا قادیانی ہر ایک بد سے بدتر ہیں۔ (فقہہ نمبر ۲۶)

ک۔۔۔۔۔ عدالت ضلع میں مرزا قادیانی کا حلفیہ بیان نکاح ضرور ہوگا امید کیسی۔ یقین کامل ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں۔ ٹپتی نہیں ہو کر رہیں گی۔ (فقہہ نمبر ۲۷)

کا۔۔۔۔۔ الہام بکر و شیب میں دو عورتوں سے نکاح کو وعدہ ہے۔ مگر سے تو نکاح ہو چکا یہ وہ (محمدی بیگم) کے نکاح کا انتظار ہے۔ (فقہہ نمبر ۲۸)

معزز ناظرین باب چہارم میں مرزا قادیانی کے ۳۰ الہام اور الہامی اقوال مفصل درج ہیں۔ جن کا تلخیص اوپر درج ہوا۔ کیا کوئی سعید الفطرت اور اہل بصیرت ان عبارات کا نتیجہ وقوع نکاح کے سوائے کچھ اور بھی نکال سکتا ہے۔ اور کیا ایک سیکنڈ کے لئے بھی وقوع نکاح کے لئے کسی شرط کا ہونا تسلیم کر سکتا ہے؟۔ ہرگز نہیں۔

۳۔۔۔۔۔ شرط تو وہ ہیں۔ "ابتھا المرأة توبی تو کیونکہ تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی بیگم کی نانی تھی۔ جو اس نکاح کی لائی۔ نہ نکاح ہونے دیا۔ پس اس کی کوئی تعمیل نہیں کی۔

۴۔۔۔۔۔ پس جہ ہو گیا۔ اور اس نے توبہ کی تو نکاح پہلے دیکھنا یہ سہ اور اس نے شرط کو پورا نہ کیا۔

ثانی کا مرزا قادیانی پر ایمان لانا نہ کوئی اور ایمان لایا۔ پھر شرط پورا مرزا قادیانی لکھتے ہیں

دو عمہ اور اومادرا اور شخصے واحد مانند۔ کہ بر

"یعنی اللہ تعالیٰ نے جو بانی فساد تھے۔ ان میں سے صر کا حکم ہے۔"

پس جب پانچ کس با شرط کو کس نے پورا کر دیا؟۔

دوسرے پایا جاتا ہے۔ "اذا وجد الشرر گئی۔ یعنی (وجد الشرط) پس جب پورا کرنے) سے مشروط (نکاح) ہونے سے نکاح فسخ ہو گیا۔ گویا بوجہ

۳..... شرط تولی تولی والا الہام تھا۔ مرزا قادیانی کے اس فقرہ الہامیہ کے الفاظ یہ ہیں۔ ”ایقہا المرءۃ توبی توبی فان البلاء علی عقبک“ یعنی اے عورت توبہ کر، توبہ کر۔ کیونکہ تیری لڑکی اور لڑکی کی لڑکی پر بلا آنے والی ہے۔ بقول مرزا قادیانی یہ مخاطب عورت محمدی بیگم کی نانی تھی۔ جو اس نکاح کی سخت مخالف تھی۔ اس عورت نے نہ توبہ کی۔ نہ مرزا قادیانی پر ایمان لائی۔ نہ نکاح ہونے دیا۔ پس یہ جملہ نکاح کے لئے شرط نہیں ہو سکتا۔ جس کے لئے تھا۔ اس نے اس کی کوئی تعمیل نہیں کی۔

۴..... پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا۔ اور داماد احمد بیگ پر خوف طاری ہو گیا۔ اور اس نے توبہ کی تو نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔ یہ فقرہ بھی کئی طرح سے غلط ہے۔ پہلے..... دیکھنا یہ ہے کہ کن لوگوں سے شرط کو پورا کر دیا۔ خطاب تو تھا مسکوہ کی نانی سے اور اس نے شرط کو پورا نہ کیا۔ اور کسی کا نام نہیں سب سے مقدم اس جملہ کی رو سے محمدی بیگم کی نانی کا مرزا قادیانی پر ایمان لانا تھا۔ جو اصل مخاطب تھی۔ نہ ۶ اکتوبر ۱۸۹۳ء تک مانعین نکاح میں کوئی اور ایمان لایا۔ پھر شرط پورا ہونے کے کیا معنی۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”خدائے تعالیٰ پدر آں زن موعود فیہ راو ہر دو عمہ اور اومادرا ورا کہہ بیخ فساد بودند، بمر ایند، وازانان صرف شخصے واحد مانند کہ برو حکم ہلاکت است“

(انجام آقہم ص ۲۱۸، خزائن ج ۱ ص ۲۱۸)

”یعنی اللہ تعالیٰ نے محمدی بیگم کے باپ، اس کی دو چچیوں اور اس کی نانی کو موت دی۔ جو بانی فساد تھے۔ ان میں سے صرف ایک شخص (شوہر محمدی بیگم) باقی رہ گیا ہے۔ اس پر بھی موت کا حکم ہے۔“

پس جب پانچ کس بانیاں فساد میں سے چار مر گئے۔ اور پانچویں پر ہلاکت کا حکم ہے تو شرط کو کس نے پورا کر دیا؟

دوسرے..... معمولی طالب علم جانتے ہیں کہ شرط کے پورا ہونے پر شروط پایا جاتا ہے۔ ”اد اوجد الشرط وجد المشروط“ مرزا قادیانی کہتے ہیں شرط پوری کر دی گئی۔ یعنی (وجد الشرط) پس جب نکاح کے لئے توبہ کی شرط تھی۔ تو ان لوگوں کے توبہ کرنے (شرط پورا کرنے) سے مشروط (نکاح) کا پایا جانا لازم تھا۔ مگر یہاں الٹا یہ بتایا جاتا ہے کہ شرط پوری ہونے سے نکاح فسخ ہو گیا۔ گویا بجائے ”اد اوجد الشرط وجد المشروط“ کے نیا اصول

اپس لائی جائے گی۔ خدا کی باتوں معرض التواء میں رہے۔ سب مانعین (فقرہ نمبر ۱۸)

رہے ہوگا۔ اور میں خدا سے خبر پا کر اسے (فقرہ نمبر ۱۹)

جو کئی بار لکھا گیا۔ خدا کا وعدہ ہرگز نٹل (فقرہ نمبر ۲۰)

وٹا ہوں تو نکاح نہیں ہوگا۔ اور میری (فقرہ نمبر ۲۱)

”“ سے نکاح محمدی بیگم ہی مراد ہے۔ (فقرہ نمبر ۲۲)

مراد ہے۔ (فقرہ نمبر ۲۳)

نکاح کی پیش گوئی ہے۔ (فقرہ نمبر ۲۴)

ہر ایک بد سے بدتر ہیں۔ (فقرہ نمبر ۲۵)

ضرور ہوگا امید کسی یقین کامل ہے۔ (فقرہ نمبر ۲۶)

ہے۔ مگر سے تو نکاح ہو چکا یہ وہ (محمدی (فقرہ نمبر ۲۷)

۱۲ الہام اور الہامی اقوال مفصل درج (فقرہ نمبر ۲۸)

نصیرت ان عبارات کا نتیجہ وقوع کے لئے بھی وقوع نکاح کے لئے کسی

قائم کیا جاتا ہے کہ ”اذا وجد الشرط . فأت المشروط“ کیوں نہ ہو۔ قادیان میں چونکہ اعجازی اور الہامی عربی شروع ہوئی ہے۔ اس لئے اصول و قواعد بھی انوکھے ہی ہونے چاہئیں۔

تیسرے..... اس جملہ شرطیہ کے الفاظ سے بقول مرزا قادیانی ظاہر ہوتا ہے کہ توبہ کرنے کی صورت میں بلا ٹلے گی۔ اور کہا یہ جاتا ہے کہ محمدی بیگم کے اعزاء کے توبہ کرنے سے بلا ٹل گئی۔ اس صورت میں یہ ماننا لازمی ہوگا کہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح ہونا محمدی بیگم اور اس کے اعزاء کے لئے بڑی بلا تھی جو توبہ سے ٹل گئی۔ لیکن ابتداء مرزا قادیانی ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کے اشتہار میں اور مرزا احمد بیگ والے خط میں جو سابقہ ابواب میں نقل ہو چکی ہیں۔ بروئے الہامات اس نکاح کو محمدی بیگم کے لئے نہایت درجہ موجب خیر و برکت اور اس کے اعزاء کے لئے موجب نزول برکات خداوندی اور برکت و رحمت کا نشان لکھ چکے تھے۔ پھر یہ اجتماع ضدین کیسا؟ کہ توبہ کرنے سے تمام برکتوں اور رحمتوں سے محروم ہو گئے۔ حالانکہ توبہ کے نتائج تو نہایت اچھے اور باعث راحت و آرام ہوتے ہیں۔

چوتھے..... مرزائی کہتے ہیں کہ توبہ کرنے سے محمدی بیگم کا خاوند مرنے سے بچ گیا۔ جو اس کے لئے بڑی بلا تھی۔ یہ بھی ایک بیہودہ خیال ہے توبہ کرنے کا نتیجہ ہماری رائے میں اس شکل میں نہایت خوشگوار ہوتا کہ محمدی بیگم کا خاوند اسے طلاق دے کر الگ ہو جاتا۔ اور وہ مرزا قادیانی کے نکاح میں آ جاتی۔ اس طرح توبہ کے ثمرات سے فریقین مستفیض ہو جاتے۔ سلطان محمد کی زندگی بھی بچ رہتی اور محمدی بیگم اور اس کے اعزاء انواع و اقسام کی برکتوں، رحمتوں، نعمتوں کے مورد اور زمین، جائیداد اور روپیہ پیسہ کے مالک بن جاتے۔ ادھر مرزا قادیانی کی مطلوبہ خانہ آبادی ہو جاتی اور ان کا عظیم الشان نشان پورا ہو کر ہزاروں لاکھوں آدمیوں کو ان کے دامن نبوت کی رونق دینے کا باعث ہوتا۔ یا محمدی بیگم کا خاوند بموجب پیش گوئی مری جاتا۔ تو ہزاروں لاکھوں آریہ عیسائی اور مسلمان مرزا قادیانی کی صداقت کے قائل ہو کر ان پر ایمان لے آتے جو اصل مدعا پیش گوئی کا تھا۔ حضرت رسالت مآب ﷺ کے ان جہادوں کا خیال کرو۔ جو دین اسلام کی حفاظت کے لئے وقوع میں آئے۔ اور ہزاروں قیمتی جانیں ان میں تلف ہوئیں۔ اس نقطہ خیال سے مرزا سلطان محمد کی جان کیا حقیقت رکھتی تھی۔

پانچویں..... اگر بالفرض محال شرط کا ہونا مان بھی لیا جائے تو یہ شرط اڑھائی سالہ میعاد پیش گوئی کے لئے تھی۔ اس میعاد کے گزرنے پر جب مرزا قادیانی پر معترضین کی طرف سے بہت لے دے ہوئی تو تنگ آ کر اور جھنجھلا کر علماء اسلام کو مخاطب کر کے کہتے ہیں۔

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پھول تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پوچھ گئی۔ اصل مدعا تو نفس منہوم ہے۔ اور یہاں تک کہ بائبل کی بعض پیش گوئیوں میں سے ٹھہر چکی ہے۔ کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیر ذال دی کے لئے منہ پھیرنا اگر بد ذاتی اور بے ایمانہ داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے۔ اس کی موت تجاویز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ چند سطور آگے چل کر لکھتے ہیں

جب تک کہ وہ گھڑی آئے جو اس کو بے باک اور مکذب بناؤ۔ اور اس سے اشتہار دے

مرزا قادیانی کے اس طویل تاخیر ذال دی جاتی ہے۔ اس عقیدہ کا انکا اس خوف کی وجہ سے میعاد اڑھائی سالہ گزرنے تکذیب کا اشتہار دلا دو۔ پھر نئی میعاد مقرر کامیری زندگی میں مرنا تقدیر مبرم ہے۔ موت آ جائے گی۔

اب غور کرنے سے ظاہر ہے کہ متعلق تھی۔ بعد میں جب دوبارہ پیش ہے۔ اور اس کی بیوہ کا مجھ سے نکاح ہونا

۱۔ ہم اسی باب میں تاویل ابطال کر چکے ہیں۔ پس بد بیہات اور صحیح

”میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پورا کرے گا۔ جیسا کہ احمد بیگ اور آتھم کی پیش گوئی پوری ہوگئی۔ اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے۔ اور وقتوں میں تو کبھی استعارات کا بھی دخل ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بائبل کی بعض پیش گوئیوں میں دنوں کے سال بنائے گئے ہیں جو بات خدا کی طرف سے ظہر چکی ہے۔ کوئی اس کو روک نہیں سکتا پھر کہتے ہیں کہ: ”وعید کی پیش گوئی میں گو بظاہر کوئی بھی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ تو پھر اجماعی عقیدہ سے محض میری عداوت کے لئے منہ پھیرنا اگر بد ذاتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔ فیصلہ تو آسان ہے۔ احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے۔ پھر اس کو بعد جو میعاد خدا تعالیٰ مقرر کرے۔ اگر اس سے اس کی موت تجاوز کرے تو میں جھوٹا ہوں۔“

چند سطور آگے چل کر لکھتے ہیں کہ: ”اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اس سے تھمی رہے جب تک کہ وہ گھڑی آئے جو اس کو بے باک کر دے۔ سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اسے بے باک اور کذب بناؤ۔ اور اس سے اشتہار دلاؤ۔ اور خدا کی قدرت کا تماشا دیکھو۔“

(انجام آتھم حاشیہ ص ۳۲۳، خزائن ج ۱ ص ۳۲۳)

مرزا قادیانی کے اس طویل نوٹ کا خلاصہ یہ ہے کہ وعید کی پیش گوئی میں بوجہ خوف تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ اس عقیدہ کا انکار کرنا بد ذاتی اور بے ایمانی ہے۔ اور داماد احمد بیگ کے اس خوف کی وجہ سے میعاد اڑھائی سالہ گزر گئی۔ اور موت میں تاخیر ہوگئی اگر جلدی ہے تو اس سے تکذیب کا اشتہار دلا دو۔ پھر نئی میعاد مقرر کی جائے گی۔ جس کے اندر وہ ضرور مر جائے گا۔ اور اس کا میری زندگی میں مرنا تقدیر مبرم ہے۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی۔ اور میری موت آجائے گی۔

اب غور کرنے سے ظاہر ہے کہ تو بی تو بی والی شرط اگر تھی تو صرف اڑھائی سالہ پیش گوئی کے متعلق تھی۔ بعد میں جب دوبارہ پیش گوئی کی کہ سلطان محمد کا مرنا میری حیات میں تقدیر مبرم ہے۔ اور اس کی بیوہ کا مجھ سے نکاح ہونا اٹل ہے۔ اس کے لئے کوئی شرط نہیں لگائی گئی تھی۔ کیونکہ

۱۔ ہم اسی باب میں تاویل اول کی تردید کے ذیل میں صحیح حدیث سے اس عقیدہ کا بطلان کر چکے ہیں۔ پس بدیہیات اور صحیح احادیث کا انکار کرنا واقعی بد ذاتی اور بے ایمانی ہے۔

ط “ کیوں نہ ہو۔ قادیان میں چونکہ مد بھی انوکھے ہی ہونے چاہئیں۔

سے بقول مرزا قادیانی ظاہر ہوتا ہے مدی بیگم کے اعزاء کے توبہ کرنے سے قادیانی سے نکاح ہونا محمدی بیگم اور راء مرزا قادیانی ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء اباب میں نقل ہو چکی ہیں۔ بروئے بیرو برکت اور اس کے اعزاء کے لئے لکھ چکے تھے۔ پھر یہ اجتماع ضدین گئے۔ حالانکہ توبہ کے نتائج تو نہایت

ی بیگم کا خاندان مرنے سے بچ گیا۔ جو نے کا نتیجہ ہماری رائے میں اس شکل کر الگ ہو جاتا۔ اور وہ مرزا قادیانی ن مستفیض ہو جاتے۔ سلطان محمد کی کی برکتوں، رحمتوں، نعمتوں کے مورد مرزا قادیانی کی مطلوبہ خانہ آبادی ہو یوں کو ان کے دامن نبوت کی رونق مری جاتا۔ تو ہزاروں لاکھوں آریہ پر ایمان لے آتے جو اصل مدعا پیش یال کرو۔ جو دین اسلام کی حفاظت ہوئیں۔ اس نقطہ خیال سے مرزا

لیا جائے تو یہ شرط اڑھائی سالہ مرزا قادیانی پر معترضین کی طرف طب کر کے کہتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کی لمبائی کو اپنی موت تک دراز کر دیا تھا۔ اور اسے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ پس مرزا قادیانی کا حقیقت الوحی میں یہ لکھنا کہ توبہ اور خوف کی وجہ سے نکاح فسخ ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا بالکل غلط اور فضول ہے۔ اس دوسری پیش گوئی کے لئے تو توبہ اور خوف کی کوئی بھی شرط نہیں تھی۔ بلکہ سلطان محمد کی موت اور اس کی بیوہ سے اپنا نکاح ہونا مرزا قادیانی نے بروئے وحی الہام تقدیر مبرم قرار دیا تھا۔ جو کبھی ٹل نہیں سکتی۔ اور ”لا تبدیل لکلمات اللہ“ کا الہام بھی اس کی نسبت تھا۔ جیسا کہ نوٹ محولہ بالا میں لکھتے ہیں کہ جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے کوئی اسے روک نہیں سکتا۔

چھٹے باقی رہا یہ امر کہ داماد احمد بیگ پر پیش گوئی سے خوف طاری ہو گیا اور اس نے توبہ کی اور اس کے کنبہ والے بھی سب ڈر گئے۔ اور انہوں نے توبہ اور رجوع کے خط لکھے یہ بھی محض جھوٹ اور بے بنیاد ہے داماد احمد بیگ اس پیش گوئی سے ہرگز نہیں ڈرا۔ وہ ایک فوجی ملازم تھا۔ جنہیں ہمیشہ تلواروں کی چھاؤں اور گولیوں کی بارش کا خیال بندھا رہتا ہے جب جنگ کے میدانوں میں سینہ سپر ہونے سے یہ لوگ نہیں ڈرتے تو ایک عورت کے نکاح کی ضد میں مرزا قادیانی کی اس پیش گوئی سے اسے کیا خوف ہو سکتا تھا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے۔

جناب! مرزا غلام احمد قادیانی نے جو میری موت کی پیش گوئی فرمائی تھی میں نے اس میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی نہ میں اس پیش گوئی سے کبھی ڈرا۔ میں ہمیشہ سے اور اب بھی اپنے بزرگان اسلام کا پیرو رہا ہوں۔

۳ مارچ ۱۹۲۳ء دستخط مرزا سلطان محمد
تصدیق دستخط: ”مولوی عبداللہ امام مسجد مبارک، مولوی مولا بخش خطیب جامع مسجد پٹی بقلم خود، مولوی عبدالجید ساکن پٹی بقلم خود، مستری محمد حسین نقشہ نویس پٹی بقلم خود، مولوی احمد اللہ صاحب مرحوم امرت سر۔“

۵ جب داماد احمد بیگ اور اس کے متعلقین پھر شوخی اختیار کریں گے۔ اس وقت سلطان محمد کی موت وقوع میں آئے گی۔ پیش گوئی کا پورا ہونا اور محمدی بیگم کا ہمارے نکاح میں

۱۔ مرزا سلطان محمد کی یہ تحریر اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۲۳ء میں شائع ہو چکی ہے۔ جس کے ساتھ ایڈیٹر اہل حدیث کا اعلان تھا کہ مرزائی صاحبان اگر اس چھٹی کو غیر صحیح ثابت کر دیں تو وہی تین سو روپیہ مرزائیوں کو انعام دیں گے۔ جولدھیانہ میں انہوں نے مولوی قاسم علی مرزائی سے جیتا تھا۔ مگر مرزائیوں نے اس اعلان پر دم نہیں مارا۔ اور خاموش ہیں۔

آنا تقدیر مبرم ہے۔ خدا کی باتیں ٹلنے کا اشتہار دلاؤ اور قدرت الہی کا متاثر (مفصل دیکھو نوٹ ۲)

ناظرین! پہلے باب چہار عبارت کا فارسی ترجمہ کیا ہے۔ اور یہ ہی مرزا قادیانی حسب ذیل رقم طراز الفساد ویتزائدون فی الخ العباد لا راد لما قضی ولا سیرتہم الا ولی وقست قاعدوا الی التکذیب والط وما کان اللہ ان یعذب قوماً

مرزا قادیانی نے اس کا عنقریب بار دوم سوئے فسدا خواہند نمود۔ پس آن رو کس قضائے اور ارد نتواہ بینم کہ اوشاں سوئے عناد شد چنانکہ عادت جاہلان زیادتى و تکذیب عود خواہد شد۔ چون خواہد و خدا قومے را عذاب نمے کنند

۱۔ (اردو ترجمہ از مولفہ) کریں گے اور بحث عناد میں ترقی محض اس کی قضا کو رد نہ کر سکے گا اور

آنا تقدیر مبرم ہے۔ خدا کی باتیں ٹل نہیں سکتیں۔ اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور سلطان محمد سے تکذیب کا اشتہار دلاؤ اور قدرت الہی کا تماشا دیکھو۔

(مفصل دیکھو نوٹ مولہ بالا اس کی تکذیب خود مرزا قادیانی کی تحریرات سے ہوتی ہے۔)
ناظرین! پہلے باب چہارم کا فقرہ نمبر ۱۹ ملاحظہ فرمائیں۔ جو مرزا قادیانی نے اپنی عربی عبارت کا فارسی ترجمہ کیا ہے۔ اور ہم نے حاشیہ پر اس کا اردو ترجمہ بھی کر دیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی مرزا قادیانی حسب ذیل رقم طراز ہیں۔ ”وان عشیرتی سیرجعون مرة اخرى الى الفساد . ويتزائدون في الخبث والعناد . فينزل يومئذ الامرا المقدر من رب العباد لا راد لما قضی ولا مانع لما اعطی . وانی اراهم انهم قد مالوا الى سيرتهم الا ولى وقست قلوبهم كما هي عادة النوكى . ونسوا ايام الفزع وعادوا الى التكذيب والطغوى . فسينزل امر الله اذ ارای انهم يتزائدون . وما كان الله ان يعذب قوماً وهم يخافون“

(انجام آقہم ص ۲۲۲، ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۲، ۲۲۳)

مرزا قادیانی نے اس کا فارسی ترجمہ خود کیا ہے۔ ”وبہ تحقیق قبیلہ من عنقریب بار دوم سوئے فساد رجوع خواہند کرد . ودر خبث وعناد ترقی خواہند نمود . پس آن روز امر مقدار از خدا تعالی نازل خواہد شد . هیچ کس قضاے اور ارد نتواہد کرد . وعطائے اور امانع نتواند نمود . ومن مے بینم کہ اوشان سوئے عناد نہائے پیش میل کرداند . و دلہائے ایشان سخت شد چنانکہ عادت جاہلان است . وایام خوف را فراموش کردند . و سوئے زیادتى و تکذیب عود نمودند . پس عنقریب امر خدا بر ایشان نازل خواہد شد . چوں خواہد دید . کہ ایشان در غلو خود زیادت کردند . و خدا قومے را عذاب نمے کند چوں مے بیند کہ ایشان مے ترسند۔“

(حوالہ مذکورہ)

۱۔ (اردو ترجمہ از مولف) اور میرے قبیلہ کے لوگ ضرور دوبارہ فساد کی طرف رجوع کریں گے اور جثت عناد میں ترقی کریں گے۔ پس اس روز اللہ کا مقرر شدہ حکم نازل ہوگا۔ کوئی شخص اس کی قضا کو رد نہ کر سکے گا اور نہ اس کے عطیہ کو روک سکے گا۔ (بقیہ حاشیہ نمبر ۴۲ پر)

تک دراز کر دیا تھا۔ اور اسے اپنے صدق ت الوہی میں یہ لکھنا کہ توبہ اور خوف کی وجہ سے ہے۔ اس دوسری پیش گوئی کے لئے تو توبہ اور موت اور اس کی بیوہ سے اپنا نکاح ہونا مرزا جو کبھی ٹل نہیں سکتی۔ اور ”لا تبدیل لکلمات“

مولہ بالا میں لکھتے ہیں کہ جو بات خدا کی طرف سے پیش گوئی سے خوف طاری ہو گیا اور اس اور انہوں نے توبہ اور رجوع کے خط لکھے یہ بھی گوئی سے ہرگز نہیں ڈرا۔ وہ ایک فوجی ملازم بارش کا خیال بندھا رہتا ہے جب جنگ کے تے تو ایک عورت کے نکاح کی ضد میں مرزا۔ چنانچہ وہ خود لکھتا ہے۔

مری موت کی پیش گوئی فرمائی تھی میں نے اس سے کبھی ڈرا۔ میں ہمیشہ سے اور اب بھی اپنے

۳ مارچ ۱۹۲۳ء دستخط مرزا سلطان محمد
مولی مولا بخش خطیب جامع مسجد پٹی بقلم خود،
نوشہ نویس پٹی بقلم خود، مولوی احمد اللہ صاحب

کے متعلقین پھر شوخی اختیار کریں گے۔ اس کا پورا ہونا اور محمدی بیگم کا ہمارے نکاح میں
بہت مورخہ ۱۴ مارچ ۱۹۲۳ء میں شائع ہو چکی
مرزائی صاحبان اگر اس چھٹی کو غیر صحیح ثابت
کے۔ جولدھیانہ میں انہوں نے مولوی قاسم علی
نہیں مارا۔ اور خاموش ہیں۔

اس عبارت میں فقرات زیر خط خصوصیت سے قابل غور ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی ان میں سے اکثر فقرات کو جلی قلم سے لکھوایا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ:

داماد احمد بیگ کی موت یقینی ہے۔ کوئی اسے رو نہیں کر سکتا۔ نہ اللہ تعالیٰ کا عطیہ (محمدی بیگم) کو مرزا قادیانی کے پاس آنے سے کوئی روک سکتا ہے۔ (یعنی یہ وعدہ اور وعید دونوں تقدیر مبرم ہیں۔ جو ضرور پوری ہو کر رہیں گے۔) اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ داماد احمد بیگ اور اس کا کنبہ پیش گوئی کے خوف و ہراس کو بھلا کر اور احمد بیگ کی موت کو رفت گزشت سمجھ کر پھر مرزا قادیانی کی تکذیب کے درپے ہے۔ اور یہ لوگ اس میں زیادتی کر رہے ہیں۔ پس زیادتی کی تکمیل ہونے پر جلدی ہی ان پر عذاب آئے گا۔ اور پھر مرزا قادیانی اور محمدی بیگم کا نکاح ہو جائے گا۔ جو اصل مقصود ہے۔ گویا داماد احمد بیگ کا دوبارہ پیاباک اور تکذب ہونا مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس کے کنبہ والوں کی شوخی اور بے جاوت کو ماننے ہیں۔ جو یہاں تک مشتہر ہو گئی ہے کہ مرزا قادیانی کو بھی اس کی اطلاع پہنچ گئی۔ اور انہوں نے جلی قلم سے اس کو انجام آتھم میں چھپو ادیا اور خود اس کا اشتہار دے دیا ہے۔

داماد احمد بیگ کا عقیدہ اس کی تحریر سے ظاہر ہے جو اوپر درج ہو چکی ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے دعوؤں کا منکر اور بزرگان اسلام کا پیرو ہے۔ اور کبھی مرزا قادیانی کی گینڈر بھکیوں سے نہیں ڈرا۔

مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ: ”میری تکذیب کرنے والا اور میرے دعوؤں کو نہ ماننے والا دونوں کافر اور ایک ہی حکم میں ہیں۔ کیونکہ جو مجھے نہیں مانتا وہ مجھے مفتری قرار دیتا ہے۔ اور افترا علی اللہ بڑا بھاری ظلم ہے۔“ (دیکھو حقیقت الوہی ص ۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، ۱۶۸، تلخیص)

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر 41) اور میں دیکھتا ہوں کہ ان لوگوں (داماد احمد بیگ اور اس کے متعلقین) نے اپنی پہلی عادت کی طرف ہی رغبت کی ہے۔ ان کے دل سخت ہو گئے۔ جیسا کہ جاہلوں کی عادت ہے اور خوف کی طرف ہی رغبت کی ہے۔ اور خوف کے زمانہ کو انہوں نے بھلا دیا۔ اور پھر زیادتی اور میری تکذیب کرنے لگے ہیں۔ پس جلدی ہی ان پر اللہ کا حکم جاری ہوگا۔ جب کہ وہ دیکھے گا کہ انہوں نے غلو میں زیادتی کی ہے۔ اور خدا کی قوم کو عذاب نہیں دیتا۔ جب کہ وہ دیکھتا ہے کہ وہ اس سے ڈرتے ہیں۔

داماد احمد بیگ اور
کیا کسر رہ گئی۔ کیونکہ یہ لوگ
کو مفتری کہتے تھے۔ جو صریح
شائع کرنا یہ بالکل لغو اور بے
ہے۔ جس کا کامل ثبوت اوپر
جائے۔ کیا امم سابقہ میں کوئی
مادر
مادر
اور پھر تکذیب
ایضاً) پر خود چھپو ادیا۔ اتنے
اس کے کہ مرزا قادیانی کے
محمول ہو سکتا ہے۔
تاویل سوم.....

اگر ان کے منجملہ ایک دو پیشتر
کہ سب پیش گوئیاں غلط ہیں
اس فقرہ میں مرزا
ہمارے نشانات دس لاکھ
میں مرزا قادیانی کی حساب د
پہلے!.....

(ص ۳۱، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۲)۔
پیشانی پر درج ہے۔ ”یہ ان
ظہور میں آچکے ہیں۔“ کل
خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۶) پر لکھتے
کیونکہ کتاب نزول المسیح نے

۱۔ یہاں نشانات
پیش گوئی کو دو جدا گانہ چیزیں

داماد احمد بیگ اور اس کا کنبہ بھی مرزا قادیانی کا منکر ہی تھا۔ پھر ان کے کفر و طغیانی میں کیا کسر رہ گئی۔ کیونکہ یہ لوگ (بقول مرزا قادیانی) خدا کے فرستادہ اور رسول کے منکر تھے۔ اور اس کو مفتی کہتے تھے۔ جو صریح کفر ہے۔ باقی رہا نزول عذاب کے لئے سلطان محمد کا اشتہار تکذیب شائع کرنا یہ بالکل لغو اور بے بنیاد بات ہے۔ نزول عذاب کے لئے انکار طغیانی اور سرکشی ہی کافی ہے۔ جس کا کامل ثبوت اوپر دیا گیا۔ یہ ضروری نہیں کہ اس کا اشتہار کاغذوں پر چھپوا کر جگہ جگہ لگایا جائے۔ کیا اسم سابقہ میں کوئی اس کی نظیر ہے؟ ہرگز نہیں اللہ تعالیٰ تو دلوں کو دیکھتا ہے۔ بقول یہ کہ:

مادروں را بنگریم و حال را
مادروں را بنگریم و قال را

اور پھر تکذیب کا اشتہار تو خود مرزا قادیانی نے (انجام آتھم ص ۲۲۳، ۲۲۴، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) پر خود چھپوا دیا۔ اتنے صاف اور صریح حالات کی موجودگی میں پیش گوئی کا پورا نہ ہونا سوائے اس کے کہ مرزا قادیانی کے قول کے مطابق ان کو کاذب اور جھوٹا تسلیم کیا جاوے۔ اور کس بات پر محمول ہو سکتا ہے۔

تاویل سوم..... ہمارے ہاتھ سے دس لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہو چکے ہیں۔ اگر ان کے منجملہ ایک دو پیش گوئیاں کسی جاہل، بد فہم اور غبی کی سمجھ میں نہ آئیں تو اس کا یہ نتیجہ نہیں کہ سب پیش گوئیاں غلط ہیں۔

اس فقرہ میں مرزا قادیانی نے اپنا اور اپنی ساری امت کا پیٹ بھر کر جھوٹ بولا ہے کہ ہمارے نشان دس لاکھ سے زیادہ ہیں۔ اور ابھی اور ظاہر ہو رہے ہیں۔ اس کے متعلق ہم ذیل میں مرزا قادیانی کی حساب دانی اور ان کے حافظہ کی کمزوری کا ثبوت دیتے ہیں۔

پہلے!..... (تزیان القلوب مرزا قادیانی کی ۱۹۰۲ء) کی تصنیف ہے اس کے (ص ۳۱، خزائن ج ۱۵ ص ۱۹۲) سے مرزا قادیانی کے نشانوں کی ایک فہرست شروع ہوتی ہے۔ جس کی پیشانی پر درج ہے۔ ”یہ ان نشانوں کی مختصر فہرست ہے جو آج تک یعنی ۲۰ اگست ۱۸۹۹ء تک ظہور میں آچکے ہیں۔“ کل ۵۷ نشان اس فہرست میں درج ہیں۔ کتاب کے آخر (ص ۱۶۰، خزائن ج ۱۵ ص ۸۶) پر لکھتے ہیں کہ ”اس کتاب کا پیش گوئی والا حصہ پورے طور شائع نہیں ہوا۔ کیونکہ کتاب نزول مسیح نے اس سے مستغنی کر دیا۔ جس میں ڈیزھ سو پیش گوئی درج ہے۔“

۱۔ یہاں نشانات اور پیش گوئی کو باہم مترادف تسلیم کیا گیا ہے۔ جو مرزائی نشانات اور پیش گوئی کو دو جدا گانہ چیزیں سمجھتے ہیں۔ وہ مرزا قادیانی کے اس بیان پر غور کریں۔

قابل غور ہیں۔ مرزا قادیانی نے بھی ان ہوتا ہے کہ:

میں کر سکتا۔ نہ اللہ تعالیٰ کا عطیہ (محمدی ہے۔) یعنی یہ وعدہ اور وعید دونوں تقدیر کا یہ ہے کہ داماد احمد بیگ اور اس کا کنبہ رفت گذشت سمجھ کر پھر مرزا قادیانی کی ہے ہیں۔ پس زیادتی کی تکمیل ہونے پر مدعی بیگم کا نکاح ہو جائے گا۔ جو اصل ہونا مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں۔ جو یہاں تک مشتبہ ہو گئی ہے کہ قلم سے اس کو انجام آتھم میں چھپوا دیا

ہے جو اوپر درج ہو چکی ہے کہ وہ مرزا بھی مرزا قادیانی کی گیدر بھکیوں سے

رنے والا اور میرے دعووں کو نہ ماننے ماننا وہ مجھے مفتی قرار دیتا ہے۔ اور (۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)

داماد احمد بیگ اور اس کے متعلقین) نے ت ہو گئے۔ جیسا کہ جاہلوں کی عادت نہ کو انہوں نے بھلا دیا۔ اور پھر زیادتی کا حکم جاری ہوگا۔ جب کہ وہ دیکھے گا ب نہیں دیتا۔ جب کہ وہ دیکھتا ہے کہ وہ

۲..... تحفہ گولڑویہ ص ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳ میں لکھتے ہیں: یہ پیش گوئیاں کچھ ایک دو نہیں بلکہ اس قسم کی سو سے زیادہ پیش گوئیاں ہیں جو کتاب تریاق القلوب میں درج ہیں۔“

اب ناظرین ان متضاد بیانات پر غور فرمائیں تریاق القلوب میں کل نشان ۵۷ درج ہیں۔ اور لکھا ہے کہ اس کتاب کا وہ حصہ جس میں پیش گوئیاں ہیں پورے طور پر شائع نہیں ہوا۔ بلکہ علیحدہ کتاب نزول المسیح لکھی گئی ہے۔ جس میں ڈیڑھ سو پیش گوئی درج ہے۔ اور تحفہ گولڑویہ میں ان ۵۷ نشانات مندرجہ تریاق القلوب کا نام سے زیادہ پیش گوئیاں رکھتے ہیں۔ گویا مرزا کی فن حساب میں سمجھ کا عدد سو سے بھی زیادہ ہو سکتا ہے۔ خیر!! مرزائیوں کی خاطر سے ہم سمجھ میں بچیں فرضی پیش گوئیاں ملا کر تریاق القلوب میں سو پیش گوئیاں ہی تسلیم کر لیتے ہیں۔ لہذا ان میں نزول المسیح کی میزھ سو پیش گوئیاں شامل کر کے ان کی کل تعداد دو سو پچاس ہو جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ پیش گوئیوں یا نشانات کی یہ تعداد حسب اندراج (تریاق القلوب ص ۱۶۰، خزائن ج ۱ ص ۱۵۳، ۱۹۰۲ء) تک تھی۔ اور (تحفہ اندوہ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۹۶) پر لکھتے ہیں کہ میری تصدیق کے لئے خدا نے دس ہزار سے بھی زیادہ نشانات دکھلائے ہیں۔ (یہ کتاب بھی ۱۹۰۲ء میں چھپی ہے۔)

۳..... لیکن ایک ہی سال بعد عبارت مندرجہ عنوان (تذکرۃ الشہادتین ص ۴۱، خزائن ج ۲ ص ۲۰۳) میں جو ۱۹۰۳ء میں لکھی گئی۔ مرزا قادیانی نے اپنے نشانات کی تعداد دس لاکھ سے بھی زیادہ تحریر کی ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ اسی کتاب کے (ص ۳۴، خزائن ج ۲ ص ۳۶) پر خدا کی قسم کھا کر نشانات کی تعداد دو لاکھ سے بھی زیادہ تحریر کی ہے!!!

۴..... اس کے تین سال بعد یہ تعداد بڑھتے بڑھتے تین لاکھ سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ (حقیقت الوحی ص ۴۶، ۶۸، خزائن ج ۲ ص ۲۴، حاشیہ ص ۷۰) واہ رے قادیانی علم حساب تیری بلند پروازیاں!!! جل جلالہ!

نشانات کی اس ترقی معکوس کا حساب کیا جاوے کہ تین سال میں دس لاکھ سے تین لاکھ نشان باقی رہ گئے۔ اور سات لاکھ نشانات دریا برد ہوئے۔ گویا سالانہ دو لاکھ تینتیس ہزار تین سو تینتیس (۲۳۳۳۳۳) نشانات کی کمی ہوتی رہی۔ چونکہ اس سے پونے دو سال بعد مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔ لہذا اس ترقی معکوس سے باقی تین لاکھ نشانات کی تعداد بھی جو ۱۹۰۶ء میں تھی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء تاریخ وفات مرزا قادیانی تک ملیا میٹ ہو گئی۔ اور مرزا قادیانی جیسے خالی ہاتھ آئے تھے ویسے ہی بے نشان عالم عقبی کو سدھارے۔

دوسرے!..... گو حساب انبیاء
نشانات کی تعداد ۲۵۰ تھی مگر ہم فرض کر
لیے ہیں کہ نشانات کی واقعی اور یقینی تعداد
سال بعد کل نشانات کی تعداد کا تین لاکھ
ہو۔ لہذا سالانہ سالانہ علم حساب کی الج
اب غور اس امر پر کرنا ہے
ہوا۔ مرزا قادیانی چودھویں صدی ہجری
ہیں۔ لہذا ان کی بعثت کا زمانہ ۱۸۸۳ء
ہوئے مرزا قادیانی کی ۲۰ سالہ زمانہ رہا
ایک سال کے نشانات کی
ایک ماہ کے نشانات کی اور
ایک دن کے نشان کی اور
ایک گھنٹہ کے نشانات کی
ہوتی ہے۔ بشرط یہ کہ در
میں متواتر ان نشانات کا سلسلہ جاری
ہے۔

اب ہم مرزا کی صاحبان
مرتبہ کوئی رجسٹر کوئی کتاب کوئی ڈائری
ہو۔ تاریخ وار نہ کسی صرف دس لاکھ نہ
تین لاکھ کا ہی ثبوت دے دیں۔ لیکن
کہ دس لاکھ یا تین لاکھ کے ان اعداد
بیانی پر محمول کریں۔
البتہ اگر ان لاکھوں نشان
سال کے لمبے عرصہ میں مرزائیوں

۱۵۳ ص میں لکھتے ہیں: یہ پیش گوئیاں
ہیں جو کتاب تریاق القلوب میں درج

سب تریاق القلوب میں کل نشان ۵۷ درج
ہاں ہیں پورے طور پر شائع نہیں ہوا۔ بلکہ
تیش گوئی درج ہے۔ اور تحفہ گلزارِ دیہ میں ان
ویاں رکھتے ہیں۔ گویا مرزائی فن حساب
وں کی خاطر سے ہم پچھتر میں پچیس فرضی
لیم کر لیتے ہیں۔ لہذا ان میں نزول المسیح
پچاس ہو جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ پیش
ص ۱۶۰، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۶، ۱۹۰۲ء) تک
میری تصدیق کے لئے خدا نے دس ہزار
(یہ کتاب بھی ۱۹۰۲ء میں چھپی ہے۔)
درجہ عنوان (تذکرۃ الشہداء ص ۳۱، خزائن
اپنے نشانات کی تعداد دس لاکھ سے بھی
۳، خزائن ج ۲۰ ص ۳۶) پر خدہ کی قسم کھا کر

ہتے بڑھتے تین لاکھ سے زیادہ ہو جاتی
(۷۰) واہ رے قادیانی علم حساب تیری

سے کہ تین سال میں دس لاکھ سے تین لاکھ گویا سالانہ دوا لاکھ تینتیس ہزار تین سو سے پونے دو سال بعد مرزا قادیانی کا شانات کی تعداد بھی ۱۹۰۶ء میں تھی ہوگئی۔ اور مرزا قادیانی جیسے خالی ہاتھ

دوسرے!۔۔۔ گویا اندراج آخری صفحہ تریاق القلوب ۱۹۰۲ء کے آخر میں کل نشانات کی تعداد ۲۵۰ تھی مگر ہم فرض کر لیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے تریاق القلوب اور نزول المسیح میں اپنے نشانات کے ذمیر سے صرف ۵۰ حاکم نشانات بطور نمونہ پیش کئے ہیں۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیتے ہیں کہ نشانات کی واقعی اور یقینی تعداد ۱۹۰۳ء کے آخر میں دس لاکھ ہی تھی۔ اور اس سے تین سال بعد کل نشانات کی تعداد کم تین لاکھ بتلا مرزا قادیانی کا اعجازی سہو تھا۔ یا ان دونوں میں بوجہ پیرانہ سالی ان کا دماغ علم حساب کی الجھنوں سے بیزار ہو گیا تھا۔

اب غور اس امر پر کرتا ہے کہ مرزا قادیانی کا نشانات دکھانے کا زمانہ کب سے شروع ہوا۔ مرزا قادیانی چودھویں صدی ہجری کے سرے پر ہجرت ۳۰ سال اپنا مبعوث ہونا تسلیم کرتے ہیں۔ لہذا ان کی بعثت کا زمانہ ۱۸۸۳ء ہوتا ہے۔ اس لئے یہ دس لاکھ نشانات جو ۱۹۰۳ء تک ظاہر ہوئے مرزا قادیانی کی ۲۰ سالہ زمانہ رسالت کی کمائی ہیں۔ اس حساب سے

ایک سال کے نشانات کی اوسط..... پچاس ہزار..... (۵۰۰۰۰)

ایک ماہ کے نشانات کی اوسط چار ہزار ایک سو سرسٹھ (۲۱۶۷)

ایک دن کے نشان کی اوسط ... ایک سو انتالیس (۱۳۹)

ایک گھنٹہ کے نشانات کی اوسط ... پونے چھ (۵.۷۵)

ہوتی ہے۔ بشرط یہ کہ دن رات کے ۲۴ گھنٹے اور مہینہ کے ۳۰ دن اور سال کے بارہ مہینے متواتر ان نشانات کا سلسلہ جاری رہے اور الہامی مشین بلا کسی نقصان و جرح کے برابر چلتا رہے۔

اب ہم مرزا کی صاحبان سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا ان کے پاس مرزا قادیانی کا مرتبہ کوئی رجسٹر کوئی کتاب کوئی دائری ایسی موجود ہے جس میں ان دس لاکھ نشانات کی تفصیل درج ہو۔ تاریخ وار نہ کسی صرف دس لاکھ نشانات کا پتہ نشان ہی بتلا دیں۔ دس لاکھ نہ کسی تو ۱۹۰۶ء کے تین لاکھ کا ہی ثبوت دے دیں۔ لیکن اگر وہ ایسا نہ کریں گے اور ہرگز نہیں کر سکیں گے تو ہم مجبور ہیں کہ دس لاکھ یا تین لاکھ کے ان اعداد کو مرزا قادیانی کی حسب عادت لن ترانی یا بالفاظ دیگر کذب بیانی پر محمول کریں۔

البتہ اگر ان لاکھوں نشانات سے مراد قادیانی کے وہ مجھڑ، کھنٹل اور پسو ہیں جو اس ۲۰ سال کے لمبے عرصہ میں مرزائیوں اور غیر مرزائیوں کا خون چوس کر مرزا قادیانی کی نبوت کا راز

لوگوں کو بتاتے رہے یا ان دس لاکھ یا تین لاکھ نشانات سے مراد وہ حشرات الارض ہیں۔ جو ہر سال موسم برسات میں قادیان کے ہشتی مقبرہ کے متصل جوہڑ میں گلے پھاڑ پھاڑ کر لوگوں کو قادیانی مذہب کی اشاعت کا طرز سمجھاتے رہے۔ اور بالآخر اپنی موت سے مرزا قادیانی کی صداقت پر مہر کر گئے۔ تو شاید نشانات متدعوئیہ کی یہ تعداد پوری ہو جائے!

ایک بات ڈرتے ڈرتے ہم اور بھی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ: ”جہاں مجھے دس روپیہ ماہوار کی امید نہ تھی۔ لاکھوں تک پہنچی“

شاید مرزا قادیانی کو ۱۹۰۳ء تک دس لاکھ روپیہ سے زیادہ آمدنی ہو چکی ہو۔ اور اسی کو انہوں نے نشان صداقت سمجھا ہو۔ کسی ایسے ہی نے کہا ہے:

اے زرتو خدا نہ ولیکن بخدا

ستار عیوب وقاضی الحاجاتی

بہر حال اس دس لاکھ سے زیادہ تعداد کی بہتر توجیہ مرزائی صاحبان ہی کر سکتے ہیں۔ ہم تو اس بیان کو مرزا قادیانی کی دوسری صد بات تحریروں کی طرح ان کی معمولی سلطان القلی (شاعرانہ مبالغہ) سمجھتے ہیں۔

تیسرے..... مرزا قادیانی نہایت متانت اور سنجیدگی سے لکھتے ہیں کہ ”ان دس لاکھ سے زیادہ نشانوں کے مجملہ اگر ہماری ایک دو پیش گوئیاں کسی جاہل، بدفہم، اور غبی کی سمجھ میں نہ آئیں۔ تو اس سے سب پیش گوئیاں غلط نہیں سمجھی جاسکتیں۔“

ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے جن پیش گوئیوں کو اپنی صداقت کا معیار بتایا۔ اور بطور تحدی ان کو پیش کیا ان سب میں وہ جھوٹے ہی ثابت ہوئے۔ چنانچہ رسالہ البہامات مرزا میں جناب مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل امرت سہری نے اور فیصلہ آسانی میں حضرت مولانا ابوالاحمد صاحب رحمانی موگییری نے اور عشرۃ کاملہ میں خاکسار مؤلف نے مرزا قادیانی کی بہت سی پیش گوئیاں جھوٹی ثابت کی ہیں۔ اور ہر سہ رسائل مذکورہ کے جوابات لکھنے پر پانچ ہزار روپیہ انعام کا بھی اعلان ہے۔ اول الذکر دونوں کتابیں مرزا قادیانی کی حیات میں ان سے انتقال سے سالہا سال پہلے چھپ چکی تھیں۔ مگر مرزا قادیانی نے ان کی تردید کے لئے قلم کو

۱۔ مرزا قادیانی کے رد میں اور بھی بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ یہاں تمثیلاً ان کتابوں

کا ذکر کیا گیا۔

تھیں تک نہیں لگایا اور چل بسے۔ عشرۃ کاملہ کو بھی اور افریقہ، دمشق، بغداد وغیرہ بلاد اسلام میں شیعہ مرشد کو سچا ثابت کرنے کا حوصلہ نہیں ہوا۔ ہونے کا ثبوت ملتا۔ لہذا مرزا قادیانی کی قلم امت کے ہی شایان شان ہیں۔ مرزائی صاحب دیکھیں کہ جاہل، بدفہم اور غبی کون سا گروہ ہے؟ اپنے نشانات کی تعداد تو دس لاکھ سے بھی زیادہ تعداد تین ہزار لکھتے ہیں۔ (تحد گولڈ ویس ۳۹ خزاں) پر فضیلت کا اظہار نہیں؟ بعض مرزائی نشانات ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے ان نشانات کو پیش معجزہ بھی خوارق کا ہی دوسرا نام ہے۔ پس فرق تاویل چہارم..... حضور سرور کردہ پر پوری نہیں ہوئی تھی..... الخ!

اس عبارت میں حضور ﷺ خدا ہا اس پر کل دنیائے اسلام مرزا قادیانی کی ایمانہ جس کی غلامی کا دعویٰ ہے اسی کی ذات باہر کا قادیانی ایک مفلس قلاش سے لکھ پتی بن گئے۔ ایسے ہوتے ہیں؟ جو آقا کی عزت پر ہاتھ ڈال آریہ، ہندو، عیسائی وغیرہ اگر مذہب اعتراض کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ ہمارے المرسل اور تبع کامل اور غلام احمد تھے کہ اپنے حملہ کرنے سے بھی نہیں رکے۔ خیر!! اس گستاخ لے گا۔ مذکورہ بالا فقرات اس عقیدت کے قرآنی واحادیث صحیحہ کل مسلمانان عالم کو آ ہوئے ہے۔ اور جس کی رو سے ہر مسلمان

فائنات سے مراد وہ حشرات الارض ہیں۔ جو ہر
متصلہ جوہر میں گلے پھاڑ پھاڑ کر لوگوں کو قادیانی
خراہی موت سے مرزا قادیانی کی صداقت پر مہر
وجائے!

ہتے ہیں وہ یہ کہ مرزا قادیانی نے ایک جگہ لکھا ہے
”لوگوں تک پہنچی“

کہ روپیہ سے زیادہ آمدنی ہو چکی ہو۔ اور اسی کو
کہا ہے:

لیکن بخدا
واقعی الحاق جاتی

کی بہتر توجیہ مرزا کی صاحبان ہی کر سکتے ہیں۔
خریروں کی طرح ان کی معمولی سلطان القلمی

ت اور سنجیدگی سے لکھتے ہیں کہ ”ان دس لاکھ
گوئیاں کسی جاہل، بد فہم، اور غبی کی سمجھ میں نہ
سکتیں۔“

نے جن پیش گوئیوں کو اپنی صداقت کا معیار
ہو جھوٹے ہی ثابت ہوئے۔ چنانچہ رسالہ
وی فاضل امرت سری نے اور فیصلہ آسانی میں
اور عشرہ کاملہ میں خاکسار مؤلف نے مرزا
اور ہر رسالہ مذکورہ کے جوابات لکھنے پر
دونوں کتابیں مرزا قادیانی کی حیات میں ان
مرزا قادیانی نے ان کی تردید کے لئے قلم کو

ی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ یہاں تمثیل ان کتابوں

ہاتھ تک نہیں لگایا اور چل بسے۔ عشرہ کاملہ کو بھی تیسرا سال ہے کہ طبع ہو کر ہندوستان کے گوشہ گوشہ
اور افریقہ، دمشق، بغداد وغیرہ بلاد اسلام میں شائع ہو چکی ہے۔ مگر کسی مرزائی کو جواب دینے اور
اپنے مرشد کو سچا ثابت کرنے کا حوصلہ نہیں ہوا۔ جس سے مرزا قادیانی کے عالم، خوش فہم اور ذکی
ہونے کا ثبوت ملتا۔ لہذا مرزا قادیانی کی قلم کے مندرجہ عنوان جو اہر ریزے خود ان کے اور ان کی
امت کے ہی شایان شان ہیں۔ مرزائی صاحبان ان کو شوق سے اپنا طرائے امتیاز بنائیں اور
دیکھیں کہ جاہل، بد فہم اور غبی کون سا گروہ ہے؟۔ مرزا قادیانی کی ایک اور بیباکی قابل توجہ ہے کہ
اپنے نشانات کی تعداد تو دس لاکھ سے بھی زیادہ بتاتے ہیں۔ مگر آنحضرت ﷺ کے معجزات کی
تعداد تین ہزار لکھتے ہیں۔ (تخذ گولڈ ویس ۳۹، خزانہ ج ۱ ص ۱۵۳) کیا یہ صاف طور پر آنحضرت ﷺ
پر فضیلت کا اظہار نہیں؟۔ بعض مرزائی نشانات اور معجزات کی دوا لگ لگ جیٹتے بیان کیا کرتے
ہیں۔ لیکن مرزا قادیانی اپنے ان نشانات کو پیش گوئیاں اور خوارق وغیرہ بھی کہتے رہے ہیں۔ اور
معجزہ بھی خوارق کا ہی دوسرا نام ہے۔ پس فرق کچھ نہیں۔

تاویل چہارم..... حضور سرور کائنات ﷺ کی حدیبیہ والی پیش گوئی وقت اندازہ
کردہ پر پوری نہیں ہوئی تھی۔ الخ!

اس عبارت میں حضور ﷺ فداہ ابی دہامی کی شان مقدس میں ایسی گستاخی کی گئی ہے کہ
اس پر کل دنیا نے اسلام مرزا قادیانی کی ایمانداری کا جتنا بھی ماتم کرے کم ہے۔ ”عیساذا باللہ“
جس کی غلامی کا دعویٰ ہے اسی کی ذات بابرکات پر یہ اتہام! جن کے مقدس نام کے طفیل مرزا
قادیانی ایک مفلس فلاش سے لکھ پتی بن گئے۔ انہی کے حضور میں یہ زبان درازی!! کیا فادار غلام
ایسے ہوتے ہیں؟۔ جو آقا کی عزت پر ہاتھ ڈالیں۔ تفویہ توائے چرخ گرداں تفوا!

آریہ، ہندو، عیسائی وغیرہ اگر مذہب اسلام یا آنحضرت ﷺ کی شان مقدس پر کوئی
اعتراض کرتے ہیں تو اس لئے کہ وہ ہمارے مذہب کے قائل نہیں ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اچھے فانی
الرسول اور متبع کامل اور غلام احمد تھے کہ اپنے جھوٹ کی پردہ پوشی کرنے کے لئے آنحضرت ﷺ پر
حملہ کرنے سے بھی نہیں رکے۔ خیر!! اس گستاخی کا وہ بدلہ پائیں گے۔ اور اللہ تعالیٰ ان سے خود سمجھ
لے گا۔ مذکورہ بالا فقرات اس عقیدت کے جوش میں ہمارے قلم سے نکل گئے۔ جو بروئے نص
قرآنی و احادیث صحیحہ کل مسلمانان عالم کو آنحضرت ﷺ کے مبارک قدموں سے وابستہ کئے
ہوئے ہے۔ اور جس کی رو سے ہر مسلمان اپنی جان، مال، اولاد، بہن بھائی، ماں، باپ، عزت

آبرو سب کچھ ان پر نثار کر دینا نہ صرف فخر بلکہ فرض اولین سمجھتا ہے۔ ”صلی اللہ علیہ والہ
واصحابہ وسلم“

اب ہم حدیبیہ کا قصہ کسی قدر اختصار سے بیان کرتے ہیں۔

ہجرت کا چھٹا سال تھا۔ مکہ معظمہ ابھی کفار مکہ کے ہی قبضہ میں تھا۔ مگر وہ حج اور عمرہ
کرنے والوں کو روکتے نہیں تھے۔ اور ماہِ رجب، شوال، ذی قعدہ اور ذی الحجہ میں لڑائی کو منع جانتے
تھے۔ اس سال ماہِ ذی قعدہ میں آنحضرت ﷺ نے عمرہ کا ارادہ فرمایا چودہ پندرہ سو صحابہ ہمراہ
ہوئے۔ جب حدیبیہ میں پہنچے تو آپ نے خواب دیکھا کہ ہم معہ تمام اصحاب کے باخوف و خطر مکہ
معظمہ میں داخل ہوئے ہیں۔ اور ارکانِ حج ادا کئے ہیں۔ اس خواب میں کوئی الہامی پیش گوئی نہیں
تھی۔ نہ کسی سال اور وقت کا تعین تھا۔ جب آنحضرت ﷺ نے یہ خواب صحابہ کرام سے بیان
فرمایا۔ (اور انبیاء علیہم السلام کے خواب سچے ہی ہوتے ہیں) تو بعض صحابہ کو خیال ہوا کہ ہم اسی
سال حج کریں گے۔ مگر اس کا انہیں خیال نہیں رہا کہ خواب رسالت میں اس سال یا کسی دوسرے
سال کا کوئی مذکور نہیں۔

حدیبیہ میں ہی کفار مکہ پہنچ کر مانع ہوئے۔ اور آخر چند شرائط کے ساتھ اس بات پر صلح
ہو گئی کہ اس سال آنحضرت ﷺ معہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم واپس مدینہ تشریف لے جائیں اور
سال آئندہ عمرہ کریں۔ جب آنحضرت ﷺ نے واپسی کا ارادہ ظاہر فرمایا تو حضرت عمرؓ نے بحوالہ
خواب مذکور عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے تو فرمایا تھا کہ ہم خانہ کعبہ میں جائیں گے۔ اور طواف
کریں گے۔ حضور انور ﷺ نے فرمایا کہ ہاں یہ کہا تھا۔ مگر یہ کب کہا تھا کہ اسی سال مکہ میں داخل
ہوں گے۔ حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ نہیں آپ نے فرمایا کہ خانہ کعبہ میں داخل ہو گے اور طواف
کرو گے۔ یعنی ہمارے خواب کا ظہور ضرور ہوگا۔

(مفصل دیکھو صحیح بخاری ج ۸ ص ۳۷۸ باب الشرط فی الجہاد)

چنانچہ آئندہ سال اس کا ظہور ہوا۔ اور پھر اس سے ایک سال بعد ہی فتح مکہ ہوئی۔ اور
نہایت کامل اور بین طور سے اس خواب یا پیش گوئی کی صداقت ظاہر ہو گئی۔ جس پر قرآن کریم بھی
شاہد ہے۔ پڑھو!

”لقد صدق اللہ رسولہ الرؤیا بالحق لتدخلن المسجد الحرام
انشاء اللہ ۰ فتح: ۲۷“ ﴿یعنی﴾ بے شک اللہ نے اپنے رسول کو واقعی سچا خواب دکھایا تھا کہ

انشاء اللہ تم مسلمان مسجد حرام میں
اور ہاں کتر آؤ گے۔ (یعنی حج کرو
اب ناظرین دیکھ لیں
شریف میں۔ اور قرآن شریف
خداوندی کے برخلاف اس خواب
کے لئے آنحضرت ﷺ پر غلطی
حک بقول مرزا قادیانی آنحضرت
ہے۔ گو بعض ضعیف روایتوں میں
دیکھا لیکن وہ قابل اعتبار نہیں ہیں
کے سفر کا باعث یہ خواب ہوا۔ تو
صحت بخاطر راوی کے اور باعتبار
حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے شہ
نے نقل کیا ہے۔ تفسیر درمنثور میں
”عن مجاہد قال
خل مکة هو واصحاب
اللہ ﷺ حدیبیہ میں تشریف فرما
اصحاب بے خوف و خطر مکہ معظمہ
تفسیر جامع البیان
ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں دہ
لفظوں کے مطابق نہایت شان
اس کی صداقت پر اللہ تعالیٰ نے
چھوڑ کر کسی ضعیف روایت کی،
کام ہے۔ سچے مسلمانوں کے
تاویل پنجم.....
قادیانی یہ مطلب لیتے ہیں کہ
اس نے کیا پھر اسے جو کر دیا۔“

میں تھا۔ مگر وہ حج اور عمرہ
الحج میں لڑائی کو منع جانتے
وہ پندرہ سو صحابہ ہمراہ
عاب کے باخوف و خطر مکہ
کوئی الہامی پیش گوئی نہیں
واب صحابہ کرام سے بیان
صحابہ کو خیال ہوا کہ ہم اسی
سال یا کسی دوسرے

ظ کے ساتھ اس بات پر صلح
یہ تشریف لے جائیں اور
مایا تو حضرت عمرؓ نے بحوالہ
س جائیں گے۔ اور طواف
کہ اسی سال مکہ میں داخل
س داخل ہو گے اور طواف

۳۷۸ باب الشرط فی الجہاد
بعد ہی فتح مکہ ہوئی۔ اور
جس پر قرآن کریم بھی

خلن المسجد الحرام
قہی چا خواب دکھایا تھا کہ

انشاء اللہ تم مسلمان مسجد حرام میں بے خوف و خطر اور باطمینان تمام داخل ہو گے۔ اور سرمنڈاؤ گے۔
اور ہال کتر اؤ گے۔ (یعنی حج کرو گے) ﴿﴾

اب ناظرین دیکھ لیں کہ وقت اندازہ کردہ کا ذکر نہ خواب کے الفاظ میں ہے نہ قرآن
شریف میں۔ اور قرآن شریف خواب کی صداقت بیان فرماتا ہے۔ پھر مرزا قادیانی کا فرمان
خداوندی کے برخلاف اس خواب کی صداقت میں شک و شبہ کرنا اور اپنی ذلت اور بدنامی کو دبانے
کے لئے آنحضرت ﷺ پر غلطی کا بہتان لگانا کیسا اسلام اور کہاں کی ایمانداری ہے؟۔ اور بے
شک بقول مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ کی شان میں ایسی بے ادبی کرنا کسی شریر انفس کا ہی کام
ہے۔ گو بعض ضعیف روایتوں میں یہ بھی ذکر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے یہ خواب مدینہ طیبہ میں
دیکھا لیکن وہ قابل اعتبار نہیں ہیں۔ نہ کسی روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے ۶ھ
کے سفر کا باعث یہ خواب ہوا۔ صحیح روایت یہی ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں ہی دیکھا گیا۔ اس کی
صحت بلحاظ راوی کے اور باعتبار نقلین کے ہر طرح ثابت ہوتی ہے۔ اس کے راوی مجاہد ہیں جو
حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگرد اور نہایت ثقہ ہیں۔ اور اس روایت کو اکثر محدثین اور مفسرین
نے نقل کیا ہے۔ تفسیر درمنثور میں یہ روایت بحوالہ پانچ محدثین اس طرح درج ہے۔

”عن مجاهد قال اری رسول اللہ ﷺ وهو فی بالحدیبیۃ انه ید
خل مکة هو واصحابه امنین ۰ درمنثور ج ۶ ص ۸۰“ ﴿﴾ مجاہد کہتے ہیں کہ رسول
اللہ ﷺ حدیبیہ میں تشریف فرما تھے کہ آپ ﷺ نے خواب دیکھا کہ آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے
صحابہ بے خوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں۔ ﴿﴾

تفسیر جامع البیان، طبری، فتح الباری، عمدۃ القاری، اور ارشاد الساری میں بھی یہی لکھا
ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں دیکھا گیا۔ بہر حال یہ ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا خواب اپنے
لفظوں کے مطابق نہایت شان و شوکت سے پورا ہوا۔ اس میں کوئی قید و قوت کی نہیں تھی۔ اور پھر
اس کی صداقت پر اللہ تعالیٰ نے مہر کر دی جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ ایسے صاف اور مستند اور صحیح پہلو کو
چھوڑ کر کسی ضعیف روایت کی بناء پر آنحضرت ﷺ پر غلط فہمی کا بے بنیاد الزام لگانا بے ایمانی کا ہی
کام ہے۔ سچے مسلمانوں کے دل میں تو اس کا خیال بھی نہیں آ سکتا۔

تاویل پنجم..... ”یمحو اللہ ما یشاء ویثبت“ اس آیت سے مرزا
قادیانی یہ مطلب لیتے ہیں کہ خدا ہر ایک بات کا محو و اثبات کرتا رہتا ہے۔ لہذا نکاح کا وعدہ پہلے
اس نے کیا پھر اسے محو کر دیا۔ اس میں کون سی خرابی ہے۔

خدا ترس اور اہل دل اصحاب غور فرمائیں کہ کیا مرزا قادیانی کا یہ استدلال قرآن کریم پر ان کے ایمان کو ثابت کر رہا ہے۔ اول تو پیغمبروں کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا جو معاملہ ہے اس کا مفصل ذکر ہم اسی باب میں تاویل اول کے زو میں درج کر چکے ہیں۔ مرزا قادیانی کے الہامات اس بارہ میں ”لا تبدیل لکلمات اللہ . انا کذا فاعلین . ما یبدل القول لدی . الحق من ربک فلا تکن من الممتدین“ وغیرہ وغیرہ قابل لحاظ ہیں۔ جن مفصل ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ پس ایسے عظیم الشان قطعی اور حتمی وعدے میں جس کی قطعیت خود مرزا قادیانی بحکم والہامات الہی انتہائی طور سے بیان کر چکے تھے۔ اگر محض اثبات ہو سکتا ہے اور بروئے استدلال مرزا قادیانی اگر ہر ایک امر میں محض اثبات کا حکم جاری ہے تو مرزائی صاحبان بتائیں کہ مرزا صاحب کی مسیحیت و نبوت کے محض نہ ہونے کی ان کے پاس کیا سند ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ حسب خیال مرزائیاں مرزا قادیانی کو پہلے خلعت نبوت عطاء ہوا۔ مگر ان کے روز افزوں تکبر و انایت کو دیکھ کر غیرت الہی نے ان کی نبوت و رسالت محسوس کر دی۔ اور بمقابلہ جناب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور جناب ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب مرحوم پٹنوالوی مرزا قادیانی کو جھوٹا ثابت کر دیا۔ فرمائیے اس کا کیا جواب ہے۔ پس قرآن کریم کی عام نصوص قطعیت کو مد نظر رکھ کر آیت کے وہ معنی کرنے چاہئیں جو دیگر آیات ”لن یخلف وعده رسلہ“ وغیرہ کے مخالف نہ ہوں۔ اب ہم آیت منقولہ کا مطلب مطابق تحقیق و تفسیر علمائے حقانی بیان کرتے ہیں۔

قرآن کریم میں متعدد جگہ مشیت الہی کو عام بیان کیا ہے۔ مگر مراد اس سے صرف اظہار قدرت ہے۔ مثلاً ارشاد ہے ”یغفر لمن یشاء . آل عمران ۱۲۹“ یعنی جسے چاہے بخشے جسے چاہے عذاب کرے۔ گویا مغفرت اللہ کی مشیت پر موقوف ہے۔ اس میں کافر اور مومن سب برابر ہیں۔ مگر دوسری آیت ”ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ . نساء ۴۸“ سے ثابت ہے کہ مشرک کی بخشش نہ ہوگی۔ ایسا ہی آیت ”تعز من تشاء وتذل من تشاء“ میں مشیت عامہ کا بیان ہے۔ اور آیت ”العزۃ للہ ولرسولہ وللمؤمنین“ عزت کو خاص فرمایا گیا ہے۔ تفسیر میں اس آیت پر تفصیل سے تقریریں کی گئی ہیں۔ صاحب تفسیر حسینی تحریر فرماتے ہیں کہ:

بعض نے کہا ہے کہ بندہ کے تمام اقوال، افعال، احوال قلمبند کئے جاتے ہیں۔ جب انہیں اللہ تعالیٰ کے پیش کیا جاتا ہے۔ تو ایسے اقوال و احوال جن پر عذاب و ثواب نہیں

محسوس کئے جاتے ہیں اور باقی

۲..... توبہ کر

جاتی ہیں۔ یا

۳..... بعض

ان کی جگہ جدید احکام کا ظہور ہو چکا ہے۔

۴..... علما

شقاوت، موت، حیات اور زور

۵..... فصول

اسرار قائم کئے جاتے ہیں۔

۶..... سلمیٰ

اللہ تعالیٰ شہود عیودیت اور اس

اور اس کے لوازم قائم فرماتا۔

۷..... کشف

ہے۔ شک دور کیا جاتا ہے۔

حد کے بجائے شفقت عطاء کی

۸..... اور در

۹..... اور در

۱۰..... امام

اور حقوق ربانی قائم کئے جاتے

کر انوار احدیت قائم کئے جاتے

مذکورہ بالا مختصر بیان

کرنے کی نہ خاکسار مؤلف

فرما سکتے ہیں۔ ہمارے مقصد

حضرت مجدد الف

- تو کر دئے جاتے ہیں اور باقی قائم رکھے جاتے ہیں۔ یا
- ۲..... توبہ کرنے والے کی بدیاں محو کی جاتی ہیں۔ اور نیکیاں اس کے بجائے رکھی جاتی ہیں۔ یا
- ۳..... بعض احکام شریعت ضرورت و مصلحت وقت کے مطابق منسوخ کر کے ان کی جگہ جدید احکام کا ظہور ہوتا ہے۔
- ۴..... علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ جو چاہے مٹا دیتا ہے۔ مگر سعادت، شقاوت، موت، حیات اور رزق میں محو نہیں فرماتا۔
- ۵..... فصول میں لکھا ہے کہ قلوب ابرار سے رقوم انکار محو کی جاتی ہیں۔ اور رموز اسرار قائم کئے جاتے ہیں۔
- ۶..... سلمیٰ، امام رازیؒ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے شئی سے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ شہود عبودیت اور اس کے لوازمات سے جو کچھ کہ چاہتا ہے محو کر دیتا ہے۔ اور شہود بوبیت اور اس کے لوازم قائم فرماتا ہے۔
- ۷..... کشف الاسرار میں ہے کہ دل خائف سے ریا مٹا کر اخلاص قائم کیا جاتا ہے۔ شک دور کیا جاتا ہے۔ اور یقین عطا ہوتا ہے۔ بخل مٹا کر جود و سخا، شر کے بجائے قناعت اور حد کے بجائے شفقت عطا کی جاتی ہے۔
- ۸..... اور دل راجی سے اختیار دور کر کے تسلیم اور تفرقہ مناکر جمع عطاء کی جاتی ہے۔
- ۹..... اور دل محبت سے رسوم انسانیت مٹا کر لغت ربانیت اس میں رکھی جاتی ہیں۔
- ۱۰..... امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حظوظ نفسانی محو کئے جاتے ہیں۔ اور حقوق ربانی قائم کئے جاتے ہیں۔ یا شہود خلق مٹا کر شہود حق قائم کیا جاتا ہے۔ یا آثار بشریت مٹا کر انوار احدیت قائم کئے جاتے ہیں۔ (النجی ملخصاً)
- مذکورہ بالا مختصر بیان ایک ہی تفسیر سے نقل کیا گیا ہے۔ عالمانہ بحثیں اور علمی نکات تحریر کرنے کی نہ خاکسار مؤلف کی قابلیت ہے۔ نہ اس رسالہ کا مدعا، لہذا شائقین تفاسیر مشہورہ ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ ہمارے مقصد کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔
- حضرت مجدد الف ثانی جن کی تحریروں کے حوالہ مرزائی اکثر سند پیش کیا کرتے ہیں۔

یا مرزا قادیانی کا یہ استدلال قرآن کریم
اتھ اللہ تعالیٰ کا جو معاملہ ہے اس کا مفصل
ہیں۔ مرزا قادیانی کے الہامات اس بارہ
۰ ما یبدل القول لدی . الحق من
ما ظہر ہیں۔ جن مفصل ذکر اوپر ہو چکا ہے۔
بیت خود مرزا قادیانی بنکیم والہامات الہی
اور بروئے استدلال مرزا قادیانی اگر ہر
بان بتائیں کہ مرزا صاحب کی مسیحیت
کہتے ہیں کہ حسب خیال مرزا بنیاں مرزا
وں تکبر و انانیت کو دیکھ کر غیرت الہی نے
ثناء اللہ صاحب امر تسری اور جناب ڈاکٹر
ثابت کر دیا۔ فرمائیے اس کا کیا جواب
کر آیت کے وہ معنی کرنے چاہئیں جو
کے مخالف نہ ہوں۔ اب ہم آیت منقولہ کا
ن کیا ہے۔ مگر مراد اس سے صرف اظہار
عمران ۱۲۹ ”یعنی جسے چاہے بخشے
وقوف ہے۔ اس میں کافر اور مومن سب
تہ ۰ نساء ۴۸“ سے ثابت ہے کہ
وتذل من تشاء ”میں مشیت عامہ کا
منین“ عزت کو خاص فرمایا گیا ہے۔
حب تفسیر حسینی تحریر فرماتے ہیں کہ:
اقوال، افعال، احوال قلمبند کئے جاتے
وال و احوال جن پر عذاب و ثواب نہیں

(کتوبات امام ربانی ج ۱ ص ۳۵۰، ۳۵۱، مکتوب نمبر ۲۱۷) میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”لیدان ارشدك الله تعالى سبحانه كه قضا بر دو قسم است قضائے معلق وقضائے مبرم۔ درقضائے معلق احتمال تغیر و تبدیل است و درقضائے مبرم تغیر و تبدیل راجح نیست“

”قال الله سبحانه وتعالى . لا يبدل القول لدى“ (یعنی تغیر دادہ نشو و سخن نزد من) ”ایں درقضائے مبرم است۔ و درقضائے معلق می فرماید“

”يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده ام الكتاب“ مطلب صاف ہے۔ اور خلاصہ یہ ہے کہ آیت کا مفہوم اور مطلب مرزا قادیانی نے غلط سمجھا ہے۔ یا صحیح سمجھ کر لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے اس طرح تحریر کر دیا ہے۔ ورنہ اس آیت میں وعدہ کا محو و اثبات ہرگز مذکور نہیں۔ تاویل ششم۔ ”کیا یونس علیہ السلام کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی۔ جس میں بتلایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا۔ کیا اس پر مشکل تھا کہ اس نکاح کو بھی منسوخ یا کسی وقت پر نال دے۔“ (تمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۵۷۰)

اس قصہ کو مرزا قادیانی پندرہ، سولہ برس تک بڑی شد و مد کے ساتھ اپنی بیسیوں کتابوں، رسالوں، اشتہاروں اور اخباروں میں بیان کرتے رہے ہیں اور اپنی غلط پیش گوئیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے مختلف عبارتوں اور رنگ برنگ کے عنوان سے اسے تحریر کیا ہے۔ مرزائی صاحبان آنکھیں بند کر کے آمنا و صدقہ کہتے جاتے ہیں۔ کوئی غور نہیں کرتا اور اصلیت کو نہیں دیکھتا۔ حالانکہ انہیں تین چار سطروں میں مرزا قادیانی کے کئی کھلے کھلے اور صریح جھوٹ موجود ہیں۔ اور پھر غضب یہ ہے کہ ایسے جھوٹ بولنے اور لکھنے والے کو نبی، رسول، امام الزمان، مسیح،

۱۔ قضا و قسم کی ہے معلق اور مبرم قضائے معلق میں تغیر و تبدیل کا احتمال ہے۔ مگر قضائے مبرم ہرگز نہیں بدل سکتی۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میری باتیں بدلائیں گے۔ یہ آیت قضائے مبرم کے متعلق ہے۔ اور قضائے معلق کے متعلق ارشاد ہے کہ اس میں مواثبات ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی پیش گوئی نکاح اور موت مرزا سلطان محمد کو قضائے مبرم لکھ چکے ہیں پس اس میں تغیر و تبدل کس طرح ہو سکتا ہے؟۔

مہدی، کرشن وغیرہ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ بلکہ دیکھا کہ ہو، ہو خدا ہوں) کو نہایت ٹھنڈ۔ اور مسلمانوں کو ان کے فتنہ سے بچائے۔ آ۔ اب حضرت یونس علیہ السلام آسمانی مد فیضہم نے بھی تفصیل سے ذکر فرمایا کریں گے۔

اول۔ حضرت یونس علیہ السلام الف نکاح کی پیش گوئی جگہ مذکور ہوا۔ اور بعد میں بھی متواتر الہامات میں قطعی فیصلہ کیا گیا ہے۔

حضرت یونس علیہ السلام کی روایتیں اس کی نسبت ہیں۔ اس لئے اسے ب۔ منکوحہ آسمانی کے فاعلین، یعنی اس عورت کو تیری طرف و

حضرت یونس علیہ السلام کو ایسا ج۔ مرزا قادیانی کو نکاح ربك فلا تکن من الممقرین، میں شک نہ کر۔

حضرت یونس علیہ السلام کو ایسا د۔ مرزا قادیانی کو الہام کے بارہ میں) اللہ کی باتیں بدلائیں گے کہ حضرت یونس علیہ السلام سے

ہ۔ مرزا قادیانی لکھ ہونے کے بعد یہ لڑکی میرے نکاح میں آئے۔ مرزائی اس کشف کی تاویل دیتے کہتے۔

مہدی، کرشن وغیرہ وغیرہ کہا جاتا ہے۔ بلکہ اس کے ”قول رایت انی عین اللہ“ (میں نے دیکھا کہ ہو، ہو خدا ہوں) کو نہایت ٹھنڈے دل سے تسلیم کیا جاتا ہے۔ اللہ اس قوم کو ہدایت بخشنے اور مسلمانوں کو ان کے فتنے سے بچائے۔ آمین!

اب حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کی حقیقت ملاحظہ ہو۔ جسے مصنف فیصلہ آسانی مد فیضہم نے بھی تفصیل سے ذکر فرمایا ہے۔ ہم اسے چند فقروں میں تقسیم کر کے اس کی تصریح کریں گے۔

اول..... حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔
الف..... نکاح کی پیش گوئی کی بنیاد وحی والہام پر ہے۔ جیسا کہ اسی کتاب میں کئی جگہ مذکور ہوا۔ اور بعد میں بھی متواتر الہامات اس کی تائید میں ہوتے رہے ہیں۔ اور اسے الہامات میں قطعی فیصلہ کیا گیا ہے۔

حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کا قرآن وحدیث میں کہیں ذکر نہیں محض بعض روایتیں اس کی نسبت ہیں۔ اس لئے اسے ناطق فیصلہ کہنا مرزا قادیانی کا صریح جھوٹ ہے۔

ب..... منکوحہ آسمانی کے متعلق مرزا قادیانی کو الہام ہوا۔ ”یردھا الیک اناکنا فاعلین“ یعنی اس عورت کو تیری طرف واپس لایا جائے گا۔ اور ہم ہی واپس لانے والے ہیں۔ حضرت یونس علیہ السلام کو ایسا کوئی الہام نہیں ہوا۔ نہ انہیں اس طرح کہا گیا۔

ج..... مرزا قادیانی کو نکاح کے بارہ میں شک ہونے پر الہام ہوا۔ ”الحق من ربک فلا تکونن من الممتقرین“ یعنی نکاح کی بات تیرے رب کی طرف سے سچ ہے تو اس میں شک نہ کر۔

حضرت یونس علیہ السلام کو ایسا کہا جاتا کسی ضعیف روایت سے بھی مذکور نہیں۔
د..... مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا۔ ”لا تبدیل لکلمات اللہ“ (یعنی نکاح کے بارہ میں) اللہ کی باتیں بدلائیں گے۔

حضرت یونس علیہ السلام سے ایسا قطعی وعدہ ہونا کہیں ثابت نہیں۔
ہ..... مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ بار بار کی توجہ سے معلوم ہوا کہ ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد یہ لڑکی میرے نکاح میں آئے گی۔

لے مرزائی اس کشف کی تاویلیں کرتے ہیں لیکن صاف طور پر اسے شیطانی کشف نہیں کہتے۔

لیدان ارشدک اللہ

علق وقضائے مبرم۔

مبرم تغیر و تبدیل

یعنی تغیر و تبدل و خوشن زدن

مطلب صاف ہے۔ اور

یا صحیح سمجھ کر لوگوں کو دھوکا

بات ہرگز مذکور نہیں۔

نکاح پڑھنے سے کچھ کم

نہ تک اس قوم پر عذاب

نہ پس وہ خدا جس نے

سوخت یا کسی وقت پر نال

۱۲ جزائن ج ۲ ص ۵۷۰

کے ساتھ اپنی بیبیوں

اپنی غلط پیش گوئیوں پر

تحریر کیا ہے۔ مرزائی

لرتا اور اصلیت کو نہیں

ور صریح جھوٹ موجود

امام الزمان، مسیح،

احتمال ہے۔ مگر قضائے

نہیں کرتیں۔ یہ آیت

میں محو اثبات ہو سکتا

پچھلے ہیں پس اس میں

حضرت یونس علیہ السلام نے نزول عذاب کے متعلق ایسی کوئی تصریح نہیں فرمائی۔
و..... مرزا قادیانی نے وقوع نکاح پر قسمیں کھائی ہیں۔

حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی قسم نہیں کھائی۔

ز..... مرزا قادیانی نے بروئے الہام نکاح کو تقدیر مبرم بتایا جو ٹل نہیں سکتی۔

حضرت یونس علیہ السلام نے عذاب کو تقدیر مبرم نہیں فرمایا۔

ج..... مرزا قادیانی نے نکاح کو اپنے صدق و کذب کا معیار بنایا۔

حضرت یونس علیہ السلام نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔

اس مقابلہ سے ظاہر اور ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کو آسمانی اور ناطق فیصلہ بتانا بالکل جھوٹ اور اس کو اپنی پیش گوئی نکاح کے ہم پلہ بیان کرنا المضاعف جھوٹ ہے۔

دوم..... حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی شرطی تھی۔ مرزا قادیانی جو اسے بلا شرط بیان کرتے ہیں محض غلط اور سفید جھوٹ ہے۔

انبیاء علیہم السلام کے حالات پر دھو۔ سب نے اپنی امتوں سے اسی طرح فرمایا کہ اگر تم ایمان نہیں لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ چنانچہ جو قومیں ایمان نہ لائیں ان پر عذاب نازل ہوئے۔ یہ امر نہایت صاف اور روشن اور قرآن شریف میں جگہ جگہ صراحت سے بیان فرمایا گیا ہے اسی طرح حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کا قصہ بھی جو بعض مفسرین نے لکھا ہے۔ اس میں بھی ایسا ہی مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱..... ”اوحی اللہ الیہ قل ہم ان لم یؤمنوا جاء ہم العذاب فابلغهم فابوا فخرج من عندهم“ (شجر ادہ ج ۲ ص ۳۶۵)

یعنی اللہ نے یونس علیہ السلام پر وحی بھیجی کہ اپنی قوم سے کہہ دو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں نے یہ پیغام اپنی قوم کو پہنچا دیا۔ انہوں نے ایمان لانے سے انکار کیا تو وہ اس کے پاس سے چلے گئے۔

۲..... ”فاوحی اللہ تعالیٰ الیہ قل لهم ان لم یؤمنوا جاء هم العذاب فابلغهم فابوا فخرج من عندهم فلما فقدوه ندموا علی فعلهم فانطلقوا یطلبونه فلم یقدروا علیہ“ (روح المعانی ج ۵ ص ۳۸۴)

یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس

لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں
حضرت یونس ان کے پاس سے چلے۔
تلاش میں نکلے مگر وہ نہ ملے۔

۳..... تفسیر کبیر میں
جگہ اپنی کتابوں میں دئے ہیں۔

ان تینوں کتابوں میں اگر تم
اور ایمان لانے کی شرط صراحت سے دو
ہیں۔ کہ شرط نہیں تھی۔ یہ کیہ صریح جھوٹ

ان حوالہ جات سے ثابت
صریح شرط موجود تھی۔ مگر مرزا قادیانی

جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی
کے قطعی اور حتمی وعدے کرتا رہا۔ مگر حوالہ
ادھیڑ دیا۔

سوم..... حضرت یونس
تھی۔ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔

الحیوة الدنیا ومتعناہم الی
یعنی قوم یونس جب ایمان

ارشاد ہے۔ ”وارسلناہ الی ما
(صافات آیت ۱۳۸) یعنی ہم نے یونس

لے آئے۔ اس لئے ہم نے ایک مرد
گویا نص قرآنی سے

سے ہی عذاب کا ان سے ہٹایا جانا تھا
اب ہر سر حوالہ جات تفہیم

صاف واضح ہوتا ہے کہ سنت انبیاء علیہم

یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر وحی کی کہ اپنی قوم سے کہو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں نے پیغام الہی پہنچا دیا۔ مگر ان کی قوم ایمان نہ لائی۔ اور حضرت یونس ان کے پاس سے چلے گئے۔ جب لوگوں نے ان کو نہ دیکھا نام ہوئے اور ان کی تلاش میں نکلے مگر وہ نہ ملے۔

۳..... تفسیر کبیر میں بھی اسی طرح لکھا ہے۔ اس تفسیر کے حوالے مرزا جی نے کئی جگہ اپنی کتابوں میں دئے ہیں۔

ان تینوں کتابوں میں اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ صاف مذکور ہے۔ اور ایمان لانے کی شرط صراحت سے درج ہے مگر مرزا قادیانی اور مرزائی خواہ مخواہ شور مچائے جاتے ہیں۔ کہ شرط نہیں تھی۔ یہ کیسا صریح جھوٹ ہے۔

ان حوالہ جات سے ثابت ہو گیا کہ حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں صاف اور صریح شرط موجود تھی۔ مگر مرزا قادیانی کی پیش گوئی میں تو کوئی شرط نہیں تھی۔ اگر تو بی تو بی کو شرط مانا جائے۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے طہم نے ان کو فریب دے کر ذلیل کیا کہ ادھر تو نکاح کے قطعی اور حتمی وعدے کرتا رہا۔ مگر مخالفوں کو شرط کا فائدہ دے کر آسمان پر بڑھایا ہوا نکاح زمین پر ادھیڑ دیا۔

سوم..... حضرت یونس علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد ان کی قوم ایمان لے آئی تھی۔ قرآن شریف اس پر گواہ ہے۔ پڑھو ”لما آمنوا بکشفنا عنهم عذاب الخزی فی الحیوة الدنیا ومتعناهم الی حین“ (یونس ۹۸)

یعنی قوم یونس جب ایمان لے آئی تو ہم نے اس سے عذاب ہٹا دیا ایسا ہی دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”وارسلناہ الی مائتۃ الف او یزیدون۔ فآمنوا فممتعناہم الی حین“ (صافات آیت ۱۲۸) یعنی ہم نے یونس کو ایک لاکھ یا اس سے زیادہ کی طرف بھیجا۔ وہ لوگ ایمان لے آئے۔ اس لئے ہم نے ایک مدت تک انہیں دنیا کا فائدہ اٹھانے دیا۔

گویا نص قرآنی سے حضرت یونس علیہ السلام کی قوم کا ایمان لانا اور اس ایمان لانے سے ہی عذاب کا ان سے ہٹایا جانا ثابت ہے۔

اب ہر سر حوالہ جات تفاسیر مندرجہ فقرہ دوم اور ان آیات قرآنی کو ملا کر پڑھنے سے صاف واضح ہوتا ہے کہ سنت انبیاء علیہم السلام کے مطابق حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کو

کے متعلق ایسی کوئی تصریح نہیں فرمائی۔
تسمیں کھائی ہیں۔
کی۔

نکاح کو تقدیر مہرم بتایا جو مل نہیں سکتی۔
برہم نہیں فرمایا۔

مدق و کذب کا معیار بنایا۔
یا۔

قادیانی کا حضرت یونس علیہ السلام کی پیش
گوئی پیش گوئی نکاح کے ہم پلہ بیان کرنا

گوئی شرطی تھی۔ مرزا قادیانی جو اسے بلا

نے اپنی امتوں سے اسی طرح فرمایا کہ اگر تم
میں ایمان نہ لائیں ان پر عذاب نازل
میں جگہ صراحت سے بیان فرمایا گیا
نہ بھی جو بعض مفسرین نے لکھا ہے۔ اس

م ان لم یؤمنوا جاء ہم العذاب
(شجرہ مٹھی بیضادی ج ۲ ص ۳۶۵)

قوم سے کہہ دو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے
یا۔ انہوں نے ایمان لانے سے انکار کیا

ہ قل لهم ان لم یؤمنوا جاء هم
م فلما فقد وہ ندموا علی فعلهم
(روح المعانی ج ۵ ص ۳۸۴)

ایمان لانے کی تاکید کی تھی اور عذاب الہی سے انہیں ڈرایا تھا۔ اور ان کے انکار کی وجہ سے آپ رنجیدہ ہو کر ان کے پاس سے چلے گئے تھے۔ جس پر ان کی قوم نادم ہوئی ان کو تلاش کرنے لگی۔ اور ایمان لے آئی اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان پر عذاب نازل نہیں فرمایا۔

چہام..... تفسیر درمنثور میں جہاں حضرت یونس علیہ السلام کا پیش گوئی کرنا مذکور ہے۔ وہاں عذاب کا آنا بھی صاف لکھا ہے۔ پس پیش گوئی اگر تھی تو صرف عذاب آنے کی تھی۔ اس شرط پر کہ اگر ایمان نہ لاؤ گے تو عذاب آئے گا۔ چنانچہ جب وہ ایمان نہ لائے تو عذاب آیا۔ اگر عذاب کو دیکھ کر ایمان لے آئے تو عذاب ہٹا لیا گیا۔ جیسا کہ آیات قرآنی محولہ بالا سے ثابت ہے حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم کی ہلاکت کی پیش گوئی نہیں کی تھی۔ صرف عذاب آنے کی پیش گوئی تھی۔ سو وہ پوری ہو گئی۔

چشم..... یہ ثابت ہو گیا کہ ایمان لانے سے حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے عذاب ہٹا۔ جو شرط مقرر تھی۔ اب مرزا قادیانی کا یہ لکھنا اور ان کی امت کا بار بار ایک بات کو ہی رٹے جانا کہ اندر و وعید کی پیش گوئیاں خوف و ہراس سے ٹل جایا کرتی ہیں۔ ناظرین خیال فرما سکتے ہیں کہ کہاں تک مطابق حالات ہے۔

کیا محمدی بیگم کی ثانی مرزا قادیانی پر ایمان لائی؟ کیا منکوحہ آسمانی خود مرزا قادیانی کی مرید ہو گئی؟ کیا مرزا سلطان محمد نے مرزا قادیانی کے دعوؤں کی تصدیق کی؟ ان سب کی عملی حالت مرزا سلطان محمد کی تحریر اور خود مرزا قادیانی کے اقرار سے صاف اور صریح طور سے ثابت ہے کہ ان لوگوں نے نکاح کے بعد بھی مرزا قادیانی کی بدستور تکذیب کی اور ان کے دعوؤں کو جھٹلایا۔ پھر عذاب کا ٹل جانا کیا معنی؟ اور مرزا قادیانی سے نکاح کا وعدہ خلاف ہونے کی کیا وجہ؟

لہذا ہر طرح سے ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی ہرگز منجانب اللہ نہ تھی۔ جو قطعاً دروغ بے فروغ ثابت ہوئی۔ اور اس جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لئے مرزا قادیانی نے جو رکیک اور فضول تاویلات و توجیہات پیش کی تھیں۔ وہ بھی لغو اور بیہودہ پائی گئیں۔ اور اہل حق پر ظاہر ہو گیا کہ مرزا قادیانی اپنے بیان کردہ معیار صدق و کذب کی رو سے کاذب تھے۔ اور ان کے اس عظیم الشان نشان کا غلط اور جھوٹ ٹکنا خود ان کے مسلمات کے مطابق ان کے دعوؤں کے جھوٹ اور باطل ہونے کی نہایت ہی عظیم الشان دلیل ہے۔ ”فالحمد للہ علی ذالک“

محض اللہ تعالیٰ کے فضل

جواب دے چکے ہیں۔ اب ان کے ہیں۔ ناظرین دیکھیں گے کہ ان لوگوں حق کو چھپانے اور جھوٹ کے پھیلا۔ حضور سرور کائنات ﷺ اور اقوال بڑے اپنے مدعا کے ثبوت میں پیش کیا ہے نے نماز پڑھنے کی تاکید کی تھی۔ آیت سبک دوشی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اور اہل علم کا یہ ایک عام اصول ہے کہ کہہ پر کرنے چاہیں جو نصوص قطعہ اور اصول نرالا ہے۔ ان کے معنی ان کی تفسیریں وہی معنی اخذ کرتے ہیں۔ جو ان کے سلف صالحین سب کے خلاف ہوں۔ ہم تو مانیں۔

معمولی معمولی باتوں میں اصول کو مد نظر رکھ کر ہی کیا کرتے ہیں قاضی بہ شاہ توت

جو لوگ اس بات پر ایمان شعر کے معنی یوں کریں گے کہ قاضی اور قاضی جی کا روزہ بدستور قائم رہا۔ قاضی جی نے بحالت روزہ باغ میں اعتراض ہو کہ حضرت کھانے سے تو روزہ ۱۔ مرزا قادیانی کے ملہم نے ”ارید ان استخلف فخلقنا ادم“

محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم مرزا قادیانی کی تاویلات کا مدلل اور مسکت جواب دے چکے ہیں۔ اب ان کے خلفاء اور خاص مریدوں کے جوابات کی نقاب کشائی کرتے ہیں۔ ناظرین دیکھیں گے کہ ان لوگوں نے محض ضد تعصب اور ہٹ دھرمی کو مد نظر رکھ کر کس طرح حق کو چھپانے اور جھوٹ کے پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ اور اس کے لئے آیات قرآنی، احادیث حضور سرور کائنات ﷺ اور اقوال بزرگان دین رحمۃ اللہ علیہم کی مغتر یا نہ کاٹ چھانٹ کر کے ان کو اپنے مدعا کے ثبوت میں پیش کیا ہے۔ اور اس تارک صلوٰۃ کی طرح..... جسے کسی مولوی صاحب نے نماز پڑھنے کی تاکید کی تھی۔ آیت قرآنی کا ٹکڑا لا تقربوا الصلوٰۃ پیش کر کے جواب سے سبک دوشی حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ اور و انتم سکاری کی پروا نہیں کرتے۔ مومنوں، دینداروں اور اہل علم کا یہ ایک عام اصول ہے کہ کسی آیت، حدیث، اقوال، بزرگان وغیرہ کے معنی اس طریق پر کرنے چاہیں جو نصوص قطعیہ اور اصول اسلام کے مخالف نہ ہوں۔ مگر مرزائیوں کا باوا آدم ہی نرالا ہے۔ ان کے معنی ان کی تفسیریں ان کی تاویلیں دنیا جہاں سے جدا ہیں وہ ہر ایک مقام سے وہی معنی اخذ کرتے ہیں۔ جو ان کے مطلب کی تائید کریں۔ خواہ وہ معنی آئمہ کرام، اکابرین اور سلف صالحین سب کے خلاف ہوں۔ بقول یہ کہ:

ہم تو مانیں گے وہی جس میں ہو مطلب کا نشان
معمولی معمولی باتوں میں بھی کسی عبارت کا مطلب سیاق کلام مشہور و معروف معنی اور
اصول کو مد نظر رکھ کر ہی کیا کرتے ہیں۔ مثلاً کسی کا شعر ہے:

قاضی بہ باغ رفت دے روزہ دار بود

شاہ قوت خورد و روزہ قاضی بجا بماند

جو لوگ اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ کھانے پینے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ وہ اس شعر کے معنی یوں کریں گے کہ قاضی جی باغ میں گئے جو روزہ سے تھے۔ بادشاہ نے قوت کھائے اور قاضی جی کا روزہ بدستور قائم رہا۔ لیکن ظاہر الفاظ سے مرزائی معنی اس شعر کے یہ ہوں گے کہ قاضی جی نے بحالت روزہ باغ میں جا کر شہوت کھائے۔ مگر روزہ ان کا نہیں ٹوٹا جب اس پر اعتراض ہو کہ حضرت کھانے سے تو روزہ قائم نہیں رہا کرتا تو جھٹ جواب دیں گے کہ حضرت یہ

۱۔ مرزا قادیانی کے ملہم نے آدم کے نام سے بھی پکارا ہے۔ جیسا کہ ان کے الہام ہیں:

”ارید ان استخلف فخلقنا ادم۔ یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة“

ڈرایا تھا۔ اور ان کے انکار کی وجہ سے آپ کی قوم نادم ہوئی ان کو تلاش کرنے لگی۔ اور ل نہیں فرمایا۔

رسول یونس علیہ السلام کا پیش گوئی کرنا مذکور
گوئی اگر تھی تو صرف عذاب آنے کی تھی۔
چنانچہ جب وہ ایمان نہ لائے تو عذاب آیا۔
جیسا کہ آیات قرآنی محولہ بالا سے ثابت
پیش گوئی نہیں کی تھی۔ صرف عذاب آنے کی

نے سے حضرت یونس علیہ السلام کی قوم سے
متا اور ان کی امت کا بار بار ایک بات کو ہی
سے لٹل جایا کرتی ہیں۔ ناظرین خیال فرما

ہائی؟ کیا منکوحہ آسانی خود مرزا قادیانی کی
لے دعوؤں کی تصدیق کی؟۔ ان سب کی عملی
رار سے صاف اور صریح طور سے ثابت ہے
تور نکذیب کی اور ان کے دعوؤں کو جھٹلایا۔
ح کا وعدہ خلاف ہونے کی کیا وجہ؟۔

نی کی یہ پیش گوئی ہرگز منجانب اللہ نہ تھی۔ جو
پردہ ڈالنے کے لئے مرزا قادیانی نے جو
بھی لغو اور بیہودہ پائی گئیں۔ اور اہل حق پر
کذب کی رو سے کاذب تھے۔ اور ان کے
مسلمات کے مطابق ان کے دعوؤں کے
ہے۔ ”فالحمد لله على ذلك“

ہمارے مرزا قادیانی کے آسمانی حقائق و معارف ہیں تم زمین کے رہنے والے کیا جانو!

ایسا ہی ایک اور شعر ہے:

خُصّے مسجد آمد گفتا خدا دوست
لغت برآں کس است کہ گفتہ خدا کیت

مسلمان اس کے یہ معنی کریں گے کہ کسی نے مسجد میں آ کر کہا کہ خدا دوست ہیں۔ ایسا کہنے والے پر لعنت ہو کیونکہ خدا ایک ہی ہے۔

لیکن مرزائی صاحبان یوں فرمائیں گے کہ ایک شخص نے مسجد میں آ کر دعویٰ کیا کہ خدا دوست ہیں۔ جو شخص ایک خدا کا مانتا ہے اس پر لعنت ہو۔ جب اس شرکاذن کو ان سے وجہ دریافت کی جائے گی تو مرزا قادیانی کا الوہیت والا کشف یا ابہیت والے الہام پیش کر دیں گے۔ اور جواب دیں گے کہ جب مرزا قادیانی کی تصانیف میں پاک تنگی کا ثبوت موجود ہے تو وہ خداؤں کے ماننے میں کیا نقصان ہے۔ مثل مشہور ہے کہ: ”پیران نمے پرند و مریدان ہمے پرانند“ مرزا قادیانی نے تو ان کے الہام کے مطابق تاویل کا باب خدا نے کھول دیا تھا۔ لیکن مرزائیوں نے فن تاویل میں وہ مہارت پیدا کی ہے اور مرزا قادیانی کی بریت کے لئے وہ ایسی ایسی الاطائل دلائل پیش کرتے ہیں جو ساری عمر میں خود مرزا قادیانی کو بھی نہیں سوجھیں۔ جیسا کہ ایک پنجابی مثل ہے کہ:

گورو جہاں دے ٹپے چیلے جاں شروپ

یعنی چال باز اور عیار مرشد کے چیلے بھی تیز و طرار ہی ہوتے ہیں۔ بہر حال ناظرین خود اندازہ فرمائیں گے کہ مرزائی بیانات میں صداقت کا کتنا حصہ ہے۔ لیکن یہ امر خاص طور پر مد نظر رکھنے کے لائق ہے کہ مرزائی تاویل کنندگان غالباً بوجھلاہٹ یا بدحواسی میں اس امر کا مطلقاً لحاظ نہیں کیا کہ ان کی تاویلات مرزا قادیانی کی تحریرات کے خلاف تو نہیں ہو جاتیں؟ اور ان کی دلائل مرزا قادیانی کے صاف اور صریح مسلمات کا رد تو نہیں کرتیں؟ نیز دوسرے مرزائی اس بارہ میں کیا کہتے ہیں؟ ایک حکایت مشہور ہے کہ کئی اندھوں نے ایک ہاتھی کو دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ فیلبان نے ان کو ہاتھی کے گرد لے جا کر کھڑا کر دیا۔ کسی نے ہاتھی کی سونڈ پکڑ لی۔ کسی نے ٹانگ کو ہاتھ لگایا کسی نے کان پکڑا اور کسی نے دم کو سہارا۔ جب دیکھ کر فارغ ہوئے تو ہاتھی کی شکل پر بحث

کرنے لگے۔ ایک نے کہا ہاتھ ہے تیسرے نے کہا ارے! اور دیکھا ہے وہ ایک لمبے رے کی یہی حالت مرزائی اقوال کی نہ دوسرے مرزائیوں قابل رحم حالت اس مثل کی مص من

ہمارے اس بیان بخود ثابت ہو جائے گی۔ ”والا“ ۲..... خلیفہ اول حکیم نور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو

بچھ گئی اور مرزا قادیانی کے ۶ اور جناب مولوی ثناء اللہ صاحب متعدد نامکامیوں کے اظہار۔ پہلے یہ بات ضروری خیال کی جائے۔ چنانچہ ماہ جون و جول اور اس میں مرزا قادیانی کی وسط سے بحث کی۔ اور مرزا الدین قادیانی اپنے مضمون رقمطراز ہیں۔

”ایک لڑکی کے کالہ و بال اللہ قرآنی جواب مراد ہوتا ہے اور گاہے وہ اور اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرما:

کرنے لگے۔ ایک نے کہا ہاتھی تو سانپ کی طرح لمبا ہے۔ دوسرا بولا واہ! ہاتھی تو ستون جیسا ہوتا ہے تیسرے نے کہا ارے! وہ تو چھانج کی شکل کا ہے۔ چوتھا کہنے لگا بیوقوفو! میں نے اچھی طرح دیکھا ہے وہ ایک لمبے رے کی شکل کا ہے۔

یہی حالت مرزا کی تاویلوں کی ہے۔ نہ مرزا قادیانی کے الہامات کی پروا ہے نہ ان کے اقوال کی نہ دوسرے مرزائیوں کی تحریروں پر نظر ہے۔ نہ واقعات کا خیال کرتے ہیں۔ ان کی یہ قابل رحم حالت اس مثل کی مصداق ہے کہ:

من چہ سرائم و طنبورہ من چہ می سرائد

ہمارے اس بیان کی صداقت ناظرین پر مرزائی تحریرات اور ہمارے جوابات سے خود بخود ثابت ہو جائے گی۔ ”واللہ المستعان“

۲..... خلیفہ اول حکیم نور الدین قادیانی

۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو جب مرزا قادیانی کا انتقال ہو گیا۔ اور ان کی امت میں صف ماتم بچھ گئی اور مرزا قادیانی کے حریف پہلوانوں جناب ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب مرحوم پٹیا لوی اور جناب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری وغیرہم نے مرزا قادیانی کی ادھوری پیش گوئیوں اور متعدد ناکامیوں کے اظہار سے امت مرزائیہ پر اتمام حجت کیا۔ تو قادیانی کمپنی نے سب سے پہلے یہ بات ضروری خیال کی کہ دام افتادگان کی تسلی و تشفی کریں۔ تاکہ شکار جال سے نہ نکل جائے۔ چنانچہ ماہ جون و جولائی ۱۹۰۸ء کا رسالہ (ریویو آف ریلجنس جلد نمبر ۶، ۷) اکٹھا نکالا گیا۔ اور اس میں مرزا قادیانی کی موت پر حکیم نور الدین قادیانی و محمد احسن صاحب وغیرہ نے شرح وسط سے بحث کی۔ اور مرزا قادیانی کی ناکامیوں کو کامیابی کے رنگ میں پیش کیا۔ چنانچہ نور الدین قادیانی اپنے مضمون وفات مسیح موعود کے زیر عنوان پیش گوئی نکاح کے متعلق یوں رقمطراز ہیں۔

”ایک لڑکی کے متعلق کہ اس سے آپ کی شادی ہوگی..... جو اعتراض ہے اس کا اللہ و باللہ قرآنی جواب یہ ہے کہ کتب سادہ کا طرز ہے کہ مخاطب سے گاہے خود مخاطب ہی مراد ہوتا ہے اور گاہے وہ اور اس کا جانشین اور اس کی اولاد بلکہ اس کا مثل مراد ہوتا ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرماتا ہے۔ ”اقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ“ اس حکم الہی میں خود

کے رہنے والے کیا جانو!

دوسیت

تہ خدا کیت

بد میں آ کر کہا کہ خدا دو ہیں۔ ایسا کہنے

مفسر نے مسجد میں آ کر دعویٰ کیا کہ خدا اس مشرکانہ قول کی ان سے وجہ دریافت ت والے الہام پیش کر دیں گے۔ اور تثلیث کا ثبوت موجود ہے تو دو خداؤں ن نمے پرند و مریدان ہمے تاویل کا باب خدا نے کھول دیا تھا۔ لیکن مرزا قادیانی کی بریت کے لئے وہ ایسی ز قادیانی کو بھی نہیں سوجھیں۔ جیسا کہ

بلے جاں شروپ

راہی ہوتے ہیں۔ بہر حال ناظرین خود حصہ ہے۔ لیکن یہ امر خاص طور پر مد نظر لیا بدحواسی میں اس امر کا مطلقاً لحاظ نہیں لے تو نہیں ہو جاتیں؟۔ اور ان کی دلائل نہیں؟۔ نیز دوسرے مرزائی اس بارہ میں نے ایک ہاتھی کو دیکھنے کا اشتیاق ظاہر کیا۔ نے ہاتھی کی سونڈ پکڑ لی۔ کسی نے ٹانگ کو یکے کر فارغ ہوئے تو ہاتھی کی شکل پر بحث

مخاطب اور ان کے بعد کے لوگ شامل ہیں۔ جو ان مخاطبین کی مثل ہیں۔ ایسی دو تین آیات نقل کر کے لکھتے ہیں کہ: ”اب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لاتے ہیں ان آیات کا یاد دلانا مفید سمجھ کر لکھتا ہوں کہ جب..... مخاطبہ میں مخاطب کی اولاد و مخاطب کے جانشین اور اس کے مماثل داخل ہو سکتے۔ تو احمد بیگ کی لڑکی یا اس لڑکی کی لڑکی کیا داخل نہیں ہو سکتی۔ اور کیا آپ کے علم فرائض میں بنات البنات کو حکم بنات نہیں مل سکتا۔ اور کیا مرزائی اولاد مرزا کی عصبہ نہیں میں نے بارہا میاں محمود کو کہا کہ اگر حضرت کی وفات ہو جائے اور یہ لڑکی نکاح میں نہ آئے تو میری عقیدت میں ترزل نہیں آ سکتا۔ پھر یہی وجہ بیان کی۔“ والحمد للہ رب العالمین“

(ریویو بابت ج ۷ نمبر ۶، ص ۲۷۹ تا ۲۸۰، جون جولائی ۱۹۰۸ء)

حکیم نور الدین قادیانی اہل علم میں شمار ہوتے تھے۔ مرزائیوں کو اور خود مرزا قادیانی کو ان کی علیت پر بڑا ناز تھا۔ چنانچہ وہ خلیفہ اول بھی اسی لئے منتخب ہوئے۔ لیکن اس تاویل سے ان کی علیت و فضیلت اور فلاحی خوب روشن ہوتی ہے کہ:

جس طرح زمانہ رسالت حضرت رسول اللہ ﷺ میں مسلمانوں کو نماز ادا کرنے کا وہ حکم مابعد کے مسلمانوں پر بھی حاوی ہے۔ اسی طرح اگر مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے تجویز ہوا تو کچھ جرح نہیں۔ جب مرزا قادیانی کے کسی لڑکے یا اس لڑکے کے لڑکے کے لڑکے کے لڑکے کا محمدی بیگم کی کسی لڑکی یا اس لڑکی کی لڑکی کی لڑکی سے نکاح ہو جائے گا تو یہ پیش گوئی پوری ہو جائے گی۔ یا جس طرح آج کل سب مسلمان نماز پڑھتے ہیں اور آئندہ بھی تا قیامت پڑھتے رہیں گے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کی اولاد میں سے جنس ذکور کا محمدی بیگم کی اولاد میں سے جنس اناث کے ساتھ اب بھی نکاح ہو رہا ہے۔ اور آئندہ بھی تا قیامت ہوتا رہے گا۔ اس طرح سے مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہوتی رہے گی۔ واہ حکیم صاحب! ماشاء اللہ کیسی پر زور دلیل پیش کی ہیں کہ تمام مرزائی قلم تو زدیئے۔ بھلا اس تاویل کے لا جواب ہونے میں کچھ شبہ ہے؟۔ ہرگز نہیں! لیکن ذرا اپنے مسیح، مہدی، کرشن اور نبی صاحب کا اقرار تو ملاحظہ کرو کہ:

”اس پیش گوئی نکاح کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیش گوئی فرمائی ہے۔“ یتزوج ویولد لہ“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا۔ اور

۳..... مرزا قادیانی کے دوسرے مددگار فرشتہ ۱ محمد احسن امروہوی

حکیم نور الدین قادیانی کی طرح محمد احسن قادیانی نے بھی امت مرزائیہ کی ذوقی اور ڈمگاتی ناؤ کو بچانے کے لئے خوب زور لگایا۔ اور بمقصدائے مثل مشہور کھسائی ملی کھبانو چے۔ اور کچھ نہ بنا تو مولوی ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبد الحکیم صاحبان اور دیگر معترضین کے حق میں سب و شتم کی بھر مار کر دی۔ آپ کے مضمون کا عنوان ہے۔ حیات الانبیاء فی وفات الانبیاء! اس مضمون کا جو حصہ امر زیر بحث (نکاح آسمانی) کے متعلق ہے۔ درج ذیل ہے۔

”پیش گوئی نکاح کا جواب ثانی و کافی خود حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے (حقیقت الوہی ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷ اور تہذیب حقیقت الوہی ص ۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۹) میں دے دیا ہے۔ اس کو دیکھو اور چونکہ علم تعبیر الروایا کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ لہذا اگر اس پیش گوئی نکاح کو بموجب اصول علم رویا کے بہ نظر غور دیکھا جائے تو بالکل مطلع صاف ہے۔ کسی طرح کا شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔ کتب تعبیر رویا میں لکھا ہوا ہے کہ ”النکاح هو فی المنام يدل على المنصب الجلیل“ دیکھو تصدیق اس کے اخبارات دنیا میں کہ اخبار متعلقہ وفات حضرت مسیح موعود میں آپ کے منصب جلیل کی عظمت کو کس تعظیم سے اہل اخبار بیان کرتے ہیں۔“

(ریویو ج ۷ نمبر ۶، ص ۷۵۳، جون، جولائی ۱۹۰۸ء)

محمد احسن امروہوی نے اس جواب میں دورنگی اختیار کی ہے۔ پہلے مرزا قادیانی کی تاویل فتح یا تاخیر نکاح کو نہایت درجہ ثانی و کافی سمجھتے ہیں۔ اور پھر مرزا قادیانی کے اس جواب کو کافی نہ پا کر اور اس سے اطمینان قلب حاصل نہ کر کے اصول علم تعبیر الروایا کا بھی سہارا لیتے ہیں۔ ہم مرزا قادیانی کی تاویل فتح نکاح وغیرہ کا جواب تو اسی باب کے شروع میں مفصل دے چکے ہیں۔ وہاں دیکھنا چاہئے۔ رہا احسن صاحب کا علم تعبیر الروایا اس اصول پر احسن صاحب مرزا قادیانی کا نکاح قائم رکھتے ہوئے اس کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ خواب میں نکاح کا دیکھنا علو

۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوتا مذکور ہے۔ مرزا قادیانی نے جب مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو حکیم نور الدین اور محمد احسن امروہوی کو ان فرشتوں سے تشبیہ دی۔ محمد احسن قادیانی بعد میں مرزا قادیانی سے منکر ہو کر لاہوری پارٹی میں شامل ہو گئے تھے۔

منصب کی دلیل ہے۔ چنانچہ مرزا منصب ۱۔ بلند ہوا۔

اللہ اکبر! کاذب فرقت کرتے ہیں کہ کسی طرح بات بن رہی ہیں۔ جن کے دماغ میں ایک ذرا نہیں کر سکتے۔ مرزا قادیانی نے تو

ص ۲۸۷، خزائن ج ۵ ص ۲۸۷، اور اشتر اور بعد میں بیبیوں الہ

گوئی کی حقیقت محض ایک خواب رہی لہذا ہم بھی حسب ارشاد مولود احسن صاحب اور ان کے ہم مشرب واقعہ خواب میں ہی دیکھا تھا۔ اور قول صحیح ہے تو مرزا قادیانی مفتری لوگوں کا افتراء ہے کہ الہام وحی کا قادیانی مفتری ثابت ہوتے ہیں ہے۔ سچا دونوں میں کوئی نہیں۔

۴..... مفتی محمد صادق صاحب

مفتی صاحب بھی مرزا کی زندگی میں وہ اپنا نام یوں لکھا کہ

مفتی صاحب بھی نکاح

اقدس (مرزا قادیانی) نے اپنی کتاب منسوخ کر دیا ہے۔

۱۔ منصب بڑھنے کی ہوتے؟۔ کیسی تعریفیں چھپی ہیں

منصب کی دلیل ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی موت کا اخباروں میں ذکر چھپا جس سے ان کا منصب اُبلند ہوا۔

اللہ اکبر! کاذب فرقوں کے دجل و فریب کی بھی کچھ انتہاء ہے کیسی کیسی حرکات مذہبی کرتے ہیں کہ کسی طرح بات بن جائے۔ لیکن ان شعبہ ہائے یوں کو عقل کے اندھے ہی قبول کر سکتے ہیں۔ جن کے دماغ میں ایک ذرہ بھی عقل و ایمان کے نور کا موجود ہے۔ وہ ان فضولیات کو تسلیم نہیں کر سکتے۔ مرزا قادیانی نے تو اس پیش گوئی کی بناء وحی الہی پر رکھی۔ (دیکھو آئینہ کمالات اسلام ص ۲۸۷، خزائن ج ۵ ص ۲۸۷، اور اشتہارہ ارجوای ۱۸۸۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

اور بعد میں بیسیوں الہام اس کی تائید میں بیان کئے لیکن میاں احسن صاحب اس پیش گوئی کی حقیقت محض ایک خواب بتاتے ہیں۔ جسے عربی میں احلام کہتے ہیں۔ چونکہ یہ بے نتیجہ رہی لہذا ہم بھی حسب ارشاد مولوی ثناء اللہ صاحب اسے اضغاث احلام قرار دیتے ہیں۔ اور میاں احسن صاحب اور ان کے ہم مشربوں سے سوال کرتے ہیں کہ کیا مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کا نکاح واقعی خواب میں ہی دیکھا تھا۔ اور اس بارہ میں وحی الہام وغیرہ کچھ بھی نہ تھا۔ اگر احسن صاحب کا قول صحیح ہے تو مرزا قادیانی مفتری علی اللہ ٹھہرتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی کا لکھنا درست ہے تو تم لوگوں کا افتراء ہے کہ الہام وحی کو خواب بتاتے ہو۔ بہر حال الہام وحی کے جھوٹ نکلنے پر مرزا قادیانی مفتری ثابت ہوتے ہیں۔ اور الہام کو خواب کہنے پر یہی جرم تم لوگوں کے ذمہ عائد ہوتا ہے۔ سچا دونوں میں کوئی نہیں۔

۴..... مفتی محمد صادق صاحب ایڈیٹر بدر

مفتی صاحب بھی مرزائی کمپنی کی چوٹی کے ممبروں میں شمار ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی زندگی میں وہ اپنا نام یوں لکھا کرتے تھے۔ حضور (مرزا قادیانی) کی جوتیوں کا غلام محمد صادق۔ (دیکھو حقیقت الوحی ص ۵۷، خزائن ج ۲ ص ۲۸۹)

مفتی صاحب بھی نکاح آسمانی کا فسخ ہو جانا مانتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) نے اپنی کتاب حقیقت الوحی میں لکھ دیا تھا کہ خدا تعالیٰ نے اب اس نکاح کو منسوخ کر دیا ہے۔ (بدر ج ۷ نمبر ۲۳ ص ۱۱، ۱۲ جون ۱۹۰۸ء)

۱۔ منصب بڑھنے کی بھی ایک ہی کبی ذرا مسلمانوں اور عیسائیوں کے اخبار تو دیکھے ہوتے؟ کیسی تعریفیں چھپی ہیں اور ضرورت ہو تو ہم پیش کرنے کو تیار ہیں۔

محمد احسن امر وہوی

نے بھی امت مرزائیہ کی ذہنی اور مشہور کھسیانی ملی کھبانو ہے۔ اور مترضین کے حق میں سب دھتھم کی بھر سی وفات الانبیاء! اس مضمون کا ہے۔

اقدس (مرزا قادیانی) نے (حقیقت ص ۲۲۹) میں دے دیا ہے۔ اس میں پیش گوئی نکاح کو بموجب اصول طرح کا شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔ کتب علی المنصب الجلیل “دیکھو ت مسج موعود میں آپ کے منصب

پر ۶، ۷، ۲۵۳، جون، جولائی ۱۹۰۸ء) یار کی ہے۔ پہلے مرزا قادیانی کی پھر مرزا قادیانی کے اس جواب کو تم تعبیر الرؤیا کا بھی سہارا لیتے ہیں۔ کے شروع میں مفصل دے چکے اس اصول پر احسن صاحب مرزا خواب میں نکاح کا دیکھنا علو

پر ہاتھ رکھے ہوئے نازل ہوتا مذکور نور الدین اور محمد احسن امر وہوی کو نی سے منکر ہو کر لاہوری پارٹی میں

اس مضمون پر آپ نے ایک علیحدہ رسالہ آئینہ صداقت بھی لکھا ہے۔ اس میں فتح کی صورت کو ہی اختیار کیا ہے۔ (دیکھو رسالہ مذکور ص ۲۳) اس تاویل فتح نکاح کی مفصل تردید مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید میں بیان ہو چکی ہے۔ لہذا اگر رد رج کرنے کی ضرورت نہیں۔ وہاں دیکھ لی جائے۔

۵..... محمد علی لاہوری ایم۔ اے امیر جماعت لاہور

آپ مرزا قادیانی کے ان خاص مریدان میں سے ہیں۔ مرزا قادیانی کی حیات اور حکیم نور الدین قادیانی کی خلافت کے زمانہ میں رسالہ ریو یو آف ریلیجیئر کے ایڈیٹر رہے۔ اور مرزائی مذہب کی خوب قسمی خدمت کی۔ جس میں آپ کو اچھا ملکہ حاصل ہے۔ جب حکیم نور الدین کے انتقال پر خلافت کا..... بحق مرزا محمود احمد قادیانی فیصلہ ہوا تو آپ اس سے اختلاف رائے کر کے لاہور آ گئے۔ اور لاہور میں اپنی جدا جماعت بنائی۔ اور خود اس کے امیر بن گئے۔

قادیانی اور لاہوری دونوں پارٹیاں مرزا قادیانی کے تمام عقائد باطلہ کو مانتی ہیں اور اہل اسلام سے قطع تعلق نماز جماعت اور نماز جنازہ کی عدم شرکت وغیرہ کی دونوں قائل اور اس پر عامل ہیں۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ قادیانی پارٹی مرزا قادیانی کو نبی اور رسول مانتی ہے۔ مگر لاہوری پارٹی انہیں یہ رتبہ نہیں دیتی۔ بلکہ مسیح موعود اور مجدد مانتی ہے۔

نکاح آسانی کے متعلق محمد علی لاہوری لکھتے ہیں کہ:

”یہ سچ ہے کہ مرزا قادیانی نے کہا تھا کہ نکاح ہوگا۔ اور یہ بھی سچ ہے کہ نکاح نہیں ہوا۔ (باوجود پیش گوئی غلط ثابت ہونے کے آگے چل کر لکھتے ہیں کہ) میں کہتا ہوں کہ ایک ہی بات کو لے کر سب باتوں کو چھوڑ دینا ٹھیک نہیں کسی امر کا فیصلہ مجموعی طور پر کرنا چاہئے جب تک سب کو نہ لیا جائے ہم نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتے۔ صرف ایک پیش گوئی لے کر بیٹھ جانا اور باقی پیش گوئیوں کو چھوڑ دینا جن کی صداقت پر ہزاروں گواہان موجود ہیں طریق انصاف اور راہ ثواب نہیں۔ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کے لئے دیکھنا چاہئے کہ تمام پیش گوئیاں پوری ہوئیں یا نہیں۔“

(اخبار پیغام صلح لاہور ۱۶ جنوری ۱۹۲۱ء، ص ۵۵ کا نمبر ۳)

ریو یو ج ۷ نمبر ۶، ۷۔ جون، جولائی ۱۹۰۸ء میں بھی محمد علی صاحب نے یہی رنگ اختیار کیا ہے۔ (دیکھو ص ۲۸۹، ۲۹۲) مطلب صاف ہے کہ گورزا قادیانی کی یہ پیش گوئی بالکل غلط

۱۔ مرزا قادیانی بھی (تحد گولڈ ویس ۳۹، خزائن ج ۱ ص ۱۵۷) میں اسی طرح لکھ کر چچا

چھڑاتے ہیں۔

اور جھوٹ نکلی۔ لیکن ان کی اور بہرہ ہونا چاہئے۔

افسوس! کہ ایسے قابل سینے محمد علی لاہوری صاحب ایسا جنہیں انہوں نے اپنے صدق و ک

رسالہ ہذا میں اس پٹے نے اسے مسلمان قوم کے متعلق دیا تھا۔

جب مرزا قادیانی کوئی حق ان کے برخلاف کہنے پیش گوئی کا اس طرح غلط نکلنا آیات ۲۱، ۲۰ اور ابن صیاد کا قصہ وغیرہ ”اللہ تعالیٰ کے ایک ایسی اغویاتوں سے اللہ تعالیٰ کی

پس باوجود پیش گوئی درجہ کی ناراستی اور خود مرزا قادیانی

ماں ہم صحیح بات بھی کبھی ہیں کہ: ”پیش گوئیوں کو کسو جوامر تشری مکذب (مولوی ش کر چکے ہیں۔ بے شک محمد علی

نے ایک علیحدہ رسالہ آئینہ صداقت بھی لکھا ہے۔ اس میں فتح کی یکھو رسالہ مذکور ص ۲۳) اس تاویل فتح نکاح کی مفصل تردید مرزا بیان ہو چکی ہے۔ لہذا مکرر درج کرنے کی ضرورت نہیں۔ وہاں

سے امیر جماعت لاہور

انخص مریدان میں سے ہیں۔ مرزا قادیانی کی حیات اور حکیم مہماندہ میں رسالہ ریویو آف ریٹینج کے ایڈیٹر ہے۔ اور مرزائی میں آپ کو اچھا ملکہ حاصل ہے۔ جب حکیم نور الدین کے دو احمد قادیانی فیصلہ ہوا تو آپ اس سے اختلاف رائے کر کے جماعت بنائی۔ اور خود اس کے امیر بن گئے۔

وہاں پارٹیاں مرزا قادیانی کے تمام عقائد باطلہ کو مانتی ہیں اور نماز جنازہ کی عدم شرکت وغیرہ کی دونوں قائل اور اس پر کہ قادیانی پارٹی مرزا قادیانی کو نبی اور رسول مانتی ہے۔ مگر بلکہ مسیح موعود اور مجدد مانتی ہے۔

علی لاہوری لکھتے ہیں کہ:

”میں نے کہا تھا کہ نکاح ہوگا۔ اور یہ بھی سچ ہے کہ نکاح نہیں ہوا۔ لے آگے چل کر لکھتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ ایک ہی بات کو کسی امر کا فیصلہ مجموعی طور پر کرنا چاہئے جب تک سب کو نہ لیا یک پیش گوئی لے کر بیٹھ جانا اور باقی پیش گوئیوں کو چھوڑ دینا خود میں طریق انصاف اور راہِ ثواب نہیں۔ صحیح نتیجہ پر پہنچنے کا پوری ہوئیں یا نہیں۔“

(اخبار پیغام صلح ۱۱ ہور ۱۶ جنوری ۱۹۲۱ء، ص ۵۵ نمبر ۳)

۱۹۰۸ء میں بھی محمد علی صاحب نے یہی رنگ ب صاف ہے کہ گو مرزا قادیانی کی یہ پیش گوئی بالکل غلط

دیہ ص ۳۹، خزائن ج ۷ ص ۱۵۷) میں اسی طرح لکھ کر چھپا

اور جھوٹ نکلی۔ لیکن ان کی اور بہت سی پیش گوئیاں سچ ثابت ہوئی ہیں۔ لہذا فیصلہ کثرت رائے پر ہونا چاہئے۔

افسوس! کہ ایسے قابل شخص کے قلم سے مذہبی معاملات میں ایسا ناکارہ استدلال تحریر ہو سنے محمد علی لاہوری صاحب! یہ امر مسلمہ اور فیصل شدہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تحدی کی وہ پیش گوئیاں جنہیں انہوں نے اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ سب کی سب غلط ثابت ہوئی ہیں۔

(ملاحظہ ہوں رسالہ جات الہامات مرزا اور عشرۃ کاملہ وغیرہ)

رسالہ ہذا میں اس پیش گوئی کو محض اس لئے معرض بحث میں لایا گیا ہے کہ مرزا قادیانی نے اسے مسلمان قوم کے متعلق بیان کر کے اپنے صدق یا کذب کا نہایت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا تھا۔ (رسالہ ہذا کا باب اول ملاحظہ ہو)

جب مرزا قادیانی خود اپنے مقرر کردہ معیار کی رو سے کاذب ٹھہرے تو آپ لوگوں کو کوئی حق ان کے برخلاف کہنے کا نہیں ہے۔ اور پھر (بزع خود) خدا کے فرستادہ مامور اور مرسل کی پیش گوئی کا اس طرح غلط ٹکنا ایسے مدعی کے کذب کی بین دلیل ہے۔ (دیکھو تورات اشتباہ ۱۸ آیات ۲۰، ۲۱ اور ابن صیاد کا قصہ وغیرہ) اور خود مرزا قادیانی بھی اس اصول کو مانتے ہیں کہ:

”اللہ تعالیٰ کے ایک وعدہ کا ٹوٹ جانا اس کے تمام وعدوں پر سخت زلزلہ لاتا ہے۔ اور ایسی لغو باتوں سے اللہ تعالیٰ کی کسر شان اور حد درجہ بے ادبی متصور ہے۔“

(توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)

پس باوجود پیش گوئی کا کذب تسلیم کرنے کے آپ کا مرزا قادیانی کو راستی پر ماننا پرلے درجہ کی ناراستی اور خود مرزا قادیانی کے مسلمات کے خلاف ہے۔ آخر خدا کو کیا جواب دو گے؟

مانو نہ مانو آپ کو یہ اختیار ہے

ہم نیک و بد حضور کو سمجھائے دیتے ہیں

صحیح بات بھی کبھی منہ سے نکل ہی جاتی ہے۔ محمد علی لاہوری ایک موقع پر خود تجریر فرماتے ہیں کہ: ”پیش گوئیوں کو کسی کے صدق و کذب کا معیار قرار دینا ان نادانوں کا ہی کام ہے جو امر تسری کذب (مولوی ثناء اللہ صاحب) کی طرح علم و فضل کو بغض و تعصب کی قربان گاہ پر شمار کر چکے ہیں۔“

(پیغام صلح ۳ جون ۱۹۲۵ء ص ۳)

بے شک محمد علی لاہوری! پیش گوئیوں کو صدق و کذب کا معیار قرار دینا نہ صرف نادانوں

بلکہ پاگلوں کا کام ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام میں کوئی ایسی مثال موجود نہیں۔ اور جیسا کہ ہم نے اسی رسالہ میں مفصل بحث کی ہے پیش گوئیاں، رمال، جفار، پانڈے اور کفار بھی کرتے ہیں۔ اس میں سب شریک ہیں۔ لیکن ہم کیا کریں مرزا قادیانی نے اپنے پیروں کو گھر کا رکھا ہے۔ نہ گھاٹ کا وہ خود ہی لکھ گئے ہیں کہ: ”ہمارا صدق و کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محک امتحان نہیں ہو سکتا۔“ (آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

اب لاہوری پارٹی فیصلہ کر لے کہ نادانی کا سہرا مرزا قادیانی کے سر کو زیب دیتا ہے کہ کوئی اور اس خطاب کا مخاطب ہو سکتا ہے۔

۶..... قاضی ظہور الدین اکمل کا رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی

یہ ایک مستقل کتاب ہے۔ جس میں نکاح آسمانی کے متعلق اعتراضات سے بریت کی انتہائی کوشش کی گئی ہے۔ مرزائیوں میں امرزیر بحث کے متعلق اس رسالہ کو بہت کچھ مایہ ناز سمجھا جاتا ہے اور دعویٰ کیا جاتا ہے کہ نکاح آسمانی کے متعلق تمام اعتراضوں اور شبہات کا جواب اس رسالہ میں موجود ہے۔

مؤلف رسالہ قاضی صاحب کی علییت کا بھاری ثبوت ان کا نام اکمل ظاہر کرتا ہے۔ یعنی وہ صرف کامل و مکمل ہی نہیں بلکہ اپنا نام اکمل رکھتے ہیں۔ آپ اخبار الفضل کے چیف ایڈیٹر ہیں۔ رسالہ ہذا میں کئی باتیں بہ تکرار بیان کی گئی ہیں۔ مگر ہم اختصار کو ملحوظ رکھ کر محض نکاح کے متعلق اس پر روشنی ڈالتے ہیں۔

اول آپ نے پیش گوئیوں کے اصول پر ایک لمبا چوڑا مضمون لکھا ہے۔ جس کے مختلف عنوانات ہیں۔ ہم ہر ایک عنوان پر بحث کریں گے۔ لیکن قبل اس کے کہ قاضی صاحب کے بیان کردہ اصول و فروع کی کسوٹی پر مرزا قادیانی کی اس نہایت ہی عظیم الشان پیش گوئی کا امتحان کیا جائے۔ یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ نکاح، شادی، مرگ، حصول زر، راحت و تکلیف وغیرہ کی پیش گوئیاں عام طور پر سینکڑوں رمال، منجم، بھار، اہل تدبر اور صاحبان فراست کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ پوری بھی ہوتی ہیں۔ اور نہیں بھی ہوتیں گویا پیش گوئی کرنا انسانی طاقت سے باہر نہیں۔ اور یہ امر انبیائے کرام اور عام لوگوں میں مشترک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کسی نبی نے کبھی اپنی کسی پیش گوئی کو اپنے صدق و کذب کا معیار قرار نہیں دیا۔ اس کا ثبوت پیش کرنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ اخباروں، جرنلوں وغیرہ میں بارش، قحط، جنگ، زلزلہ اور وبا وغیرہ کی پیش گوئیاں چھٹی رہتی ہیں اور ان میں سینکڑوں صحیح ثابت ہوتی ہیں۔ زمانہ گذشتہ بھی اس سے خالی

نہیں رہا۔ امام فخر الدین رازی کی تفسیر میں دیتے رہے ہیں (لکھا ہے کہ: ”ایک اور بہت سے آئندہ کے حالات اس جیسا اس نے کہا تھا۔ اسی کے مطابق: رازی لکھتے ہیں کہ) میں نے ایسے علما عورت کا ہنہ کی نسبت بیان کیا کہ اس کے کہنے کے مطابق ان کا ظہور ہوا اور حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں۔ مجھے یقین ہو گیا کہ اس کی پیش گوئیاں غور کا مقام ہے کہ ایک کاہ اور اس بات میں وہ ایسی مشہور تھی کہ صاحب رازی اس کی تصدیق تین طہ محققین کا تجربہ۔ سوم! علامہ ابوالبرکات آچکا ہے۔ پھر مرزا قادیانی کا ہی اصوا ”بعض فاسق اور فاجر اور کے مخالف۔۔۔ مردار کھانے والی چوہ پورے ہوتے ہیں۔“

”ایسی خوابوں اور الہام عورتیں بھی شریک ہوتی ہیں۔“ ایسے غلط امر کو مرزا قادیانی معیار بتانا ہی سراسر لغو اور باطل تھا۔ ہیں۔

خشت تاثیر غالباً اسی وجہ سے لاہور جیسا کہ اوپر مفصل مذکور ہوا اس سے

کی ایسی مثال موجود نہیں۔ اور جیسا کہ ہم نے
، جہاں، پانڈے اور کفار بھی کرتے ہیں۔ اس
نے اپنے پیروں کو گھر کا رکھا ہے۔ نہ گھاٹ
ٹپنے کے لئے ہماری پیش گوئیوں سے بڑھ کر
آئینہ کمالات اسلام ص ۳۸۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷
کا سہرا مرزا قادیانی کے سر کو زیب دیتا ہے کہ

بیکوالی پیش گوئی

آسانی کے متعلق اعتراضات سے بریت کی
کے متعلق اس رسالہ کو بہت کچھ مایہ ناز سمجھا
ق تمام اعتراضوں اور شبہات کا جواب اس

بھاری ثبوت ان کا نام اکمل ظاہر کرتا ہے۔
تھے ہیں۔ آپ اخبار الفضل کے چیف ایڈیٹر
مرہم اختصار کو کلمو ظار کہ کر محض نکاح کے متعلق

پر ایک لمبا چوڑا مضمون لکھا ہے۔ جس کے
گے۔ لیکن قبل اس کے کہ قاضی صاحب کے
س نہایت ہی عظیم الشان پیش گوئی کا امتحان
مرگ، حصول زر، راحت و تکلیف وغیرہ کی
س تذکر اور صاحبان فرست کرتے رہتے
گویا پیش گوئی کرنا انسانی طاقت سے باہر
رک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کسی نبی نے کبھی
میں دیا۔ اس کا ثبوت پیش کرنے کی کچھ
قط، جنگ، زلازل اور دباؤ وغیرہ کی پیش
ہوتی ہیں۔ زمانہ گذشتہ بھی اس سے خالی

نہیں رہا۔ امام فخر الدین رازی کی تفسیر کبیر میں (جس کے حوالے مرزا قادیانی انجام آتھم وغیرہ
میں دیتے رہے ہیں) لکھا ہے کہ: ”ایک بغدادیہ کاہنہ کو سلطان خجربغداد سے خراسان لے گیا۔
اور بہت سے آئندہ کے حالات اس سے دریافت کئے۔ اس عورت نے ان کا جواب دیا۔ اور
جیسا اس نے کہا تھا۔ اسی کے مطابق ہوا۔ یعنی اس کی پیش گوئیاں پوری ہوئی۔ (امام فخر الدین
رازیؒ لکھتے ہیں کہ) میں نے ایسے علماء کو دیکھا جو علم کلام و حکمت کے متحقق تھے۔ انہوں نے اس
عورت کاہنہ کی نسبت بیان کیا کہ اس نے بہ تفصیل بہت سے آئندہ باتوں کی خبریں دیں اور اس
کے کہنے کے مطابق ان کا ظہور ہوا اور علامہ ابوالبرکات نے اپنی کتاب معتبر میں اس کا شرح
حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ میں نے تیس برس تک اس کے حالات کو تحقیق کیا۔ یہاں تک کہ
مجھے یقین ہو گیا کہ اس کی پیش گوئیاں صحیح ہوتی ہیں۔ (تفسیر کبیر ج ۸)

غور کا مقام ہے کہ ایک کاہنہ عورت مسلمانوں کے درویشوں میں برس پیش گوئیاں کرتی رہی
اور اس بات میں وہ ایسی مشہور تھی کہ خراسان کا بادشاہ اسے اپنے ساتھ لے گیا۔ امام فخر الدین
صاحب رازیؒ اس کی تصدیق تین طرح سے کرتے ہیں۔ اول! بادشاہ کا تجربہ۔ دوم! علمائے
محققین کا تجربہ۔ سوم! علامہ ابوالبرکات کا تیس سالہ تجربہ۔ رمالوں منجموں اور جہازوں کا پہلے ذکر
آچکا ہے۔ پھر مرزا قادیانی کا ہی اصول ملاحظہ ہو جو لکھتے ہیں کہ:

”بعض فاسق اور فاجر اور زانی اور ظالم اور غیر متدین اور چور اور حرام خور اور احکام خدا
کے مخالف..... مردار کھانے والی چوہڑیاں، زانیہ عورتیں اور کتھڑیاں سچے خواب دیکھ لیتی ہیں اور وہ
پورے ہوتے ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵)

”ایسی خوابوں اور الہامات میں ہر ایک فاسق و فاجر اور کافر اور ملحد یہاں تک زانیہ
عورتیں بھی شریک ہوتی ہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۳)

ایسے غلط امر کو مرزا قادیانی کا اپنی نبوت کی بنیاد قرار دینا اور اسے اپنے صدق و کذب کا
معیار بنانا ہی سراسر لغو اور باطل تھا۔ جس میں کافر و مومن، صادق و کاذب، نیک اور بد سب شریک
ہیں۔

خشت اول چوں نہد معمار کج
تاثر یا می رود دیوار کج

غالباً اسی وجہ سے لاہوری پارٹی کے امیر نے اس حرکت کو نادانی سے موسوم کیا ہے۔
جیسا کہ اوپر مفصل مذکور ہوا اس سے ثابت ہوا کہ ہر پیش گوئی کنندہ نبی نہیں ہو سکتا۔ البتہ نبی برحق

اگر کوئی پیش گوئی کرے تو وہ ضرور پوری ہوتی ہے۔ پس جب پیش گوئیاں دلیل نبوت و ولایت ہی نہیں۔ ان کے اصولوں پر بحث کرنا ہی فضول ہے۔ لیکن چونکہ مرزا قادیانی نے اس اصول کو مانا ہے۔ اور قاضی صاحب نے اس پر مفصل بحث کی ہے۔ لہذا ان کے ہر ایک عنوان پر برعایت پیش گوئی نکاح آسانی تبصرہ کیا جاتا ہے۔

الف..... پیش گوئیوں میں اخفا کا پہلو ضروری ہے

اس پیش گوئی میں اخفا کا کوئی پہلو نہیں تھا۔ لڑکی کا نام تک خدا نے مرزا قادیانی کو بتادیا تھا۔ اس کے خاوند کا مرنا اور مرزا قادیانی کا اس سے نکاح ہونا نمل اور تقدیر مبرم تھا جس پر قسمیں کھائی گئیں۔

ب..... پیش گوئی کے دو پہلو محکم اور مشابہ ہوتے ہیں

یہ پیش گوئی محکم تھی مشابہ نہ تھی۔ کیونکہ لڑکی کا نام لڑکی کے باپ کا نام سب کچھ بروئے الہامات متواتر معلوم ہو چکا تھا۔

ج..... پیش گوئی کی غرض پوری ہونی چاہئے نفس پیش گوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں

اس پیش گوئی کی غرض پوری ہونے سے کوئی غرض نہ تھی۔ بلکہ نکاح ہونا لازمی تھا۔ جبکہ مرزا قادیانی کو ایک بار حالت نزع میں بھی ”الحق من ربك فلا تکن من الممقرین“ کے الہام سے وقوع نکاح کا یقین دلایا گیا۔“ (انجام آتھم ص ۶۰ خزائن ج ۱ ص ۶۰)

د..... بعض پیش گوئیوں کی حقیقت کا علم انبیاء کو بھی نہیں ہوتا

اس پیش گوئی کی حقیقت مشتبہ نہیں رہی۔ بلکہ وحی اور الہاموں سے بار بار اس کا مطلب نکاح اور صرف نکاح لازمی اور قطعی ظاہر کیا گیا۔

ہ..... پیش گوئی کے ظہور کا وقت سمجھنے میں نبیوں سے غلطی ہو جاتی ہے

بچے نبیوں نے کبھی کوئی ایسی پیش گوئی بتعین وقت و بہ تخصیص معیار صداقت خود نہیں کی جو پوری نہ ہوئی ہو۔ اگر کوئی ایسی نظیر ہے تو ظاہر کرو۔ واقعہ حدیبیہ کا حوالہ قاضی صاحب کی بددیانتی بلکہ خود مرزا قادیانی کی مکاری پر مبنی ہے۔ کیوں کہ اس میں کوئی تعین وقت کا ذکر تک نہیں حضرت رسول پاک ﷺ پر مرزائی کمپنی کا یہ نہایت مکروہ اور ناقابل معافی بہتان اور الزام ہے۔

و..... پیش گوئی کے حقیقی معنی غلط اور مجازی معنی صحیح نکلے

پیش گوئی نکاح کی حقیقت اور اصلیت تواتر الہامات آفتاب نصف النہار کی طرح

روشن ہو چکی تھی۔ کیونکہ نکاح کے ساتھ ہی کتابوں اور سینکڑوں اشتہاروں میں اس حدیث اطولکن یدا کا معاملہ۔ سو خود تسلیم ہیں۔ اور حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ نے اس فعل کرنا اور معروف معنوں سے انماض الزام عائد ہوتا ہے۔ ان کی ایمانی کمزور کیا ہے؟

ز..... پیش گوئیوں میں محو اثبات

محو اثبات کا جواب باب

ح..... غرض نہ ہونے پر میعاد میسر

میعاد میں کوئی اضافہ نہ

مرزا قادیانی نے تاحیات خود اس

ہوا۔ اب کون سی میعاد باقی رہ گئی ہے

ط..... اندازی پیش گوئی میں تھو

پیش گوئی نکاح میں اس

ی..... وعدہ الہی میں تغیر ہو جاتا

وعدہ الہی میں ہرگز تغیر نہ

نکاح کے متعلق تو خود مرزا قادیانی

”وقالوا“

کہ نکاح کا وعدہ کب پورا ہوگا۔ کہ

۲..... ”خدا کے“

روشن ہو چکی تھی۔ کیونکہ نکاح کے ساتھ شوہر محمدی بنیکم کے مرنے کو تقدیر مبرم بتایا گیا اور بیسیوں کتابوں اور سینکڑوں اشتہاروں میں اس کا بار بار ذکر ہوا پھر اس میں حقیقت و مجاز کی بحث کیا۔ رہا حدیث اطول لکن ید کا معاملہ۔ سو جب طول ید کے دو معنی لیے ہاتھ اور سخاوت قاضی جی کو خود تسلیم ہیں۔ اور حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضرت ﷺ کے رو برو ازواج مطہرات کے ہاتھ تاپے گئے۔ اور آپ نے اس فعل کا صحیح قرار دیا۔ پھر قاضی صاحب کا لفظی معنوں پر اصرار کرنا اور معروف معنوں سے اغماض کرنا جس سے آنحضرت ﷺ پر (معاذ اللہ منہا) غلط فہمی کا الزام عائد ہوتا ہے۔ ان کی ایمانی کمزوری اور مرزا قادیانی کی بیجا حمایت اور کورانہ تقلید نہیں تو اور کیا ہے؟

ز..... پیش گوئیوں میں محو اثبات ہوتا رہتا ہے
محو اثبات کا جواب باب ہذا کے نمبر ا تاویل پنجم کی تردید میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔

ح..... غرض نہ ہونے پر میعاد میں اضافہ ہو جاتا ہے
میعاد میں کوئی اضافہ نہ ہوا پہلے روز نکاح سے اڑھائی سالہ میعاد تھی۔ جب یہ گزر گئی تو مرزا قادیانی نے تاحیات خود اس پیش گوئی کے پورا ہونے کا ٹھیکہ لیا۔ لیکن مر گئے۔ اور نکاح نہ ہوا۔ اب کون سی میعاد باقی رہ گئی ہے۔

ط..... اندازی پیش گوئی میں تھوڑے رجوع سے عذاب ٹل جاتا ہے
پیش گوئی نکاح میں اس کی گنجائش نہیں۔ (دیکھو مفصل باب ہذا کا نمبر اتر دیکھتاویل اول و دوم)
ی..... وعدہ الہی میں تغیر ہو جاتا ہے

وعدہ الہی میں ہرگز تغیر نہیں ہوتا۔ (دیکھو باب ہذا کا نمبر اتر دیکھتاویل اول) اور اس پیش گوئی نکاح کے متعلق تو خود مرزا قادیانی کے اقوال والہامات ذیل قابل لحاظ ہیں۔

۱..... ”وقالوا متى هذا الوعد . قل ان وعد الله حق“ لوگوں نے کہا کہ نکاح کا وعدہ کب پورا ہوگا۔ کہہ دے کہ خدا کا وعدہ سچا ہے۔“
(انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵)

۲..... ”خدا کے فرمودہ میں تخلف نہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۷)

پیش گوئیاں دلیل نبوت و ولایت ہی
چونکہ مرزا قادیانی نے اس اصول کو مانا
ان کے ہر ایک عنوان پر برعایت پیش

کا نام تک خدا نے مرزا قادیانی کو بتا دیا
یوں نازل اور تقدیر مبرم تھا جس پر قسمیں

لڑکی کے باپ کا نام سب کچھ بروئے

کوئی کا پورا ہونا ضروری نہیں

نہ تھی۔ بلکہ نکاح ہونا لازمی تھا۔ جبکہ

ك فلا تكن من الممترين“ کے

(انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۶۰)

ہوتا

وحی اور الہاموں سے بار بار اس کا

ما ہو جاتی ہے

وہ تخصیص معیار صداقت خود نہیں کی

بیہ کا حوالہ قاضی صاحب کی بددیانتی

نقین وقت کا ذکر تک نہیں حضرت

نی بہتان اور الزام ہے۔

ات آفتاب نصف النہار کی طرح

۳..... ”یقیناً سمجھو کہ خدا کا وعدہ سچا ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

ایسا ہی اور بہت جگہ نکاح کو وعدہ الہی قرار دے کر اس کے عدم تکلف کا یقین دلایا ہے۔ نیز اللہ کے ایک وعدہ کا ٹوٹ جانا اس کے تمام وعدوں سے بے اعتباری اور ایسا سمجھنا اللہ تعالیٰ کی سخت کسر شان اور کمال بے ادبی بتلایا ہے۔ (توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)

ک..... نبی کی سب پیش گوئیاں پوری ہونی لازم نہیں قرآن شریف میں ہے

”وان يك صادقاً يصيبكم بعض الذي يعدكم“

”بحیرتم کہ سر انجام میں چہ خواہد ہو“ مرزائیوں کے ایمان کا کچھ بھی سرچیر نہیں نہ خدا پر ایمان ہے۔ نہ اس کے وعدوں پر نہ اس کے قرآن پر۔ یا اللہ! ایسا گمراہ فرقہ بھی اسلام کا مدعی ہو سکتا ہے۔ سنو! قاضی جی!! کم از کم میاں مشو (طوطے) کے وظیفہ پر ہی عمل کرو۔ جو پڑھا کرتا ہے کہ:

صحیح تو خدا خدا کا رسول

غافل نہ ہو قرآن کو نہ بھول

یہ قادیانی نبوت کا ہی طرائے امتیاز ہے کہ کوئی پیش گوئی پوری ہو جائے اور کوئی ادھوری رہ جائے۔ یہ خاصہ! تو جھوٹے اور کاذب مدعیان نبوت کا ہے۔

اللہ تعالیٰ تو اپنے نبیوں سے یوں فرماتا ہے: ”فلا تحسبن الله مخلف وعده رسله“ ابراہیم ۴۷ ”یعنی اس کا گمان بھی نہ کرنا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرے گا۔“

رہا اس کے متعلق آیت محولہ سے استدلال سو مرزا قادیانی نے بھی (حقیقت الوحی ص ۱۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۷) پر اس آیت کو نقل کرنے سے پہلے اس طرح لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں فرماتا ہے:

یہ قاضی صاحب اور مرزا قادیانی دونوں کی صریح فریب دہی اور صاف دھوکا ہے کہ ایک امتی کے قول کو خدا کا قول بتایا جاتا ہے۔

۱۔ دیکھو تورات کتاب استناب باب ۱۸۔ آیت ۲۱، ۲۰ اور ابن صیاد مدعی کاذب کے حالات اسلامی تاریخوں میں۔

سنو! قرآن شریف میں

فرعون سے دنیا اور آخرت کی وعید پر ارادہ کیا تو فرعون کی قوم کے ایک شخص نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان بچا۔ ”اتقتلون رجلاً ازاً“

ان يك كاذباً فعليه كذب

مومن ۲۸ ”کیا تم ایسے شخص کو قتل کرنا چاہو؟“

پاس تمہارے رب کی کھلی نشانیاں۔

اگر سچا ہے تو اس کی بیان کردہ بعض وعدے

یہ ایک مومن کا قول ہے

ملہم نہ تھا۔ جیسی اس کی سمجھ تھی اس

السلام کی پیش گوئیوں میں سے بعض

مرزائی لوگوں کو بتلاتے ہیں۔ کیونکہ

نبوت ہے تو ہر ایک نجم، رمال اور ج

کاذب مفتری اور گستاخ قرار دے

اس سے آگے قاضی جی

کوشش کی ہے۔ اور مختلف عنوان

بھی اس پر تنقید کرتے ہیں۔

اول..... پیش گوئی

کرنا تھا..... الخ!

اس مضمون پر گذشتہ

مقاصد یہ تھے۔

الف..... مرزا قادیانی کا الہام

نکاح ہونا۔

ب..... مرزا قادیانی کی پہلی

سنو! قرآن شریف میں تو اس موقع پر یہ ذکر ہے کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعون سے دنیا اور آخرت کی وعیدیں بیان کیں اور فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قتل کا ارادہ کیا تو فرعون کی قوم کے ایک شخص نے جو درپردہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آیا تھا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جان بچانے کی غرض سے فرعون سے کہا کہ:

”انقتلون رجلاً ان يقول ربی اللہ وقد جاءکم بالبینت من ربکم۔
ان یک کاذباً فعلیہ کذبہ وان یک صادقاً یصحبکم بعض الذی یعدکم۔
مومن ۲۸“ کیا تم ایسے شخص کو قتل کرتے ہو جو کہتا ہے کہ میرا پروردگار اللہ ہے۔ اور وہ تمہارے پاس تمہارے رب کی کھلی نشانیاں لے کر آیا ہے۔ اگر جھوٹا ہے تو اس کا جھوٹ اس پر پڑے گا۔ اور اگر سچا ہے تو اس کی بیان کردہ بعض وعیدیں تمہیں ضرور پہنچیں گی۔

یہ ایک مومن کا قول ہے۔ جو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بیان فرمادیا ہے۔ وہ پیغمبر یا ملہم نہ تھا۔ جیسی اس کی سمجھ تھی اس نے کہہ دیا۔ اور نہ اس قول کا یہ نتیجہ ہی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیش گوئیوں میں سے بعض پوری ہوں گی۔ اور اکثر غلط نکلیں گی۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور مرزائی لوگوں کو بتاتے ہیں۔ کیونکہ اگر محض پیش گوئیوں کا صحیح نکلتا ہی معیار صداقت اور علامت نبوت ہے تو ہر ایک منجم، رمال اور جھار کو پیغمبر ماننا پڑے گا۔ حالانکہ کتب آسمانی شخص کو علی الاعلان کاذب مفتری اور گستاخ قرار دے رہی ہیں۔

اس سے آگے قاضی جی نے اصل پیش گوئی نکاح کے متعلق اعتراضات رفع کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور مختلف عنوان اس کے لئے قائم کئے ہیں۔ لہذا انہی کے بیان کی ترتیب سے ہم بھی اس پر تنقید کرتے ہیں۔

اول..... پیش گوئی کسی نفسانی خواہش پر مبنی نہ تھی بلکہ اس کا مقصد خدا کا جلال ظاہر کرنا تھا..... الخ!

اس مضمون پر گذشتہ اوراق میں بہت کچھ بحث ہو چکی ہے۔ مختصر اس پیش گوئی کے مقاصد یہ تھے۔

الف..... مرزا قادیانی کا الہام بکسر و ثیب یعنی ایک باکرہ اور ایک بیوہ سے مرزا قادیانی کا نکاح ہونا۔ (تزیین القلوب ص ۵۰، خزائن ج ۵ ص ۲۸۷)

ب..... مرزا قادیانی کی پہلی بیوی سے ناموافقت اور دوسری کا دائم الریض ہونا اور ادھر.....

وہی خدا جس کی باتیں نہیں ملتیں۔“

مرزا قادیانی نے ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸) کے اس کے عدم تخلف کا یقین دلایا۔ مومنوں سے بے اعتباری اور ایسا سمجھنا (توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)

قرآن شریف میں ہے

یعدکم

ہد بو“ مرزائیوں کے ایمان کا کچھ اس کے قرآن پر۔ یا اللہ! ایسا گمراہ فرقہ اس مٹھو (طوطے) کے وظیفہ پر ہی عمل

کا رسول

نہ بھول

ش کوئی پوری ہو جائے اور کوئی ادھوری ہے۔

لا تحسبن اللہ مخلف وعده ونا کہ اللہ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی

قادیانی نے بھی (حقیقت الوحی ص ۱۹۰، روح لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن شریف

خ فریب دہی اور صاف دھوکا ہے کہ

۲۱، ۲۲ اور ابن صیاد مدعی کاذب کے

ج۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کی قوت مردی میں بذریعہ الہامی نسخہ مقوی باہ چالیس مردوں کی طاقت کا اضافہ ہو جانا۔ اور مرزا قادیانی کو اپنا زہد و اتقاء برقرار رکھنے کے لئے ایک اور نکاح کی ضرورت ہونا۔

د۔۔۔۔۔ بروئے حدیث ”یتزوج ویولد له“ اس نکاح کا ثبوت دعویٰ مسیحیت ہونا اور اس سے بطور نشان اولاد پیدا ہونا۔

ان حالات کی موجودگی میں کوئی عقل کا اندھا ہی کہہ سکتا ہے کہ اس پیش گوئی کا مقصد محض جلال الہی کا اظہار تھا۔ ورنہ بتلایا جائے کہ الہام بکرومیب کب منسوخ ہوا۔ یا پورا ہوا اور پھر مرزا قادیانی نے جبکہ زہد و اتقاء قائم رکھنے کے لئے نکاح کرنا ہی ایک کارگر علاج بلکہ اسے واجب قرار دیا تھا۔ اور قوت مردانگی ان کی چالیس مردوں کے برابر ہو گئی تھی۔ تو مرزا قادیانی اپنے فطری حق کی حاجت برآری کس طرح کرتے رہے۔ کیونکہ ان کے پہلے دونوں نکاح تو خوبی سے خالی تھے۔

پھر اس پر بھی غور کیا جائے کہ جب حدیث نبی سے محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی کی مسیحیت کا ثبوت و نشان تھا اور اس سے اولاد پیدا ہونی تھی۔ اور نتیجہ برعکس نکلا تو مرزا قادیانی مسیح موعود کیونکر رہے۔ اب قاضی جی اور مرزا قادیانی عقل و ہوش سے کام لے کر دیکھیں کہ کیا پیش گوئی کا مقصد محض اظہار جلال خداوندی تھا؟ اس کے ثبوت میں اگر مرزا قادیانی کا خط بنام محمد حسین صاحب پیش کرتے ہو تو یہ اور بھی مرزا قادیانی کے کذب اور عیاری کی دلیل ہے۔ کہ فریق مخالف کو نکاح کا مقصد کچھ اور بتلایا اور عام مسلمانوں ہندوؤں اور عیسائیوں پر اسے اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم الشان نشان اور اپنے صدق و کذب کا معیار ظاہر کیا۔ مگر نتیجہ!

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو ایک قطرہ خون نکلا

رہے مرزا قادیانی کے پرائیویٹ خطوط دربارہ نکاح ان کے دیکھنے سے آپ کا ایمان کیوں نہ بڑھے؟ ”حبك ششی یعمی ویصم“ ہاں ان خطوط کا مضمون اہل بصیرت کی توجہ کا محتاج ہے۔ اور یہ خط اپنی تفسیر آپ ہی کر رہے ہیں۔ آپ انہیں منہاج نبوت کے مطابق بتلاتے ہیں۔ مگر کسی نبی کی کوئی نظیر بھی تو بیان کی ہوتی۔ جس سے معلوم ہوتا کہ باوجود بار بار کی وحی کے اور باوصف کھلے کھلے الہاموں کے ایک نکاح جیسے معمولی معاملہ میں کسی پیغمبر نے اتنی جہیں سائی کی

ہو۔ اور اپنے وقار عزت اور وقعت کو منکران اور پھر باوجود بے انتہا خوشامدوں غیر محدود برآری نہ ہوئی ہو۔

دوم۔۔۔۔۔ مقصد پورا ہوا یا نہیں اس کے تحت آپ رقمطراز ہیں

دیا اور بموجب پیش گوئی تین برس کے اندر دروغ گورا حافظہ نباشد کی مثال آ نکھیں بھی سلامت نہیں رہتیں۔ قاضی

اس عرصہ کو چوتھا مہینہ بتلاتے ہیں۔ حالانکہ چوتھا مہینہ کوئی مترادف الفاظ ہیں؟ لیکن

نے بھی آئینہ کمالات اسلام ص ۳۱۲ حاشیہ مریدوں نے تو پیر جی کی کورانہ تقلید کرنی

قاضی جی کو نظر آئے ہوں اس لئے جوں کی بیک کے کنبہ پر اس موت کے اثرات ہو۔

لیکن یہ ظاہر ہے کہ اس نکاح کے اشد مخالف قادیانی پر ایمان نہ لایا۔ داماد مرزا احمد بیگ

تمنائیں اس کا کچھ بگاڑ سکیں نہ اس نے محمد آنے کا موقعہ دیا۔ بلکہ وہ اب تک بدستور

مرزا قادیانی کی تاویل دوم کے رد میں فرمائیں کہ جن لوگوں سے اصل معاملہ کا قلعہ

ان پر ایمان لائے۔ پھر ان کے خشوع خضوع سا ثبوت ہے؟ پس مقصد پورا ہو جانا جو کہ

سوم۔۔۔۔۔ ص ۱۹ پر لکھتے ہیں میں پھلایا ہے۔ قاضی جی!! آپ جیسے قاضی

باشد کہ چپ نشود ہم نے آپ

ہو۔ اور اپنے وقار عزت اور وقعت کو مکران دین کے قدموں کی ٹھوکروں کے لئے وقف کر دیا ہو۔ اور پھر باوجود بے انتہا خوشامدوں غیر محدود چالو سیوں اور بے شمار منتوں سماعتوں کے پھر بھی مقصد برآری نہ ہوئی ہو۔

دوم..... مقصد پورا ہوا یا نہیں ص ۱۷

اس کے تحت آپ رقمطراز ہیں کہ ۱۷ اپریل ۱۸۹۲ء کو احمد بیگ نے اس لڑکی کا نکاح کر دیا اور بموجب پیش گوئی تین برس کے اندر یعنی نکاح سے چوتھے مہینے ۳۰ ستمبر ۱۸۹۲ء کو مر گیا۔ دروغ گورا حافظہ نباشد کی مثال تو سنی تھی مگر یہ نہیں سنا تھا کہ جھوٹ کہنے والوں کی آنکھیں بھی سلامت نہیں رہتیں۔ قاضی صاحب دونوں تاریخیں اپنے مضمون میں لکھتے ہیں۔ مگر اس عرصہ کو چوتھا مہینہ بتلاتے ہیں۔ حالانکہ ہر دو تواریخ میں پونے چھ ماہ کا فاصلہ ہے۔ کیا چھٹا اور چوتھا مہینہ کوئی مترادف الفاظ ہیں؟ لیکن یہ قاضی جی کا تصور نہیں خود بدولت جناب مرزا قادیانی نے بھی آئینہ کمالات اسلام ص ۳۱۲ حاشیہ، خزائن ج ۵ ص ایضاً پر اسے چوتھا مہینہ ہی لکھا ہے۔ مریدوں نے تو پیر جی کی کورانہ تقلید کرنی ہے۔ شاید اس تحریر میں بھی علم حساب کے معارف حقہ قاضی جی کو نظر آئے ہوں اس لئے جوں کی توں نقل کر دی۔ کچھ اپنی عقل سے بھی کام لیا ہوتا۔ احمد بیگ کے کنبہ پر اس موت کے اثرات ہونے جو آپ نے بیان کئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ اس نکاح کے اشد مخالفوں میں سے جن پر حجت قائم کی گئی تھی۔ کوئی بھی مرزا قادیانی پر ایمان نہ لایا۔ داماد مرزا احمد بیگ اپنے حوصلہ پر قائم رہا۔ نہ مرزا قادیانی کی خون آشام تمنائیں اس کا کچھ بگاڑ سکیں نہ اس نے محمدی بیگم کو طلاق دے کر ہی مرزا قادیانی کی زوجیت میں آنے کا موقع دیا۔ بلکہ وہ اب تک بدستور مرزا قادیانی کا منکر ہے۔ اس بارہ میں ہم اسی باب میں مرزا قادیانی کی تاویل دوم کے رد میں مفصل بحث کر چکے ہیں۔ اسے دیکھ کر ناظرین انصافاً فرمائیں کہ جن لوگوں سے اصل معاملہ کا تعلق تھا انہوں نے تو مرزا قادیانی کی کوئی پروا نہیں کی۔ نہ ان پر ایمان لائے۔ پھر ان کے خشوع خضوع تو بہ انا بت استغفار وغیرہ کامرزاہوں کے پاس کون سا ثبوت ہے؟ پس مقصد پورا ہو جانا جو کہا جاتا ہے۔ محض ڈھینٹھ اور بے شرمی ہے۔

سوم..... ص ۱۹ پر لکھتے ہیں کہ کئی نشان پورے ہوئے اور اس مضمون کو چار صفحوں میں پھلایا ہے۔ قاضی جی!! آپ جیسے قاضیوں کے متعلق ہی کسی نے کہا ہے کہ ”قاضی آن باشد کہ چپ نشود“ ہم نے آپ کے گنائے ہوئے تیرہ نشانوں کو غور سے پڑھا اور تلاش

الہامی نسخہ مقوی باہ چالیس مردوں کی ہر قرار رکھنے کے لئے ایک اور نکاح کی

نکاح کا ثبوت دعویٰ مسیحیت ہونا اور اس

مدعا ہی کہہ سکتا ہے کہ اس پیش گوئی کا نام بکروشیب کب منسوخ ہوا۔ یا پورا ہوا لئے نکاح کرنا ہی ایک کارگر علاج بلکہ اس مردوں کے برابر ہو گئی تھی۔ تو مرزا کرتے رہے۔ کیونکہ ان کے پہلے دونو

محمدی بیگم کا نکاح مرزا قادیانی کی۔ اور نتیجہ برعکس نکلا تو مرزا قادیانی مسیح سے کام لے کر دیکھیں کہ کیا پیش گوئی میں اگر مرزا قادیانی کا خط بنام محمد حسین اور عیاری کی دلیل ہے۔ کہ فریق مخالف اور عیسائیوں پر اسے اپنی صداقت کا ظاہر کیا۔ مگر نتیجہ!

میں دل کا

غون نکلا

نکاح ان کے دیکھنے سے آپ کا ایمان ان خطوط کا مضمون اہل بصیرت کی توجہ کا نہیں منہاج نبوت کے مطابق بتلاتے معلوم ہوتا کہ باوجود بار بار کی وحی کے اور کہ میں کسی پیغمبر نے اتنی جہیں سائی کی

کیا کہ نفس معاملہ کے لحاظ سے مرزا قادیانی کی صداقت کا ان میں سے کوئی پہلو نکلے۔ مگر معارف فرمایئے نتیجہ خاک نہیں نکلا۔ (۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۹) کا اشتہار جس سے آپ نے پیش گوئیاں شمار کرائی ہیں۔ اس وقت شائع ہوا۔ جب کہ مرزا قادیانی کی درخواست نکاح رد ہو چکی تھی۔ جیسا کہ اشتہار کے شروع میں مرزا قادیانی نے بحوالہ اخبار نور افشاں ذکر کیا ہے۔ پس اس کی عبارتوں کو پیش گوئیاں بتانا آپ کا ہی کام ہے۔ اب اپنے نشانات کی خیر منائیے جنہیں ہم قال، اقول کے تحت درج کرتے ہیں۔

قال! پہلا نشان

”کذبوا بایاتنا“ پورا ہوا کہ ضد سے درخواست نکاح کو نہ مانا۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

اقول: یہ اشتہار مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۶۰، ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء کو شائع ہوا ہے۔ اور اس کی ساتویں سطر میں مرزا قادیانی بحوالہ اخبار نور افشاں مورخہ ۱۰ مئی ۱۸۸۸ء درخواست نکاح کی نام منظوری کا ذکر کرتے ہیں۔ پھر یہ پیش گوئی ہے یا پس گوئی؟

قال! دوسرا نشان

کہ غیر سے نکاح ہونے تک والد دختر زندہ رہے گا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

اقول: یہ مرزا قادیانی کا الہام نہیں اگر الہام ہے تو الفاظ الہام دکھائے جائیں۔ ایسے بیسیوں بلکہ سینکڑوں اقوال اس پیش گوئی کے متعلق غلط ثابت ہوئے۔ پس ایسے معمولی فقرہ کو نشان نہیں کہا جاسکتا۔ ایسی باتیں رمال اور پاندے بھی بتلایا کرتے ہیں جن میں کوئی غلط اور کوئی صحیح نکل آتی ہے۔

قال! تیسرا نشان

نکاح کر دینے سے تین سال کے اندر احمد بیگ فوت ہو گیا۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)

اقول: ہم کسی دوسری جگہ ثابت کر چکے ہیں کہ احمد بیگ نے اپنے داماد کی موت دیکھ کر مرنا تھا۔ اس لئے یہ مرگ اتفاقہ دلیل صداقت نہیں ہو سکتی۔

قال! چوتھا اور پانچواں نشان

اس لڑکی اور مرزا قادیانی کا ان واقعات کے ہونے تک زندہ رہنا۔ (ص ۲۰)

اقول: قاضی جی! (شہادہ)

۴..... وہ دختر بھی تاؤ

۵..... یہ عاجز بھی ان

۶..... پھر یہ کہ اس عا

اب ایمان سے بتاؤ کہ کیا

الہام تھا۔ کیا مرزا قادیانی کی حیات

ہو؟ کچھ حیا بھی ہے۔ یا نامہ اعمال کی

قال! چھٹا نشان

اگر نکاح کر دے تو تین سر

برائے وزن بیت ہی ایزاد ہوا ہے۔ اور

اقول! ساتواں نشان

دشمنوں کو استہزاء کا موقع۔

آ کر دیکھو۔

یہ کوئی پیش گوئی نہ تھی۔ اس

چکے ہیں کہ اخبار نور افشاں مورخہ ۱۰ مئی

کی کامیابی انہی کی زبان سے سننے لکھتے

”میں نے سنا ہے کہ عید کی

کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بکا

خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ رسول کے

جائے، ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جا۔

بچانا اللہ کا کام ہے اگر میں اس کا ہوں

میری عزت کے پیاسے ہیں چاہتے

میں ڈالنا چاہتے ہیں۔“

۱۔ آتش فرقت میں

اقول: قاضی جی! (شہادت القرآن ص ۸۱، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶) میں لکھا ہے کہ:

۴..... وہ دختر بھی تانکاح اور تایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی کے فوت نہ ہو۔

۵..... یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہو۔

۶..... پھر یہ کہ اس عاجز سے نکاح ہو جائے۔

اب ایمان سے بناؤ کہ کیا یہ نشان اسی رنگ میں پورے ہوئے جیسا کہ مرزا قادیانی کا الہام تھا۔ کیا مرزا قادیانی کی حیات میں محمدی یتیم بیوہ ہوئی اور مرزا قادیانی کا اس سے نکاح ہوا؟ کچھ حیا بھی ہے۔ یا نامہ اعمال کی طرح کاغذ ہی سیاہ کرنے کا کافی سمجھے گئے ہیں۔

قال! چھٹا نشان

اگر نکاح کر دے تو تین سال اندر فوت نہیں ہوگا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸) یہ نمبر برائے وزن بیت ہی ایزاد ہوا ہے۔ ورنہ نمبر ۳ کی موجودگی میں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔

اقول! ساتواں نشان

دشمنوں کو استہزاء کا موقع ملے گا مگر اللہ تجھے کافی ہوگا۔ اس نشان کا پورا ہونا قادیان میں آ کر دیکھو۔ (ص ۲۰)

یہ کوئی پیش گوئی نہ تھی۔ استہزاء کی رسید تو مرزا قادیانی اشتہار ۱۰ جولائی میں ہی دے چکے ہیں کہ اخبار نور افشاں مورخہ ۱۰ مئی میں مجھ پر ہنسی ٹھنکا کیا گیا۔ اب اس بارہ میں مرزا قادیانی کی کامیابی انہی کی زبان سے سننے لکھتے ہیں کہ:

”میں نے سنا ہے کہ عید کی تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ بلکہ دین اسلام کے دشمن ہیں۔ عیسائیوں کو ہنسانا ہندوؤں کو خوش کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ رسول کے دین کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کا ارادہ ہے کہ اس کو خوار کیا جائے، ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے۔ یہ اپنی طرف سے ایک تلوار چلانے لگے ہیں۔ اب مجھ کو بچانا اللہ کا کام ہے اگر میں اس کا ہوں تو وہ مجھے ضرور بچالے گا۔ یہ لوگ میرے خون کے پیاسے مہری عزت کے پیاسے ہیں چاہتے ہیں کہ خوار ہو اور اس کا روسیہ ہو۔ اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔“ (خط بنام مرزا علی شیر بیک کلہ فضل رحمانی ص ۱۲۵)

۱۔ آتش فرقت میں

کوئی پہلو نکلے۔ مگر معارف (۱۵) کا اشتہار جس سے آپ یانی کی درخواست نکاح رد نور افشاں ذکر کیا ہے۔ پس ست کی خیر منائیے جنہیں ہم

کو نہ مانا۔

مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸
آئی ۱۸۸۸ء کو شائع ہوا ہے۔
۱۰ مئی ۱۸۸۸ء درخواست

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸)
الہام دکھائے جائیں۔ ایسے
پس ایسے معمولی فقرہ کو نشان
میں کوئی غلط اور کوئی صحیح نکل

مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۸
نے اپنے داماد کی موت دیکھ

مدہ رہنا۔ (ص ۲۰)

قاضی جی! مرزا قادیانی کے دل کی تڑپ دیکھی؟ کیا نکاح نہ ہونے کی صورت میں مرزا قادیانی نے اپنی ذلت، خواری، روسیاء ہی بے عزتی تسلیم نہیں کی؟ کیا مرزا قادیانی کے مخالف اس معاملہ میں کامیاب نہیں ہوئے۔ کیا ہندو اور مسلمان اور عیسائی مرزا قادیانی کی اس نامرادی پر نہیں ہنسے کیا مرزا قادیانی اپنے اندیشہ کے موافق ذلیل، خوار اور روسیاء نہیں ہوئے۔ کیا قادیان کا منارہ یا مرزائی کمپنی کے سالانہ جلسے مرزا قادیانی کی خود بیان کردہ اس ذلت، خواری اور روسیاء ہی کا ازالہ کر سکتے ہیں۔

قال! آٹھواں نشان

لڑکی کا نکاح غیر سے ہوا یہ بھی پورا ہوا۔
 (ص ۲۰)
 اقول: یہ تو بڑے ہی کمال کی بات کہی جب لڑکی والوں نے مرزا قادیانی کو نکاح سا جواب دے دیا تھا۔ تو لڑکی کا نکاح آخر دوسری جگہ ہی کرنا تھا۔ اس میں پیش گوئی اور نشان کی کون سی بات تھی؟

قال! نوں نشان

”لاتبديل لكلمات الله“ سے بتایا کہ یہ سب باتیں ضرور ہوں گی۔ اور کسی کے روکنے سے نہ رکیں گی۔ چنانچہ سب وعدے پورے ہوئے۔
 (ص ۲۰)
 اقول: قاضی جی! ذرا گریبان میں منہ ڈال کر تفسیر الکلام بمالایہ رضی بہ قاضیہ باطل پر بھی نگاہ کرو۔

مرزا جی تو (انجام آتھم کے ص ۶۱، ۶۰، خزائن ج ۱ ص ۶۱، ۶۰) پر اپنے الہامات یوں لکھتے ہیں کہ: ”انہوں نے میرے نشانوں کی تکذیب کی اور ٹھنڈا کیا۔ سو خدا ان کو تیری طرف سے کفایت کرے گا۔ اور اس عورت کو تیری طرف سے واپس لائے گا۔ یہ واپس لانا ہماری طرف سے ہے۔ اور ہم ہی اس کے کرنے والے ہیں۔ ہم نے نکاح کر دیا۔ یہ تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو شک نہ کر“ لاتبديل لكلمات الله ”خدا کی باتیں بدلائیں کرتیں تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے کر دیتا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو روک سکے ہم اس کو واپس لانے والے ہیں۔ آج میں فیصلہ کرنے پر متوجہ ہوا۔ ہم اس کو تیری طرف واپس لائیں گے۔“

یہ کیسے صاف الہامات ہیں۔ جن میں زوجہ نکھا (ہم نے تیرے ساتھ محمدی بیگم کا نکاح کر دیا) اور ”الحق من ربك اور لاتبديل لكلمات الله“ صرف نکاح کو ظاہر کر رہے

ہیں مگر یہ سب وعدے خلاف ہوئے۔ لگائے جانا کہ سب وعدے پورے

قال! دسواں نشان

”ان ربك فعال وعدہ کا ایفا مغائر اس صورت کے

اقول: ناظرین! دیکھو! تفسیر ہے۔ اوپر کی سطور میں ہی ہے کہ تیرا رب جس بات کو چاہتا محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی بعد میں بھی بیسیوں الہام ہوتے ایسی صاف صاف وحیوں اور الہام جیسے مخلص مریدوں کو ہی زیب دینا چارچاند لگا دئے۔ ”ماشاء اللہ

قال! گیارہواں نشان
 بیعت کرنے والے سلسلہ کے متعلق بدگوئی کرنے والے

اقول: یہ برکتیں اور کہ خطوط اور اشتہارات میں درر کے مخالف محمدی بیگم اور اس کا شو بھی مرزا قادیانی کو جھوٹا سمجھتے کی کوئی فہرست آپ نے نہیں لکھ

قال! بارہواں نشان
 ”انت معی واذ ان کے سب مقاصد پورے کرو
 اقول: جس امر (مفصل دیکھو تر دید نشان ہفتہ

میں مگر یہ سب وعدے خلاف ہوئے۔ پس مرزا قادیانی کے الہامات کے مقابلہ میں قاضی کا یہ رٹ لگائے جانا کہ سب وعدے پورے ہوئے۔ بے حیائی نہیں تو اور کیا ہے؟

قال! دسواں نشان

”ان ربك فعال لمایريد“ سے بتا دیا کہ خود ملہم بھی اپنی اجتہادی رائے سے کسی وعدہ کا ایفا مغاير اس صورت کے جو علم الہی میں ہے سمجھ لے گا۔ تو وہ نہیں ہوگا۔ (ص ۲۰)

اقول: ناظرین! دیکھا مکمل کا کمال! ان ربك فعال لمایريد کی کیا جامع اور مانع تفسیر ہے۔ اوپر کی سطور میں ہی ہم اس الہام کا ترجمہ درج کر چکے ہیں۔ جو مرزا قادیانی نے کیا ہے کہ تیرا رب جس بات کو چاہتا ہے کر دیتا ہے۔ اب ہم قاضی جی سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا محمدی بیگم کے نکاح کی پیش گوئی وحی الہی سے نہ تھی جس میں نام بھی بتا دیا گیا تھا۔ اور اس بارہ میں بعد میں بھی بیبیوں الہام ہوتے رہے۔ کیا وہ الہامات نکاح کے سوا کسی اور امر کے متعلق تھے؟ ایسی صاف صاف وحیوں اور الہاموں پر مرزا قادیانی کی اجتہادی غلطی کی سیاحتی کاپاش کرنا آپ جیسے مخلص مریدوں کو ہی زیب دیتا ہے۔ اور الہام کے معنی اور تفسیر میں تو آپ نے اپنے کمال علم کو چارچاند لگا دئے۔ ”ماشاء اللہ“ چشم بدور!

قال! گیارہواں نشان

بیعت کرنے والے برکتوں اور رحمتوں سے مستمع ہوں گے۔ اور نکاح کے مخالف اور سلسلہ کے متعلق بدگوئی کرنے والے تنگی اور مصیبت میں پڑیں گے۔ (ص ۲۱)

اقول: یہ برکتیں اور نعمتیں تو محمدی بیگم کے خاندان کو نکاح کے بدلہ میں ملتی تھیں۔ جیسا کہ خطوط اور اشتہارات میں درج ہے۔ بیعت کرنے والوں کا ذکر یہاں کہاں سے آ گیا؟ نکاح کے مخالف محمدی بیگم اور اس کا شوہر مرزا قادیانی کی زندگی میں بھی ان سے بیزار رہے۔ اور اب تک بھی مرزا قادیانی کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔ بیعت کرنے والوں کو جو برکات اور انعامات دیئے گئے ان کی کوئی فہرست آپ نے نہیں لکھی۔ پس دعویٰ بلا دلیل مردود ہے۔

قال! بارہواں نشان

”انت معی وانا معک“ مرزا قادیانی ہر ایک ابتلاء میں ثابت قدم رہے۔ اللہ نے ان کے سب مقاصد پورے کر دئے۔ (ص ۲۱)

اقول: جس امر کے متعلق یہ الہام تھا۔ جب اسی میں مرزا قادیانی ناکام رہے۔ (مفصل دیکھو تردید نشان ہفتم) تو پھر مرزا قادیانی کی عام حالت کو اس سے کیا سروکار ہو سکتا

؟ کیا نکاح نہ ہونے کی صورت میں ہم نہیں کی؟ کیا مرزا قادیانی کے مخالف بیسائی مرزا قادیانی کی اس نامرادی پر اور اور وسیا نہیں ہوئے۔ کیا قادیان کا کردہ اس ذلت، خواری اور روسیاحتی کا

(ص ۲۰)

ب لڑکی والوں نے مرزا قادیانی کو نکاح دینا تھا۔ اس میں پیش گوئی اور نشان کی

سب باتیں ضرور ہوں گی۔ اور کسی کے

(ص ۲۰)

یر الکلام بمالایر ضمی بہ

(۶۱، ۶۲) پر اپنے الہامات یوں لکھتے ہیں

سو خدا ان کو تیری طرف سے کفایت

یہ واپس لانا ہماری طرف سے ہے۔

تیرے رب کی طرف سے سچ ہے۔ تو

نہیں کرتیں تیرا رب جس بات کو چاہتا

لانے والے ہیں۔ آج میں فیصلہ

ہما (ہم نے تیرے ساتھ محمدی بیگم کا

ت اللہ“ صرف نکاح کو ظاہر کر رہے

ہے؟۔ رہی مرزا قادیانی کی ثابت قدمی اور کامیابی اس کا حال ہماری کتاب عشرۃ کاملہ اور دیگر کتب تردید مرزائیت میں دیکھو ساری عمر مرزا قادیانی نے نہ کسی سے عالمانہ بحث کی، نہ علماء کے مقابلہ میں آئے۔ عدالت میں آ کر پیش گوئیاں نہ کرنے کے اقرار نامے لکھے۔ ڈاکٹر عبدالکیم خاں صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے مقابلہ میں آ کر اپنا کاذب ہونا ثابت کر گئے۔ پردیس میں ہیضہ کے مرض سے انتقال کیا۔ نعش بھی پولیس کے فرشتوں نے ریلوے سٹیشن تک پہنچائی۔ جسے خرد جال پر لا کر قادیان پہنچایا گیا۔ اگر ان ہی حالات کا نام کامیابی ہے تو مرزائی اس پر فخر کیا کریں۔ مبارک ہو!

قال! تیرھواں نشان

”عسی ان یبعثک ربک مقاما محمودا“ مرزا قادیانی کی تعریفیں ہوئیں اور وہ

کامیاب ہوئے۔ (ص ۲۱)

اقول: یہ الہام بھی نکاح آسمانی کے متعلق تھا۔ سو اس میں جیسی تعریف ہوئی دنیا کو معلوم ہے۔ مرزا قادیانی نکاح نہ ہونے سے خود اپنے قول کے مطابق بچہ رسوا، ذلیل خوار، بے عزت اور رو سیاہ ہوئے۔ (مفصل دیکھو تردید نشان ہفتم) اور باقی باتوں کے جواب کے لئے دیکھو بارھویں نشان کی تردید۔

قال: مرزا قادیانی کی صداقت کے ثبوت میں قاضی جی ان تیرہ نشانات کو پیش کر کے لکھتے ہیں کہ یہ مسلمہ مسئلہ ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے کوئی سچی پیش گوئی پر قادر نہیں ہو سکتا۔ بلکہ پیش گوئی کا پورا ہونا نشان صدق ہے۔ (ص ۲۲)

اقول: اکمل صاحب! یہ آپ کے گھر کا یا مرزائی کہنی کا مسلمہ مسئلہ ہوگا۔ ورنہ جھوٹے نبی بھی پیش گوئیاں کرتے رہے ہیں۔ اور وہ سچی بھی نکلتی رہی ہیں۔ مثال کے لئے ابن صیاد اور ابن تومرت کا حال پڑھو۔ آنکھیں کھل جائیں گی۔

مسلمہ اصول تو یہ ہے کہ جس مدعی کی ایک پیش گوئی بھی غلط ثابت ہو وہ کاذب اور مفتری علی اللہ ہے۔ جیسا کہ آپ کے مضمون کی تردید کے شروع میں ہی مذکور ہوا۔ اب آئیے ہم آپ کو اسی اشتهار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء میں جس سے آپ نے مرزا قادیانی کے تیرہ نشان صداقت نکالے ہیں۔ مرزا قادیانی کے تیرہ جھوٹ دکھائیں۔ ذرا عقل و ہوش کی عینک سے دیکھئے گا۔ آپ نے تو جاؤ بے جا طور پر محض بات کی چمچ میں کاغذ سیاہ کئے ہیں اور ہمارا بیان روز روشن کی طرح صاف ہے۔

قال مرزا قادیانی..... (مندرجہ ذیل)

- ۱..... اس قادیان حکیم مطلق نے فرما
- ۲..... اگر نکاح سے انحراف کیا تو الکلیم
- ۳..... اس کا شوہر نکاح سے اڑھ
- ۴..... ان کے گھر پر تفرقہ اور جنگی
- ۵..... درمیانی زمانہ میں بھی اس
- ۶..... بار بار کی توجہ سے معلوم ہوا کہ
- ۷..... خدا نے مقرر کر رکھا ہے کہ
- ۸..... خدا تعالیٰ ان سب کے
- ۹..... تمہارا مددگار ہوگا۔ الہام ’فسیکفیکہ
- ۱۰..... انجام کار (اللہ) اس لڑکی کو
- ۱۱..... کوئی نہیں جو خدا کی باتوں
- ۱۲..... تو میرے ساتھ اور میں تیر
- ۱۳..... عنقریب تجھے تعریف کا
- ۱۴..... اول میں احمق اور نادان
- ۱۵..... دیکھ کر شرمندہ ہوں گے۔

نتیجہ!

- ۱..... نکاح نہیں ہوا اس لئے
- ۲..... کا افتراء تھا۔
- ۳..... برا چاہنے والے مر گئے۔
- ۴..... کوئی جھوٹی ہوئی۔
- ۵..... محض جھوٹ وہ اب تک
- ۶..... بالکل جھوٹ سب خیر
- ۷..... محض ذرا اور شاعرانہ
- ۸..... محض جھوٹ ثابت ہوا
- ۹..... یہ بھی خدا تعالیٰ پر افتراء

اقبال مرزا قادیانی..... (مندرجہ اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۵۷، ۱۵۸)

- ۱..... اس قادر حکیم مطلق نے فرمایا کہ اس کی بڑی لڑکی کے نکاح کے لئے سلسلہ جنابی کر۔
 - ۲..... اگر نکاح سے انحراف کیا تو لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا۔
 - ۳..... اس کا شوہر نکاح سے اڑھائی برس کے اندر مر جائے گا۔
 - ۴..... ان کے گھر پر تفرقہ اور تنگی پڑے گی۔
 - ۵..... درمیانی زمانہ میں بھی اس دختر کیلئے کئی کراہت اور غم کے امر پیش آئیں گے۔
 - ۶..... ہر بار کی توجہ سے معلوم ہوا کہ یہ لڑکی ہر ایک مانع دور ہو کر میرے نکاح میں آئے گی۔
 - ۷..... خدا نے مقرر کر رکھا ہے کہ یہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں لائی جائے گی۔
 - ۸..... خدا تعالیٰ ان سب کے تدارک کے لئے جو اس کام (نکاح) کو روک رہے ہیں تمہارا مددگار ہوگا۔ الہام ”فسیکفیکہم اللہ“
 - ۹..... انجام کار (اللہ) اس لڑکی کو تمہاری طرف سے واپس لائے گا۔ الہام ”ویردھا الیک“
 - ۱۰..... کوئی نہیں جو خدا کی باتوں کو ٹال سکے۔ الہام ”لا تبدیل لکلمات اللہ“
 - ۱۱..... تو میرے ساتھ اور میں تیرے ساتھ ہوں۔ الہام ”اننت معی وانا معک“
 - ۱۲..... عنقریب تجھے تعریف کا مقام لے گا۔ الہام ”عسی ان یبعثک۔ الخ!“
 - ۱۳..... اول میں احق اور نادان لوگ بد باطنی سے بد گوئی کرتے ہیں۔ مگر آخر میں خدا کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے۔
- نتیجہ!
- ۱..... نکاح نہیں ہوا اس لئے معلوم ہوا کہ قادر مطلق نے یہ نہیں فرمایا تھا۔ یہ محض مرزا قادیانی کا افتراء تھا۔
 - ۲..... برا چاہنے والے مر گئے۔ لڑکی اب تک آرام سے خاوند کے گھر میں موجود ہے۔ پیش گوئی جھوٹی ہوئی۔
 - ۳..... محض جھوٹ وہ اب تک زندہ موجود ہے۔ نکاح کو ۳۳ برس ہو چکے۔
 - ۴..... بالکل جھوٹ سب خیریت رہی۔
 - ۵..... محض ڈراوا اور شاعرانہ لفاظی تھی جو پادر ہوا ثابت ہوئی۔
 - ۶..... محض جھوٹ ثابت ہوا نہ موانع دور ہوئے نہ لڑکی نکاح میں آئی۔
 - ۷..... یہ بھی خدا تعالیٰ پر افتراء ثابت ہوا۔

مل ہماری کتاب عشرۃ کاملہ اور دیگر
ی سے عالمانہ بحث کی، نہ علماء کے
نے اقرار نامے لکھے۔ ڈاکٹر عبدالحکیم
کا کاذب ہونا ثابت کر گئے۔ پردیس
نے ریلوے سٹیشن تک پہنچائی۔
م کامیابی ہے تو مرزائی اس پر فخر کیا

مرزا قادیانی کی تعریفیں ہوئیں اور وہ
(ص ۲۱)

موا میں جیسی تعریف ہوئی دنیا کو
مے مطابق بید رسوا، ذلیل خوار، بے
باتوں کے جواب کے لئے دیکھو

قاضی جی ان تیرہ نشانات کو پیش کر
پیش گوئی پر قادر نہیں ہو سکتا۔ بلکہ
(ص ۲۲)

پہنی کا مسلمہ مسئلہ ہوگا۔ ورنہ جھوٹے
مثال کے لئے ابن صیاد اور ابن

ئی بھی غلط ثابت ہو وہ کاذب اور
ع میں ہی مذکور ہوا۔ اب آئیے ہم
مرزا قادیانی کے تیرہ نشان صداقت
ہوش کی عینک سے دیکھئے گا۔ آپ
اور ہمارا بیان روز روشن کی طرح

۸..... یہ الہام بھی جھوٹا ثابت ہوا اور مخالف کامیاب ہوئے۔

۹..... بالکل جھوٹ نکلا۔

۱۰..... یہ باتیں چونکہ خدا کی طرف سے نہیں تھیں اس لئے جھوٹی ہوئیں۔

۱۱..... نکاح کے بارہ میں خدا نے مرزا قادیانی کی بیعت نہیں کی بلکہ اسے جھوٹا بنایا۔

۱۲..... پیش گوئی جھوٹی نکلنے پر بہت تعریف ہوئی؟۔

۱۳..... نہ آپ کا اول سچا نہ آخر سچا الہام جھوٹا، پیش گوئی جھوٹی، مرزا قادیانی جھوٹے، مرزا قادیانی کا مذہب جھوٹا ثابت ہوا۔

اس سے آگے زیر عنوان چودھواں نشان قاضی جی نے چند اور عنوانات قائم کر کے کچھ خامہ فرسائی کی ہے۔ چنانچہ ہم اس کے متعلق بھی مختصر اظہار خیالات کر کے ناظرین سے انصاف کے خواہاں ہیں۔

قال: قوم کے اعمال ایقائے وعدہ میں آڑے آ جاتے ہیں..... الخ! (ص ۲۳)
اقول: اس وعدہ نکاح کے پورا نہ ہونے میں کس قوم کے اعمال آڑے آئے؟ اور اس کے التو یا تنسیخ کا کون سا الہام مرزا قادیانی کو ہوا؟۔ پیش گوئی نکاح خدا کی طرف سے تھی۔ لڑکی کا نام، لڑکی کے باپ کا نام، دولہا کا تعین، آسمان پر نکاح کر دیا جانا، خدا کا بار بار وقوع نکاح کا یقین دلانا۔ یہ سب کچھ وحی اور الہامات کی بناء پر تھا۔ پس اس کی منسوخی کا بھی کوئی الہام ہونا ضروری تھا۔ جیسا کہ آپ نے قرآن سے مثال دی ہے۔

قال: وعدہ میں تغیر و تبدل ہو سکتا ہے..... الخ! (ص ۲۳)
اقول: اس پر مفصل بحث مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید کے تحت اسی باب کے شروع میں ہو چکی ہے۔ مرزا قادیانی خود قاضی کے اصول کے منکر ہیں۔ (دیکھو توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۴) لہذا آیات قرآنی کے ایسے معنی کرنے والے قاضیوں سے اللہ پناہ میں رکھے۔
قال: وعدہ کے سمجھنے میں مامور غلطی کھا سکتا ہے۔ (ص ۲۳)

اقول: ایک بار مرزا قادیانی کو اس پیش گوئی کے اصل مراد کی نسبت شک ہوا۔ تو ان کو الہام ہوا "الحق من ربك فلا تكونن من الممترین" (ازالہ ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) اس کے علاوہ اور بیسیوں الہام اور الہامی تفسیریں مرزا قادیانی کے پہلے کئی مقاموں پر نقل ہو چکی ہیں۔ پس غلطی کا بہانہ بیہودہ ہے۔

پھر مرزا قادیانی کئی جگہ اس

جائے تو وہ اس پر قائم نہیں رکھا جاتا۔ بلکہ غلط جو حضرت نوح علیہ السلام کی مثال دی ہے نے لفظ ایلر کے عام معنی سمجھ کر اپنے بیٹے اعمال غیر صالح ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر بتلائیں کہ کب شہید باقی تھا۔ اور اگر کبھی شہید ہوا بھی تھا تو آپ کا مذکورہ بالا استدلال کیا وقعت رکھتا۔

قال: وعدہ میں بعض مخفی شرائط
اقول: اس کی مفصل تردید مر اور تکذیب کے اشتہار کا بھی وہیں مفصل ذکر
قال: مرزا سلطان محمد کا عقیدہ
اقول: اس کے متعلق آپ ۱۹۱۳ء نقل کیا ہے جس میں اس نے مرزا اس کے مقابلہ میں جب اس سے دینی تازہ ہوتا رہا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

جناب مرزا غلام احمد قادیانی میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی۔ نہ میں ان بزرگان اسلام کا پیروں ہوں۔

بغور ملاحظہ فرمائیے مرزا قادیانی انکار ہے۔ اور اپنا عقیدہ مطابق بزرگان کافر اور جہنمی قرار دیتے ہیں۔ (دیکھو) پس ایسے شخص کی نسبت آپ

رکھتے ہیں۔ اور اپنے خیال میں انہوں ویسے ہر ایک مہذب اور شریف آدمی کا کرتا۔ مرزا قادیانی تو ایک طرح سے

پھر مرزا قادیانی کئی جگہ اس اصول کو تسلیم کرتے ہیں کہ ملہم سے اگر اجتہادی غلطی ہو جائے تو وہ اس پر قائم نہیں رکھا جاتا۔ بلکہ غلطی دور کر دی جاتی ہے۔ آپ نے بھی قرآن کریم سے جو حضرت نوح علیہ السلام کی مثال دی ہے۔ وہ اس کی تائید کرتی ہے۔ یعنی حضرت نوح علیہ السلام نے لفظ اہل کے عام معنی سمجھ کر اپنے بیٹے کے بچائے جانے کی درخواست کی تھی۔ لیکن اس کے اعمال غیر صالح ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اسے ان کے اہل سے خارج فرمایا۔ اب آپ اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر بتلائیں کہ کیا مرزا قادیانی کو اس نکاح کے متعلق ایک ذرہ برابر بھی شبہ باقی تھا۔ اور اگر کبھی شبہ ہوا بھی تھا تو کیا بذریعہ متواتر الہامات کے دور نہیں کر دیا گیا تھا۔ پھر آپ کا مذکورہ بالا استدلال کیا وقعت رکھتا ہے؟

قال: وعدہ میں بعض مخفی شرائط ہو سکتی ہیں۔
اقول: اس کی مفصل تردید مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید میں بیان ہو چکی ہے۔
اور تکذیب کے اشتہار کا بھی وہیں مفصل ذکر ہو چکا ہے۔

قال: مرزا سلطان محمد کا عقیدہ۔
اقول: اس کے متعلق آپ نے مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کا خط مورخہ ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء نقل کیا ہے جس میں اس نے مرزا قادیانی کی نسبت عام مصالحنہ خیالات ظاہر کیے ہیں۔ مگر اس کے مقابلہ میں جب اس سے دینی رنگ میں پوچھا گیا تو اس نے یہ صاف جواب دیا ہے جو تازہ ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

جناب مرزا غلام احمد قادیانی نے جو میری موت کی پیش گوئی فرمائی تھی میں نے اس میں ان کی تصدیق کبھی نہیں کی۔ نہ میں اس پیش گوئی سے کبھی ڈرا میں ہمیشہ سے اور اب بھی اپنے بزرگان اسلام کا پیرو رہا ہوں۔
(۳ مارچ ۱۹۲۳ء، ماخوذ از الجہدیت ۱۳ مارچ ۱۹۲۳ء)

بغور ملاحظہ فرمائیے مرزا قادیانی کی پیش گوئی اور ان کے دعوؤں سے کس بے باکی سے انکار ہے۔ اور اپنا عقیدہ مطابق بزرگان اہل اسلام ظاہر کیا ہے۔ ایسے عقیدہ والوں کو مرزا قادیانی کا فراورجہ نہیں قرار دیتے ہیں۔
(دیکھو حقیقت الوحی ص ۱۶۳، جزائن ج ۲ ص ۱۶۷)

پس ایسے شخص کی نسبت آپ کا یہ لکھنا کہ وہ مرزا قادیانی سے غایت درجہ کا حسن ظن رکھتے ہیں۔ اور اپنے خیال میں انہوں نے بہت تغیر کر لیا ہے۔ محض غلط اور بے بنیاد بات ہے۔ ویسے ہر ایک مہذب اور شریف آدمی کا قاعدہ ہے کہ کسی مرے ہوئے انسان کو خواہ مخواہ برا نہیں کہا کرتا۔ مرزا قادیانی تو ایک طرح سے سلطان محمد کے خسر بھی ہوتے تھے۔ کیونکہ محمدی بیگم مرزا

۲۰۰

جھوٹی ہوئیں۔

کی بلکہ اسے جھوٹا بنایا۔

جھوٹی، مرزا قادیانی جھوٹے، مرزا

نے چند اور عنوانات قائم کر کے کچھ نیلا لٹ کر کے ناظرین سے انصاف

جاتے ہیں۔ الخ! (ص ۲۳)

قوم کے اعمال آڑے آئے؟ اور
گوئی نکاح خدا کی طرف سے تھی۔
کر دیا جانا، خدا کا بار بار وقوع نکاح کا
اس کی منسوخی کا بھی کوئی الہام ہوتا

(ص ۲۳)

ت کی تردید کے تحت اسی باب کے
کے منکر ہیں۔ (دیکھو توضیح مرآۃ ص ۸،
نے قاضیوں سے اللہ پناہ میں رکھے۔

(ص ۲۳)

سل مراد کی نسبت شک ہوا۔ تو ان کو
ین“ (ازالہ ص ۳۹۸، جزائن ج ۳
مرزا قادیانی کی پہلے کئی مقاموں پر

قادیانی کی پچازاد بہن کی لڑکی تھی۔ لہذا مرزا سلطان محمد کا اپنی بیوی کے ماموں کے (مرزا قادیانی) کے مریدوں یا ان کے خلیفہ کے استفسار پر چند طور لکھ دینا۔ مرزا قادیانی کی صداقت یا نبوت کا سرٹیفکیٹ نہیں ہو سکتا۔ ہاں مرزا سلطان محمد کا عقیدہ ان کی تحریر متذکرہ بالا سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے۔

اس سے آگے دو تین صفحات پر قاضی جی نے مرزا سلطان محمد کے خوف کھانے یا رجوع کرنے کے متعلق مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری سے مباحثہ کا ذکر کیا ہے۔ اور مرزا قادیانی کی تحریرات نقل کی ہیں۔ جن میں ایک یہ بھی ہے کہ مرزا سلطان محمد تکذیب کا اشتہار دلاؤ اور قدرت خدا کا تماشہ دیکھو۔ (انجام آتھم ص ۳۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲) مرزائی بھی اس پر بہت اصرار کرتے ہیں جیسا کہ قاضی جی نے بھی ص ۳۱ پر اسے نقل کیا ہے۔

مگر یہ سب تانا بانا مرزا سلطان محمد صاحب کی ۳ مارچ ۱۹۲۳ء کی تحریر مندرجہ بالا سے درہم و برہم ہو جاتا ہے۔ جس میں انہوں نے پیش گوئی سے ڈرنے کا بھی انکار کیا ہے۔ مرزا قادیانی کے عقائد سے بیزار رہنے اور اپنے اسلام کا بھی اعلان کر دیا ہے۔ اور ہمیشہ سے اس عقیدہ پر قائم رہنا بیان کیا ہے۔ اب مرزائیوں کو قادیان کے ہشتی مقبرہ کے متعلق جو ہر میں منہ چھپانے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔ بشرط یہ کہ شرم و حیا کا کچھ مادہ باقی ہو۔

یہاں قاضی جی کی شرافت اور نیک ذاتی کے متعلق بھی ایک امر کا اظہار کرنا خالی از لطف نہ ہوگا۔

قال: اس اجماعی عقیدہ سے محض میری عداوت کے لئے منہ پھیر لینا اگر بد ذاتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔ (انجام آتھم ص ۳۲ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۷) ”صلی اللہ علیہ وسلم“

رسول اللہ“ ان لفظوں نے مجھے آج خوب مزہ دیا کہ بد ذاتی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔
اقول: اس بد ذاتی اور بے ایمانی کا آپ کو کیوں مزہ آئے۔ آخر مرید بھی تو اسی ذات شریف کے ہو۔ جو ساری عمر علماء فضلاء فقہاء اور صلحاء کو مغالطہ گالیاں دیتا ہوا مر گیا۔ (تفصیل کے لئے دیکھو عشرہ کاملہ و عصائے موسیٰ) اگر اب بھی آپ کو اس میں شک ہے کہ مرزا سلطان محمد اپنے خسر مرزا قادیانی کے مکتب ہیں اور پیش گوئی سے نہیں ڈرے۔ اور مرزا قادیانی کو مفتری علی اللہ سمجھتے ہیں۔ تو ص ۱۶۳ حقیقت الوحی کو دیکھ لویا اپنے پرانے دوست مولوی ثناء اللہ صاحب سے سمجھ لو۔ جو آپ کے قریب ہی رہتے ہیں۔ اگر ان دو ذرائع سے تشفی نہ کرنا چاہو تو ہم بھی حاضر ہیں۔ آگے چل کر مضمون کے آخر میں مولوی ثناء اللہ صاحب کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں۔

قال: نقاد

”حضر

تقدیر مبرم ہیچک
آنجا ہم تصرف ک
اس کو بھی آ

اقول: مر

آپ کے لوہے کے ز
ہیں۔

نیز کسی کا

اول تو حوا

شاید کسی سے سن لیا ہوگا
دری نہ ہوتی۔ مکتوب نم
بالا قول نقل کر کے اپنے
”بمحر

است قضائے ہس
راہراں اطلاع د
و در لوح محفوظ
نیز احتمال تب
سید موصوف

قال: تقدیر مبرم کے متعلق..... حضرت مجدد الف ثانی کا ایک حوالہ میں نے دیا تھا۔

(مکتوبات جلد اول ص ۲۷)

”حضرت جیلانی قدس سرہ در رسائل خود نوشتہ اند کہ در تقدیر مبرم هیچکس را مجال نیست کہ تبدیل بدهد مگر مرا کہ اگر خواہم آنجا ہم تصرف کنم“

اس کو بھی آپ نظر انداز کر گئے۔ ابن خضر جو کہ واضح رہے کہ:

ہاتھ میں اپنے میں لوہے کا قلم رکھتا ہوں

اقول: مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کا جواب دیا یا نہیں یہ تو ہمیں معلوم نہیں لیکن

آپ کے لوہے کے زنگ خوردہ قلم کو ہم تو ذکر دکھاتے ہیں۔ تکبر اور انانیت بہت مذموم خصالتیں ہیں۔

تکبر عزایل را خوار کرد

بزدان لعنت گرفتار کرد

نیز کسی کا شعر ہے:

حباب بحر کو دیکھو کہ کیسا سر اٹھاتا ہے

تکبر وہ بری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے

اول تو حوالہ ہی آپ نے غلط دیا ہے کہ مکتوب نمبر ۲۱ کو ص ۲۷ ظاہر کیا ہے۔ دوسرے

شاید کسی سے سن لیا ہوگا۔ ورنہ اصل مقام کو مکتوبات میں دیکھا ہوتا تو یوں آپ کی ایمانداری کی پردہ

دری نہ ہوتی۔ مکتوب نمبر ۲۱ کو پڑھو۔ جس میں حضرت مجددؒ نے حضرت جیلانی قدس سرہ کا محولہ

بالا قول نقل کر کے اپنے کامل غور بلکہ تجربہ کے بعد یہ نتیجہ تحریر فرمایا ہے کہ:

”بمحض فضل و کرم ظاہر ساختند کہ قضائے معلق بر دو گونہ

است قضائے هست کہ تعلیق او در لوح محفوظ ظاہر ساخته اند . وملائکہ

را براہ اطلاع دادہ . وقضائے کہ تعلیق او نزد خداست جل شانہ وبس،

و در لوح محفوظ حکم قضائے مبرم دارد . واین قسم اخیر از قضائے معلق

نیز احتمال تبدیل دارد . در رنگ قسم اول از آنجا معلوم شد کہ سخن

سید موصوف حضرت جیلانی قدس سرہ باین قسم است کہ صورت

فی بیوی کے ماموں کے (مرزا قادیانی)

تھا۔ مرزا قادیانی کی صداقت یا نبوت کا

ن کی تحریر متذکرہ بالا سے بخوبی ظاہر ہوتا

مرزا سلطان محمد کے خوف کھانے یا رجوع

حک کا ذکر کیا ہے۔ اور مرزا قادیانی کی

ن محمد تکذیب کا اشتہار دلاؤ اور قدرت

رائی بھی اس پر بہت اصرار کرتے ہیں

۱۸ مارچ ۱۹۲۳ء کی تحریر مندرجہ بالا سے

سے ڈرنے کا بھی انکار کیا ہے۔ مرزا

کر دیا ہے۔ اور ہمیشہ سے اس عقیدہ پر

نبرہ کے متعلق جو ہر میں منہ چھپانے کے

تعلق بھی ایک امر کا اظہار کرنا خالی از

ت کے لئے منہ پھیر لینا اگر بد ذاتی اور

اس ایضاً) ”صلی اللہ علیہ یا

تی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔

یوں مزانہ آئے۔ آخر مرید بھی تو اسی

کو مغلطہ گالیاں دیتا ہوا مر گیا۔ (تفصیل

میں شک ہے کہ مرزا سلطان محمد اپنے

ے۔ اور مرزا قادیانی کو مفتی علی اللہ

وست مولوی ثناء اللہ صاحب سے سمجھ

تہ تشفی نہ کرنا چاہتا ہو تو ہم بھی حاضر ہیں۔

لب کر کے لکھتے ہیں۔

قضائے مبرم دارد نہ بقضاء کہ بحقیقت مبرم است کہ تصرف و تبدیل دران محال است عقلاً و شرعاً“ مجھ پر اللہ کے فضل و کرم سے ظاہر کیا گیا کہ قضائے معلق دو قسم کی ہوتی ہیں۔ ایک وہ جس کا معلق ہونا لوح محفوظ میں ظاہر ہوا ہے۔ اور فرشتوں کو اس کی خبر دی گئی ہے۔ دوسری وہ جس کا معلق ہونا صرف خدا تعالیٰ کے ہی پاس ہے۔ اور لوح محفوظ میں قضائے مبرم کی شکل رکھتی ہے۔ اور قضائے معلق کی اس دوسری قسم میں بھی پہلی قسم کی طرح تبدیل کا احتمال ہے۔ اس لئے معلوم ہوا کہ سید قدس سرہ کا قول بھی اس دوسری قسم پر ہی موقوف ہے۔ جو قضائے مبرم کی صورت رکھتی ہے۔ نہ اس قضاء پر جو درحقیقت مبرم ہے۔ کیونکہ عقلاً و شرعاً اس میں تصرف و تبدیل محال ہے۔ ﴿

افسوس ہے کہ قاضی صاحب نے یہ حوالہ بددیانتی سے درج رسالہ کیا ہے۔ یا یہ کہ آپ نے اس مکتوب کو پڑھا تک نہیں۔ اگر غور سے دیکھ لیا ہوتا تو شاید بایں ہیئت قضائی ان سے یہ غلطی نہ ہوتی۔ جس سے آپ کی علمیت و دیانت کا پول کھل جاتا ہے۔

قال: ایک اور ثبوت اس جگہ جمال احمد مرزائی اور مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی ملاقات کا حال درج کر کے مرزا قادیانی سے اس کا حسن ظن ہونا ظاہر کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اسی وجہ سے عذاب موت اس سے ٹل گیا۔

اقول: مرزا سلطان احمد کے دینی خیالات کا اندازہ ان کی اس تازہ تحریر سے ہو سکتا ہے۔ جو ہم نے ابھی نقل کی ہے۔ ورنہ بلحاظ تعلقات رشتہ داری بلکہ اپنا بزرگ (بیوی کا ماموں) ہونے کے اگر انہوں نے کسی مرزائی کے سامنے مرزا قادیانی کے عقائد سے بیزارگی ظاہر نہیں کی تو اس سے پیش گوئی سچی ثابت نہیں ہوتی۔

قال: وعدہ کے بہت سے حصوں کا پورا ہو جانا دلیل صدق ہے۔ نشان زیر بحث کے چودہ حصص میں سے تیرہ پورے ہو گئے۔ چودھویں کی بناء پر کسی کو تکذیب کا حق نہیں۔

(ملخص ص ۳۴، ۳۵)

اقول: آپ کے ان تیرہ نشانات کو بے نشان کیا جا چکا ہے۔ لہذا یہ استدلال بھی غلط اور لغو ہے۔ علاوہ ازیں اسی اشتہار سے تیرہ جھوٹ مرزا قادیانی کے دکھائے جا چکے ہیں۔

انہیں دیکھ کر گریہاں میں منہ ڈالئے۔ اور بغرض محال اگر آپ کا یہ اصول تسلیم بھی کر لیا جائے۔ کہ اگر کسی خبر دہندہ کی کچھ خبریں غلط اور کچھ صحیح نکلیں۔ تو اسے صادق اور راست باز ماننا چاہئے۔ تو پھر آپ کو ابن صیاد اور ابن تومرت وغیرہ مدعیان نبوت کو نبی ماننے میں کیوں تامل

ہے۔ اور کیا اس اصول جن کی پیش گوئیاں سچ اور

قال: ضرر

اقول: کیا

اس وعدہ کے پورا ہونے

الہامات پر مکرر غور کرو۔

قال: ضرر

اقول: عجب

ربك فلا تكونن

فرا موشی میں باندھ لیا۔

انہی کی طرف اس لڑکی

نکاح کے بارے میں

کے ساتھ نکاح ہونے۔

قال: تا

کے خزانوں کی چابیاں

اقول: آ

مقامات کے خزانوں کے

کئے۔ اس پیش گوئی کے

مسیحیت تھا۔ اولاد مرز

صدق نشان ہی گم ہو

خوف بھی کرنا چاہئے۔

قال: ح

اقول: یہ

چکی ہے۔

قال: د

اور مانسنگ من آ

ہے۔ اور کیا اس اصول پر آپ سب رمالوں، جہازوں اور نجومیوں کو نبی یا شریک نبوت مانتے ہیں؟ جن کی پیش گوئیاں سچ اور جھوٹ دونوں قسم کی ثابت ہوتی ہیں۔

قال: ضروری نہیں کہ تمام وعدہ نبی کی زندگی میں پورا ہو..... الخ! (ص ۳۵)
اقول: کیا مرزا قادیانی سے یہ نکاح ان کے مرنے کے بعد بھی ہو سکتا ہے۔ جو ابھی اس وعدہ کے پورا ہونے کی امید دلائی جا رہی ہے۔ قاضی جی ہوش کی دوا کرو اور مرزا قادیانی کے الہامات پر مکرر غور کرو۔

قال: ضروری نہیں کہ جس سے وعدہ کیا جائے۔ اسی کو ملے..... الخ! (ص ۳۶، ۳۵)
اقول: عجیب محبوب الخواصی ہے۔ الہامات زوجہ نکھا! ”یردھا البک الحق من ربک فلا تکنن من الممتزین“ لا تبدل لکلمات اللہ“ سب کو قاضی جی نے بہت فراموشی میں باندھ لیا۔ جب کہ بروئے الہامات یہ نکاح آسمان پر مرزا قادیانی کے ساتھ ہوا۔ اور انہی کی طرف اس لڑکی نے واپس آنا تھا۔ اور مرض الموت جیسی حالت میں ان کو الہام ہوا تھا کہ نکاح کے بارے میں شک نہ کرو۔ خدا کی باتیں بدل نہیں سکتیں۔ پھر یہ دعویٰ کہ پیش گوئی کسی اور کے ساتھ نکاح ہونے سے بھی پوری ہو سکتی ہے۔ ایک مجذوبانہ برہنہ نہیں تو اور کیا ہے؟

قال: تابع تبیین کے حکم میں ہیں۔ اس کے تحت حدیث شریف شام مدائن اور یمن کے خزانوں کی چابیاں ملنے کی درج کی ہے۔ (ص ۳۶، ۳۸)

اقول: آپ کا یہ استدلال کہ آنحضرت ﷺ نے اعطیت کا لفظ فرمایا تھا کہ مجھ سے مقامات کے خزانوں کی چابیاں دی گئیں۔ مگر یہ مقامات آپ ﷺ کے بعد صحابہ کرام نے فتح کئے۔ اس پیش گوئی کے متعلق باطل ہے کیونکہ نکاح مرزا قادیانی سے ہونا تھا جو بطور نشان صداقت مسیحیت تھا۔ اولاد مرزا قادیانی کے نطفہ سے بطور نشان پیدا ہوئی تھی۔ جب مسیحیت کے یہ مدار صدق نشان ہی گم ہو گئے تو اب کون سی صورت باقی ہے جو تابعین پوری کر سکتے ہیں۔ کچھ خدا کا خوف بھی کرنا چاہئے۔ اس طرح بہکی بہکی باتیں بنانے سے کچھ فائدہ نہیں۔

قال: مخاطب سے کبھی اس کا جانشین بھی مراد ہوتا ہے۔ (ص ۳۸)
اقول: یہاں قاضی جی نے حکیم نور الدین کا مضمون نقل کیا ہے۔ جس کی تردید پہلے ہو چکی ہے۔

قال: وعدہ منسوخ بھی ہو جاتا ہے۔ اللہ فرماتا ہے۔ ”یمحو اللہ ما یشاء ویثبت اور ما ینسخ من آیتہ او ینسہا“ پس یہ نکاح کا نشان بھی پہلے تاخیر میں ڈالا گیا۔ اور پھر اس

سنت کہ تصرف و تبدیل دران سے ظاہر کیا گیا کہ قضائے معلق دوم ہوا ہے۔ اور فرشتوں کو اس کی خبر دی گئی پاس ہے۔ اور لوح محفوظ میں قضائے معلق دوم پہلی قسم کی طرح تبدیل کا احتمال مری قسم پر ہی موقوف ہے۔ جو قضائے مری کیونکہ عقلاً و شرعاً اس میں تصرف

نہ سے درج رسالہ کیا ہے۔ یا یہ کہ آپ شاید بایں ہیئت قضائی ان سے یہ غلطی ہوئی ہو۔

اور مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی بیوی ہونا ظاہر کیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ اسی

ندازہ ان کی اس تازہ تحریر سے ہو سکتا ہے۔ (بیوی کا ماموں) کے عقائد سے بیزاری ظاہر نہیں کی تو

دلیل صدق ہے۔ نشان زیر بحث کے کی کو تکذیب کا حق نہیں۔

(ملخصاً ص ۳۴، ۳۵)

یا چا چکا ہے۔ لہذا یہ استدلال بھی غلط ہے۔

حال اگر آپ کا یہ اصول تسلیم بھی کر لیا جائے۔ تو اسے صادق اور راست باز ماننا ان نبوت کو نبی ماننے میں کیوں تامل

کو ترک کر دیا گیا۔ اور اس کے بعد اور بہت سے نشان دکھائے گئے۔ اس سے آگے شاہ جیلانی کی نقل کی ہے۔

(ص ۳۸، ۳۹)

اقول: آیت یمحو اللہ کے متعلق مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید کے سلسلہ میں ہم مفصل لکھ چکے ہیں کہ وعدہ الہی کبھی منسوخ نہیں ہوتا۔ خصوصاً اپنے پیغمبروں سے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”فلا تحسبن اللہ مخلف وعده رسله“ دوسری آیت سے وعدہ الہی اور نکاح کی پیش گوئی کی تفسیر مراد لینا قاضی صاحب کے دماغ کا ہی کام ہے۔ باقی رہی شاہ جیلانی کی شہادت فتوح الغیب مقالہ نمبر ۵۶ سے آپ نے اپنے مطلب کے چند فقرے نقل کر کے بیٹھا ص ۳۱۱ کو پڑھو۔ جس کی شروع کی عبارت یوں ہے کہ:

واضح ہو کہ جب بندہ خلق ارادہ و آرزو سے فانی ہو جائے اور دنیا و آخرت میں سوائے خدا کے کچھ نہ چاہے وہ خدا رسیدہ منتخب اور برگزیدہ ہو جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ اور اس کی خلقت کا محبوب ہو جائے گا..... الخ!

حضرت محبوب سبحانی نہایت بلند پایہ بزرگ ہیں۔ وہاں سکرو شطیحات کا بھی پتہ نہیں۔ آپ نہایت درجہ متبع شریعت ہیں۔ اور کبھی قرآن شریف کے خلاف نہیں فرما سکتے۔ اس مقالہ میں انہوں نے مراتب ولایت و عارفین کا طین بیان فرمائے ہیں۔ جن کو وہی بزرگ سمجھ سکتے ہیں۔ جن پر وہ حالتیں گزری ہیں۔ جو ان حالتوں سے محض نا آشنا ہیں۔ وہ کیا جانیں مطلب حضرت مدوح کا یہ ہے کہ مقام فنا میں عارف کو اس قدر محویت اور از خود رفتگی ہو جاتی ہے کہ ممکن ہے اللہ تعالیٰ اس سے کوئی وعدہ کرے اور اس کے ایفاء کی اسے خبر نہ ہو۔ یعنی وہ وعدہ الہی پورا ہو۔ مگر پورا ہونا اس پر ظاہر نہ ہو۔ کیونکہ مقام فنا میں از خود رفتہ ہونے کی وجہ سے اسے اپنی ہی خبر نہیں ہوتی۔ وعدہ پورا ہونے کی اطلاع اسے کیا ہوگی۔ شیخ کا برگزیدہ مطلب نہیں کہ وعدہ الہی پورا نہیں

۱۔ قاضی جی نے فتوح الغیب کی عبارت اس طرح نقل کی ہے۔ ”يجوز ان يعده الله بوعده ثم لا يظهر للعبيك وفاء“ لیکن حضرت مولانا ابوالاحمد رحمانی صاحب مولگیری نے فیصلہ آسمانی ص ۱۱۱ میں بجائے لفظ یظهر کے یظہر ہونا ظاہر کیا ہے۔ جس کے معنی ہم نے اوپر درج کئے ہیں۔ اور یہی معنی نہایت اور موزوں معلوم ہوتے ہیں۔ ممکن ہے کہ قاضی صاحب کے پاس جو کتاب فتوح الغیب ہے۔ اس کے اعراب اس طرح ہوں جو انہوں نے نقل کئے ہیں۔ لیکن معتبر اور پرانے نسخوں میں اعراب اس طرح ہیں۔ جو ہم نے نقل کئے ہیں۔

ہوتا۔ کیونکہ ایسا کبھی عائد ہوتا ہے۔ جسے

قال: وغیرہ کے اقوال و عہدے ہے کہ وہ تو بہ استفادہ ہے۔

اقول

دیکھنے کی توجہ دلائی چکے ہیں۔ اس لئے نہایت عظیم الشان اگر کوئی شرط تھی بھی وعدہ تھا۔ اور بقول تسلیم کرتے ہیں کہ کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی نے تو یہ استفادہ گوئی اگر وعید کی ہی نکاح، اولاد بطور نشان کئے جانا اور ضد کون اللہ کے صریح خلاف اس کے

اوپر ذکر ہو چکا اور لایا ہے۔ مگر ان لوگوں اول از حائی سالہ سے میعاد مقررہ نکل بعد کے زمانہ میں کم

ہوتا۔ کیونکہ ایسا سمجھنا نصوص قرآن شریف کے خلاف ہے۔ اور اس سے خدائے قدوس پر الزام عائد ہوتا ہے۔ جسے مرزا قادیانی بھی مانتے ہیں۔ (دیکھو توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)
قال: ایک اور شہادت (یہاں قاضی جی) نے حضرت امام شافعی، بیضاوی، زرکشی وغیرہ کے اقوال و عید کے ٹل جانے کے متعلق نقل کئے ہیں۔ اور بالآخر لکھا ہے کہ محققین کا اتفاق ہے کہ وہ توبہ استغفار، صدقہ اور رجوع الی الحق سے ٹل جاتی ہے۔ اور اسی پر اپنا مضمون ختم کر دیا ہے۔ (ص ۳۲۳-۳۲۴)

اقول: اس بارہ میں آپ کو حضرت مجدد الف ثانی کا نہایت صاف و روشن بیان دیکھنے کی توجہ دلائی جاتی ہے۔ جو ہم مرزا قادیانی کی تاویل اول کے رد میں اسی باب میں نقل کر چکے ہیں۔ اس لئے دیکھو اور سوچو کہ نکاح آسمانی کی پیش گوئی کو مرزا قادیانی نے اپنی صداقت کا نہایت عظیم الشان نشان بتلایا تھا اور نکاح کے لئے اول تو کوئی شرط وحی والہام میں تھی نہیں۔ لیکن اگر کوئی شرط تھی بھی تو وہ پوری ہو کر نکاح ہو جانا لازمی تھا۔ کیونکہ نشان نکاح مرزا قادیانی کے لئے وعدہ تھا۔ اور بقول مرزا قادیانی و مرزائیان ان کے مخالفوں کے لئے وعید اور اس اصول کو آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ وعید کا توبہ، استغفار صدقہ وغیرہ سے ٹل جانا ممکن ہے۔ اور یہ بھی ہم نے ثابت کر دیا ہے کہ مرزا قادیانی کا مقابلہ مرزا سلطان محمد ایک منٹ کے لئے بھی اس پیش گوئی سے نہیں ڈرا۔ نہ توبہ و استغفار کر کے اپنے عقائد کی اصلاح کے بعد مرزا قادیانی پر ایمان لایا۔ پھر یہ پیش گوئی اگر وعید کی ہی تھی۔ تو بلاوجہ اور بے سبب ٹل کیوں گئی؟ اور دوسری طرف مرزا قادیانی وعدہ نکاح، اولاد بطور نشان اور نشانات صداقت سے کیوں محروم رہ گئے؟ یوں خواہ مخواہ کاغذات سیاہ کئے جانا اور ضد کو نہ چھوڑنا اور مخلوق خدا کو دھوکے میں ڈالنا دوسری بات ہے۔ جو تقویٰ اور خشیت اللہ کے صریح برخلاف ہے۔

اس کے بعد قاضی جی نے زیر عنوان تترہ مضمون پھر چند وہی باتیں دہرائی ہیں۔ جن کا اوپر ذکر ہو چکا اور بطور نشان صداقت چند عورتوں اور بچوں کا مرزائی ہو جانا بڑے فخر سے شائع کیا ہے۔ مگر ان لوگوں کے مرید ہونے کی کوئی تاریخ نہیں بتلائی جس سے معلوم ہو جاتا کہ پیش گوئی اول اڑھائی سالہ کے زمانہ میں کون کون ان میں سے مرزا قادیانی پر ایمان لائے۔ جس کی وجہ سے میعاد مقررہ ٹل کر پیش گوئی کی میعاد کو مرزا قادیانی کے دم واپس تک لمبا کیا گیا۔ اور پھر اس بعد کے زمانہ میں کس کس کی توبہ و استغفار سے موت کا پیالہ مرزا سلطان محمد صاحب سے ٹل کر مرزا

کا دکھائے گئے۔ اس سے آگے شاہ جیلانی کی (ص ۳۸، ۳۹)

مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید کے سلسلہ میں ہوتا۔ خصوصاً اپنے پیغمبروں سے جیسا کہ وعدہ رسالہ "دوسری آیت سے وعدہ الہی کے دماغ کا ہی کام ہے۔ باقی رہی شاہ جیلانی اپنے مطلب کے چند فقرے نقل کر کے بیٹھا کی ہے۔ ورنہ مقالہ نمبر ۵۶ فتوح الغیب

فانی ہو جائے اور دنیا و آخرت میں سوائے جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ اور اس کی خلقت کا

ہیں۔ وہاں سکرو شیطیات کا بھی پتہ نہیں۔ کے خلاف نہیں فرما سکتے۔ اس مقالہ میں لے ہیں۔ جن کو وہی بزرگ سمجھ سکتے ہیں۔ نا آشنا ہیں۔ وہ کیا جانیں مطلب حضرت ت اور از خود رنگی ہو جاتی ہے کہ ممکن ہے سے خبر نہ ہو۔ یعنی وہ وعدہ الہی پورا ہو۔ رفتہ ہونے کی وجہ سے اسے اپنی ہی خبر نہیں ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وعدہ الہی پورا نہیں

نقل کی ہے۔ "بجوز ان یعدہ مولانا ابوالاحمد رحمانی صاحب مونگیری نے نا ظاہر کیا ہے۔ جس کے معنی ہم نے اوپر تے ہیں۔ ممکن ہے کہ قاضی صاحب کے ج ہوں جو انہوں نے نقل کئے ہیں۔ لیکن نے نقل کئے ہیں۔

قادیانی کے نصیب ہوا۔ رہے سلطان محمد اور محمدی بیگم۔ وہ اب تک مسلمان ہیں۔ اور ابتداء سے ہی مسلمان ہیں۔ جس کا ثبوت دیا جا چکا ہے۔

چلتے چلتے قاضی جی کو پھر کچھ سمجھ آ گئی۔ اور چند اعتراضات قائم کر کے جواب دہی کی کوشش کرتے ہیں۔

قال: تقدیر مبرم کے اعتراض پر قاضی جی لکھتے ہیں کہ تقدیر مبرم بھی بدل جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت مجدد صاحب الف ثانی اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں جلد اول ۲۷۔ ”حضرت جیلانی قدس سرہ در رسائل خود نوشتہ اند کہ در قضائے مبرم هیچ کس را مجال نیست کہ تبدیل بدہد۔ مگر مرا کہ اگر خواہم آنجا ہم تصرف کنم“

اقول: قاضی جی! اللہ سے ذرہ اور ان بیہودگیوں سے باز آؤ۔ آپ کے اس حوالہ کا تانا بانا ہم قریب کے ہی صفحوں میں ادھیڑ چکے ہیں۔ اور حوالہ کی غلطی بھی ثابت کی گئی ہے۔ یہاں پھر حوالہ غلط درج کیا ہے۔

حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمہ کا ہرگز ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ جیسا کہ آپ نے لکھا ہے۔ ہمت ہو تو مرد میدان بن کر سامنے آؤ۔ اور حضرت موصوف کے اقوال سے تقدیر مبرم کا بدل جانا ثابت کر دو تو ہم بھری مجلس میں آپ کے ہم عقیدہ ہونے کو تیار ہیں۔ اور اگر ثابت نہ کر سکو تو اسی مجلس میں آپ کو اپنے عقائد باطلہ اور تاویلات کا ذبہ سے توبہ کا اعلان کرنا ہو گا۔ اگر آپ کے نزدیک مذہب درحقیقت کوئی ضروری شے ہے۔ تو امید ہے کہ ہمارے اس مخلصانہ چیلنج کو منظور کرنے میں آپ تامل نہ کریں گے۔

قاضی صاحب کسی وجہ سے اس مطالبہ سے اعراض کریں تو ہم اس کے لئے تمام مرزائیوں کو صلائے عام دیتے ہیں۔

قال: اعتراض دوم! یہ آسانی نکاح تھا زمین پر ہونا چاہئے تھا۔ کا جواب دیتے ہیں کہ ابوامامہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے خدیجہ الکبریٰ سے فرمایا کہ اللہ نے میرا نکاح حضرت مریم بنت عمران اور کلثوم ہمشیرہ موسیٰ علیہ السلام اور فرعون کی بی بی کے ساتھ کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ مبارک ہو یا رسول اللہ کیا یہ نکاح زمین پر ہوئے۔ حالانکہ فرمایا کہ اللہ نے نکاح کر دیا۔

اقول: قاضی جی! جب حضرت رسول اللہ ﷺ نے ان نکاحوں کے ہونے کا ذکر فرمایا ہے کیا اس وقت حضرت مریم، حضرت کلثوم اور فرعون کی بی بی اس زمین پر موجود تھیں؟ پس اگر

آپ حدیث رسول اللہ ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں۔ مگر آپ کے نبی کی موعودہ تو زمین کے دونوں جگہ ایک ہی وقت میں ہو جانا ناممکن تھا توڑنے کی بھی ضرورت نہ تھی۔ پس ان ہر دو

ہے۔ قال: اعتراض سوم! خدا نے وہ شریف کے باب جامع الناقب میں جابرؓ سے ملول تھا۔ آنحضرت ﷺ نے میری تیرے باپ کو زندہ کر کے اس سے فرمایا کہ گا۔ تیرے باپ نے عرض کیا کہ مجھے دوبارہ نہ فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ میں کہہ چکا ہوں دیکھئے خدا نے خود ہی تو فرمایا

کیا نہ دیا۔ معلوم ہوا کہ وعدہ الہی تبدیل ہو سکتا ہے۔ قال: وعدہ الہی میں عدم خلف آیات قرآنی سے آ حدیث رسول اللہ ﷺ قادیانی سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وعدہ الہی اگر خلاف قرآن و جمہور و خود مسلمات مرزا سے ہم آپ کو ایک اور روشن کرہ دکھاتے بصارت و بصیرت نصیب ہو جائے۔ سنئے ترجمہ عربی الہام

اور پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات سچ اور تم اس بات کو روک نہیں سکتے۔ ہم نے نہیں سکتا۔ اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں فریب یا پکا جادو ہے۔

مرزا قادیانی کا یہ الہام قرآنی ہونے میں کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ اس میں

آپ حدیث رسول اللہ ﷺ پر ایمان رکھتے ہیں تو سمجھ لو کہ جہاں یہ بیبیاں ہیں وہاں نکاح ہو چکا ہے۔ مگر آپ کے نبی کی موعودہ تو زمین کے تختہ پر ہی موجود تھی۔ اور اس کا نکاح زمین و آسمان پر دونوں جگہ ایک ہی وقت میں ہو جانا ناممکنات سے نہیں تھا۔ اور اس میں کسی قانون قدرت کو توڑنے کی بھی ضرورت نہ تھی۔ پس ان ہر دو واقعات میں کس طرح مطابقت و مماثلت ہو سکتی ہے۔

قال: اعتراض سوم! خدا نے وعدہ کیا پھر پورا نہیں کیا۔ کا جواب تحریر کیا ہے کہ مشکوٰۃ شریف کے باب جامع المناقب میں جابرؓ سے روایت ہے کہ میں اپنے باپ کے شہید ہو جانے کی وجہ سے ملول تھا۔ آنحضرت ﷺ نے میری یہ حالت دیکھ کر مجھے خوشخبری دی کہ اللہ تعالیٰ نے تیرے باپ کو زندہ کر کے اس سے فرمایا کہ مانگ لے مجھ سے جو تو چاہے میں تجھے عطاء کروں گا۔ تیرے باپ نے عرض کیا کہ مجھے دوبارہ زندگی دے تاکہ پھر تیری راہ میں مارا جاؤں۔ اللہ نے فرمایا کہ یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ میں کہہ چکا ہوں کہ مردے پھر دنیا میں نہیں آئیں گے۔

دیکھئے خدا نے خود ہی تو فرمایا کہ مانگ جو چاہتا ہے میں تجھے ضرور دوں گا۔ مگر جو مانگا گیا نہ دیا۔ معلوم ہوا کہ وعدہ الہی تبدیل ہو سکتا ہے۔ (ابھی مضمون ص ۵۱، ۵۲)

اقول: وعدہ الہی میں عدم خلف کے متعلق پہلے ہم مفصل بحث کر چکے ہیں جس میں آیات قرآنی سے احادیث رسول اللہ ﷺ سے، اقوال بزرگان دین سے اور خود مسلمات مرزا قادیانی سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ وعدہ الہی میں ہرگز تخلف نہیں ہو سکتا۔ پس کسی حدیث کے معنی اگر خلاف قرآن و جمہور و خود مسلمات مرزائیہ کئے جائیں گے تو وہ باطل ہوں گے۔ آپ کی خاطر سے ہم آپ کو ایک اور روشن کمرہ دکھاتے ہیں کیونکہ یہ آپ کا گھر ہے شاید اس میں جا کر نور بصارت و بصیرت نصیب ہو جائے۔ سنئے مرزا جی کہتے ہیں کہ:

ترجمہ عربی الہام

اور پوچھتے ہیں کہ کیا یہ بات سچ ہے تو کہہ سے کہ ہاں مجھے اپنے رب کی قسم یہ سچ ہے۔ اور تم اس بات کو روک نہیں سکتے۔ ہم نے خود اس سے تیرا نکاح باندھ دیا میری باتوں کو کوئی بدل نہیں سکتا۔ اور نشان دیکھ کر منہ پھیر لیں گے۔ اور قبول نہیں کریں گے۔ اور کہیں گے کہ یہ کوئی فریب یا پکا جادو ہے۔ (آسانی فیصلہ ص ۲۰، خزائن ج ۳ ص ۳۵۰)

مرزا قادیانی کا یہ الہام قرآنی آیات کا مجموعہ ہے۔ اس لئے اس کے یقینی اور قطعی ہونے میں کوئی کام نہیں ہو سکتا۔ اس میں نکاح کا صاف اور صریح وعدہ بلا کسی شرط کے ہے۔ اور

وہ اب تک مسلمان ہیں۔ اور ابتداء سے ہی

چند اعتراضات قائم کر کے جواب دہی کی

لکھتے ہیں کہ تقدیر مبرم بھی بدل جاتی ہے۔

فرماتے ہیں جلد اول ۲۷۔ ”حضرت

اند کہ در قضائے مبرم هیچ کس

اگر خواہم آنجا ہم تصرف

و دیوں سے باز آؤ۔ آپ کے اس حوالہ کا

حوالہ کی غلطی بھی ثابت کی گئی ہے۔ یہاں

یہ عقیدہ نہ تھا کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔

ماننے آؤ۔ اور حضرت موصوف کے اقوال

آپ کے ہم عقیدہ ہونے کو تیار ہیں۔ اور

اور تاویلات کا ذبہ سے توبہ کا اعلان کرنا

ری شے ہے۔ تو امید ہے کہ ہمارے اس

اعراض کریں تو ہم اس کے لئے تمام

ن پر ہونا چاہئے تھا۔ کا جواب دیتے ہیں

بجائے الگبری سے فرمایا کہ اللہ نے میرا نکاح

ور فرعون کی بی بی کے ساتھ کر دیا۔ انہوں

نے۔ حالانکہ فرمایا کہ اللہ نے نکاح کر دیا۔

نے ان نکاحوں کے ہونے کا ذکر فرمایا

بی بی اس زمین پر موجود تھیں؟۔ پس اگر

وعدہ بھی ایسا کہ جسے کوئی بدل نہیں سکتا اور بے شک اللہ کے وعدے کبھی نہیں بدل سکتے خود مرزا قادیانی کہتے ہیں۔

۱..... ”چونکہ مجھے خدا تعالیٰ کے وعدوں پر وثوق تھا۔“

(استخارہ ص ۳، خزائن ج ۲ ص ۱۱۱)

۲..... وہ ہمارا خدا وعدوں کا بپا۔ (الوصیت ص ۶، خزائن ج ۲ ص ۳۰۶)

۳..... کیا خدا کے ایسے حتمی وعدے کا ٹوٹ جانا اس کے تمام وعدوں پر سخت زلزلہ نہیں لاتا؟ (توضیح مرام ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۵۵)

۴..... جس بات کو کہے کہ کروں گا یہ میں ضرور

ملتے نہیں وہ بات خدا کی یہی تو ہے

(درشیں ص ۱۴)

۵..... ”پہاڑ ٹل جاتے ہیں دریا خشک ہو سکتے ہیں موسم بدل جاتے ہیں۔ مگر خدا

کا کلام نہیں بدلتا۔ جب تک پورا نہ ہو لے۔“ (تہذیب حقیقت الوہی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲ ص ۱۳۳)

”ایک بیٹا نہیں اگر ہزار بیٹے بھی صلیب پر کھینچے جائیں تب بھی وعدہ میں تحلف نہیں ہو سکتا۔“ (جنگ مقدس ص ۱۸۵، خزائن ج ۶ ص ۲۶۷)

اس قطعی اور یقینی الہامی وعدہ اور وعدہ کی عدم تحلف پر جو خود مرزا قادیانی کے اقراروں کو پس پشت ڈالتے ہوئے آپ لوگوں کا یہ رٹ لگائے جانا کہ وعدہ الہی میں تحلف ہو سکتا ہے۔ کہاں کی ایمانداری ہے؟ رہا اس حدیث کا قصہ اول ترجمہ میں آپ نے تصرف کیا ہے کہ ”تمن علی اعطک“ کا ترجمہ مانگ لے مجھ سے جو تو چاہے کیا ہے۔ حالانکہ جو تو چاہے کسی لفظ حدیث کا ترجمہ نہیں لہذا آپ کا نکالا ہوا نتیجہ کہ خدا نے خود ہی فرمایا کہ مانگ جو چاہتا ہے۔ میں تجھے ضرور دوں گا بالبداہت باطل ہے۔ دوسرے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کا کہ مانگ تجھے دیا جائے گا۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ مانگنے والا خدا سے اس کی خدائی ہی مانگ لے قرآن شریف میں بتلایا گیا ہے کہ ”اجیب دعوة الداع اذا دعان“ لیکن ہزاروں لاکھوں دعائیں ہیں۔ جو قبول نہیں ہوتیں خود آپ کے مرزا قادیانی سے اللہ تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ ”اجیب کل دعائک الا فی شرکائک“ لیکن مرزا قادیانی کی سینکڑوں دعائیں مردود ثابت ہوئیں۔ جن کا کچھ نمونہ ہم نے عشرہ کاملہ میں بھی درج کیا ہے۔ پس ”تمن علی اعطک“ کے یہ معنی کرنے کہ جو تو چاہتا ہے۔ مانگ لے تجھے ضرور دوں گا۔ کسی طرح درست نہیں دعاؤں کی فلاسفی غالباً آپ بے خبر نہیں ہوں

گے۔ کیونکہ آپ قاضی ہیں۔ حکیم لم یزل کی حکمت و مصلحت چاہتا ہے تو کھالو۔ بیمار کسی خانہ تو اس سے منع کر کے۔ وہ دہ ہے۔ باقی رہا پیش گوئی کی شرف آپ نے بحوالہ قول حضرت ا ساتھ آپ نے کسی کتاب کا گوئی کی تمام جزئیات پر مرزا ناقابل پذیرائی ہے۔

”الحمد للہ کہ قاضی میں دیا جا چکا ہے۔ بہتر ہوتا لکھنے کی تکلیف نہ فرماتے۔ مرزا ایوں میں یہ رسالہ بڑے اعتراضات کا کافی اور شافی مادہ اور محبت اسلام کسی کچھ عزوجل اور رسول اللہ ﷺ کی جاتی ہے۔ خود مرزا قادیانی آتی۔ انا ب شاب جواب اس روشنائی سے ان کے نام۔ جھوٹ اور سچ کا موازنہ کہ مرزا قادیانی کے ایک جھوٹ رسول کے کئی جھوٹ ثابت لے..... مرزا محمود احمد فر مرزا محمود احمد مرزا قادیانی کے بیٹے اور قادیانی کے متعلق خاص طور پر جدا

اس رسالہ میں زیر بحث لایا جاتا۔ رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی (جس پر نمبر گزشتہ میں تبصرہ کیا گیا ہے) آخر میں قاضی صاحب مولف رسالہ نے خلیفہ قادیانی کی کسی تقریر کا اقتباس درج کیا ہے۔ جو ہمارے لئے بدیں وجہ مستند ہے کہ خود مرزائی کا رخانہ یعنی قادیانی مطبع کا چھپا ہوا ہے۔ لہذا اس پر بھی بقدر ضرورت روشنی ڈالی جاتی ہے۔ شروع مضمون میں خلیفہ قادیانی اپنے خاندان کے بزرگوں میں ہندوانہ رسومات اور شرکانہ خیالات کا رائج ہو جانا ظاہر کر کے فرماتے ہیں کہ:

”ان حالات کو دیکھ کر مرزا قادیانی کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ مرزا احمد بیگ کی بڑی لڑکی کے رشتہ کے لئے آپ کو شش کریں کہ شاید اس قسم کے رشتہ کے سبب سے ان لوگوں کی اصلاح میں زیادہ مدد ملے۔ ان لوگوں کی اصلاح کی کوئی صورت ہو جائے۔ جب تحریک کی گئی تو ان لوگوں نے کہا کہ یہ رشتہ کیسے ہو سکتا ہے کیونکہ یہ تو آپ کی رشتہ میں بہن لگتی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ دیکھو آنحضرت ﷺ کی ایک شادی آپ کی پھوپھی زاد بہن سے ہوئی تھی۔ یہ جائز ہے۔ ایک عورت نے کہا کہ انہوں نے بھی اپنی بہن سے نکاح کیا۔ (نعوذ باللہ من ذالک) چونکہ ان لوگوں نے رسول اللہ ﷺ کی ہنک کی تھی۔ اس پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو بہت رنج ہوا۔ اور آپ نے اس امر میں خدا تعالیٰ کی طرف توجہ فرمائی۔ الہام ہوا کہ اس گستاخی کی سزا میں اب ان کے لئے یہ بات مقرر کی جاتی ہے کہ یہ اس لڑکی کا رشتہ آپ سے کریں اور اگر نہ کریں گے۔ تو پھر اسی طرح کا عذاب نازل ہوگا۔ اور اسی وقت یہ الہام بھی ہوا کہ ”توبی توبی فان البلاء علی عقبک“ اے عورت تو بہ کر تو بہ کر کیونکہ بلا تیرے پیچھے آ رہی ہے۔ غرض جب یہ معاملہ ہوا تو اس وقت ہی حضرت نے پیش گوئی شائع فرمائی کہ اگر یہ نکاح مجھ سے نہ ہوا تو اس لڑکی کا والد تین سال میں اور جس سے نکاح ہوگا۔ ڈھائی سال میں فوت ہوں گے۔ چنانچہ نکاح کے بعد احمد بیگ مر گیا۔ اس کے خاندان میں کہرام پڑ گیا اور مرزا سلطان محمد پر بھی خوف طاری ہو گیا۔ اس نے مرزا قادیانی کی ہنک کرنے سے پرہیز کیا بلکہ یہ لکھا کہ میں مرزا قادیانی کو نیک اور خادم اسلام سمجھتا ہوں۔ خاندان کے لوگ بھی خدا کے خوف سے ڈر گئے۔ اور ہندوانہ رسوم سے توبہ کی تو پھر کوئی وجہ نہ تھی کہ ان کو عذاب ملتا۔ پس خدا رحمن درجیم ہے۔ وہ توبہ اور انابت کرنے والے پر رحم فرماتا ہے۔ مرزا سلطان محمد نے رجوع کیا اور ان سے عذاب ٹل گیا۔ میں اعلان کرتا ہوں کہ لوگ مرزا سلطان محمد کو شوشی پر آمادہ کریں۔ مرزا قادیانی کا اعلان موجود ہے۔ اگر وہ شوشی کرے گا تو بچ نہیں سکتا۔ اس کا تجربہ کر کے دیکھ لیں۔ اگر اسی طرح نہ ہو جس طرح حضرت مسیح موعود نے کہا ہے تو پھر بے شک جو چاہیں ہم پر الزام دیں۔“ (ملخصاً از ص ۵۶ تا ۵۷، رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی)

خلیفہ قادیانی
مناسب تشریح کی جاتی۔

۱۔ تصانیف میں ظاہر کیا۔
۱۰ اکتوبر ۱۸۸۸ء

لیکن خلیفہ قادیانی
لوگوں کی بددیہی کی اصلاح

۲۔ قبول کر کے یہ تقریب قادیانی
ہوا۔ اس وقت ہمیں الہام
مگر خلیفہ قادیانی

تحریک کی تو ان لوگوں۔
اس پر الہام ہوا کہ اس
عذاب نازل ہوگا۔ یہ دوا

۳۔ قادیانی اسے اپنی چچا زاد
مشمولہ کتاب ہذا میں بھی
بہن اور بہن کی لڑکی

۴۔ کہرام پڑ گیا۔ اور محمدی
سے پرہیز کیا۔ بلکہ ان کو
سلطان محمد کا

اور اس کی جس تحریر میں
تحریر ۲۱ مارچ ۱۹۱۳ء
کے اثرات ظاہر ہو جائے
نہ آئے۔

نخصاً از ص ۵۲ تا ۵۶، رساله احمد بیک والی پش پش لوی)

باقی رہا اس کا خوف وغیرہ اس پر پہلے کئی جگہ مفصل بحث ہو چکی ہے۔ وہ خود اپنی تحریر مورخہ ۳ مارچ ۱۹۲۲ء میں پیش گوئی سے ڈرنے یا مرزا قادیانی کو سچا سمجھنے سے قطعی انکار کرتا ہے۔ گویا مرزا قادیانی کو مفتی علی اللہ اور ظالم قرار دیتا ہے۔

(دیکھو حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۱۶۸)

۵..... صاحبزادہ قادیانی کہتے ہیں کہ مرزا سلطان محمد سے شوخی کرا کر دیکھ لو اور تجربہ کر لو۔ اگر اسی طرح نہ ہوا جس طرح مرزا قادیانی نے کہا تھا تو ہم ملزم ہیں۔

مرزا سلطان محمد کی تحریر ۳ مارچ ۱۹۲۲ء اس کتاب میں نقل ہو چکی ہے۔ جس میں اس نے اپنا عقیدہ برخلاف مرزا قادیانی اور پیش گوئی کی بے وقوفی صاف لفظوں میں ظاہر کر دی ہے۔ اس وقت وہ بفضل تعالیٰ زندہ موجود ہیں۔ اب جب کہ شوخی بھی ہو چکی ہے۔ ہم خلیفہ قادیانی سے دریافت کرتے ہیں کہ انجام حسب قول مرزا قادیانی کیسے ہوگا۔ مرزا قادیانی تو کہا کرتے تھے کہ سلطان محمد مرے گا۔ اور ہمارا محمدی بیگم سے نکاح ہوگا۔ لیکن اب کسی وقت اگر سلطان محمد کی اجل آگئی۔ جو ہر تنفس کے لئے آنی لازمی ہے تو کیا محمدی بیگم سے نکاح کرنے کے لئے مرزا قادیانی دوبارہ دنیا میں تشریف لائیں گے؟ بہر حال الزام تو آپ پر قائم ہی رہا۔ اور بقول آپ کے وہ نتیجہ کس طرح مترتب ہو سکتا ہے جس طرح مرزا قادیانی نے لکھا ہے؟

ناظرین! آپ نے ملاحظہ فرمایا یہ ہیں قادیانی پیشواؤں کے نکات قرآنیہ اور معارف حقہ کہ باپ کچھ کہتا ہے۔ بیٹا کچھ اور ہاں کہتا ہے۔ اور جواب دینے کے جوش میں کچھ پتہ نہیں رہتا کہ منہ سے کیا نکل رہا ہے۔ اور کہنا کیا چاہئے تھا۔ مرید اندھا دھند آمنا و صدقائے کہے جاتے ہیں۔

۸..... مولوی جلال الدین شمس سکھوانی کا مضمون کمالات مرزا

مولوی ثناء اللہ صاحب فاضل امرتسری نے ایک مختصر رسالہ شہادت مرزا یا عشرہ مرزا یہ لکھ کر مرزائیوں کو اس کی تردید کے لئے مخاطب کر کے ایک ہزار روپیہ انعام کا اعلان کیا تھا۔ مگر مرزائیوں کی طرف کسی نے انعام حاصل کرنے کے جواب لکھ کر منصفان سے فیصلہ کرانے کی جرات نہیں کی۔ تاہم مرزائی امت کی تشفی کے لئے مضمون مندرجہ عنوان اپریل ۱۹۲۲ء کے ریویو آف ریویو (قادیانی رسالہ) میں شائع ہوا ہے۔ اس مضمون کے جس حصہ میں جناب مولوی ثناء اللہ صاحب کے اعتراضات متعلق نکاح آسمانی کا جواب دیا گیا ہے۔ اس پر تنقید کی جاتی ہے۔

قاضی ظہور الدین اکمل ایڈیٹر رسالہ مذکور نے مضمون نقل کرنے سے پیشتر فاضل سکھوانی کی فضیلت اور خلوص کی تعریف کر کے مضمون کی تحریر کے متعلق تائید ربانی کا ان کے شامل

سال ہونا بیان کیا ہے۔ مگر مضمون کو مولوی ثناء اللہ صاحب نے نہیں کی گئی۔ شاید لدھیانہ مولوی ثناء اللہ

مرزا سلطان احمد قادیانی اور عہدہ براہونے کے لئے خود ملاحظہ فرمائیں گے۔

قال: اس۔

حقیقت الوحی ص ۱۳۲، خزائن کی ہلاکت پر موقوف تھا۔ پہلی حالت کی طرف رجوع

اقول: اس۔

قال: نکاح۔

شریف میں مذکور ہے۔

اقول: اس۔

ہو چکا ہے۔

قال: امام۔

غلط واقع ہو جاتے ہیں۔ واقعہ شروط بشرائط ہوتا۔

یہی حضرت مسیح موعود (عج) کی تشریح کرتے ہیں۔ پُر اصل الہام باطل ثابت نہیں۔

اقول: حوا۔

ہیں کہ پیش گوئی نکاح کا

حال ہونا بیان کیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ باوجود اس دعوائے فضیلت خلوص اور تائید ربانی کے اس مضمون کو مولوی ثناء اللہ صاحب کے مقابلے میں پیش کرنے اور منصفان سے فیصلہ کرانے کی ہمت نہیں کی گئی۔ شاید لدھیانہ والی شکست پیش نظر ہو۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے چوتھی اور پانچویں شہادت متعلق نکاح آسانی و موت مرزا سلطان احمد قادیانی اپنے رسالہ میں درج کے کے ان پر مواخذات قائم کئے ہیں۔ جن سے عہدہ براہونے کے لئے شمس صاحب نے خوب ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ جس کی کیفیت ناظرین خود ملاحظہ فرمائیں گے۔

قال: اس سوال کا جواب کہ نکاح کیوں نہ ہوا مسیح موعود خود فرماتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو ترجمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۶۹، انجام آتھم ص ۲۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) کہ نکاح داماد احمد بیگ کی ہلاکت پر موقوف تھا۔ اور اس کی ہلاکت اس کی پہلی حالت کے رجوع پر موقوف تھی۔ اس نے پہلی حالت کی طرف رجوع نہ کیا۔ ہلاکت نہ ہوا جب ہلاکت نہ ہو نکاح نہ ہوا۔

(کمالات مرزا ص ۱۳، ۱۴)

اقول: اس کا مفصل جواب مرزا قادیانی کی تاویلات کی تردید میں دیا گیا ہے۔

قال: نکاح کا وعدہ شرطی ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ حضرت جابرؓ کے والد کا قصہ حدیث

(ص ۱۳)

اقول: اس حدیث کے متعلق رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی کی تردید میں مفصل بیان

ہو چکا ہے۔

قال: امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ بعض دفعہ اولیاء اللہ کے کشوف غلط واقع ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے خلاف ظہور میں آتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ درحقیقت وہ واقعہ شروط بشرائط ہوتا ہے۔ اور صاحب کشف کو شرط کی اطلاع نہیں ہوتی۔ (مکتوب نمبر ۲۷) ایسا ہی حضرت مسیح موعود (ترجمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۲، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۲) میں سید عبدالقادر جیلانی کے قول کی تشریح کرتے ہیں۔ پس اگر تسلیم کر لیا جائے کہ بعض مخفی شرائط کی وجہ سے نکاح نہ ہوا تو اس سے اصل الہام باطل ثابت نہیں ہوتا۔

(کمالات مرزا ص ۱۵)

اقول: حوالہ غلط ہے۔ مکتوب ۲۷۰ کے بجائے ۲۱۷ چاہئے۔ ہم کئی جگہ ثابت کر چکے ہیں کہ پیش گوئی نکاح کا کوئی پہلو مرزا قادیانی پر مشتمل نہیں رہا تھا۔ اور پیش گوئی وحی الہام اور نبیوں

بحث ہو چکی ہے۔ وہ خود اپنی تحریر کو سچا سمجھنے سے قطعی انکار کرتا ہے۔

(الوحی ص ۱۶۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸) سلطان محمد سے شوخی کرا کر دیکھ لو اور تو ہم ملزم ہیں۔

میں نقل ہو چکی ہے۔ جس میں اس صاف لفظوں میں ظاہر کر دی ہے۔ ہو چکی ہے۔ ہم خلیفہ قادیانی سے مرزا قادیانی تو کہا کرتے تھے کہ بکسی وقت اگر سلطان محمد کی اجل نکاح کرنے کے لئے مرزا قادیانی آئے نہ ہوں ہی رہا۔ اور بقول آپ کے وہ ہے؟

وُس کے نکات قرآنیہ اور معارف کے جوش میں کچھ پیہ نہیں رہتا کہ بے صدا صدقہ کہے جاتے ہیں۔

ن کمالات مرزا

مختصر رسالہ شہادات مرزا یا عشرہ ہزار روپیہ انعام کا اعلان کیا تھا۔ بے فیصلہ کرانے کی وجہ عنوان اپریل ۱۹۲۳ء کے ریویو کے جس حصہ میں جناب مولوی ثناء

ہے۔ اس پر تنقید کی جاتی ہے۔ ون نقل کرنے سے بیشتر فاضل متعلق تائید ربانی کا ان کے شامل

الہامی اقوال پر مبنی اور اللہ تعالیٰ کی قسموں کے ساتھ بیان کی گئی تھی۔ جب کبھی ذرا سا شبہ ہو تو اس کا ازالہ الہام کے ذریعہ ہی ہوتا رہا۔

پھر حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول کشف اولیاء اللہ کے متعلق ہے اور مرزا قادیانی کو دعویٰ تھا۔ نبوت، رسالت، وحی، الہام اور ما یَنطِقُ عن الہوی کا پس فرق ظاہر ہے۔
قال: "ما نَسَخَ مِنْ آيَتِهِ اَوْ نَسَهَا" اور "يَمْحُو اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَثَبَّتْ" کی رو سے نشان بدلا جاسکتا ہے۔ یا اس کا کچھ حصہ محو ہو سکتا ہے۔

اقول: اس کا جواب قاضی ظہور الدین صاحب کے رسالہ کی تردید میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔

قال: بعض وقت ملہم ایک بات پر زور دیتا ہے کہ ضرور ہو کر رہے گا۔ اور اسے قابل محو قرار نہیں دیتا۔ مگر درحقیقت وہ قابل محو ہوتا ہے۔ اس کا جواب امام ربانی مکتوب نمبر ۲۷۰ میں یوں دیتے ہیں۔ ایک حکم لوح محفوظ کے احکام سے عارف پر ظاہر ہوا۔ جو فی نفسہ قابل محو و اثبات اور از قبیل قضائے معلق تھا۔ مگر اس عارف کو اس تعلیق کی خبر نہیں ہوئی۔ اس صورت میں اگر وہ اپنے علم کے مطابق حکم دے تو اس میں احتمال تخلف ہے۔ پس اس طرح یہ نکاح خدا کے نزدیک قابل محو تھا محو کر دیا گیا۔ اس میں اعتراض کیا ہے۔
 (کلمات مرزا ص ۱۵، ۱۶)

اقول: اس کا جواب چند سطور میں اوپر ہی دیا جا چکا ہے۔ اور اس سے پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے۔ مزید اطمینان کے لئے مرزا قادیانی کی (ازالہ اوہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) دیکھنا چاہئے جس میں ایسی اجتہادی غلطی کافی الفور رفع کرنا بیان کیا گیا ہے۔ پس اول تو مرزا قادیانی کو نکاح کے متعلق شبہ ہونے پر الہام "الحق من ربك فلا تكونن من الممترین" ہو چکا تھا۔ جس سے کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہ گیا تھا۔ دوسرے اگر کوئی شبہ کی بات باقی تھی تو وہ حسب قول مرزا قادیانی رفع ہو جانی ضروری اور لازمی تھی۔ جو مرزا قادیانی کے آخری دم تک رفع نہیں ہوئی۔ چونکہ وہ اس غلطی پر قائم رہ کر انتقال کر گئے۔ لہذا زمرہ انبیاء و اولیاء سے خارج ہوتے ہیں۔

قال: بعض وقت اللہ تعالیٰ ایک نشان کے بجائے دوسرا نشان تبدیل کر دیتا ہے۔ مگر اس کا پتہ ملہم کو بھی نہیں ہوتا۔ جیسا کہ فرمایا ہے "واذا بدلنا آية مكان آية الاية"

(کلمات مرزا ص ۱۶)
اقول: اس آیت کے ترجمہ میں آپ لکھتے ہیں کہ اس کا علم صرف خدا کو ہی ہوتا ہے۔ ملہم کو پتہ بھی نہیں ہوتا۔ یہ ملہم کو پتہ بھی نہیں ہوتا معلوم نہیں کن الفاظ کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ قرآن میں

خدا کا خوف تو کرنا چاہئے یہ پیش مرزا قادیانی نے پیش گوئی نکاح **قال:** بعض وقت

جیسا کہ فتوح الغیب مقالہ نمبر ۵۶ **اقول:** اس کا مفصل **قال:** داماد احمد بیگ نے اپنی حالت تبدیل کر لی تھی اسلام کا خدمت گزار اپنی تحریر میں

اقول: اس کا مفصل

مورخہ ۳ مارچ ۱۹۲۳ء سے ظا و عادی کو اس کو اس نے تسلیم نہیں خزانہ ج ۲۲ ص ۱۶۷ حاشیہ) پر لکھے ہیں پس مرزا قادیانی کو ظالم اور مر

قال: یہ تقدیر مبرم سے ظاہر ہے اور پیش گوئی مشی

ص ۱۱۸، ۱۱۹ مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲

اقول: ایک طرف آہم ص ۳۱) پر یہ مضمون نہیں ہے الف

نفس کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ اور الہم یعنی اللہ کی بات نہیں ملے گی۔ (تلخیص)

ب یہ نکارنا

سکے گا۔ یہ تقدیر مبرم ہے میں خدا

خدا کا خوف تو کرنا چاہئے یہ پیش گوئی نکاح کے متعلق اس آیت سے کوئی مدد نہیں ملتی۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے پیش گوئی نکاح کے بدلہ میں کوئی دوسری پیش گوئی نہیں کی۔

قال: بعض وقت خدا بندہ سے ایک وعدہ کرتا ہے۔ مگر پورا ہونا بندہ پر ظاہر نہیں کرتا۔ جیسا کہ فتوح الغیب مقالہ نمبر ۵۶ میں فرماتے ہیں..... الخ!

اقول: اس کا مفصل جواب رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی کی تردید میں دیا جا چکا ہے۔

قال: داماد احمد بیگ ڈھائی برس کے اندر اس لئے نہ مرا کہ بقول مرزا قادیانی اس نے اپنی حالت تبدیل کر لی تھی۔ اور تکذیب کا اشتہار نہ دیا۔ بلکہ مرزا قادیانی کو نیک بزرگ اور اسلام کا خدمت گذار اپنی تحریر میں درج کیا ہے۔ دیکھو رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی۔

اقول: اس کا مفصل جواب رسالہ حوالہ کی تردید میں دیا گیا ہے۔ مختصر یہ کہ اس کی تحریر مورخہ ۳ مارچ ۱۹۲۳ء سے ظاہر ہے کہ وہ ابتداء سے مرزا قادیانی کا منکر رہا ہے۔ اور ان کے دعاوی کو اس کو اس نے تسلیم نہیں کیا۔ ایسے شخصوں کے حق میں مرزا قادیانی (حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲ ص ۱۶۷ حاشیہ) پر لکھتے ہیں کہ وہ لوگ مجھے ظالم اور مفتری علی اللہ سمجھتے ہیں۔ لہذا وہ کافر ہیں پس مرزا قادیانی کو ظالم اور مفتری علی اللہ سمجھنے والا کس طرح مستحق رعایت ہو سکتا تھا؟

قال: یہ تقدیر مبرم برنگ قضاے معلق ہے جیسا کہ مرزا قادیانی کی دوسری تحریرات سے ظاہر ہے اور پیش گوئی مشروط بہ شرط تھی۔ (مخلص بحوالہ اشتہار ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۱۸، ۱۱۷، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۵، انجام آتھم ص ۳۱، ۳۲، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۱۱۸، مکالات مرزا ص ۱۹)

اقول: ایک طرف تو مرزا قادیانی کی یہ تحریرات ہیں جو آپ نے نقل کی ہیں۔ (آ انجام آتھم ص ۳۱) پر یہ مضمون نہیں ہے۔ اور دوسری طرف انہی کتابوں میں وہ لکھتے ہیں۔

الف..... نفس پیش گوئی یعنی اس عورت کا میرے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ اور الہام الہی میں یہ فقرہ بھی موجود ہے۔ ”لا تبدیل لکلمات اللہ“

یعنی اللہ کی بات نہیں ملے گی۔ پس اگر ٹل جائے تو خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔

(تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۱۵، اشتہار ۶ ستمبر ۱۸۹۳ء، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۳)

ب..... یہ نکاح معیار صدق و کذب ہے اور کوئی شخص کسی طرح سے اسے رد نہیں کر سکے گا۔ یہ تقدیر مبرم ہے میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے یہ اپنے رب سے خبر پا کر کہا ہے۔

(انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ۱۱۸، مکالات مرزا ص ۱۶)

کی تھی۔ جب کبھی ذرا سا شبہ ہوا تو اس کا

وفد اولیاء اللہ کے متعلق ہے اور مرزا

قی عن الہوی کا پس فرق ظاہر ہے۔

یَمَحُو اللہ مایشاء وثیبست “ کی

ب کے رسالہ کی تردید میں مفصل بیان

کہ ضرور ہو کر رہے گا۔ اور اسے قابل محو

ب امام ربانی مکتوب نمبر ۲۷ میں یوں

ہر ہوا۔ جو فی نفسہ قابل محو و اثبات اور

ہوئی۔ اس صورت میں اگر وہ اپنے علم

رح یہ نکاح خدا کے نزدیک قابل محو تھا

(مکالات مرزا ص ۱۵، ۱۶)

چکا ہے۔ اور اس سے پہلے بھی ذکر ہو

م ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) دیکھنا

یا گیا ہے۔ پس اڈل تو مرزا قادیانی کو

کونین من الممتدین “ ہو چکا تھا۔

کی شبہ کی بات باقی تھی تو وہ حسب قول

نی کے آخری دم تک رفع نہیں ہوئی۔

اولیاء سے خارج ہوتے ہیں۔

نے دوسرا نشان تبدیل کر دیتا ہے۔ مگر

آیۃ مکان آیۃ الایۃ “

(مکالات مرزا ص ۱۶)

کہ اس کا علم صرف خدا کو ہی ہوتا ہے۔

الفاظ کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ قرآن میں

ج۔۔۔۔۔ نفس پیش گوئی یعنی داماد احمد بیگ کی موت تقدیر مبرم ہے۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پوری نہیں ہوگی۔ اور میری موت آجائے گی۔ (انجام آتھم ص ۳۱ حاشیہ خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) ان حوالوں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی وقوع نکاح پر کتنا زور دیتے تھے۔ مگر یہ ان کی چالاکی ہے کہ انہی کتابوں میں دوسری جگہ ایسی عبارتیں بھی لکھ جاتے تھے۔ جو پیش گوئی کے غلط ہونے پر ان کے کذب کی پردہ پوشی کا کام دیں۔ لیکن ان دورگیوں کا فیصلہ قرآن کریم یوں کرتا ہے۔ ”ولو کان من عند غیر اللہ لو جدوا فیہ اختلافاً کثیراً“ پس مرزا قادیانی۔۔۔۔۔ کے یہ متناقض اقوال ہی ان کے کذب کے سچے دلائل ہیں۔ ”فہم وتدبر“ باقی باتوں کا جواب رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی کی تردید میں مفصل درج ہو چکا ہے۔

قال: پیش گوئی کی غرض پوری ہوگئی۔۔۔۔۔ الخ! (ص ۲۰)
اقول: اس کا جواب بھی رسالہ محولہ میں دیا گیا ہے۔
قال: بعض دفعہ تقدیر معلق تقدیر مبرم کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے۔ جیسا کہ امام ربانی مکتوب نمبر ۲۰ میں فرماتے ہیں۔۔۔۔۔ الخ! (ص ۲۱)
اقول: اس کا مفصل جواب بھی رسالہ مذکور کی تردید میں دیکھو حوالہ مکتوب یہاں بھی غلط ہے۔ نمبر ۲۱ چاہئے۔

قال: احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر مبرم بدل سکتی ہے۔۔۔۔۔ الخ!
(کلمات مرزا ص ۲۱)
اقول: اول تو احادیث کا یہ مطلب نہیں کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ قضائے مبرم جس کا دعا کے ذریعہ بدل جانا مذکور ہے۔ وہ ایسی ہی ہیں جن کا ذکر حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمۃ نے مکتوب نمبر ۲۱ میں کیا ہے۔ اور اسے ہم مفصل نقل کر چکے ہیں۔

دوسرے آپ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ مرزا سلطان محمد کی قضائے مبرم کس کی دعا سے تبدیل ہوئی؟ اگر مرزا قادیانی کی دعا سے تبدیل ہوئی تو دکھائیے کہ مرزا قادیانی نے کب اور کن لفظوں میں اپنے رقیب کے حق میں دعا فرمائی۔ ہاں بد دعاؤں کا ثبوت ہم دینے کو تیار ہیں۔ اور اگر وہ مرزا قادیانی کے مخالفوں کی دعاؤں سے بچ گیا۔ تو مرزا قادیانی کے ایسے مخالف رشتہ دار جو پرلے درجہ کئے بے دین، دشمنان اسلام اور خدا اور رسول کے منکر تھے۔ مرزا قادیانی پر فتیاب ہو گئے۔ جن کو پیغمبری اور استجابت دعا کے معجزہ کا دعویٰ تھا۔ نبیوں کی شان تو یہ ہے۔ ”حَتَّىٰ اِذَا

ستائیس الرہ
رسول جب مایوس
ہے۔ مرزا قادیانی
قال
بیماری و شفا یابی فرما
سے ظاہر ہے کہ بجز
بھی اسے تقدیر مبرم
ہونے کی وجہ سے
اقول
نمبر ۲۱ سے نقل
کے مضامین کو اپنا
دیا ہے۔ چونکہ یہ
ہاں تقدیر مبرم منکر
مرزا
اللہ تعالیٰ کی قسیم
معیار قرار دیا۔ از
کم ہو جائے معصوم
نہیں ہو سکتے۔ نہ
چاہئے لہذا الزام
۹۔۔۔۔۔ اللہ
یہ مو
الاسلام مرزا ابوال
سے ماہوار نکلتا۔
گئے ہیں۔ ان۔۔
ص ۵ لغایت ص

ستافیس الرسل وظنوا انهم قد كذبوا جاءهم نصرنا“ (سورہ یوسف) یعنی اللہ کے رسول جب مایوس ہو کر خیال کرتے ہیں کہ اب کفار ہمیں جھٹلائیں گے۔ تو فوراً اللہ کی مدد آ جاتی ہے۔ مرزا قادیانی کی اس ٹھکست سے ان کی نبوت کا ذبہ کا پول کھلتا ہے۔

قال: مرزا قادیانی کا بھی مذہب ہے کہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ (ثبوت میں قصہ بیماری و شفا یا بی فرزند نواب محمد علی خان رئیس مالیر کوئلہ پیش کر کے لکھتے ہیں) مذکورہ بالا حوالہ جات سے ظاہر ہے کہ بعض ایسی تقدیریں ہوتی ہیں جن کی تعلیق صرف خدا ہی کو معلوم ہوتی ہے۔ فرشتے بھی اسے تقدیر مبرم سمجھتے ہیں۔ اور ظاہر میں بھی وہ تقدیر مبرم ہی معلوم ہوتی ہے۔ علم الہی میں محقق ہونے کی وجہ سے ایسی تقدیر مبرم بدل جایا کرتی ہے۔

اقول: مرزا قادیانی نے یہ قصہ غالباً حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوب نمبر ۲۱۷ سے نقل کر کے اپنی طرف منسوب کر لیا ہے۔ کیونکہ اس فن میں انہیں کمال تھا۔ دوسروں کے مضامین کو اپنا بنالیا کرتے تھے۔ نتیجہ آپ نے بھی حضرت مجدد صاحب کے الفاظ میں ہی نقل کر دیا ہے۔ چونکہ یہ سارا قصہ تقدیر مطلق کے متعلق ہے۔ اس لئے ہمیں بھی اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ ہاں تقدیر مبرم میں تغیر ممکن نہیں۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہوا۔

مرزا قادیانی نے چونکہ وقوع نکاح اور وفات مرزا سلطان احمد کو تقدیر مبرم بتایا۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھائیں۔ ان کے متعلق آیات قرآنی ان کو الہام ہوئیں۔ صدق و کذب کا اسے معیار قرار دیا۔ ان تمام الہامات کے خلاف ان کا کوئی الہام نہیں جس سے اصل پیش گوئی کی اہمیت کم ہو جائے معمولی اقوال جو گرفت سے بچ نکلنے کا راستہ رکھنے کی غرض سے کہے جاتے ہیں۔ سند نہیں ہو سکتے۔ مرزا قادیانی خود کہا کرتے تھے کہ ہمیں ملزم کرنے کے لئے ہمارا کوئی الہام پیش کرنا چاہئے لہذا الزام بدستور قائم ہے۔

۹..... اللہ دتہ جالندھری قادیانی

یہ مولوی صاحب آج کل کے نہایت جوشیلے مرزائیوں میں سے ہیں۔ رسالہ تائید الاسلام مرزائیوں کے معتقدات باطلہ کی تردید میں زیر ادارت مولوی محمد پیر بخش صاحب لاہور سے ماہوار نکلتا ہے۔ اس کے ۱۹۲۲ء کے ابتدائی چار نمبروں میں جو اعتراضات مرزائی مشن پر کئے گئے ہیں۔ ان کے جوابات میں اللہ دتہ نے ایک پمفلٹ چھپوایا ہے۔ نکاح آسمانی کا ذکر اس کے ص ۵ لغایت ص ۱۰ پر کیا گیا ہے جو حسب ذیل ہے۔

بیگ کی موت تقدیر مبرم ہے۔ اگر میں جھوٹا۔ (انجام آتم ص ۳۱ حاشیہ خزانہ ج ۱ ص ۱۱۵) قادیانی وقوع نکاح پر کتنا زور دیتے تھے۔ مگر یہ عبارتیں بھی لکھ جاتے تھے۔ جو پیش گوئی کے لیکن ان دور گیوں کا فیصلہ قرآن کریم یوں کرتا ہے اختلافاً کثیراً“

اقوال ہی ان کے کذب کے سچے دلائل ہیں۔ بیگ والی پیش گوئی کی تردید میں مفصل درج

(ص ۲۰)

اے!

یا گیا ہے۔

شکل میں ظاہر ہوتی ہے۔ جیسا کہ امام ربانی (ص ۲۱)

مذکور کی تردید میں دیکھو حوالہ مکتوب یہاں بھی

بر مبرم بدل سکتی ہے۔ اے!

(کلمات مرزا ص ۲۱)

یہ تقدیر مبرم بدل جاتی ہے۔ قضائے مبرم میں جن کا ذکر حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمۃ کر چکے ہیں۔

مرزا سلطان محمد کی قضائے مبرم کس کی دعا سے ٹکی تو دکھائیے کہ مرزا قادیانی نے کب اور کن بددعاؤں کا ثبوت ہم دینے کو تیار ہیں۔ اور تو مرزا قادیانی کے ایسے مخالف رشتہ دار جو رسول کے مگر تھے۔ مرزا قادیانی پر فتیاب ہو۔ بیویوں کی شان تو یہ ہے۔ ”حنسی اذا

قال: احمد بیگ والی پیش گوئی پر وہی پرانی باتیں جن کا متعدد مرتبہ مفصل جواب دیا گیا ہے پیش کی ہیں۔ ان کے جواب کے لئے دیکھو رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی ہاں ایک بات جس پر بہت زور دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے جو کہا تھا کہ اگر اس رشتہ کے مخالف باز نہ آئے تو میرالاکا فضل احمد اپنی بیوی عزت بی بی کو طلاق دے دے گا۔ یہ ظلم ہے اور اخلاق حسنہ سے گری ہوئی بات ہے۔ اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ قرآن مجید ظالموں سے قطع تعلق کا حکم دیتا ہے۔ جو لوگ صریحاً خدائے اسلام، اسلام، مسیح موعود کی مخالفت کرتے ہوں۔ اور تکذیب پر کمر بستہ ہوں۔ ان سے علیحدگی اختیار کرنا یا علیحدگی اختیار کروانا کون سا گناہ ہے۔ یہ تو عین فرض ہے اور نبی کی سنت۔

دوم..... وہ لوگ خود اس لڑکی کو طلاق دلوانا چاہتے تھے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے خط ۳ مئی ۱۸۹۱ء بنام مرزا علی شیر بیگ میں درج ہے۔ پس یہ غیرت کے منافی تھا کہ ایسا سن کر بے غیرتی دکھائی جاتی خدا کے رسول غیرت دار ہوتے ہیں۔

اقول: مرزا قادیانی کا لڑکا فضل احمد اور اس کی بیوی ظالم نہیں تھے۔ خود مرزا قادیانی خط محولہ بالا میں لکھتے ہیں کہ فضل احمد اب ہر طرح سے میرے قبضہ میں ہے۔

نیز دیکھو (سیرت المہدی ص ۲۲، ۲۳) جس میں فضل احمد کی اطاعت و فرمانبرداری کا صاف اقرار ہے۔ فضل احمد کی بیوی عزت بی بی جسے مرزا قادیانی نے طلاق دلوایا۔ یہ بھی مرزا قادیانی کے اس نکاح کے خلاف نہ تھی۔ بلکہ اس نے اپنی والدہ کو بڑی منت و لجاجت سے خط لکھا۔ اور اس میں اپنے خسر (مرزا قادیانی) کے نکاح ہر امام محمدی بیگم پر زور سفارش کی (یہ خط اس کتاب میں نقل ہو چکا ہے)

پس احمد بیگ کے لڑکی نہ دینے کے قصور کا بدلہ غریب فضل احمد کو عاق کرنے اور بے گناہ عزت بی بی کو طلاق دلوانے کی صورت میں لے لیا۔ واقعی مرزا قادیانی کا ظلم عظیم اور مثل مشہور ”کھسیانی بلی کھبانو پے“ کا مصداق ہے۔ رہا یہ کہ وہ لوگ خود اس لڑکی کو طلاق دلوانا چاہتے تھے۔ یہ بھی کوئی عذر شرعی طلاق کے لئے نہیں بلکہ ایک رکیک بہانہ ہے۔ اور نہ اس کا کوئی ثبوت ہے۔ بجز اس کے کہ مرزا قادیانی نے ہی اپنے خط میں لکھا ہے کہ آپ کی بیوی کی یہ باتیں مجھے پہنچی ہیں۔ ناظرین اندازہ فرما سکتے ہیں کہ یہ محض عورتوں والے طعنے ہیں جن کی غلط یا صحیح روایت مرزا قادیانی تک پہنچی۔ اور انہوں نے اپنے خط میں اسے درج کر دیا۔ اور دعویٰ بڑے وثوق سے یہ کیا جاتا ہے

کہ وہ لوگ خود لڑکی کا چاہیے۔ رسالہ احمد بیگ قال: جمبوٹے ہیں اس مرزا قادیانی نے لکھا اور ہم یہ بار بار بیان کہ یونس کی پیش گوئی

پس جس سے سرکار نہ رکھا مرزا قادیانی کے اقول

اور آئینہ کمالات اس گوئی کس طرح کہا بتایا جاتا ہے۔ نکاح ص ۲۳۱ میں ہے خطاب بھی محمدی بیگم ”ولا تسروا از کیا۔ نہ مرزا کی عفت میں وعید کی تھی۔ تو باتوں کا کوئی ثبوت ۱۹۲۲ء کو اپنی تحریر میں تو ہمیشہ سے اسیے بتلاتے ہیں۔ اس

کہ وہ لوگ خود لڑکی کو طلاق دلانا چاہتے تھے۔ جو محض غلط ہے ورنہ اس کا کوئی ثبوت پیش کرنا چاہیے۔ رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی کی مفصل تردید اسی باب میں ہو چکی ہے۔

قال: محمدی بیگم کے ساتھ نکاح نہ ہوا اور پیش گوئی پوری نہ ہوئی۔ لہذا مرزا قادیانی جھوٹے ہیں اس اعتراض کا یہ جواب ہے کہ پیش گوئی مشروط بہ شرط تکذیب تھی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ ہم عربی مکتوب میں لکھ چکے ہیں کہ یہ پیش گوئی بھی مشروط بہ شرط تھی۔ اور ہم یہ بار بار بیان کر چکے ہیں کہ وعید کی پیش گوئی بغیر شرط کے بھی تحلف پذیر ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ پولس کی پیش گوئی میں ہوا۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷، ایام الصلح ص ۶ حاشیہ خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۳)
پس جب سلطان محمد نے رجوع کیا اور پیش گوئی سے خائف ہوا اور تکذیب و استہزا سے سردکار نہ رکھا۔ تو عذاب موت اس سے ٹل گیا۔ اور ادھر نکاح منسوخ ہو گیا اور باوجود مرزا قادیانی کے اعلان کر دینے کے سلطان محمد نے تکذیب کا اشتہار نہ دیا۔ (اتنی شخص ص ۱۰۹)
اقول: پیش گوئی نکاح کے ساتھ کوئی شرط نہ تھی۔ (اشتہارات ۱۵، ۱۰، ۱۵ جولائی ۱۸۸۸ء)
اور آئینہ کمالات اسلام وغیرہ کو دیکھو اور غور کرو کہ کوئی شرط ان میں درج ہے۔ اور اسے وعیدی پیش گوئی کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ جس جملہ ”توبی توبی فان البلاء علی عقبک“ کو شرط بتایا جاتا ہے۔ نکاح کے متعلق اس کا ذکر مرزا قادیانی کے رسالہ (انجام آتھم ص ۲۱۳، خزائن ج ۱ ص ۲۳۱) میں ہے۔ جو پیش گوئی نکاح کی میعاد گزر جانے سے اڑھائی سال بعد طبع ہوا۔ اور پھر یہ خطاب بھی محمدی بیگم کی نانی سے ہے۔ اس کی توبہ کرنے کا اثر مرزا سلطان محمد پر کس طرح ہو سکتا تھا ”ولا تزدروا ازرہ و ذرا خدسی“ اور پھر توبہ اس نے کی بھی نہیں نہ سلطان محمد نے کوئی رجوع کیا۔ نہ مرزائی عقائد کو مانا، نہ پیش گوئی سے ڈرا۔ پس بغرض محال یہ پیش گوئی اگر سلطان محمد کے حق میں وعید کی تھی۔ تو توبہ استغفار، صدقہ، رجوع الی الحق سے ٹل سکتی تھی۔ مگر سلطان محمد کے متعلق ان باتوں کا کوئی ثبوت نہیں۔ محض مرزا قادیانی کا زبانی دعویٰ ہے۔ بمقابلہ اس کے سلطان محمد ۳ مارچ ۱۹۲۳ء کو اپنی تحریر میں لکھتا ہے کہ: ”میں نہ پیش گوئی سے ڈرا نہ مرزا قادیانی کی کبھی تصدیق کی۔ میں تو ہمیشہ سے اور اب بھی بزرگان اسلام کا ہی پیرو رہا ہوں۔“

ایسے عقیدہ والے کو مرزا قادیانی (حقیقت الہی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷) میں کافر بتلاتے ہیں۔ اس لئے کہ اس نے مرزا قادیانی کو مفتوی علی اللہ اور ظالم سمجھا۔ پس ایسے شخص سے نہ

میں جن کا متعدد مرتبہ مفصل جواب دیا
محمد بیگ والی پیش گوئی ہاں ایک بات
ہا تھا کہ اگر اس رشتہ کے مخالف باز نہ
دے گا۔ یہ ظلم ہے اور اخلاق حسنہ سے
ظالموں سے قطع تعلق کا حکم دیتا ہے۔
کرتے ہوں۔ اور تکذیب پر کمر بستہ
ساگناہ ہے۔ یہ تو عین فرض ہے اور نبی

پا جتے تھے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے
بغیرت کے منافی تھا کہ ایسا نہ کرے

بیوی ظالم نہیں تھے۔ خود مرزا قادیانی
قبضہ میں ہے۔

فضل احمد کی اطاعت و فرمانبرداری کا
مرزا قادیانی نے طلاق دلایا۔ یہ بھی
والدہ کو بڑی منت و لجاجت سے خط
محمدی بیگم پر زور سفاکشی کی (یہ خط اس

ریب فضل احمد کو عاق کرنے اور بے
مرزا قادیانی کا ظلم عظیم اور مشہور
داس لڑکی کو طلاق دلوانا چاہتے تھے۔
ہے۔ اور نہ اس کا کوئی ثبوت ہے۔ بجز
کی بیوی کی یہ باتیں مجھے پہنچی ہیں۔
جن کی غلط یا صحیح روایت مرزا قادیانی
دعویٰ بڑے وثوق سے یہ کیا جاتا ہے

صرف عذاب کاٹل جانا بلکہ یونانیوں کو اس کے مال و اولاد میں ترقی ہونا اور اس کا میدان جنگ ہے۔
بھی گولیاں کھا کر زندہ واپس آنا یہ سب مرزا قادیانی کے کذب کا صریح ثبوت ہیں۔

تکذیب کے اشتہار اور پیش گوئی کی غرض وغیرہ کے متعلق رسالہ احمد بیگ والی پیش
گوئی کی تردید میں کافی بیان ہو چکا ہے۔

۱۰..... مرزا البشیر کا مضمون..... (مندرجہ سیرت المہدی ص ۱۹۲ تا ۲۰۸ ج ۱ روایت نمبر ۱۷۹)

آپ نے اس مضمون میں پیش گوئی نکاح کی اہمیت کو بہت کچھ گھٹانے کی کوشش کی
ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے اسے اپنے صدق و کذب کا معیار اور اپنے دعویٰ کا نہایت ہی عظیم
الشان نشان قرار دیا تھا۔ ایک لمبی غیر ضروری تمہید کے بعد جو مرزا قادیانی کی تصانیف آئینہ کمالات
اسلام اور اشتہار ۱۰ جولائی ۱۸۸۸ء سے نقل کی گئی ہے۔ آپ وہی نتائج نکالتے ہیں جو دوسرے
مرزائیوں نے اخذ کئے ہیں۔ مثلاً:

قال: ”محمدی بیگم کا خاوند اس لئے نہیں مرا کہ اس کے خاندان والے عجز و نیاز سے
مرزا قادیانی کی طرف بھٹکے اور آپ سے دعا کی درخواستیں کیں۔ اور سلطان محمد نے مرزا قادیانی
سے کئی بار حسن عقیدت کا اظہار کیا۔“ (سیرت المہدی ج ۱ ص ۱۹۷)

اقول: یہ سب باتیں بے ثبوت اور غلط ہیں۔ جیسا کہ ہم مرزا قادیانی کی تاویلات کی
تردید میں مفصل لکھ چکے ہیں۔

قال: ”اگر اس جگہ یہ شبہ ہو کہ مرزا قادیانی کے بعض الہامات میں ہے کہ محمدی بیگم
بالآخر تیری طرف لوٹائی جائے گی۔ اور تمام روکیں دور کی جائیں گی وغیرہ وغیرہ۔ اور تقدیر میرم
کے طور پر ظاہر کیا گیا تھا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ قطعی طور پر ثابت کرنا چاہئے کہ یہ سب
الہام محمدی بیگم اور مرزا قادیانی کے ہی متعلق ہیں۔ اگر ایسا ہو بھی تو ان کو الگ الگ مستقل
الہامات سمجھنا نادانی ہے۔ بلکہ یہ سارے الہام ابتدائی الہام کے ساتھ ملحق اور اس کے ماتحت سمجھے
جائیں گے۔ اور پھر کوئی رائے زنی کرنی ہوگی۔“ (سیرت المہدی ج ۱ ص ۲۰۰)

اقول: کسی کا شعر ہے:

کیا ہی پردہ ہے کہ چلمن سے لگے بیٹھے ہیں
صاف چھپتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

اول تو
متعلق ہیں۔ یا کسی
کتابوں، رسالوں،
مرزا قادیانی خود ہی
ذکر کرتے ہوئے لکھ
”پھر یہ“

اسی طرح قائم ہے
طرف سے تقدیر میرم
حضرت محمد مصطفیٰ
گیا۔ اور میں اسے
حکم پا کر لکھا ہے۔
باقی صفحہ

مضامین کی تردید میں
قال

صاف صاف ہونا
بلکہ سرکشی اور تردید
ہو جائیں گے۔ تو
نہیں تو عذاب
فی الارض اور تردید
میں تو رکھا جو عملاً
نہیں تھی۔

اقول

۱۔ میرم
لکھا ہے۔

اولاد میں ترقی ہونا اور اس کا میدان جنگ ہے۔
کے کذب کا صریح ثبوت ہیں۔
رض وغیرہ کے متعلق رسالہ احمد بیک والی پیش

(المہدی ص ۱۹۲ تا ۲۰۸ ج ۱ روایت نمبر ۱۷۹)

کاح کی اہمیت کو بہت کچھ گھٹانے کی کوشش کی
مذہب کا معیار اور اپنے دعویٰ کا نہایت ہی عظیم
لے بعد جو مرزا قادیانی کی تصانیف آئینہ کمالات
ہے۔ آپ وہی نتائج نکالتے ہیں جو دوسرے

مرا کہ اس کے خاندان والے غم و نیاز سے
دائیں کیں۔ اور سلطان محمد نے مرزا قادیانی
(سیرت المہدی ج ۱ ص ۱۹۷)
ہیں۔ جیسا کہ ہم مرزا قادیانی کی تاویلات کی

یانی کے بعض الہامات میں ہے کہ محمدی بیگم
رہی جائیں گی وغیرہ وغیرہ۔ اور تقدیر مہرم
تو یہ قطعی طور پر ثابت کرنا چاہئے کہ یہ سب
اگر ایسا ہو بھی تو ان کو الگ الگ مستقل
الہام کے ساتھ ملحق اور اس کے ماتحت سمجھے
(سیرت المہدی ج ۱ ص ۲۰۰)

لگے بیٹھے ہیں
آتے بھی نہیں

اول تو آپ کو اسی میں شک ہے کہ الہامات متعلقہ نکاح محمدی بیگم مرزا قادیانی کے
متعلق ہیں۔ یا کسی اور کے اس کا جواب ہم کیا دیں خود مرزا قادیانی نے ہی بار بار اپنی بیبیوں
کتا بوں، رسالوں، اخباروں اور اشتہاروں میں لکھ دیا تھا۔ باقی رہا ان کا یکجائی نتیجہ نکالنا یہ بھی
مرزا قادیانی خود ہی نکال دیا تھا۔ چنانچہ وہ احمد بیک کے مرنے پر اس کے خاندان کی جزع و فزع کا
ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”پھر میں نے تم سے یہ نہیں کہا کہ یہ جھگڑا یہیں ختم ہو گیا۔ بلکہ اصلی بات (نکاح والی)
اسی طرح قائم ہے۔ اور کوئی شخص کسی حیلہ سے اسے ٹال نہیں سکے گا۔ اور تقدیر خدائے بزرگ کی
طرف سے تقدیر مہرم ہے۔ جلد ہی اس کا وقت آئے گا پس مجھے قسم ہے اس ذات کی جس نے
حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو ہمارے لئے مبعوث فرمایا کہ بات بالکل صحیح ہے۔ اور تو جلد ہی دیکھ لے
گا۔ اور میں اسے اپنے صدق یا کذب کا معیار بناتا ہوں۔ اور میں نے یہ سب کچھ اپنے رب سے
حکم پا کر لکھا ہے۔“ (انجام آختم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱ ص ۲۲۳)

باقی مضمون نکاح کی اصل غرض قدرت نمائی شرط کے افتاد وغیرہ کا مفصل جواب پہلے
مضامین کی تردید میں لکھا گیا ہے۔

قال: حالات کے تغیر سے قدرت نمائی کی صورت بدل جاتی ہے۔ لیکن تغیر حال
صاف صاف ہونا چاہئے۔ یہ شہنا دانی سے پیدا ہوتا ہے۔ عذاب بعض نبی کے انکار سے نہیں آتا
بلکہ سرکشی اور تہمید کے نتیجے کے طور پر آتا ہے۔ اس پیش گوئی کا یہ مقصد نہ تھا کہ غیر احمدی لوگ احمدی
ہو جائیں گے۔ تو عذاب ٹل جائے گا یہ ایک جہالت کی بات ہے۔ لیکن جب عذاب کی یہ وجہ ہی
نہیں تو عذاب ٹلنے کے لئے ایمان لانے کی شرط قرار دینا محض جہالت ہے۔ عذاب کی وجہ تو فساد
فی الارض اور تہمید ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ مرزا سلطان محمد نے گوتہم نہیں دکھایا۔ مگر محمدی بیگم کو نکاح
میں تو رکھا جو عملاً تہمید تھا۔ تو یہ اور بھی جہالت کی بات ہے۔ کیونکہ پیش گوئی غرض محمدی بیگم کا نکاح
نہیں تھی۔ (مخلص سیرت المہدی ج ۱ ص ۲۰۳، ۲۰۴)

اقول: اس مضمون کو پڑھ کر ہمیں نہایت ہی حیرت ہوئی کہ باپ اور بیٹے کے خیالات

۱۔ میاں صاحب نے شاید جہالت کا بھی مضمون پاس کیا ہے جو بار بار یہی لفظ منہ سے
نکلتا ہے۔

واقوال میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ سنئے!

الف..... مرزا قادیانی کو شروع سے شکایت تھی کہ یہ لوگ میری تکذیب کرتے ہیں اور مجھے حق پر نہیں سمجھتے اور میرے دعووں کو نہیں مانتے مرزائی امت بھی بغلیں بجا رہی ہے کہ اسی خاندان کی فلاں عورت احمدی ہو گئی۔ فلاں لڑکا احمدی ہو گیا۔ وغیرہ وغیرہ (دیکھو رسالہ احمد بیگ والی پیش گوئی) وغیرہ۔ مگر مرزا بشیر کہتا ہے کہ غیر احمدیوں کا احمدی ہو جانا اس پیش گوئی کا مقصد اور غرض نہیں ایسا خیال کرنا بھی جہالت ہے۔ بہت اچھا صاحب یہ جہالت مرزا قادیانی اور ان کی امت کو مبارک ہو۔ قاضی اکمل قادیانی اور شمس قادیانی کو ذیل مبارک جنہوں نے ایسے جاہلانہ خیالات اپنے مضامین میں ظاہر کئے ہیں۔

ب..... عذاب ٹلنے کے لئے ایمان لانے کی شرط قرار دینا بھی جہالت ہے۔ تمام مرزائی کتابوں کو غور سے پڑھ جاؤ۔ سب میں یہی مذکور ہے کہ احمدی بیگ کے مرنے سے اس کے خاندان کے لوگوں نے مرزا قادیانی کی طرف عجز و نیاز کے ساتھ رجوع کیا۔ کئی ان میں سے احمدی ہو گئے۔ اس لئے سلطان محمد موت سے بچ گیا۔ مگر مرزا بشیر کہتا ہے کہ یہ سب جاہلانہ باتیں ہیں۔ رہا غریب سلطان محمد جس کی موت کا سارا جھگڑا ہے۔ یہ نہ پیش گوئی سے پہلے مترد تھا نہ اس کے بعد اس نے اپنا رویہ بدلا وہ پہلے ہی مسلمان تھا۔ اب بھی مسلمان ہے پھر اس کو عذاب کا نشانہ بنانے کی عرض کیا تھی؟۔ جواب صاف ہے کہ محض محمدی بیگم کے نکاح کی آرزو!

ج..... پیش گوئی کا اصل مقصد نکاح نہیں تھا۔ ایسا کہنا جہالت ہے۔ اس نکاح کے لئے ہی خطوط کے ذریعہ زور مارا گیا۔ اور بے انتہا خوشامد اور چاپلوسی کی گئی اس نکاح کے لئے ہی اشتہار پر اشتہار نکالے گئے۔ چند مرتبہ سلطان محمد کو بھی مرزا قادیانی نے خط لکھے کہ اس نکاح سے باز آ جاؤ نکاح کے جھگڑے میں ہی بیوی کو طلاق دی اور بیٹوں کو عاق کیا۔ خود مرزا قادیانی لکھتے ہی، نفس پیش گوئی یعنی اس عورت کا میرے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ ورنہ خدا کا کلام باطل ہوتا ہے۔ (تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۱۵، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳) ان حالات کی موجودگی میں محض بات کی بیچ میں ضد پراڑے رہنا اور یہ کہنا کہ پیش گوئی کے غرض نکاح نہیں تھی۔ محض فضول اور جاہلانہ خیال ہے۔ صحیح تفسیر پیش گوئی کی مرزا قادیانی ہی کر سکتے تھے۔ کیونکہ بقول ان کے ملہم سے بڑھ کر الہام کے معنی کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ لہذا ان تحریروں کے خلاف جو کچھ بھی لکھا جائے گا۔ لغو اور بیہودہ خیال کیا جائے گا۔

قال: اور یہ
اس زمانہ کے مختلف عذابوں
حصص کے عذاب کو مرزا قادیانی
لئے ہیں۔ ان عذابوں کو مرزا
اقول: مرزائی
سب مرزا قادیانی کی تکذیب
الف..... قال

ز
ہو
خود
ب.....
کیوں
ہو

ج..... بد
جس میں بحوالہ اخبار مارننگ
ہے۔ ”مغربی جانب موسم
آلہ مقیاس الحرات درجہ صفر
جس سے اموات ہو رہی ہیں
اندر کا پانی جم جانے سے پھس
کچھ آگے چل کر لکھتا ہے کہ:

پھر
تکشن کی زلزلہ
آر جی پیگوزلزلہ کے دھکات
کاش یہ لوگ خواب خرگوش
اس سے بدتر اور کئی گنا تباہی کا

قال: اور یہ شبہ کہ اگر محض انکار سے اس دنیا میں عذاب نہیں آتا۔ تو مسیح موعود نے اس زمانہ کے مختلف عذابوں کو اپنی وجہ سے کیوں قرار دیا۔ ایک دھوکے پر مبنی ہے۔ دنیا کے مختلف حصص کے عذاب کو مرزا قادیانی نے اپنی طرف اس لئے منسوب کیا ہے کہ یہ لوگوں کو جگانے کے لئے ہیں۔ ان عذابوں کو رسول کے بالمقابل لوگوں کے عذاب سے مخلوط کرنا نادانی ہے۔
اقول: مرزائی لڑکچہ تو اس سے بھرا پڑا ہے کہ دنیا کے کسی حصہ میں بھی کوئی حادثہ ہو وہ سب مرزا قادیانی کی تکذیب کی وجہ سے ہے ملاحظہ ہو۔

الف قاسم علی مرزائی کا شعر ہے:

زلزلہ آتش فشانہ سیل اور طاعون کا

ہو گئے باعث غلام احمد کے جھٹلانے کے دن

ب خود مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

کیوں غضب بھڑکا خدا کا مجھ سے پوچھو غافلہ؟

ہو گئے ہیں اس کا موجب میرے جھٹلانے کے دن

(درشن ص ۶۷، خاتمہ حقیقت الوحی، خزائن ج ۲۲ ص ۷۳۸)

ج بدر مورخہ ۷ فروری ۱۹۰۷ء میں حامد حسین مرزائی کی ایک چٹھی چھپی تھی۔

جس میں بحوالہ اخبار مارننگ پوسٹ یورپ کے سخت موسم سرما کا اس نے اس طرح سے ذکر کیا ہے۔ ”مغربی جانب موسم سرما آ رہا ہے۔ اور برٹن میں سردی نہایت شدت سے بڑھ رہی ہے۔

آلہ میاس الحرات درجہ صفر پر پہنچ گیا ہے۔ اور آسٹریا و ہنگری میں صفر سے بھی ۱۵ درجہ کم ہو گیا ہے جس سے اموات ہو رہی ہیں۔ براعظم کی ریلوے ابتر حالت میں ہیں کیونکہ انجنوں کے پائپ

اندر کا پانی جم جانے سے پھٹ رہے ہیں۔ دریائے ڈنیوب اور ڈیسنہ کی ہائیرز بالکل منجمد ہو گئی ہیں۔ کچھ آگے چل کر لکھتا ہے کہ: یہ حالت دیکھ کر مجھے مرزا قادیانی کا ۱۹۰۶ء کا یہ الہام یاد آ گیا

پھر بہار آئی تو آئے ٹہج کے آنے کے دن

کٹکشن کی زلزلہ کی وجہ سے حالت ناگفتہ بہ ہے۔ ایک جزیرہ بنام مسال ایسٹ انڈین آر جی پیکو زلزلہ کے دھکا سے غائب ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ مخالفین پر کیسی کیسی جتیں پوری کر رہا ہے۔

کاش یہ لوگ خواب خرگوش سے جاگ اٹھیں اور دعاؤں میں لگ جائیں ورنہ یاد رکھیں کہ یہ کیا ہے۔ اس سے بدتر اور کئی گنا تباہی کا ہندوستان کو سامنا کرنا پڑے گا۔“

تھی کہ یہ لوگ میری تکذیب کرتے ہیں مرزائی امت بھی بظلمیں بجارہی ہے کہ اسی ہو گیا۔ وغیرہ وغیرہ (دیکھو رسالہ احمد بیک کا احمدی ہو جانا اس پیش گوئی کا مقصد اور صاحب یہ جہالت مرزا قادیانی اور ان کی کو ذلیل مبارک جنہوں نے ایسے جاہلانہ

نے کی شرط قرار دینا بھی جہالت ہے۔ تمام ہے کہ احمدی بیک کے مرنے سے اس کے کے ساتھ رجوع کیا۔ کئی ان میں سے مرزا ابیتر کہتا ہے کہ یہ سب جاہلانہ باتیں ہیں۔ یہ نہ پیش گوئی سے پہلے تسمہ تھانہ اس بھی مسلمان ہے پھر اس کو عذاب کا نشانہ م کے نکاح کی آرزو!

س تھا۔ ایسا کہنا جہالت ہے۔ اس نکاح شامہ اور چا پلوسی کی گئی اس نکاح کے لئے مرزا قادیانی نے خط لکھے کہ اس نکاح کی اور بیٹوں کو عاق کیا۔ خود مرزا قادیانی میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ جو کسی طرح ٹل جاتا ہے۔ ۱۱۵ مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۳)

خدا پر اڑے رہتا اور یہ کہنا کہ پیش گوئی صحیح تفسیر پیش گوئی کی مرزا قادیانی ہی کر کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ لہذا ان تحریروں کے

اسی طرح ان تمام واقعات کو جو خواہ دنیا کے کسی حصہ میں ہوں نشان صداقت کے طور پر پیش کیا جاتا رہا ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی مخالفت ہو۔ ہندوستان میں اور تباہ ہو جائیں۔ یورپ کے شہر، اور برف زدہ ہو برٹن اور براعظم کی ریلیں اور آسٹریا و ہنگری اور ان کی تباہی کی حجت پوری ہو مرزا قادیانی کے ہندوستانی مخالفوں پر!

اسی طرح اکیسے ڈور، سان فرانسسکو، اٹلی، فارموسا کی تباہی پر بھی مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے شادیاں بجاے تھے۔ بلکہ ایک الہام بھی ہوا تھا کہ: ”دنیا کی تباہی اور ہمارے لئے عید کا دن“ مگر مرزا بشیر اس حرکت کو نادانی سمجھتے ہیں ہم بھی اس پر صاف کرتے ہیں۔

قال: ”خطوط کے متعلق اعتراض غلط ہیں کیونکہ ان سے بھی پیش گوئی کی اصل غرض نکاح ثابت نہیں ہوتی۔“ (سیرت المہدی ج ۱ ص ۲۰۶، ۲۰۵)

اقول: یہ خطوط ہم پورے نقل کر چکے ہیں۔ اہل انصاف ان کو پڑھ کر غور کر سکتے ہیں کہ ان میں سوائے محمدی بیگم کے اور مطالبہ ہی کس چیز کا ہے یوں مرزائی ہٹ دھرمی کئے جائیں تو اس کا علاج کیا ہے۔ اس سے آگے ص ۲۰۶ تا ۲۰۷ پر پھر انہی خیالات کا اعادہ کیا ہے۔ جس کا دوبارہ جواب دینا غیر ضروری ہے۔

غرض اس پندرہ صفحہ کے لیے چوڑے مضمون میں کوئی خاص بات بیان نہیں کی گئی۔ اگر کوئی نئی بات تھی تو اس پر مناسب تبصرہ ہو چکا ہے۔

۱۱..... ڈاکٹر بشارت احمد ممبر لاہوری مرزائی پارٹی

سب سے آخر مگر سب سے عجیب نکاح محمدی بیگم کی ایک اور تاویل ہماری نظر سے گذری جو بحوالہ مرزائی اخبار پیغام صلح لاہور ۸ ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ مطابق ۱۱ جولائی ۱۹۲۳ء کے پرچہ اہل حدیث امرتسر میں شائع ہوئی ہے۔ فاضل ایڈیٹر نے اس مضمون کی مناسب تشریح فرمادی ہے۔ لہذا ہمیں کچھ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ اصل مضمون اور اس کی تشریح و تردید اخبار مذکور سے حرف بحرف نقل کی جاتی ہے۔ البتہ ضرورتاً بعض عبارتوں کی توضیح کے لئے نوٹ درج کر دئے گئے ہیں۔

مرزا قادیانی دولہا اور عیسائی قوم دلہن..... عیسائیوں کو نکاح مرزا مبارک ولیمہ کی دعوت کس کے ذمہ؟ محمدی بیگم کے نکاح کی حقیقت

پس اسی سال میں معنی محقق شہنشاہی

کہ بورانی است باذنجان و باذنجان بورانی

ہم اور ہمارے ناظرین سے بلکہ خود مرزا قادیانی سے بھی دل ”ابالہ وایاتا کرتے تھے؟“

جناب مرزا قادیانی! شائع کیا۔ جس کے متعلق عربی الفاظ ”دعوت ربی“

فالہمنی ربی قال ساوریہ بنتاً من بناتہم آیۃ لہم قسم الی ثلث سنتہ من یوم احدہما من العاصمین“

”یعنی میں (مرزا) نے میں ان (تیرے خاندان کے) لوگوں کی (محمدی بیگم) کا نام لے کر، سے تین سال تک فوت ہو جائیں۔ روک نہ سکے گا۔“

یہ عبارت کیسی صاف۔

اس کے خلاف ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی تاویلات کی ہیں حقیقت یہ ہے کہ تاویلات نے تاویلات کی ہیں۔ وہ تو خواب کی پریشانی ان کو سوجھی ہے۔

پیغام صلح میں ڈاکٹر بشارت احمد بہادر کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو پورا حلقہ

۱۔ یہ ساری تاویلات جو

تک نہ پہنچی ہوں۔ جتنی ان کو مل گئی اور

ہم اور ہمارے ناظرین تو عرصہ سے اس یقین پر ہیں کہ قادیانی امت اسلام اور قرآن سے بلکہ خود مرزا قادیانی سے بھی دل لگی کرتی ہے۔ ایک وقت آئے گا کہ ان کو کہا جائے گا۔
”ابالہ وایاتہ کنتم تستہزون“ ﴿کیا تم اللہ اور اس کی آیات سے مخول کرتے تھے؟﴾

جناب مرزا قادیانی نے اپنے رشتہ کی ایک لڑکی محمدی بیگم سے نکاح ہو جانے کا الہام شائع کیا۔ جس کے متعلق عربی الفاظ یہ ہیں۔

”دعوت ربی بالتضرع والا بتھال ومددت الیہ ایدی السوال
فالہمنی ربی قال ساور یہم آیتہ من انفسہم واخیرنی وقال اننی ساجعل
بنناً من بناتہم آیۃ لہم فسماہا وقال انہا سیجعل ثیبۃ ویموت بعلمہا وابوہا
الی ثلث سنتہ من یوم النکاح ثم نردھا الیک بنت بعد موتہما او لا یکون
احدہما من العاصمین“ (سرورق کرامات الصادقین ص ۱۶۲، خزائن ج ۷ ص ۱۶۲)
”یعنی میں (مرزا) نے بڑی عاجزی سے خدا سے دعا کی تو اس نے مجھے الہام کیا کہ
میں ان (تیرے خاندان کے) لوگوں کو ان میں سے ایک نشانی دکھاؤں گا۔ خدا تعالیٰ نے ایک
لڑکی (محمدی بیگم) کا نام لے کر فرمایا کہ وہ بیوہ کی جائے گی۔ اور اس کا خاوند اور باپ یوم نکاح
سے تین سال تک فوت ہو جائیں گے۔ پھر ہم اس کی لڑکی کو تیری طرف لاؤں گے۔ اور کوئی اس کو
روک نہ سکے گا۔“

یہ عبارت کیسی صاف ہے یہاں تک کہ اس لڑکی کا خدا نے نام بھی بتا دیا۔ مگر چونکہ واقعہ
اس کے خلاف ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی کا نکاح نہ ہو سکا تو قادیانی امت نے اس کے متعلق جو
تاویلات کی ہیں حقیقت یہ ہے کہ تاویلات ان کو بدحواسیات کہنا چاہئے آج سے پہلے جتنی کچھ
انہوں نے تاویلات کی ہیں۔ وہ تو ہم نے رسالہ نکاح مرزا میں لکھ دی ہے۔ آج ایک نئی تاویل یا
خواب کی پریشانی ان کو سوجھی ہے۔ جو قادیانی امت کی معقول جماعت لاہوری پارٹی کے اخبار
پیغام صلح میں ڈاکٹر بشارت احمد بہادر کے قلم سے شائع ہوئی ہے۔ اس کو راقم ہی کے لفظوں میں نقل
کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو پورا حظ حاصل ہو۔

۱۔ یہ ساری تاویلات جو ہم نے رسالہ ہذا میں جمع کی ہیں شاید ایڈیٹر صاحب الحمد یث
تک نہ پہنچی ہوں۔ جتنی ان کو مل گئی ان کی تردید رسالہ نکاح مرزا میں درج ہے۔

میں ہوں نشان صداقت کے طور پر
ت ہو۔ ہندوستان میں اور تباہ ہو
یلیں اور آسریا وہنگری اور ان کی

سا کی تباہی پر بھی مرزا قادیانی اور
تھا کہ: ”دنیا کی تباہی اور ہمارے
س پر صاد کرتے ہیں۔

ن سے بھی پیش گوئی کی اصل غرض
(سیرت الہدی ج ۱ ص ۲۰۵، ۲۰۶)
نصاف ان کو پڑھ کر غور کر سکتے ہیں
س مرزائی بہت دھرمی کئے جائیں تو
خیالات کا اعادہ کیا ہے۔ جس کا

کی خاص بات بیان نہیں کی گئی۔ اگر

ٹی
م کی ایک اور تاویل ہماری نظر سے
۱۲ھ مطابق ۱۱ جولائی ۱۹۲۳ء کے
نے اس مضمون کی مناسب تشریح
مل مضمون اور اس کی تشریح و تردید
ن عبارتوں کی توضیح کے لئے نوٹ

نیوں کو نکاح مرزا مبارک
کے نکاح کی حقیقت
شد نجاتی
اں بورانی

راقم مضمون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مدین کو سفر کرنا اور وہاں حضرت شعیب علیہ السلام کو دو لڑکیوں کے مولیٰ کو پانی پلانا۔ حضرت ممدوح کا ایک لڑکی سے نکاح ہو جانا ذکر کر کے لکھا ہے۔ ناظرین غور سے پڑھیں ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

”یہ وہی دو عورتیں ہیں جو نبی کی بیٹیاں تھیں۔ اور جن میں سے ایک کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نکاح ہوتا ہے۔ اور شرط آٹھ اور دس سال مدین میں ٹھہرنے کی ہوتی ہے۔ اس واقعہ کو قرآن نے کیوں ذکر کیا۔ پگھٹ پر دو عورتوں کے جانوروں کی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا پانی پلانے اور پھر ان میں سے ایک ساتھ نکاح ہو جانا۔ ۱۔ معاذ اللہ! کیا ناول کے طور پر بیان کیا گیا ہے کہ نعوذ باللہ کورٹ شپ یا عشق مجازی کی جھلک دکھانی مقصود تھی۔ ہرگز نہیں حاشا دکلا نہیں۔ قرآن کریم کی شان اس سے بہت بلند ہے۔ بات یہ ہے کہ یہی واقعات دوسرے رنگ میں نہایت اعلیٰ پیمانہ پر نبی کریم ﷺ کی زندگی میں پیش آنے والے تھے۔ عورت سے مراد تمام علم تعبیر کی کتابوں میں قوم یا امت ہوتی ہے۔ کیونکہ کسی نبی کی امت نبی سے ویسے ہی روحانیت کا بیج لیتی اور اس کے اثر سے متاثر ہوتی ہے۔ جیسے عورت مرد سے، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی میں اگر دو عورتوں سے ان کو مدین میں واسطہ پڑا۔ جو بوجہ اپنی کمزوری اور اپنے باپ کے بڑھاپے کی کمزوری کے سبب جانوروں کو پانی نہ پلا سکتی تھیں۔ تو نبی کریم ﷺ کو دو قوموں سے مدینہ واسطہ پڑا جو نبی کی روحانی اولاد تھیں۔ یعنی بنی اسرائیل اور عیسائی ان دونوں قوموں نے عرب کے لوگوں کو جو ”کالا نعام بل ہم اضل“ یعنی چوپایہ کے لقب کے مصداق تھے۔ روحانی زندگی کا پانی پلانا چاہا۔ مگر بوجہ اپنی کمزوریوں اور اپنے نبی کے فیضان کی کمزوری کے جو بوجہ امتداد زمانہ کمزور پڑ گیا تھا۔ اس قوم کو روحانی زندگی سے سیراب نہ کر سکیں۔

لیکن نبی کریم ﷺ نے مدینہ جا کر عرب کے جنگیوں کو جنہیں یہود و نصاریٰ کی دونوں

۱۔ مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے نکاح کے لئے جو پاپڑ بنیلے ہیں وہ مزے لے لے کر اس کا ذکر کرتے رہے ہیں۔ ان کا مفصل ذکر رسالہ ہدایں ہو چکا ہے۔ کہیں بکرو شیب کے الہام ہیں۔ کہیں اپنی عمر پچاس سے زیادہ اور منکوحہ آسمانی کو نو خیز چھو کر لکھتے ہیں۔ یہ سب مرزا قادیانی کے عشق مجازی کو ثابت کرتے ہیں۔ آپ اس پر پردہ ڈالنے کے لئے قرآن کریم پر حملہ کرنے سے بھی نہیں رکے۔ جو فرقہ میرزا سیہ کا نشان امتیازی ہے۔ (مؤلف)

تو میں ۱۔ روحانی پانی سے مرزا آتا ہے اس رکوع میں موسیٰ کریم میں قوی اور امین نبیوں ذکر ہوتا ہے۔ الغرض جہاں ان دونوں میں سے ایک قوم بیوی شوہر سے مستفیض متاثر ایمان لا کر مستفیض ہو گئی۔ اسلام کے نکاح کی مماثلت اخبار اہل حدیث

کرنے کی ضرورت ہے۔ ڈ۔ آنحضرت ﷺ کی بیوی لایچی ہے) یہ ایک تمہید ہے اصل ”جس طرح وہ

تھی۔ محمدی بیگم بنی البتہ دوسرے یعنی عیسائی قوم کے فیض محمد کے لئے مقدر تھا۔ اس لئے فرمایا کہ اس کے ہاتھ سے کے ساتھ آسمانی نکاح کی طر

۱۔ سبحان اللہ! پانی۔ مؤلف!

۲۔ کس ادب سے ڈاکٹر صاحب نکل رہی ہے۔ ۳۔ گویا آج کل ہیں۔ یا مغلوب ہو کر گوشہ

قومیں ۱۔ روحانی پانی سے زندہ نہ کر سکیں تھیں۔ روحانی زندگی کے پانی سے سیراب کر دیا۔ کیا مرزا آتا ہے اس رکوع میں موسیٰ علیہ السلام ۲ کے اس فعل سے نتیجہ نکالا ہے۔ قوی امین! اور قرآن کریم میں قوی اور امین نبیوں کے متعلق بھی استعمال ہوا ہے۔ جہاں ان کی تبلیغ اور فیضان قوی کا ذکر ہوتا ہے۔ الغرض جہاں عرب کے وحشی لوگوں کو زندگی کے پانی سے سیراب کیا۔ وہاں آپ کا ان دونوں میں سے ایک قوم کے ساتھ نکاح اسمانی بھی ہو گیا۔ اور وہ یہود ۳ کی قوم تھی جس طرح یوی شوہر سے مستفیض متاثر اور مغلوب ہوتی ہے۔ اسی طرح یہ قوم آٹھ اور دس سال کے اندر یا تو ایمان لا کر مستفیض ہو گئی۔ اور یا ہمیشہ کے لئے مغلوب ہو گئی۔ اور اس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نکاح کی مماثلت پوری ہو گئی۔ جل جلالہ! (۲۵/۲۵ و العقدہ ص ۳۲)

اخبار اہل حدیث..... ناظرین! اس چستان مرزا کے سمجھانے کے لئے چند الفاظ عرض کرنے کی ضرورت ہے۔ ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں کہ عرب کے یہود جو مسلمان ہوئے تھے وہ گویا آنحضرت ﷺ کی یوی یعنی محمدی بیگم تھی۔ کیونکہ امت نبی کی گویا یوی ہوتی ہے۔ (باریک فلسفہ ہے) یہ ایک تمہید ہے اصل مضمون آگے ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

”جس طرح وہ نبی کی بیٹی موسوی بیگم بنی تھی۔ اس لئے یہ قوم جو ایک نبی کی روحانی بیٹی تھی۔ محمدی بیگم بنی البتہ دوسری قوم جو نبی کی دوسری روحانی بیٹی تھی۔ اس کے محمدی بیگم بننے کا زمانہ یعنی عیسائی قوم کے فیض محمدی سے متاثر مستفیض اور مغلوب ہونے کا زمانہ مسیح موعودؑ کے زمانے کے لئے مقدر تھا۔ اس لئے آنحضرت ﷺ نے یکسر الصلیب کا ارشاد مسیح موعود کے متعلق فرمایا کہ اس کے ہاتھ سے صلیبی مذہب نکلی مغلوب ہو جائے گا۔ اور مسیح موعود کے متعلق اسی قوم کے ساتھ آسمانی نکاح کی طرف اشارہ تھا۔ ”یتزوج ویولد له“ کہ وہ نکاح کرے گا اور اس

۱۔ سبحان اللہ! کیا فصاحت ہے۔ کہیں روحانی پانی کی زندگی اور کہیں روحانی زندگی کا پانی۔ مؤلف!

۲۔ کس ادب سے ایک نبی علیہ السلام کا ذکر ہوتا ہے۔ یہ بھی سنت مرزا یہ ہے۔
۳۔ ڈاکٹر صاحب فکریں اب دوسری بہن کی مدد سے یہ منکوحہ بھی زوجیت اسلام سے نکل رہی ہے۔

۴۔ گویا آج کل عیسائی مذہب کے لوگ یا تو مرزا قادیانی پر ایمان لا کر مسلمان ہو چکے ہیں۔ یا مغلوب ہو کر گوشہ گمنامی میں جا گرے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب دماغ کہاں ہے۔ (مؤلف)

نا اور وہاں حضرت شعیب علیہ کی سے نکاح ہو جانا ذکر کر کے

میں سے ایک کے ساتھ حضرت میں ٹھہرنے کی ہوتی ہے۔ اس کی حضرت موسیٰ علیہ السلام کا لہذا! کیا ناول کے طور پر بیان کیا تھی۔ ہرگز نہیں حاشا و کلا نہیں۔

واقعات دوسرے رنگ میں تھے۔ عورت سے مراد تمام علم تعبیر سے ویسے ہی روحانیت کا بیج لیتی یوی علیہ السلام کی زندگی میں اگر اور اپنے باپ کے بڑھاپے کی کو دو قوموں سے مدینہ واسطہ پڑا مول نے عرب کے لوگوں کو جو تھے۔ روحانی زندگی کا پانی پلانا جو بوجہ امتداد زمانہ کمزور پڑ گیا

نہیں یہود و نصاریٰ کی دونوں

پیلے ہیں وہ مزے لے لے کر ہے۔ کہیں بکرومیب کے الہام لکھے ہیں۔ یہ سب مرزا قادیانی نے قرآن کریم پر حملہ کرنے سے

سے اس کی اولاد ہوگی۔ اگر اپنے اندر کوئی خصوصیت نہیں رکھتا تو ایسا آپ نے کیوں فرمایا جب تک کہ اس تروج میں کوئی خصوصیت نہ تھی۔ اور وہ یہی تھی کہ نبی کی دوسری روحانی بیٹی یعنی سبکی قوم اس سے تعلق پکڑ کے فیض محمدی سے بہرہ اندوز ہوگی اور اس میں اس کے روحانی بیٹے پیدا ہوں گے۔“

اس اقتباس کا مطلب بھی بہت باریک فلسفہ پر مبنی ہے۔ مضمون اس کا یہ ہے کہ یہود قوم سے آنحضرت ﷺ کا نکاح ہوا۔ عیسائی قوم مسیح موعود کے حصہ میں آئی۔ چنانچہ مرزا قادیانی سے عیسائی قوم کا نکاح ہو گیا۔ تو مان نہ مان میں تیرا مہمان جو لوگ انگلستان میں اسلام قبول کرتے ہیں وہ مرزا قادیانی کی اس بیوی سے اولاد ہیں۔ چنانچہ حدیث شریف میں یہ آیا ہے کہ مسیح موعود شادی کرے گا۔ اور اس کے اولاد ہوگی۔ ”جل جلالہ“ عیسائیو! تم کو نکاح مرزا مبارک ہوا!

ڈاکٹر صاحب یہیں تک پہنچے تھے کہ آپ کو ناحق ایک وہم پیدا ہوا کہ آسمانی نکاح کی اگر یہ حقیقت تھی تو مرزا قادیانی نے خود کیوں اس کو ایک خاص لڑکی کی طرف لگایا ڈاکٹر صاحب موصوف اس کا جواب دیتے ہیں:

”میں یہ مانتا ہوں کہ مسیح موعود نے اپنے اس آسمانی نکاح کو دنیا کی ایک ظاہری محمدی بیگم پر لگایا۔ لیکن روایا کشف یا الہام کی تعبیر یا تعین میں اجتہادی غلطی ہو جانا کسی مامور من اللہ کی شان کے منافی نہیں۔ بڑے بڑے نبیوں سے پیش گوئی کے معاملہ میں اجتہادی غلطی ہو جانا ممکن ہے۔ آخر مرزا قادیانی تو نبی کریم ﷺ کے ایک غلام تھے۔ اور نبی نہ تھے مجدد تھے۔ لیکن خود ہم سب کے سید و آقا محمد ﷺ نے جب ایک سرسبز مقام کو دیکھا جس کی طرف ہجرت ہونی تھی۔ تو آپ نے اسے یمامہ سمجھا۔ اور درحقیقت بعد میں وہ مدینہ ثابت ہوا۔ اسی طرح آپ نے جب ازواج مطہرات سے فرمایا کہ سب سے پہلے وہ بی بی فوت ہوں گی۔ جس کے سب سے لمبے ہاتھ ہیں تو بیبیوں نے آپ کے سامنے ہاتھوں کو ناپا اور آپ نے منع نہ کیا۔ حضرت سودہ کے ہاتھ سب سے لمبے نکلے۔ مگر جب سب سے پہلے حضرت زینب فوت ہوئیں تو واقعات نے بتا دیا کہ سب سے زیادہ لمبے ہاتھوں والی بی بی سے سب سے زیادہ فیاض اور سخی بی بی مراد تھیں۔ اسی طرح بعض دفعہ حضرت مسیح موعود سے بھی پیش گوئی کے تعین و تعبیر میں اجتہادی غلطیاں ہوئی ہیں۔ خود پیر منظور محمد والی محمدی بیگم کے تعین میں بھی اجتہادی غلطی گئی۔ عالم ۲ کباب کا پیدا ہونا آپ نے

۱۔ نہیں بلکہ ساری عمر۔ مؤلف!

۲۔ مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا کہ پیر منظور محمد والی محمدی بیگم کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوگا۔ جس کا نام ۳۔ لم کباب ہوگا اور اس کے پیدا ہوتے ہی دنیا تباہ ہو جائے گی۔ لیکن شکر ہے رب العالمین نے اس عورت کو ہی فنا کر دیا جس سے دنیا کو تباہ کرنے والا بیٹا پیدا ہونا تھا۔

اسی سے سمجھا تھا۔ مگر واقعت نے اہلحدیث ماشاء

حقیقت میں ہو بھی کیا ایک ناول کوشہ ہو کہ یہ ڈاکٹر صاحب بریلی ہے۔ سو ایسے انتخابوں کی تو ہم عبارت کو دیکھیں اس میں صاف لکھ بیوہ ہو کر تیرے پاس آئے گی۔“

ناظرین! خدا انصاف کی تردید کرے ہم حیران ہیں کہ ہیں۔ کیا یہ ساری دنیا کو بے وقوف سنتے ہیں کہ یہ لوگ قرآن مجید کا درگر تو

بہری

آنحضرت ﷺ کو دکھ

باغ ہوں گے۔ مکہ معظمہ میں رہے وہاں بھی کھجوروں کے باغ بکثرت الیمامہ“ میرا خیال یمامہ کے سے کیا تعلق؟ سنے کھجوروں کے ہوتا تو بھی صحیح ہوتا۔ مدینہ ہوا تو مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں۔ خدا شخصیت مخصوصہ آکئی۔ پھر عیسائی ایسا ہی طول الید کہتے ہیں۔ ازواج مطہرات۔ آنحضرت کے سامنے نہیں بلکہ

ایسا آپ نے کیوں فرمایا جب تک
وسری روحانی بیٹی یعنی مسیحی تو اس
کے روحانی بیٹے پیدا ہوں گے۔
ہے۔ مضمون اس کا یہ ہے کہ یہود
حصہ میں آئی۔ چنانچہ مرزا قادیانی
انگلستان میں اسلام قبول کرتے
شریف میں یہ آیا ہے کہ مسیح موعود
یہو! تم کو نکاح مرزا مبارک ہوا!

یک وہم پیدا ہوا کہ آسمانی نکاح کی
لڑائی کی طرف لگایا ڈاکٹر صاحب

نکاح کو دنیا کی ایک ظاہری محمدی
کی غلطی ہو جانا کسی مامور من اللہ کی
املہ میں اجتہاد کی غلطی ہو جانا ممکن
رہی نہ تھے مجدد تھے۔ لیکن خود ہم
نس کی طرف ہجرت ہوئی تھی۔ تو
ت ہوا۔ اسی طرح آپ نے جب
گی۔ جس کے سب سے لمبے ہاتھ
نہ کیا۔ حضرت سودا کے ہاتھ سب
میں تو واقعات نے بتا دیا کہ سب
فی بی بی مراد تھیں۔ اسی طرح
اجتہاد کی غلطیاں ہوئی ہیں۔ خود
۲۔ کباب کا پیدا ہونا آپ نے

نیکم کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوگا۔
ہو جائے گی۔ لیکن شکر ہے رب
ایسا پیدا ہونا تھا۔

اس سے سمجھا تھا۔ مکر و اتفاقات نے بتا دیا کہ یہ غلطی تھی اور وفات ہوئی۔

المحمدیہ ماشاء اللہ ڈاکٹر صاحب کی تقریر پر کسی کو کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ اور
حقیقت میں ہو بھی کیا ایک ناول ہے جو ڈاکٹر صاحب لکھ رہے ہیں۔ یہ ایک بات ہے کہ کسی انجان
کوشہ ہو کہ یہ ڈاکٹر صاحب بریلی کے شفاخانہ میں شاید انچارج رہتے ہیں۔ اس لئے دماغی تکلیف
ہے۔ سو ایسے انجانوں کی تو ہم کہتے نہیں البتہ یہ کہتے ہیں کہ جناب والا! مرزا قادیانی کی منقولہ
عبارت کو دیکھئے اس میں صاف لکھا ہے۔ ”خدا نے اس لڑکی کا نام بتایا اور یہ کہ وہ تین سال میں
یہود ہو کر تیرے پاس آئے گی۔“

ناظرین! احذرو! انصاف کیجئے کہ اس فرقہ کا بھی حق ہے کہ وہ یہ کہہ سکیں باطل پرست فرقہ
کی تردید کرے ہم حیران ہیں کہ یہ لوگ کس بہت اور جرات سے حدقت مرزا کے مدعی ہوتے
ہیں۔ کیا یہ ہماری دنیا کو بے وقوف جانتے ہیں۔ اس پر ہماری تہنیتی حد نہیں رہتی۔ جب ہم
سننے ہیں کہ یہ لوگ قرآن مجید کا درس بھی دیتے ہیں تو بے ساختہ منہ سے نکلتا ہے۔

کر تو قرآن پڑھیں غلط خوانی
ہوئی روتی مسلمان

آنحضرت ﷺ کو دکھایا گیا کہ آپ کی ہجرت کا وہ درمیان ہوں جس میں کھجوروں کے
بانج ہوں گے۔ مکہ معظمہ میں رہ کر آپ کا خیال اس زمین کے متعلق پیامد کی طرف کیا۔ کیونکہ
وہاں بھی کھجوروں کے بانج بشارت میں۔ چنانچہ حنفہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا افسدھب وھللی الی
الیمامۃ میرا خیال پیامد کی طرف گیا۔ مگر بعد میں مدینہ بشارت ہوا۔ اس کو محمدی پیغمبر کے نکاح
سے کیا تعلق؟۔ سنئے کھجوروں کے بانج ایک نوع ہیں۔ پیامد اور مدینہ دونوں اس کی فرو ہیں پیامد
ہوتا تو بھی صحیح ہوتا۔ مدینہ ہوا تو بھی صحیح ہوا۔ برخلاف اس کے محمدی پیغمبر ایک عورت کا نام ہے۔
مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں۔ خدا نے اس عورت کا نام یہ۔ نام مینے سے اس کی کالیت نہ رہی بلکہ
شخصیت مخصوصہ آئی۔ پھر عیسائی قوم محمدی پیغمبر کی فراموشی ہوئی؟۔

ایسا ہی طول الیحدین (لمبے ہاتھوں والی) عرب کے مجازی محاورہ میں تھی عورت کو
کہتے ہیں۔ ازوان مطہرات نے لفظی معنی کے ماتحت اس کی حقیقت سمجھی۔ اور ہاتھ ناپے مگر
آنحضرت کے سامنے نہیں بلکہ بطور خود لیکن واقعہ یہ ہوا کہ مراد اس سے مجازی معنی تھے۔ یعنی تھی جو

طول البیدین کی فرد ہیں۔

اس سے آگے کا حصہ سابقہ حصہ سے بھی لطیف تر اور ان لوگوں کی بے بسی کا مظہر ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب کہتے ہیں۔

”پس کسی البام یا رو یا یا کشف کی تعبیر میں اجتہادی غلطی کا لگ جانا کوئی مستبعد امر نہیں۔ محمدی بیگم کے معاملہ میں غلطی لگنے کی اصل کو پہلے سمجھ لینا چاہئے وہ یہ کہ کشف یا رو یا میں بعض دفعہ ایک شخصیت نظر آتی ہے۔ کبھی تو اس سے مراد وہ شخص خود ہوتا ہے اور کبھی مراد اس سے صرف اس کا نام ہوتا ہے۔ یعنی وہ حقیقت جو اس کے نام سے ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص رو یا میں یہ دیکھے کہ دین محمد نامی کوئی شخص بڑے اعلیٰ اور ارفع مقام پر پہنچ گیا ہے۔ تو اس سے یہ بھی مراد ہو سکتی ہے کہ دین محمد سے مراد وہ حقیقت ہے جو اس کے نام میں مضمر ہے۔ یعنی محمد ﷺ کا دین اس صورت میں تعبیر نہ ہوگی کہ اسلام کو اللہ تعالیٰ شوکت عطا کرے گا۔ اب اس رو یا کی دونوں تعبیروں کا فیصلہ واقعات ہی کر سکتے ہیں۔ اگر وہ شخص دین محمد ذلیل ہو گیا تو ظاہر ہے کہ رو یا میں مراد اس کی شخصیت نہ تھی۔ بلکہ وہ حقیقت تھی۔ جو اس کے نام میں مضمر تھی۔ اسی طرح محمدی بیگم کے آسمانی نکاح کے متعلق جو کچھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر ظاہر ہوا۔ چونکہ اس زمانہ میں خود ایک عورت محمدی بیگم کا جھگڑا بھی درپیش تھا۔ اس لئے آپ کا ذہن اسی بی بی کی طرف گیا۔ اس کے دوسرے پہلو کی طرف سے ذہول رہا۔ جس طرح اگر دین محمد نامی کسی شخص کا جھگڑا تعبیر میں درپیش ہوا اور رو یا میں دین محمد کی علوم مرتبت دکھائی جائے تو ظاہر ہے کہ ذہن دین محمد کی شخصیت کی طرف منتقل ہوگا۔

۱۔ ڈاکٹر صاحب ایہ پیش گوئی بنائے رو یا نہیں بلکہ وحی اور البام پر مبنی تھی۔ مفصل ذکر اس کتاب میں موجود ہے۔ آپ کیوں اس کی وقعت لکھتے ہیں یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا معیار تھی۔ اجتہادی غلطی مرزا قادیانی کو لگی تھی۔ جیسا کہ انہوں نے ایک بار شدت کی بیماری میں خیال کیا کہ اس نکاح کے سچا اور معنی ہوں گے۔ تو آیت ”الحق من ربك فلا تکن من الممتدین“ نے غلطیاں دور کر دیں (ازالہ ابہام ص ۳۹۸ خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) پھر مرزا قادیانی کا یہ بھی دعویٰ ہے۔ کہ خدا کے مرسل کی غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے۔ پس جب مرزا قادیانی اصل ملہم اس پیش گوئی سے نکاح کے سوائے کوئی دوسرا امر نہیں لیتے۔ تو آپ کو بر بنائے مدعی ست گواہ چست کیا حق حاصل ہے؟۔

اس کے نام کی حقیقت کی طرف سے
میں دین محمد کی عزت نہ بڑھی بلکہ پہلا
محمد سے مراد اسلام تھا۔ دین محمد کی شخصیت
ذہول رہا۔ اسی طرح محمدی بیگم کا جھگڑا
مشروط اسی پیش گوئی ہو چکی تھی۔ اس
کے مطابق اس کی شخصیت کی طرف سے
سے مراد وہ حقیقت تھی جو اس نام میں
فیضان محمدی مسیحی اقوام کو یورپ میں
ہی کے مرید اس فیضان کو پہنچا رہے ہیں۔
الہند یٹ۔۔۔ جو بات کی
قابل نہ ہو۔ مگر ہم تو قائل ہو چکے ہیں
گول ہے۔ اے جناب پھر وہی علمی
ہیں۔

۱۔ مرکب اضافہ
۲۔ علم شخصی یعنی
ہوئے لیکن محمدی بیگم کے لفظ سے گزرا
بیگم کا لفظی ترجمہ ہے ذرا ہوش سنبھال
نہ پہنچا۔
بہت سے

حاشیہ: الحمد للہ! چکا جو اس وقت تک مرزا کی لڑ بچہ
جائے گا کہ نکاح کی پیش گوئی غلط
انتقال کے بعد ان کے پسماندگان
کے لئے کیا کچھ جیسے حوالے تراشے

اس کے نام کی حقیقت کی طرف سے ذہول رہے گا۔ لیکن صحیح تعبیر واقعات کریں گے۔ اگر واقعات میں دین محمد کی عزت نہ بڑھی بلکہ پہلے سے بھی گھٹ گئی اور اسلام کی شہادت پر بھی تو ظاہر ہے کہ دین محمد سے مراد اسلام تھا۔ دین محمد کی شخصیت نہ تھی۔ کوئی ہرن نہیں اگر ابتدا میں اس طرف سے ذہول رہا۔ اسی طرح محمدی بیگم کا جھڑا چونکہ ان دنوں میں درپیش تھا۔ اور اس نے متعلق بھی ایک مشروط سی پیش گوئی ہو چکی تھی۔ اس لئے محمدی بیگم کے آسمانی نکاح پر آپ کا ذہن انسانی فطرت کے مطابق اس کی شخصیت کی طرف ہی منتقل ہو۔ حالانکہ واقعات نے بتا دیا کہ درحقیقت محمدی بیگم سے مراد وہ حقیقت تھی جو اس نام میں مضمر تھی۔ نہ کوئی شخصیت بحان اللہ کیا سچائی ہے۔ جو کچھ بھی فیضان محمدی مسیحی اقوام کو یورپ میں آج پہنچ رہا ہے۔ وہ سب آپ کے ہی تعلق اور توجہ سے آپ ہی کے مرید اس فیضان کو پہنچا رہے ہیں۔ دوسرے فرقے اسلام کے اس سے بے نصیب ہیں۔

الہمدیث..... جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی۔ آپ کی قوت استدلالیہ کا اور کوئی قائل نہ ہو۔ مگر ہم تو قائل ہو چکے اس سے زیادہ! جس نے کہا تھا کہ: چاول سفید ہیں لہذا زمین گول ہے۔ اے جناب پھر وہی علمی غلطی اور اصولی سنئے دین محمد ایک لفظ ہے۔ جس کے معنی دو ہیں۔

۱۔ مرکب اضافی یعنی لفظی ترجمہ۔

۲۔ علم شخصی یعنی نام۔ مانا کہ اس صورت میں شخصیت سے گذر کر لفظی معنی مراد ہوئے لیکن محمدی بیگم کے لفظ سے گذر کر عیسائی قوم کیوں کر مراد ہو سکتی ہے۔ کیا عیسائی قوم محمدی بیگم کا لفظی ترجمہ ہے ذرا ہوش سنبھال کر کہئے گا۔ مرزائی دوستو!

نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کیشی کو
بہت سے ہو چکے ہیں اگرچہ تم سے فتنہ گر پہلے

خاتمہ: الحمد للہ! الحمد للہ!! کہ ان تمام مرزائی تاویلات کا جواب بھی ہو چکا جو اس وقت تک مرزائی لٹریچر سے ہمیں دستیاب ہوئیں۔ ناظرین کو غور کرنے سے معلوم ہو جائے گا کہ نکاح کی پیش گوئی غلط ہو جانے پر اول مرزا قادیانی کو اپنی زندگی میں اور پھر ان کے انتقال کے بعد ان کے پسماندگان کو مسلمانوں کے اعتراضات کے جوابات سے عہدہ برآ ہونے کے لئے کیا کچھ حیلے حوالے تراشنے پڑے۔ اور چونکہ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔ لہذا انجائے

کی لطیف تر اور ان لوگوں کی بے بسی کا مظہر ہے۔

میں اجتہادی غلطی کا لگ جانا کوئی مستبعد امر نہ تھا۔ پہلے سمجھ لینا چاہئے وہ یہ کہ کشف یارویا میں سے مراد وہ شخص خود ہوتا ہے اور کبھی مراد اس سے کہ نام سے ظاہر ہوتی ہے۔ مثلاً اگر کوئی شخص روایا ارفع مقام پر پہنچ گیا ہے۔ تو اس سے یہ بھی مراد ہے کہ نام میں مضمر ہے۔ یعنی محمد ﷺ کا دین اس کو عطا کرنے کا۔ اب اس روایا کی دونوں تعبیروں میں ذلیل ہو گیا تو ظاہر ہے کہ روایا میں مراد اس کی م میں مضمر تھی۔ اسی طرح محمدی بیگم کے آسمانی پر ظاہر ہوا۔ چونکہ اس زمانہ میں خود ایک عورت ذہن اسی بی بی کی طرف گیا۔ اس کے دوسرے زمانہ کی کسی شخص کا جھڑا تعبیر میں درپیش ہو اور روایا ذہن دین محمد کی شخصیت کی طرف منتقل ہوگا۔

روایا نہیں بدو جی اور البہام پر مبنی تھی۔ مفصل ذکر غفلت گھٹاتے ہیں یہ پیش گوئی مرزا قادیانی کے نبی کو لگی تھی۔ جیسا کہ انہوں نے ایک بار شدت میں ہونے لگی۔ تو آیت ”الحق من ربك فلا یس (الزوالہ باب ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۶) پھر کی غلطی پر قائم نہیں رکھے جاتے۔ پس جب سوائے کوئی دوسرا مراد نہیں لیتے۔ تو آپ کو

مثل مشہور کہ:

اوسر چوکی ذومنی گاوے تال بے تال

نہ بیچاروں کو اپنی کتابوں کی عبارت کا لحاظ رہا ہے نہ باہم ایک دوسرے کے خیال کی مطابقت کا نہ کسی اصول پر قائم رہے ہیں۔ نہ کوئی معقول جواب پیش کر سکے ہیں۔ بلکہ اس پیش گوئی کو صحیح ثابت کرنے کے لئے آیات قرآنی، احادیث صحیحہ، اقوال بزرگان دین، اور اصول مسلمہ جمہور اسلام حتیٰ کہ خود مسلمات مرزائیہ کے خلاف لکھنے سے بھی نہیں رکے۔ حوالہ جات میں بددیانتی اور عبارات میں تحریف اس کے علاوہ لیکن ان بھلے مانسوں کو معلوم نہیں کہ:

کئی غلطیوں کے ملنے سے صحیح نتیجہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ جھوٹ تو آخر جھوٹ ہی رہے گا۔ اسے سچ ثابت کرنا جوئے شیر لانے کے مترادف ہے۔

توضیح! حال اور نتیجہ پیش گوئی کے اظہار کے غرض سے مرزا قادیانی کے چند الہامات و اقوال ایک بار پھر مختصر اذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔ مفصل حوالہ جات کے لئے ناظرین باب چہارم کتاب ہذا ملاحظہ فرمائیں:

خلاصہ الہامات و اقوال مرزا قادیانی اور اس کی توضیح

۱..... خدائے قادر نے فرمایا کہ احمد بیگ کی بڑی لڑکی کے نکاح کی درخواست کر۔

توضیح..... نکاح نہ ہونے سے ظاہر ہے کہ الہام خدا کی طرف سے نہ تھا بلکہ اس کا لہم کوئی اور تھا۔

۲..... یہ نکاح ہمارے صدق و کذب کا نہایت ہی عظیم الشان نشان ہے۔

توضیح..... مرزا قادیانی کا نہایت ہی عظیم الشان کذب ظاہر ہوا۔

۳..... خدا کے نزدیک قرار پا چکا ہے کہ یہ لڑکی ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد ہمارے نکاح میں آئے گی۔

توضیح..... نکاح نہیں ہوا اس لئے یہ قول خدا تعالیٰ پر افتراء ثابت ہوا۔

۴..... اگر یہ نکاح نہ ہوا تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ اور یہ ایک خبیث اور مفتری کا کاروبار ثابت ہوگا۔

توضیح..... مرزا قادیانی اپنے الفاظ کے مستحق ہیں۔

۵..... اگر نکاح نہ ہوا اور میں مر گیا تو میں جھوٹا ہوں۔

توضیح..... مرزا قادیانی بقول خود کاذب ہے۔

۶..... اس نکاح

من ربك فلا تكثر

توضیح..... جو مرزا

آیت قرآنی کے

علی اللہ ثابت ہوا۔

۷..... الہامات

توضیح..... نکاح

۸..... الہام

توضیح..... نکاح کا

۹..... اگر نکاح

توضیح..... مرزا قادیانی

۱۰..... خدا کی

توضیح..... جھوٹی

۱۱..... سلطان

سکتی۔ اگر یہ نتیجہ نہ نکلا

توضیح..... نتیجہ معلوم

۱۲..... پرانے

کھول دیا۔ کہ اس

توضیح..... یہ الہام

۱۳..... حدیث

توضیح..... یہ قول بھی

احادیث کا مطلب

ہوں۔ ان کے اس

۱۴..... عدالت

ہے۔ یہ خدا کی بات

وے تال بے تال

کا لحاظ رہا ہے نہ باہم ایک دوسرے کے خیال کی
معتول جواب پیش کر سکے ہیں۔ بلکہ اس پیش
احادیث صحیحہ، اقوال بزرگان دین، اور اصول
خلاف لکھنے سے بھی نہیں رکے۔ حوالہ جات میں
ان بھلے مانسوں کو معلوم نہیں کہ:

انہیں ہو سکتا۔ جھوٹ تو آخر جھوٹ ہی رہے گا۔

ہمارے غرض سے مرزا قادیانی کے چند الہامات
ہیں۔ مفصل حوالہ جات کے لئے ناظرین باب

اس کی توضیح

بڑی لڑکی کے نکاح کی درخواست کر۔

مدا کی طرف سے نہ تھا بلکہ اس کا ہم کوئی اور تھا۔
بہی عظیم الشان نشان ہے۔

مذہب ظاہر ہوا۔

ہر ایک مانع دور ہونے کے بعد ہمارے نکاح

پر افتراء ثابت ہوا۔

بدتر تھہروں گا۔ اور یہ ایک ضعیف اور مضتری کا

وں۔

۶..... اس نکاح کے متعلق ایک بیماری میں جب کہ نزع کی سی حالت تھی الہام ہوا۔ ”الحق

من ربك فلا تکن من الممتقرین“

توضیح..... جو مرزائی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو الہام کے سمجھنے میں غلطی گئی۔ وہ شرم کریں کہ
آیت قرآنی کے الہام سے مرزا قادیانی کا شبہ دور کیا گیا تھا۔ مگر دوسرے الہاموں کی طرح افتراء
علی اللہ ثابت ہوا۔

۷..... الہامات ”زوجناکھا۔ یردھا الیک لا تبدیل لکلمات اللہ“

توضیح..... نکاح کے متعلق یہ سب الہام جھوٹ اور افتراء علی اللہ ثابت ہوئے۔

۸..... الہام نکاح پر مجھے ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر۔

توضیح..... نکاح کا الہام جھوٹا نکلا۔ لہذا مرزا قادیانی کے ایمان کی بھی قلعی کھل گئی۔

۹..... اگر نکاح نہ ہوا تو میں نامراد زلیل، ملعون، مردود، و جال اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ ہوں گا۔

توضیح..... مرزا قادیانی اپنے مجوزہ خطابات کے ہر طرح مستوجب و مستحق ہیں۔

۱۰..... خدا کی قسم کہ نکاح ضرور ہوگا۔

توضیح..... جھوٹی قسم سے آپ کا ایمان تو گیا!

۱۱..... سلطان محمد کی موت اور محمدی بیگم کا میرے ساتھ نکاح تقدیر مبرم ہیں جو کبھی ٹل نہیں

سکتی۔ اگر یہ نتیجہ نہ نکلا تو میں جھوٹا ہوں۔

توضیح..... نتیجہ معلوم ہوا لہذا مرزا قادیانی بقول خود جھوٹے ثابت ہوئے۔

۱۲..... پرانے الہام ”یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة“ کا راز خدا نے مجھ پر

کھول دیا۔ کہ اس سے محمدی بیگم کا نکاح مراد ہے۔

توضیح..... یہ الہام اور قول بھی افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔

۱۳..... حدیث ”یتزوج ویولد له“ میں آنحضرت ﷺ نے اس نکاح کی پیش گوئی فرمائی ہے۔

توضیح..... یہ قول بھی افتراء علی الرسول ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی کہا کرتے تھے کہ میں

احادیث کا مطلب اور ان کی صحت آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر دریافت کر لیا کرتا

ہوں۔ ان کے اس دعویٰ کا بھی پول کھل گیا۔

۱۴..... عدالت ضلع میں مرزا قادیانی کا حلفیہ بیان کہ نکاح ضرور ہوگا۔ امید کیسی یقین کامل

ہے۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ٹل نہیں سکتیں۔

توضیح یہ علفیہ بیان بھی غلط اور افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔

۱۵ الہام بکر و شیب یعنی ایک کنواری اور ایک بیوہ سے نکاح ہوگا۔

توضیح نہ محمدی بیگم بیوہ ہوئی نہ مرزا قادیانی سے اس کا نکاح ہوا۔ لہذا یہ الہام بھی غلط ثابت ہوا۔
مرزائی برادران سے بہت التماس ہے کہ آپ نہایت ٹھنڈے دل سے مرزا قادیانی کے ان صاف الہاموں صریح بیانوں اور بین اقراروں پر غور کریں۔ اور تعصب سے خالی الذہن ہو کر اپنے نور ایمان سے فیصلہ کرائیں کہ مرزا قادیانی کس طرح نبی، رسول اور اپنے دعوؤں میں صادق مانے جاسکتے ہیں۔ اور اس خام بنیاد پر جو آپ لوگوں نے مسلمانان عالم کی تکفیر کی عمارت کھڑی کی ہے وہ کہاں تک قائم رہ سکتی ہے؟۔

دوستو! زمانہ کی روش کو دیکھو غیر مذاہب کے لوگ جو حملے اسلام پر کر رہے ہیں ان کی حد ہو چکی ہے۔ ان کا باہمی اتفاق اور ہمارا اتفاق اپنی آپ ہی نظیر ہے۔ بیروں فقیروں کو ماننے والے مسلمان ہندوستان میں پہلے بھی تھے اور اب بھی ہیں۔ مگر آپ کی طرح قطع تعلق کسی نے نہیں کیا تھا۔ یاد رکھئے کہ سواد اعظم سے الگ ہو کر اور علیحدہ رہ کر آپ کو کوئی دینی دنیوی فلاح حاصل نہیں ہو سکتی۔

الحمد للہ! کہ اتفاق کی ضرورت کو اب آپ خود تسلیم کرنے لگے ہیں۔ اور اشتہار اور اعلان پر اعلان شائع کر رہے ہیں کہ مسلمان دیگر مذاہب کے حملوں کے دفاع کے لئے آپ کے ساتھ اشتراک عمل کریں۔ لیکن جب تک آپ مسلمانان عالم کو کافر کہنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح بلا وجہ کلمہ گو یوں کی تکفیر کر کے خود کافر بننے ہیں ہمارا آپ کا اتفاق یا باہمی اشتراک عمل نہیں ہو سکتا۔

۱۔ اگر مرزائی صاحبان کو کوئی لفظ غیر مانوس اور برا معلوم ہو تو وہ ہمیں معذور سمجھیں کیونکہ ہم نے اس ساری کتاب میں کوئی ایسا لفظ استعمال نہیں کیا جو مرزائی لٹریچر میں موجود مرزا قادیانی اور ان کے خلفاء اور مریدوں کی تحریرات میں وہ وہ دل آزار اور گندی گالیاں اور مغلظات بھرے پڑے ہیں کہ العیاذ باللہ ان کا کچھ نمونہ ہم نے اپنی کتاب عشرہ کاملہ کی نویں فصل کے نمبر ۶ میں دکھایا ہے۔ بائیں ہمہ مرزا قادیانی اس شعر کے مصنف بھی ہیں۔

بدر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے
جس دل میں یہ نجاست بیت الخلا بھی ہے

(درتین ص ۱۲)

بت ہوا۔

یہ وہ سے نکاح ہوگا۔

نکاح ہوا۔ لہذا یہ الہام بھی غلط ثابت ہوا۔

نہایت ٹھنڈے دل سے مرزا قادیانی

کر کریں۔ اور تعصب سے خالی الذہن ہو کر

نبی، رسول اور اپنے دعوؤں میں صادق

مسلمان عالم کی تکفیر کی عمارت کھڑی کی ہے

جو حملے اسلام پر کر رہے ہیں ان کی حد

نظر ہے۔ بیروں فقیروں کو ماننے والے

کے طرح قطع تعلق کسی نے نہیں کیا تھا۔

دینی دنیوی فلاح حاصل نہیں ہو سکتی۔

لیم کرنے لگے ہیں۔ اور اشتہار اور اعلان

وں کے دفاع کے لئے آپ کے ساتھ

رکھنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اور اس طرح بلا

نیا یا ہی اشتراک عمل نہیں ہو سکتا۔

معلوم ہو تو وہ ہمیں معذور سمجھیں کیونکہ

مرزائی لٹریچر میں موجود مرزا قادیانی اور

کندی گالیاں اور مغلظات بھرے پڑے

کی نوں فصل کے نمبر ۶ میں دکھایا ہے۔

بد زبان ہے

الخلا یہی ہے

(درشن ص ۱۲)

قرآن کریم اس قسم کے اتحاد و اتفاق کی سخت ممانعت کرتا ہے۔ پڑھو!

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بِلُطْفِ الْإِسْلَامِ خُبْرًا

وَمَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهٍ ۚ وَمَاتَخَفَىٰ صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ ۚ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ

الآيَاتِ إِن كُنْتُمْ تُعْقِلُونَ ۚ آل عمران: ۱۸۸“ ﴿مسلمانو! غیروں کو اپنا راز دار نہ بناؤ کیونکہ

وہ تمہاری خرابی میں کمی نہیں کرتے وہ تو چاہتے ہیں کہ تم تکلیف میں رہو عداوت اور بغض خود ان کے

منہ سے ہی ظاہر ہو گیا ہے۔ اور ان کے دلوں میں جو دشمنی بھری ہوئی ہے۔ وہ اس سے بھی بڑھی ہوئی

ہے۔ ہم نے تم کو پتہ کی باتیں بتادی ہیں۔ اگر عقل ہے تو انہیں سمجھ لو۔﴾

پس جب تک آپ مسلمانوں کو کافر قرار دیتے ہوئے ان کے ساتھ مل کر نماز پڑھنا

حرام سمجھتے ہیں۔ مسلمان مردوں کے جنازوں پر دعائے مغفرت کرنا آپ کے نزدیک گناہ ہے۔

مسلمانوں کے ساتھ رشتہ ناطہ کرنے سے آپ کو پرہیز ہے۔ مسلمانوں کو سلام علیکم کہنا آپ کی شان

کے منافی ہے۔ اور آپ کے یہ اقوال و افعال مسلمانوں کے ساتھ آپ کی دینی و دنیوی عداوت کا

بین ثبوت ہیں۔ کس طرح ممکن ہے کہ مسلمان قرآن کریم کی صریح ہدایت کے خلاف اپنا دین

و ایمان آپ کے حوالہ کر دیں۔ خدا کے لئے! انا موس رسول اللہ ﷺ کی حفاظت کے لئے! اسلامی

غیرت کے لئے! ہوش میں آؤ۔ اور سوچو! کہ تم کس راستہ پر چل رہے ہو۔ یہ محض ستم ظریفی ہے کہ

۴۰ کروڑ مسلمانوں کو کافر بنا کر آپ احمدی یا مسلمان ہونے کا دعویٰ کریں۔ پس سچے معنوں میں

مسلمان بن جاؤ اور صراط مستقیم اختیار کر دو تا کہ منزل مقصود حاصل ہو۔

دربار خداوندی میں بصدق دل التجاء

یا الہا! اے بے سہاروں کے سہارے! اے ہر قوی و ضعیف کی آواز سننے والے! ہم سب

مسلمانوں کے دلوں کو نور ایمان سے منور فرما دے۔ ہم سب کو اسلام کی سچی محبت عطا کر۔ ہم سب کو

خدمت دین کی توفیق بخش تا کہ تیری رحمت سے ہم سب اسلام کی برکات سے بہرہ ور ہو کر ”انتم

الاعلون ان کنتم مؤمنین“ کے سرفرازاں ہوں ہمارے بھولے بھٹکے بھائی اپنی غلطیوں پر

متنبہ ہوں۔ اور کجروی چھوڑ کر راہ راست اختیار کریں اور پھر ہم سے آملیں۔

۱۔ لاہوری مرزائی پارٹی والے گوزبان سے مسلمانوں کو کافر نہیں کہتے۔ لیکن عمل میں وہ بھی

قادیانیوں سے جدا نہیں ہیں۔ ان کو بھی اپنے گریبان میں منہ ڈال کر مرزا قادیانی کے دعاوی مسیحیت

وغیرہ اور اس معیار صداقت پر غور کرنا چاہیے۔

”اللهم فاطر السموات والارض انت ولينا في الدنيا والاخرة . توفنا مسلماً والحقنا بالصلحين“ ﴿اے ہمارے معبود! آسمان وزمین کے پیدا کرنے والے دنیا اور آخرت میں تو ہی ہمارا مددگار ہے۔ اسلام پر ہمارا خاتمہ کر۔ اور ہمیں صالحین کے گروہ میں داخل فرما۔ آمین ثم آمین! یا رب العالمین . والسلام علی من اتبع الهدی﴾
مرزائیوں کا ہوا خواہ اور مسلمانوں کا خادم!
خاکسار! محمد یعقوب پٹیلوی

تقریظ

از عالیجناب فضیلت مآب، عمدتہ الکاملین، زبدتہ العارفین فخر المحدثین رأس المناظرین، مخزن علم وحکمت واقف اسرار شریعت مقبول بارگاہ لم یزل، پروانہ شمع محمدی حضرت مولانا الحاج مولوی حافظ ضییل احمد ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد!

ناچیز ضییل احمد ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور نزیل مدینہ طیبہ اہل اسلام کی خدمت میں عرض پرداز ہے کہ منشی محمد یعقوب صاحب پٹیلوی سلمہ اللہ تعالیٰ نے جس زمانہ میں عشرہ کاملہ تصنیف فرمائی تھی اور میں نے اسے پڑھا تھا۔ اس کتاب کے طرز استدلال متانت مضامین اور تہذیب آمیز الفاظ سے معلوم ہو چکا تھا کہ یہ رسالہ ناممکن الجواب ہے۔ فرقہ مرزائیہ قیامت تک بھی اس کا جواب نہیں دے سکے گا۔ چنانچہ بحمد اللہ ایسا ہی ثابت ہوا کہ فرقہ مرزائیہ اس کے جواب سے عاجز رہا اور کوئی جواب اس کا ان سے نہیں پڑا اور وہ اپنے نبی کو کسی طرح سچا ثابت نہ کر سکے۔

اس کے بعد ہی ممدوح نے ایک دوسرا رسالہ لکھا اور اس کا مسودہ بھی میرے پاس وہیں بھیج دیا۔ میں نے دیکھا کہ یہ بھی ماشاء اللہ! رسالہ عشرہ کاملہ کی طرح لا جواب ہے۔

جس میں بانی فرقہ مرزائیہ کی ایک عظیم الشان پیش گوئی یا ایک اہم نشان پر بحث کی گئی ہے۔ جسے خود مرزا قادیانی نے اپنے صدق یا کذب کا معیار قرار دیا تھا۔ جس متانت، سنجیدگی اور تہذیب سے یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ وہ منشی صاحب موصوف کا ہی حصہ ہے۔ اس بحث میں منشی صاحب سلمہ کو حق تعالیٰ شانہ نے وہ دستگاہ عطا فرمائی ہے کہ جس سے علماء بھی قاصر ہیں۔ یقیناً یہ

رسالہ بھی مخالف ہر دو فریق کے لئے مفید ثابت ہوگا۔ میں دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ شانہ مصنف کی عمر و علم اور اس کے دین و دنیا میں برکت عطا فرمائیں۔ اور ان کی تصنیفات کو شرف قبولیت بخشیں۔ اور نیز مقبول خلائق فرمائیں۔ آمین۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین!

(حضرت) غلیل احمد عفی عنہ سہارنپوری

نزہیل مدینہ طیبہ ۱۲ جمادی الثانی ۱۳۳۵ ہجری

پیشکش..... قادیانی مذہب کے رد میں میں نے اپنی کتاب عشرہ کاملہ کو بخسور سیدی و مولائی عمدۃ الکالمین، زبدۃ العارفین، فخر المجد شین، راس المناظرین، مخزن علم و حکمت، واقف اسرار شریعت، مقبول بارگاہ لم یزل، پروانہ شمع محمدی حضرت مولانا غلیل احمد صاحب ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔ اطاب اللہ ثراہ وجعل الجنة مثواہ پیش کیا تھا۔ حضور کی دعا اور نگاہ کرم سے کتاب مذکور ایسی مقبول عام ہوئی کہ اب مکرر مجدد کثیر طبع کرائی گئی ہے۔ یہ رسالہ بھی مکمل ہونے پر حضور ممدوح کی ہی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔ جسے حضور نے بعد ملاحظہ بجمہ پسند فرمایا جلد طبع کرانے کی ہدایت فرمائی اور تقریباً مدینہ منورہ سے تحریر فرما کر ارسال فرمائی۔

مجھے اپنی کم نصیبی پر افسوس ہے کہ یہ تعمیل ارشاد عالی میں اسے جلد طبع کر کر مدینہ طیبہ میں پیش نہ کر سکا۔ اور ادھر حضرت ممدوح شرح ابوداؤد کے مہتمم بالشان کام سے فارغ ہونے کے بعد اپنی دیرینہ تنہا کے مطابق تاریخ ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۶ھ بروز چہار شنبہ عصر اور مغرب کے درمیان داعی اجل کو لبیک کہہ کر رفیق اعلیٰ سے جا ملے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

حضور کے متبعین اور وابستگان دامن اگرچہ ظاہری دیدار فیض آثار سے محروم ہو گئے ہیں۔ لیکن حضور کے روحانی فیوض و برکات بدستور جاری ہیں۔ اور حضور کے اخلاق کریمہ شفقت و رافت پر لطف صحبتیں مہر و کرم کی نگاہیں اور پیارے پیارے کلمات طہبات عقیدت مندوں کے دلوں سے فراموش ہو جانے والے امور نہیں ہیں۔ بے شک اب آپ گنبد خضرا کے زیر سایہ جنت البقیع میں آرام فرمائیں۔ لیکن نیاز کیشوں کے قلوب میں آپ کی یاد تازہ ہے۔ اور انشاء اللہ تاحیات اسی طرح رہے گی۔ اس لئے نہایت ادب و عقیدت کے ساتھ میں ان اوراق پریشان کو بھی حضور کی ہی ذات متودہ صفات سے منسوب کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

الہی! اگر میری اس ناچیز دینی خدمت پر کوئی اجر نیک مترتب ہونا ہے تو اس کا ثواب حضرت ممدوح کے نامہ اعمال میں درج فرما اور اس عاجز کو اپنے فضل و کرم سے صراط مستقیم پر چلنے کی توفیق بخش آمین! ثم آمین! خاکسار! محمد یعقوب پٹیا لوی

فنت ولینا فی الدنیا والاخرۃ۔ توفینا
معبود! آسمان و زمین کے پیدا کرنے والے دنیا
فاتر تہ کر۔ اور ہمیں صالحین کے گروہ میں داخل
(ام علی من اتبع الهدی) ﴿

مرزائیوں کا ہوا خواہ اور مسلمانوں کا خادم!
خاکسار! محمد یعقوب پٹیا لوی

طہین، زبدۃ العارفین، فخر المجد شین راس
قبول بارگاہ لم یزل، پروانہ شمع محمدی حضرت
لوم سہارنپور

ہ الذین اصطفیٰ۔ اما بعد!

ارنپور نزہیل مدینہ طیبہ اہل اسلام کی خدمت
مسلمہ اللہ تعالیٰ نے جس زمانہ میں عشرہ کاملہ
کتاب کے طرز استدلال متانت مضامین
ناممکن الجواب ہے۔ فرقہ مرزائیہ قیامت
لہذا ایسا ہی ثابت ہوا کہ فرقہ مرزائیہ اس کے
پڑا اور وہ اپنے نبی کو کسی طرح سچا ثابت نہ

لکھا اور اس کا مسودہ بھی میرے پاس وہیں
کاملہ کی طرح لا جواب ہے۔

شان پیش گوئی یا ایک اہم نشان پر بحث کی گئی
معیار قرار دیا تھا۔ جس متانت، سنجیدگی اور
وصوف کا ہی حصہ ہے۔ اس بحث میں منشی
ہے کہ جس سے علماء بھی قاصر ہیں۔ یقیناً یہ

فہرست تفصیلی.....تحقیق لاٹانی

۱۳۰	دیباچہ
۱۳۲	نکاح آسمانی مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا بہت ہی عظیم ا نشان نشان تھا
۱۳۷	مرزا قادیانی اور منکوحہ آسمانی کا خاندانی تعلق اور پیش گوئی کی تحریک
۱۴۵	ایک پیش گوئی پیش از وقوع کا اشتہار
۱۵۰	پیش گوئی کا نتیجہ
۱۵۳	نکاح آسمانی کے متعلق مرزا قادیانی کے الہامات و نصیحتات و تشریحات
۱۵۴	نکاح آسمانی کا سنگ بنیاد
۱۵۴	بار بار کی توجہ سے وہی الہام نکاح
۱۵۵	الہامات نکاح
۱۵۶	آسمانی تقسیم
۱۵۷	سات الہاموں کا مجموعہ
۱۵۸	یہ پیش گوئی خدا کا فضل ہے
۱۵۸	قرآنی آیت کا مزید الہام
۱۵۹	نکاح کا اشتہار بحکم الہی دیا گیا
۱۶۱	جموئی قسم کا جموئی نتیجہ
۱۶۱	مرزا قادیانی کے ایمان کی حقیقت
۱۶۲	بھائی بہن میں لڑائی کرانے کی کوشش کیا یہ فاصلہ حوا بین اخویہ کی قیاس ہے؟
۱۶۳	پیش گوئی کی الہامی تفسیر
۱۶۳	پیش گوئی کی تفصیلات
۱۶۵	پیش گوئی کا فیصلہ دعا کے ذریعہ سے
۱۶۷	نکاح ہونا تقدیر مبرم ورنہ خدا کا کلام جموئی ہوگا
۱۷۰	محمد پیغمبر کی واپسی کا الہام

تحقیق لائانی

۱۳۰

۱۳۲

۱۳۷

۱۳۵

۱۵۰

۱۵۳

۱۵۴

۱۵۴

۱۵۵

۱۵۶

۱۵۷

۱۵۸

۱۵۸

۱۵۹

۱۶۱

۱۶۱

۱۶۲

۱۶۲

۱۶۳

۱۶۵

۱۶۷

۱۷۰

ب کا بہت ہی عظیم الشان نشان تھا

ق اور پیش گوئی کی تحریک

امات و مہمات و تشریحات

صلحو ابین احویک کی قیل ہے؟

۳۱۷

۱۷۲

۱۷۵

۱۷۷

۱۷۸

۱۷۹

۱۸۱

۱۸۳

۱۸۶

۱۸۷

۱۹۱

۱۹۲

۱۹۳

۱۹۵

۱۹۶

۱۹۷

۱۹۸

۱۹۹

۲۰۵

۲۱۲

۲۱۳

۲۱۴

۲۱۵

۲۱۸

۲۲۵

۲۲۶

الہامات کا گلدستہ، نکاح آسمان پر پڑھا گیا

الہام اور اس کی آسمانی تفسیر

یہ نکاح حکم الہی معیار صدق و کذب ہے

خدا کا وعدہ ٹل نہیں سکتا، نکاح ضرور ہوگا

مرزا سلطان محمد کی موت تقدیر پر مر رہے

نکاح کی پیش گوئی برائین احمد یہ میں

برائین احمد یہ کا ایک اور انگڑا الہام

مرزا قادیانی کی شیریں بیانی کا نمونہ

نکاح کی رجسٹری مدینہ طیبہ میں

پیش گوئی پوری نہ ہو تو مرزا قادیانی ہر ایک بد سے بدتر خبیث اور مغتری ہیں

نکاح کے یقین کامل پر حلفیہ بیان عدالت میں

نکاح کا ایک اور پرائیمرنگ کا الہام

وحی الہی کی تفسیر اور خدا کا وعدہ

مرزا قادیانی، ان کی بیوی اور مولوی عبدالکریم سب اس نکاح کے خواہش مند تھے

آسمانی نکاح کا زمین پر عمل درآمد کرانے کیلئے مرزا قادیانی کی عقلی تدابیر و تجاویز

ابتدائی الہام

الہامی خط بنام خسر موعود

دوسرا خط بنام مرزا احمد بیگ (خسر موعود) بسلسلہ پیغام نکاح

خط بنام مرزا علی شیر بیگ خسر مرزا فضل احمد بشر مرزا قادیانی

خط بنام والدہ عزت بی بی زوجہ مرزا علی شیر بیگ

خط مسماں عزت بی بی بنام والدہ خود معذرت مرزا قادیانی

اشتبہا نصرت، بن قطع تعلق از اقارب مخالف دین

نکاح کے عوض نہ کی بھائی اور ماموں کو پیسہ دینے کی بھی کوشش کی گئی

نتیجہ پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی اور ان کے پسماندگان کی تاویلات

اس پیش گوئی کے متعلق خود مرزا قادیانی آنجہانی کی تاویلات

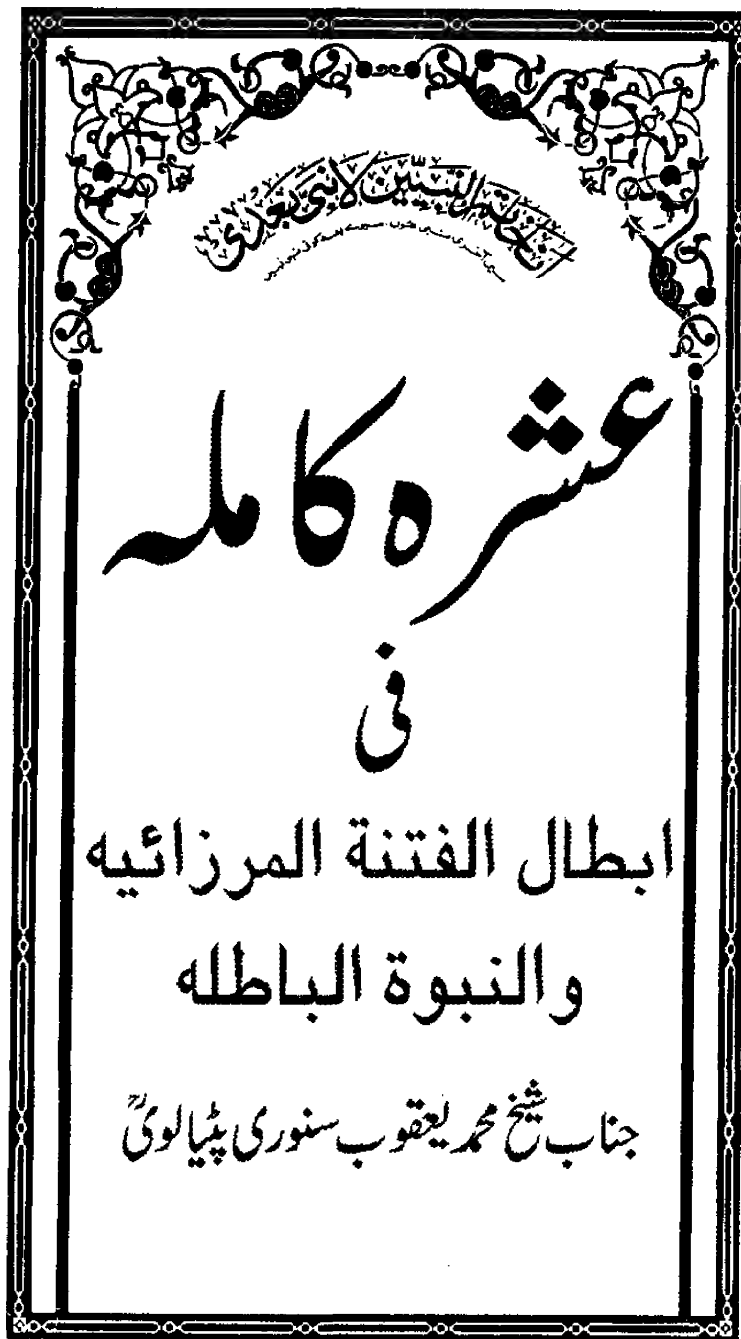
خلاصہ تاویلات مرزا قادیانی

باب پنجم

باب ششم

۲۵۵	خلیفہ اول حکیم نور الدین قادری
۲۵۸	مرزا قادیانی کے دوسرے مددگار فرشتہ محمد حسن امرہ ہوی
۲۵۹	مفتی محمد صادق صاحب ایڈیٹر بدر
۲۶۰	محمد علی لاہوری ایم۔ اے امیر جماعت لاہور
۲۶۲	قاضی ظہور الدین اکمل کار سال احمد بیگ والی پیش گوئی
۲۷۰	قال! پہلا نشان
۲۷۰	قال! دوسرا نشان
۲۷۰	قال! تیسرا نشان
۲۷۰	قال! چوتھا، پانچواں نشان
۲۷۱	قال! چھٹا نشان
۲۷۱	قال! ساتواں نشان
۲۷۲	قال! آٹھواں نشان
۲۷۲	قال! نوواں نشان
۲۷۳	قال! دسواں نشان
۲۷۳	قال! گیارہواں نشان
۲۷۳	قال! بارہواں نشان
۲۷۴	قال! تیرہواں نشان
۲۷۵	اقوال مرزا قادیانی
۲۸۷	مرزا محمود احمد خلیفہ ثانی کی تقریر، احمد بیگ والی پیش گوئی
۲۸۹	بہن اور بہن کی لڑکی دو مختلف رشتے ہیں
۲۹۰	مولوی جاوید الدین غس سکھوانی کا مضمون کمالات مرزا
۲۹۵	اللہ دین جاندھری قادیانی
۲۹۸	مرزا بشیر کا مضمون
۳۰۲	ڈاکٹر بشارت احمد ممبر لاہوری مرزا کی پارٹی
۳۰۲	مرزا قادیانی دولہا اور عیسائی قوم نہیں
۳۱۰	خلاصہ الہامات و اقوال مرزا قادیانی اور اس کی توضیح





۲۵۵
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۲
۲۶۰
۲۶۰
۲۶۰
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۳
۲۶۳
۲۶۳
۲۶۵
۲۸۷
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۵
۲۹۸
۳۰۲
۳۰۲
۳۱۰

تحقیق الاثنی متعلق نکاح آسمانی مرزا قادیانی

نکاح آسمانی کی پیش گوئی نے مرزائی جماعت کو اتنا زچ اور دست و پا چڑھایا ہے کہ منظرہ میں اس کا نام تک آجنا مرزائیوں کے لئے سوبان روح ہو جاتا ہے۔ اس پیش گوئی کے خوب غیے اچھے بڑے چٹکے ہیں۔ مگر مرزائی حضرات حق مریدی ادا کرنے کے لئے اس پیش گوئی کی رکیک توہیات اور فضول توجیہات بیان کر کے عذر گنہگار گناہ کا مصداق ہو رہے ہیں۔ کبھی انبیاء علیہم السلام کو غلطیوں کا مرتکب قرار دیتے ہیں۔ کبھی آنحضرت ﷺ کو غلطی قرار دیتے ہیں۔ (خاک بدین) اس رسالہ میں الہام نکاح کی حقیقت کو واضح کر کے انہماک اور مرزا قادیانی کا اپنے دلائل میں کاذب ہونا بخوبی ثابت کیا گیا ہے اور ان تمام توہیات، دلائل اور جوابات کی تردید کی گئی ہے۔ جو مرزائیوں نے تاحال اس بارے میں پیش کئے ہیں۔

نکاحات اس رسالہ کی بھی عشرہ کاملہ کے قریب قریب ہو گئی ہے۔ یہ جلد بھی ۱۳۴۶ھ میں طبع ہوئی تھی۔ (شیخ الحدیث محمد زریا مالک تبنائی مدظلہ العالی کا مقابہ علوم بہار پور)

ایک ہزار روپیہ انعام

مرزائی صاحبان کی خدمت میں التماس ہے کہ جس غرض اور درود دل سے یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ اس کی کیفیت تمہید کتاب ہذا سے واضح ہوگی۔ اللہ جانتا ہے کہ ہمیں نہ مرزا غلام احمد قادیانی سے کوئی ذاتی بغض و عناد ہے اور نہ ان کے مریدوں سے ایسی کوئی خاصیت، محض فرزند ان اسلام میں باہمی تفرقہ اندازی و نفقہ، عقائد و اصول میں اختلاف اور عبادات و معاملات میں یکاگی و یکجہ کرامت کے اظہار کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ تاکہ عید طبیعتیں بھندے دل سے اس پر غور کریں اور مسیحیت و مہدویت کی اس بھول بھلیاں سے نکل کر قرآن و حدیث کو مشعل راہ بنا کر پھر نہ اطمینان اختیار کریں۔ "ان ارید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب"

مجھے پورا پورا یقین ہے کہ جس مومن کے دل میں اسلام کی سچی عزت ہے اور حالات حاضرہ سے متاثر ہو کر وہ اسلام کی بہبودی کے لئے فکر مند ہے وہ کبھی اپنے پیارے مذہب میں ان نئی باتوں کی مداخلت پر گریز نہ کرے گا اور ارشاد نبوی ﷺ "اتبعوا اسواد الاعظم" سے روگرداں ہو کر اپنی ذریعہ نجات کی مسجد ہرگز علیحدہ نہ بنائے گا۔ بقول یہ کہ:

لیکن ان لوگوں کے
کے عادی اور مثل مشہور مولانا
یہ احاطہ کیا جاتا ہے
تقویٰ اور حشیہ اللہ کو ملحوظ فرما کر
کے دلائل کا جواب لکھیں گے اور
ثابت کر دیں گے وہ اس کتاب کی
ہزار روپیہ انعام لینے کے مستحق
کر ہمیں اس پر کوئی اعتراض نہ
کے مذہب کی پوزیشن صاف ہے
کہ اس کے جواب کے لئے جہ
یوم یا بیس (۲۰) یوم کی کوئی مہ
ہے کہ ہمارے بعد کوئی اور بندہ

ذیادہ سال سے
جواب دینے کی ہمت نہیں کی
تجدید کرتے ہیں۔ مجیب صاحب
مرحمت فرمائیں اور پھر منصفاً
()

انتساب

میں اس ناچیز
العارفین فخر المحدثین، رئیس
مولانا الحاج مولوی خلیل احمد
بابرکت میں پیش کرنے کی؟

فی مرزا قادیانی

ت کو اتنا زج اور دست و پا چ کیا ہے کہ
ن روح ہو جاتا ہے۔ اس پیش گوئی کے
ریدی ادا کرنے کے لئے اس پیش گوئی
ناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہو رہے ہیں۔
کبھی آنحضرت ﷺ کو خالی قرار دیتے
وقت کو واضح کر کے انکا انجام اور مرزا
یا ہے اور ان تمام تاویلات، دلائل اور
رے میں پیش کئے ہیں۔

مغرب ہو گئی ہے۔ یہ جلد بھی ۱۳۶۶ھ
کتب خانہ بخاری مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

جس غرض اور درددل سے یہ رسالہ لکھا
اللہ جانتا ہے کہ ہمیں نہ مرزا غلام احمد
سے ایسی کوئی نئی خاصیت، محض فرزندان
اختلاف اور عبادات و معاملات میں
تاکہ سعید طبعیتیں تھندے دل سے اس
کل کر قرآن و حدیث کو مشعل راہ بنا کر
سا استطاعت وما توفیقی الا

اسلام کی سچی عزت ہے اور حالات
یہ کبھی اپنے پیارے مذہب میں ان
”تبعوا اسواء الا عظم“
کے گئے گا۔ بقول یہ کہ:

خلاف پیہر کے راہ گزید
کہ ہر گز بمنزل نہ خواہد رسید

لیکن ان لوگوں کے لئے جو محض دور از کار تاویلات اور فاسفیانہ توجیہات سے کام لینے
کے عادی اور مثل مشہور ملا آں باشند کہ چپ نباشد کے مصداق ہیں۔

یہ اعلان کیا جاتا ہے کہ جو صاحب شرافت و تہذیب منانیت و بنییدگی اور سب سے پہلے
تقویٰ اور شیعہ اللہ کو طوطا فرما کر اور اپنے مشرب کی کتابوں کے طرز تحریر کا بھی خیال رکھ کر اس رسالہ
کے دلائل کا جواب لکھیں گے اور منصفوں کے ذریعہ جن کو فریقین مقرر کریں اپنی تحریر کی صداقت
ثابت کر دینگے وہ اس کتاب کی جلد دس (۱۰) فصلوں پر یکصد روپیہ فی فصل کے حساب سے ایک
ہزار روپیہ انعام لینے کے مستحق ہونگے۔ خواہ کوئی ایک صاحب جواب لکھیں یا ایک جماعت مل جل
کر ہمیں اس پر کوئی اعتراض نہ ہوگا۔ ان کی اس کوشش سے ہم تنہا ہمارے ہم فرماؤ ہم ثواب جہاں ان
کے مذہب کی پوزیشن صاف ہوگی۔ وہاں ایک معقول رقم بھی مفت ہاتھ آئے گی۔ مزید برآں یہ
کہ اس کے جواب کے لئے جناب مرزا قادیانی کے رسالہ اعجاز المسیح اور قصیدہ اعجازیہ کی طرح ۷۰
یوم یا بیس (۲۰) یوم کی کوئی میعاد نہیں ہم اپنی زندگی تک اس کی ذمہ داری لیتے ہیں اور امید کامل
ہے کہ ہمارے بعد کوئی اور بندہ خدا اس کا قلیل ہو جائے گا۔

ادھر آؤ پیارے ہنر آزمائیں
تویر آزما ہم جگر آزمائیں

ویزہ سال سے کتاب عشرہ کاملہ معہ اسی اعلان کے شائع ہو چکی ہے کسی مرزائی نے
جواب دینے کی ہمت نہیں کی۔ اب یہ کتاب دوسری بار طبع ہوئی ہے۔ لہذا ہم پھر اسی اعلان کی
تجدید کرتے ہیں۔ مجیب صاحب کو لازم ہوگا کہ کتاب کا جواب طبع کر اکر اس کی ایک کاپی ہمیں بھی
مرحمت فرمائیں اور پھر منصفان فیصلہ کے لئے شراکت طے کریں۔

(خاکسار محمد یعقوب نائب تحصیلدار بندہ بست ہر بانس گورنمنٹ پٹیالہ پنجاب)

انتساب

میں اس ناچیز تالیف کو کمال ادب و عقیدت کے ساتھ بھخور عمدۃ الکالمین، زبدۃ
العارفین فخر المحدثین، رئیس المناظرین، مخزن علم و حکمت، واقف اسرار شریعت، حضرت اقدس
مواہبات الحاج مولوی خلیل احمد صاحب مدظلہم و زاد مجد ہم ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور کی خدمت
بابرکت میں پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

گر قبول افتد زہے عز و شرف
ریت کے بے حقیقت ذرے، آفتاب عالمتاب کی ضیاء باری سے کیسے چمک اٹھتے ہیں!
یقین کامل ہے کہ میری یہ دینی خدمت بھی آنحضرت کی ذات گرامی سے معنون ہو کر
عوام کے لئے مفید اور میرے لئے فلاح دارین کا باعث ہوگی۔

آنا تکہ خاک رابہ نظر کیسا کند
آیا بود کہ گوشہ چشمے بہا کنند

بندہ ناچیز: محمد یعقوب پٹیلو

دیباچہ طبع ثانی

”الحمد لله رب العلمین والعاقبة للمتقین والصلوة والسلام علی
رسوله سیدنا و نبینا و مولانا محمد خاتم النبیین و علی الہ واصحابہ
واتباعہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین“

ابا بعد! منو لاف عرض پرواز ہے کہ یہ رسالہ عشرہ کاملہ ستمبر ۱۹۲۲ء میں مقام لاہور طبع ہوا
تھا۔ اس کے پٹیا لہ بچتے ہی سب سے پہلے تین جلدیں مرزائی دوستوں کی نذر کی گئیں۔ ایک کرم
فرما مرزائی نے ایک جلد خاص طور پر لے کر فوراً ہی قادیان پہنچائی کہ اس کا جواب دیا جاوے۔ مگر
قادیان سے عرصہ دراز تک صدائے برنخاست کا معاملہ رہا۔ ادھر اس کتاب کو دیکھ کر میرے سنوری
ہم وطن مرزائی ایسے چراغ پا ہوئے کہ عیاذ اللہ سنور اور پٹیا لہ کے بازاروں میں عشرہ کاملہ اور اس
کے منو لاف کے خلاف جوش ظاہر کیا گیا۔ اس کے دلائل کو خلاف واقعہ بیان کیا گیا۔ بعض حوالے
غلط بتائے گئے اور اس کے جواب لکھے جانے کی دھمکیاں میرے نام آنے لگیں۔ چنانچہ:
۱۔ ایک سنوری مرزائی مولوی صاحب نے جو ان دنوں بسی ہائی سکول میں
مدرس تھے۔ مجھے خط لکھا کہ عنقریب میں اس کا جواب شائع کروں گا۔

۲۔ دوسرے صاحب نے میرے ایک معزز دوست ۲۔ تحصیلدار صاحب
سے ذکر کیا کہ بس چند روز میں جواب آنے والا ہے ایک پنجابی مولوی صاحب جواب لکھ رہے ہیں۔

۱۔ حضرت مدوح الشان نے اس رسالہ کو بیحد پسند فرمایا۔ آخر کتاب پر تقریظ ملاحظہ
ہو۔ یہ حضرت مدظلہم کی ہی دعا کی برکت ہے کہ پہلا ایڈیشن ہاتھوں ہاتھ نکل گیا اور اب دوبارہ
اسے طبع کرایا گیا ہے۔

۲۔ ان اصحاب کے اسمائے گرامی مصلحتاً ظاہر نہیں کئے گئے۔

۳۔ ایک
مال صاحب سے بیان کیا کہ
کا انتظام کرو ہم جواب دیر
نوٹس دوسری دنیا میں مرزا قادیان
۴۔ ایک
پاس ظاہر کیا کہ عشرہ کاملہ کا ج
۵۔ دیکھ

صاحب نے بیان کیا کہ دو
جس میں تجویز پاس ہوئی کہ
لکھنے کا ذمہ لے لیا ہے جو عن
۶۔ جا
اور سنور میں مشہور کیا کہ جو
یہ واقعات تو
ہوئی ہوں گی؟ اس سے
ایسی بوکھلاہٹ اور سراپیسگو
بیچارے بے بس تھے۔ میں
مرزائی صاحبان کی ضیافت
کے ساتھ کیا گیا تھا۔ اس
تو کیا دیتے اور دینے کو
دوسری طرف
کے ایڈیٹروں سے مطالبہ
آنے کی کچھ ناکام سی کوشش
۷۔
”عشرہ کاملہ کے پٹیا لہ
صلواتیں سنائیں لیکن قادیان
اس اخبار کا کوئی پرچہ

۳..... ایک تیسرے صاحب نے جو تھانہ دار ہیں میرے کرم دوست..... افسر مال صاحب سے بیان کیا کہ جماعت احمدیہ سامانہ نے مولف عشرہ کاملہ کو نوٹس دیا تھا کہ انعامی رقم کا انتظام کرو ہم جواب دیں گے۔ مگر نوٹس کا کوئی جواب نہیں آیا۔ (شاید ڈاکخانہ کی غلطی سے وہ نوٹس دوسری دنیا میں مرزا قادیانی کے پاس پہنچ گیا ہو) مولف۔

۴..... ایک مرزائی پٹواری صاحب نے مکرئی فشی..... صاحب وکیل سنام کے پاس ظاہر کیا کہ عشرہ کاملہ کا جواب قادیان میں چھپ رہا ہے اور اس کا نام عشرہ مبشرہ رکھا گیا ہے۔

۵..... دسمبر ۱۹۲۴ء کے جلسہ قادیان سے واپس آ کر پٹیا لہ میں ایک مرزائی وکیل صاحب نے بیان کیا کہ دوران جلسہ میں عشرہ کاملہ کے جواب کا معاملہ ایک کمیٹی کے سپرد کیا گیا جس میں تجویز پاس ہوئی کہ جواب ضرور لکھا جانا چاہئے۔ چنانچہ ایک مولوی صاحب نے جواب لکھنے کا ذمہ لے لیا ہے جو عنقریب طبع ہوگا۔

۶..... جلسہ سالانہ قادیان دسمبر ۱۹۲۵ء کے بعد بھی سنوری مرزائیوں نے پٹیا لہ اور سنور میں مشہور کیا کہ جواب تیار ہو گیا جو چھپ رہا ہے۔

یہ واقعات تو وہ ہیں جو مجھے معلوم ہو گئے ورنہ خبر نہیں کہ کہاں کہاں اور کیا کیا چڑھ گئی ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عشرہ کاملہ کی گولہ باری سے ایک دفعہ تو مرزائی کمپ میں ایسی بوکھا ہٹ اور سر اسیمبلی پھیل گئی۔ کہ یہ لوگ بدحواسی میں کچھ کچھ کہنے لگے اور کہتے رہے۔ مگر بیچارے بے بس تھے۔ میں نے عشرہ کاملہ میں اپنی طرف سے کوئی نمک مرچ نہیں لگایا تھا۔ بلکہ مرزائی صاحبان کی ضیافت طبع کا سامان خود انہی کے نعت خانہ سے بعض اشیاء چن کر ایک قریب کے ساتھ کیا گیا تھا۔ اس لئے عشرہ کاملہ کی تردید خود مرزائی کتابوں کی تردید تھی۔ پس جواب دیتے تو کیا دیتے اور دینگے تو کیا دینگے؟

دوسری طرف مرزائیوں نے ارباب اشاعت مذہب قادیان یعنی قادیانی اخباروں کے ایڈیٹروں سے مطالبہ کیا یا موخر الذکر اصحاب کو خود محسوس ہوا تو انہوں نے عشرہ کاملہ کے منہ آنے کی کچھ ناکامی کوشش کی۔ چنانچہ:

۷..... ایڈیٹر الفضل نے پانچ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار میں ایک مضمون بعنوان ”عشرہ کاملہ کے پٹیا لوی مصنف کا کھلا کھلا کذب اور افتراء“ شائع کیا اور خوب جی کھول کر مجھے صلواتیں سنائیں لیکن قادیانی سنت مستمرہ کے مطابق وہاں سے اور امید ہی کس چیز کی ہو سکتی تھی؟۔ اس اخبار کا کوئی پرچہ میرے نام نہیں بھیجا گیا۔ بلکہ یہ مضمون لکھ کر جماعت مرزائیہ کو ہی تسلی دلانا

کے کیسے چمک اٹھتے ہیں! گرامی سے معنون ہو کر

نیز: محمد یعقوب پٹیا لوی

ملوۃ والسلام علی علی الہ واصحابہ

میں مقام لاہور طبع ہوا نذر کی گئیں۔ ایک کرم جواب دیا جاوے۔ مگر کو دیکھ کر میرے سنوری میں عشرہ کاملہ اور اس کی کیا گیا۔ بعض حوالے لیں۔ چنانچہ: سبھی ہائی سکول میں

تحصیل دار صاحب جواب لکھ رہے ہیں۔

کتاب پر تقریظ ملاحظہ کل گیا اور اب دوبارہ

مقصود تھا۔ ورنہ ضروری اور لازمی تھا کہ یہ مضمون میرے نام بھیجا جاتا۔ جس میں مجھے مخاطب کیا گیا تھا۔ کسی مرزائی کے پاس کئی ماہ بعد یہ پرچہ میرے ایک مسلمان بھائی نے دیکھا اور مجھے اکر دیا۔ میں نے مضمون پڑھ کر کہا۔

بدم گفتم و خور سدم عفاک الله تکو گفتم

جواب تلخ می زبید و بان قادیانی را

اس مضمون کا حرف بحرف درج کرنا فضول سمجھ کر اس کا خلاصہ اور اس پر مختصر آریمارک ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

الف شروع میں ایڈیٹر صاحب نے ان چند تعظیمی الفاظ پر بھیجتی ازائی ہے۔
جو میں نے سیدی و مولائی حضرت مولانا صاحب سہارنپوری مدظلہم العالی کے اسم گرامی کے
ساتھ لوح کتاب پر درج کئے ہیں اور اسی سے اپنے مسخر اپن، زندان طبعیت اور اہل اللہ سے
عداوت کا پورا پورا ثبوت دیا ہے۔ یہ سب اوصاف مرزائیوں کو مرزا قادیانی سے ورثہ میں ملے
ہیں۔ لیکن شاید اپنی آنکھ کا شہتیر انہیں نظر نہیں آیا جہاں مرزا قادیانی کے نام کے ساتھ مرسل
پردانی، مامور آسمانی، مہدی صاحب قرآنی، مسیح ثانی اور خبر نہیں کیا کچھ آئی، بانی، ثانی، ثانی
وغیرہ کی گردانیں مختلف کتابوں کے ٹانگوں پر درج کی گئی ہیں اور غالباً مرزا قادیانی کے یہ شعر
ایڈیٹر صاحب کو یاد نہیں رہے۔

انبیاء گرچہ بودہ اند بے من بعرقان نہ کمتر زکے
آنچه دادست ہر نبی راجام داداں جام رامتہم
کم نیم زان ہمہ بروے یقین ہر کہ گوید دروغ ہست و لعین
اور کیا مرزا قادیانی کے یہ دعوے ان کی نظر سے نہیں گزرے کہ میں آدم ہوں۔ نوح
ہوں۔ ابراہیم ہوں۔ اسماعیل ہوں۔ داؤد ہوں۔ یوسف ہوں۔ یحییٰ ہوں۔ محمد ہوں اور تمام انبیاء
سے افضل ہوں وغیرہ وغیرہ۔

کیوں جناب ایڈیٹر صاحب کیا اسی خود ستائی اور انا نیت میں کچھ بھی معقولیت ہے؟ اور خصوصاً حضرت پیغمبر آخرا الزماں ﷺ کے اتباع کامل کے مدعی کی زبان سے یہ الفاظ قرین ثواب معلوم ہوتے ہیں؟ اور اس حرکت سے بمقتضائے۔

ثنائے خود بخود گفتن نزیہد مرد دانا را

۱۔ فشانند و سگ بانگ می زند۔

کیا آپ کے پیر جی ایک شہادت واقعات سے ملا کرتی ہے۔ آ یا مدینہ میں۔“ عرب کی مقدس زمین صاحب مدظلہم العالی جو درحقیقت شیخ محمد حاصل کرنے کے بفضلہ تعالیٰ بچھلے آستان مقدس پر حاضر اور حدیث نبوی کہ آپ کے مرزا قادیانی اور حضرت م چہ نسبت ب..... اس سے آ سہار پوری جیسے چالیس علماء تصدیق دن کے اندر ہی عشرہ کاملہ کا جواب لے چالیس کے چار سو علماء کرام کر دیں۔ ہے تو آپ بھی اپنے فرقہ کے چالیس سے بھی اس کی تصدیق کر لیں کہ اگر نہ ہو تو مرزائی مذہب باطل تصور ہوگا میدان بنتے ہیں یا گھر میں چر نہ چالا ج..... عشرہ کاملہ کو کہ ایک ہی بات کا حوالہ دیا ہے کہ اس میں دفن ہوگا بہشتی ہو جائے گا۔ حالانکہ مرزا قادیانی کی سے آگے آپ خود ہی لکھتے ہیں کہ مجھے خبر دی ہے کہ بہشتی ہی اس مقبرہ ناک کو سامنے سے پکڑایا ہوا تھا کہ پیچھے ثولیدہ تقریر:

چہ دلاور!

کیا آپ کے پیر جی ایک بھلے آدمی بھی ثابت ہوتے ہیں؟ اور پھر ہر ایک امر کی شہادت واقعات سے ملا کرتی ہے۔ آپ کے مرزا قادیانی کو باوجود الہام کہ ”ہم مکہ میں مریں گے“ یامدینہ میں۔“ عرب کی مقدس زمین پر قدم رکھنا بھی نصیب نہ ہوا اور میرے مخدوم حضرت مولانا صاحب مظلّم العالی جو درحقیقت شیعہ نبی کے پروانے ہیں۔ باوجود پہلے کئی بار حج و زیارت کا شرف حاصل کرنے کے بفضلہ تعالیٰ پچھلے سال پھر حج سے فارغ ہو کر اب تک مدینہ طیبہ میں مقیم اور آستان مقدس پر حاضر اور حدیث نبوی کی خدمت میں مشغول ہیں۔ ذرا دل کی آنکھوں سے دیکھو کہ آپ کے مرزا قادیانی اور حضرت مولانا مظلّم العالی کے مدارج میں کیا فرق ہے؟۔

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

ب..... اس سے آگے چل کر آپ لکھتے ہیں کہ اگر حضرت مولانا صاحب سہارنپوری جیسے چالیس علماء تصدیق کر دیں گے کہ عشرہ کاملہ کا مؤلف ہمارا نمائندہ ہے تو ہم چالیس دن کے اندر ہی عشرہ کاملہ کا جواب لکھ دیں گے۔ سبحان اللہ! اسی عشرہ کاملہ کی تصدیق تو بجائے چالیس کے چار سو علماء کرام کر دیں گے۔ آپ فکر نہ کریں ہاں اگر جواب کے لئے یہی شرط لازمی ہے تو آپ بھی اپنے فرقہ کے چالیس سرکردہ علماء کی تحریر پیشگی پیش کریں اور جناب خلیفہ صاحب سے بھی اس کی تصدیق کرائیں کہ اگر مرزائی عجیب عشرہ کاملہ کی ہر ایک بات کی تردید میں کامیاب نہ ہوا تو مرزائی مذہب باطل تصور ہوگا اور ہم سب اس سے تائب ہو جائیں گے۔ دیکھیں آپ مرد میدان بنتے ہیں یا گھر میں چرچ چلا لینا ہی کافی سمجھتے ہیں؟۔

ج..... عشرہ کاملہ کو کذب و افتراء کا پلندہ ثابت کرنے کے لئے آپ نے صرف ایک ہی بات کا حوالہ دیا ہے کہ اس میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی نے اشتہار دیا کہ جو کوئی بہشتی مقبرہ میں دفن ہوگا بہشتی ہو جائے گا۔

حالانکہ مرزا قادیانی کی کسی تقریر، کسی رسالہ، کسی ڈائری وغیرہ میں یہ الفاظ نہیں ہیں اس سے آگے آپ خود ہی لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے تو رسالہ الوصیت میں یوں لکھا ہے کہ خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ بہشتی ہی اس مقبرہ میں دفن کیا جائے گا۔ (جل جلالہ) کیوں جناب ایڈیٹر صاحب ناک کو سامنے سے پکڑا یا ہاتھ کو پیچھے لے جا کر پکڑا۔ آخر گرفت تو ناک پر ہی پڑی۔ کیا آپ کی یہ ثولیدہ تقریر:

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

۱۔ جس میں مجھے مخاطب کیا گیا
نے دیکھا اور مجھے اکر دیا۔

حقیقی

را

ملاحظہ اور اس پر مختصر ارمادک

یہ الفاظ پر پھتی اڑائی ہے۔
ہم العالی کے اسم گرامی کے
نہ طبیعت اور اہل اللہ سے
اقدیانی سے ورثہ میں ملے
یانی کے نام کے ساتھ مرسل
یا کچھ آئی، بانی، تانی، ثانی
بالبامرزا قادیانی کے یہ شعر

نہ مکتوم زکے
جام رامہ تمام
دوغ ہست و لعین
ے کہ میں آدم ہوں۔ نوح
وں۔ محمد ہوں اور تمام انبیاء

کچھ بھی معقولیت ہے؟ اور
ن سے یہ الفاظ قرین ثواب

را

کی مصداق نہیں؟ بہشتی مقبرہ میں دفن ہونے والے بہشتی ہوں گے یا بہشتی ہی اس میں دفن ہوں گے۔ دونوں فقروں میں فرق کیا ہوا۔ الفاظ وہی، نتیجہ وہی، آمدنی کا دسواں حصہ دینے کی شرط وہی، باقی رہا آمدنی کا حساب سو یہ آپ خود گریبان میں منہ ڈال لیں کہ مرزا قادیانی کی پہلی حالت کے مقابلہ میں جب کہ وہ ہزاروں روپیہ کے مقروض تھے اب ان کے خاندان کی مالی حالت کیا ہے؟۔ یہ کیا گری کا عقلی معجزہ نہیں تو اور کیا ہے؟۔

اس ثبوت کی بناء پر ایڈیٹر صاحب رقم طراز ہیں کہ عشرہ کاملہ توجہ دینے کے لائق نہیں اور اس کا جواب دینا وقت ضائع کرنا ہے۔ ادھر میں بھی یہی کہتا ہوں کہ عشرہ کاملہ کا جواب امت مرزائیہ قیامت تک بھی نہیں دے سکتی اور لومڑی کا منہ ہرگز اٹھور کے خوشہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ ہاں انہیں کھٹے کہہ کر اپنی جی خوش کر لے تو دوسری بات ہے۔

۸۔ الفضل کی کارگزاری کے بعد اب الفاروق قادیان کی سینے!

ایک مسلمان دوست نے مجھے اخبار ”الفاروق“ کا پرچہ مورخہ تیرہ فروری ۱۹۲۶ء لا کر دیا۔ جس میں ایک صاحب مولوی غلام احمد بدولہوی مولوی فاضل کا مضمون زیر عنوان ”سنوری ماں کی عشرہ کاملہ پر تبصرہ“ درج تھا۔ مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی فاضل صاحب نے عشرہ کاملہ پر باقسط تبصرہ کرنا چاہا ہے۔ چنانچہ دوسری قسط ہے جو اخبار مذکورہ میں طبع ہوئی ہے اور اس کا تعلق عشرہ کاملہ کی دوسری فصل سے ہے۔ مضمون کی معقولیت عشرہ کاملہ کی فصل دوم اور مولوی صاحب کا محمولہ بالا مضمون دیکھنے سے ہی معلوم ہو سکتی ہے۔ اس میں سے دو باتوں کا میں ذکر کرتا ہوں۔

(۱)۔ عشرہ کاملہ کی فصل دوم کا عنوان ہے۔ مرزا قادیانی کی ترقی کی دس منزل مولوی صاحب کہتے ہیں کہ مؤلف عشرہ کاملہ نے مرزا قادیانی کی ملازمت عہدہ محرری پر اعتراض کیا ہے۔ حالانکہ حضرت رسول کریم ﷺ نے حضرت خدیجہ کی ملازمت کی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت شعیب علیہ السلام کی بکریاں چرائیں وغیرہ وغیرہ۔ اگر ان حضرات کا ملازمت کرنا قابل اعتراض نہیں تو مرزا قادیانی پر کیوں اعتراض ہو سکتا ہے۔ الخ!

اب ناظرین عشرہ کاملہ کو بغور ملاحظہ کریں کہ اس کی فصل دوم میں میں نے مرزا

۱۔ مرزا قادیانی بھی پنجابی اردو ہی لکھا کرتا تھا۔ مثلاً بارہ اور تیرہ کو باراں اور تیراں اسی سنت کو مرزائیوں نے لازم پکڑا ہوا ہے۔

قادیانی کی ملازمت پر کوئی اعتراض
حالت کا اظہار کیا ہے۔ اعتراض
فرسائی کی ہے محض بے معنی
پڑھنے ہی سے مل سکتا ہے۔
(۲) مضمون

صاحب کی تدریجی ترقیوں پر
بلکہ تدریجی طور پر نازل ہوا تھا
واہ مولانا! قلم تو

مہدی، مسیح، محدث، نبی، رسول
نزول حج ہے۔ اذالہ قسم
لگایا۔ کہیں شرم سے بھی کام لا
باوجود یہ کہ مولو

کے لئے ہی تھا اور میرے
ایک مایہ ناز سستی مقیم قادیان
یہ تبصرہ شروع ہوا ہے اور یہ
رہیں۔ مگر کسی نے جواب نہ

۹۔ چکا ہے تو قیمت سے اطلاع
”عشرہ کاملہ“

پیدا نہ اور اس کے مضامین
تک کسی نے حوصلہ نہیں د
اس تازہ بتا

کیسے فدائی ہیں کہ ان
تین چار سو روپیہ صرف
چند قطرے اس کے

قادیانی کی ملازمت پر کوئی اعتراض کیا ہے؟ میں نے صرف مرزا قادیانی کی مختلف اور مسلسل حالت کا اظہار کیا ہے۔ اعتراض نہیں کیا۔ پس اعتراض کی بناء پر مولوی صاحب نے جو خامہ فرسائی کی ہے محض بے معنی اور فضول ہے اور باقی باتوں کا جواب عشرہ کاملہ کی دوسری فصل پڑھنے ہی سے مل سکتا ہے۔

(۲)..... مضمون کے اخیر پر مولوی صاحب کہتے ہیں مؤلف عشرہ کاملہ کو مرزا صاحب کی تدریجی ترقیوں پر اعتراض ہے۔ حالانکہ قرآن شریف بھی ایک ہی بار نازل نہیں ہوا بلکہ تدریجی طور پر نازل ہوا تھا۔

واہ مولانا! قلم توڑ دیئے کہاں مرزا قادیانی کی پریشان خیالیاں یعنی دعوائے مجدد، مہدی، مسیح، محدث، نبی، رسول، اور خدا اور خدا کی اولاد وغیرہ وغیرہ۔ کہاں قرآن کریم کا تدریجاً نزول سچ ہے۔ اذالم تستحی فاصنع ما شئت آپ نے تو مولوی فاضل کی ڈگری کو بھی دھبا لگایا۔ کہیں شرم سے بھی کام لینا چاہئے۔

باوجود یہ کہ مولوی غلام احمد مرزائی کا یہ تبصرہ مرزائیوں کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کے لئے ہی تھا اور میرے پاس اس کی کوئی کاپی نہیں بھیجی گئی تھی۔ تاہم میں نے ملت مرزائیہ کی ایک مایہ ناز ہستی مقیم قادیان کی معرفت ایڈیٹر ”الغاروق“ کو لکھا کہ اس اخبار کا پتہ پرچہ جس میں یہ تبصرہ شروع ہوا ہے اور بعد کے پرچہ جب تک یہ سلسلہ جاری ہے۔ میرے نام مفت یا قیمتاً بھیجتے رہیں۔ مگر کسی نے جواب نہیں دیا نہ پرچہ بھیجے۔

۹..... میرے ایک دوست، نے قادیان خط لکھا کہ عشرہ کاملہ کا جواب اگر چھپ

چکا ہے تو قیمت سے اطلاع دیں۔ جواب ملا کہ:

”عشرہ کاملہ کا جواب لکھا پڑا ہے مگر روپیہ کی کمی کے باعث ابھی چھپ نہیں سکا۔ اگر پیالہ اور اس کے مضافات کی جماعتیں دو صد خریدار بھی دیدیں۔ تو ہم اسے چھپوا دیں گے۔ مگر اب تک کسی نے حوصلہ نہیں دلایا۔“

اس تازہ تنازعہ جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح موعود کے حواری اپنے نبی صاحب کے کیسے فدائی ہیں کہ ان کی صداقت ثابت کرنے اور ان پر لگے ہوئے الزامات کی تردید کے لئے تین چار سو روپیہ صرف کرنا بھی ان کے لئے مشکل ہے۔ نہ چندوں کی موسلا دھار بارش میں سے چند قطرے اس کے لئے مل سکتے ہیں۔ نہ مریداں عقیدہ کیش ہی متوجہ ہوتے ہیں۔ کیسا حوصلہ شکن

لے بہشتی ہوں گے یا بہشتی ہی اس میں نتیجہ دہی، آمدنی کا دسواں حصہ دینے کی منہ ڈال لیں کہ مرزا قادیانی کی پہلی کتاب ان کے خاندان کی مالی حالت

رقم طراز ہیں کہ عشرہ کاملہ توجہ دینے کے لئے میں بھی یہی کہتا ہوں کہ عشرہ کاملہ کا کی کام نہ ہرگز انور کے خوشہ تک نہیں پہنچ

فاروق قادیان کی سینے!

کا پرچہ مورخہ تیرہ فروری ۱۹۲۶ء لا کی مولوی فاضل کا مضمون زیر عنوان سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی فاضل نے دوسری قسط ہے جو اخبار مذکورہ میں ہے۔ مضمون کی معقولیت عشرہ کاملہ کی ہی معلوم ہو سکتی ہے۔ اس میں سے دو

مرزا قادیانی کی ترقی کی دس منازل فی کی ملازمت عہدہ محرری پر اعتراض ہے۔ ملازمت کی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام وغیرہ۔ اگر ان حضرات کا ملازمت

کتاب دوم میں میں نے مرزا

ثلاثہ بارہ اور تیرہ کو بارہاں اور تیراں اسی

جواب ہے۔ اس تفصیل سے میرا مدعا اپنی یا عشرہ کاملہ کی ستائش نہیں بلکہ صرف یہ دکھانا متصور ہے کہ امت مرزائیہ پر اس کتاب کا کیا اثر پڑا ہے اور باوجود جواب دینے کی ضرورت تسلیم کر لینے کے جواب دینے سے کیسی عاجز ہے۔

پہلی بار عشرہ کاملہ بارہ سو (۱۲۰۰) چھپی تھی جس میں سے چار سو کے قریب مفت تقسیم ہوئی۔ باقی تھوڑے عرصہ میں ہی ختم ہو گئی اور احباب نے دوبارہ طبع کرانے کا تقاضا شروع کیا۔ میں نے بھی چاہا کہ نظر ثانی کر کے اس کی دوبارہ طباعت کا انتظام کیا جاوے لیکن ملازمت کی مصروفیتیں اتنی زیادہ ہیں کہ جلد نظر ثانی نہ ہو سکی۔ اور قریباً سال بھر تک اسی غرض سے کتاب میرے بستہ میں رہی۔ جس کی اب تکمیل ہوئی ہے۔ نظر ثانی میں بعض مضامین مفید سمجھ کر ایزا دے گئے۔ بعض تبدیل کئے گئے اور بعض جگہ معمولی ترمیمیں ہوئی ہیں اور اب جناب مولوی نصیر الدین صاحب سہارنپوری کی ہمت سے کتاب طبع ہو کر ناظرین کے ہاتھوں میں پہنچتی ہے۔

ناظرین کرام! کو معلوم ہے کہ اس کتاب کا ماخذ عموماً مرزائی تصانیف ہی ہیں۔ جن کے حوالہ جات موقع بہ موقعہ درج کئے گئے ہیں۔ پہلی اشاعت میں بعض حوالہ جات کے ہندسوں کے متعلق بے احتیاطی ہو گئی۔ کچھ تو اس وجہ سے کہ مرزائی کتابیں کئی بار طبع ہوئی ہیں اور ان کے صفحے بدل گئے ہیں۔ اس لئے حوالہ کے ساتھ سال طبع یا نمبر اشاعت درج نہ ہونے کے باعث بعض دفعہ مقابلہ کرنے والوں کو دھوکا ہوا اور بعض جگہ کاپی نویس اور لیتھو چھاپہ کی مہربانی سے نمبر صفحہ ہی غلط ہو گیا اور چونکہ کتابت ہوتے ہی بہت جلد کتاب پریس میں دے دی گئی تھی اور اصل مسودہ سے حوالہ جات کا مقابلہ کرنے کا مجھے موقعہ اور وقت نہیں ملا تھا۔ اس لئے کہیں کہیں ایسا نقص رہ گیا۔ اب دوبارہ اشاعت میں حوالہ جات کی درستی اور صحت کا خاص انتظام کر لیا گیا ہے اور مرزائی کتابوں کی ایک فہرست بھی شامل کی گئی ہے۔ جس میں ان کا سن طبع وغیرہ درج ہے۔ بہر حال طبع اول کے ایسے نقائص کے متعلق میں اپنے مسلمان بھائیوں سے معافی چاہتا ہوں۔ والعدر عند کرام الناس مقبول لیکن ان بعض مرزائی صاحبان کی خدمت میں جو بعض حوالہ جات کو غلط پا کر غلغلے بجاتے دیکھے گئے ہیں۔ مرزا قادیانی کی ہی ایک تحریر پیش کرتا ہوں۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”دانشمندیوں ... کو خوب معلوم ہے کہ عربی اور فارسی کی کوئی مبسوط تالیف سہو اور غلطی سے خالی نہیں ہو سکتی اور حیلہ جو کے لئے کوئی نہ کوئی لفظ گو سہو کا تب ہی سہی۔ حجت پیش کرنے کے

لئے ایک سہارا ہو سکتا ہے اور معلوم ہوتا ہے نہ کرتا، پر عمل کر کے شرمناک عذر پیش کر کسی ایک سہو کا تب یا فرض کرو اتفاقاً کہ تمہاری کتاب میں نکل آئی۔ اس لئے صاحب (مولوی محمد حسین صاحب بٹالہ) ہے نہ کسی انسان کو چاہئے۔ مؤلف (عربی فارسی میں مبسوط کتابیں تالیف کر صرفی یا مخوی غلطی اس سے ہو جائے اور ممکن ہے کہ سہو کا تب سے کوئی غلطی چھ نہ پڑے۔“

پس جب مرزائیوں کے پتہ صر فی اور نحوی غلطیاں ہو سکتی ہیں اور نبوت کا دعویٰ نہیں۔ معمولی ہندسہ وغیرہ عام اسلامی اخبارات، زوال الفقہ، خالق، رسالہ تائید الاسلام، کوکب ہند وغیرہ نے اس کتاب پر مفہ شرعیہ نے اس کی ایک سوجلدیں خاص اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

اللہ کے فضل سے امید ہے کہ جو مرزائیوں کے مقابلہ میں انشا

۱۔ مرزا قادیانی اپنی نبوت والو سنتے رہو۔

لئے ایک سہارا ہو سکتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے بہت ہاتھ پیر مار کر اور مثل مشہور ”مرتا کیا نہ کرتا“ پر عمل کر کے شرمناک عذر پیش کر دیا اور اپنے دل کو اس بازاری چالبازی سے خوش کر لیا کہ کسی ایک سہو کا تب یا فرض کروا تھا قاکسی غلطی کے نکلنے سے یہ حجت ہاتھ آ جائے گی۔ کذاب غلطی تمہاری کتاب میں نکل آئی۔ اس لئے اب بحث کی ضرورت نہیں رہی۔ لیکن افسوس کہ بٹالوی صاحب (مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی) نے یہ نہ سمجھا کہ نہ مجھے اور نہ کسی انسان کو (سہو کا تب ہے نہ کسی انسان کو چاہئے۔ مؤلف کا بعد انبیاء علیہم السلام کے معصوم ہونے کا دعویٰ ہے۔ جو شخص عربی فارسی میں مبسوط کتابیں تالیف کرے گا۔ ممکن ہے کہ حسب مقولہ مشہورہ قلم مسلم مکثار کے کوئی صر فی یا مخوی غلطی اس سے ہو جائے اور باعث خطا نظر کے اس غلطی کی اصلاح نہ ہو سکے اور یہ بھی ممکن ہے کہ سہو کا تب سے کوئی غلطی چھپ جائے اور باعث ذہول بشریت مؤلف کی اس پر نظر نہ پڑے۔“ (کرامات الصديقين ص ۵، خزائن ج ۷ ص ۷۷)

پس جب مرزائیوں کے پیغمبر کی الہامی اور اعجازی کتابوں میں نہ صرف معمولی سہو بلکہ صر فی اور مخوی غلطیاں ہو سکتی ہیں اور وہ قابل اعتراض نہیں تو ایسے شخص کی تالیف میں جسے الہام یا نبوت کا دعویٰ نہیں۔ معمولی ہندسہ وغیرہ کی غلطی کیوں کر قابل مواخذہ ہو سکتی ہے۔

عام اسلامی اخبارات، زمیندار، وکیل، سیاست، اہل سنت والجماعت، اہل حدیث الفقہ، خلیفہ، رسالہ تائید الاسلام، رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور اور مرزائیوں کے گھر کے بھیدی کوکب بند وغیرہ نے اس کتاب پر مفصل ریویو لکھے ہیں اور سلطنت ابد مدت حیدر آباد کے محکمہ شرعیہ نے اس کی ایک سو جلدیں خاص قیمت پر طلب فرمائی ہیں۔ اس سے کتاب کی مقبولیت و اہمیت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

اللہ کے فضل سے امید بلکہ یقین کامل ہے کہ ناظرین اس کتاب کو بہت مفید پائیں گے۔ جو مرزائیوں کے مقابلہ میں انشاء اللہ ایک کاری حربہ اور بے خطا نشانہ کام دے گی۔

ومنہ التوفیق! راجی رحمة علام الغیوب

خاکسار! محمد یعقوب پٹیلوی

یکم شعبان المعظم ۱۳۴۵ھ ہجری المقدس

۱۔ مرزا قادیانی اپنی نبوت سے صاف منکر ہیں۔ قادیانیو اور مرزا قادیانی کو نبی ماننے والو سنتے رہو۔

بلکہ صرف یہ دکھانا متصور ہے کہ کی ضرورت تسلیم کر لینے کے

چار سو کے قریب مفت تقسیم

کرانے کا تقاضا شروع کیا۔

کیا جاوے لیکن ملازمت کی

اسی غرض سے کتاب میرے

مفید سمجھ کر ایزاد کئے گئے۔

ب جناب مولوی نصیر الدین

میں پہنچتی ہے۔

رائی تصانیف ہی میں۔ جن

میں بعض حوالہ جات کے

تائیں کئی بار طبع ہوئی ہیں اور

شاعت درج نہ ہونے کے

س اور لیتھو چھاپہ کی مہربانی

پریس میں دے دی گئی تھی

نہیں ملا تھا۔ اس لئے کہیں

اور صحت کا خاص انتظام کر

س میں ان کا سن طبع وغیرہ

مسلمان بھائیوں سے معافی

مرزائی صاحبان کی خدمت

را قادیانی کی ہی ایک تحریر

کی مبسوط تالیف سہو اور غلطی

ہی۔ حجت پیش کرنے کے

ویاچہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!

”اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ والباطل باطلاً ویسر لنا اجتنابہ ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین بحرمة سید المرسلین و رسولک الامین الذی لا ینسی بعدہ و صلی اللہ علیہ و علی آلہ واصحابہ و اتباعہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین“

یا اللہ ہم کو حق بات دکھا اور اس پر عمل کرنے کی توفیق دے اور جھوٹ کو صفائی سے ظاہر فرما اور اس سے بچنے کی ہمت دے۔ یا اللہ ہمارے اور ہماری قوم کے درمیان حق بات کا انکشاف فرما بظہیل سرور انبیاء، رسول امین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ جن کے بعد کوئی نبی نہیں ہے اور درود ہوان پر اور ان کی آل و اصحاب و اتباع پر تیری رحمت کے ذریعے سب سے زیادہ رحم کرنے والے۔

حمد بے حد و ثنائے بے حد اس قادر ذوالجلال وایز و متعال کے لئے سزاوار ہے کہ جس نے اپنی قدرت کاملہ سے کائنات عالم کو پیدا کیا اور اپنی حکمت بالغہ سے انسان ضعیف البیان کو زیور علم و عقل سے آراستہ کر کے فوت تمیز عطا فرمائی اور اسے اشرف المخلوقات بنایا ذات باری ایسی ہے چون و بے چلوں ہے۔ جس میں کسی وجود حسی و غیر حسی کی شرکت کا امکان نہیں۔ نہ اس میں جزو کل جسم و دروہ کو دخل ہے۔ تشبیہ و مثال سے پاک ہے اور جو کچھ آدمی کے وہم اور خیال میں گذرے اس سے منزہ اور مقدس ارفع اور اعلیٰ ہے، اور درود بے حد و شمار و نعت ہائے ہزاراں ہزار اس کامل اور مکمل انسان پر۔ کہ جس کی ذات والا صفات کو اللہ تعالیٰ نے رحمۃ اللعالمین بنا کر اور اس کے اخلاق کریمہ کی تعریف لے انک لعلی خلق عظیم (القلم: ۴) کے جامع الفاظ میں بیان فرما کر اس کے اتباع اور اسوۂ حسنہ کو گم گشتگان کو نئے منڈالت کے لئے ہادی و رہبر اور موجب قلات و نجات قرار دیا اور جس کے وسیلہ سے اسلام کی نعمت دنیا کو بخشی اور ”مع الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دیناً (مائتہ: ۳)“ کے ذریعہ اس دین کے کامل اور مکمل ہونے کی تصدیق فرمائی۔

۱۔ (اے محمد) تو بڑے بزرگ خلق والا ہے۔

۲۔ آج ہم نے تمہارا دین کامل کر دیا اور اپنی نعمت تم پر پوری کر دی اور تمہارے لئے دین اسلام کو پسند فرمایا۔

”لے اللہم صلی علی“

الف مزة

بعد حمد و نعت

ارباب علم و دانش و اصحاب فطامہ پر ہے کہ دین اسلام بذریعہ ذات ستور صورت میں دنیا کو عطاء ہو چکا اور جیسا کہ صاف ارشادات سے واضح ہے۔ سلسلہ بخاری ج ۳ ص ۵۰۱، باب خاتم النبیین، کتاب الدین عن ابی ہریرۃ ان را

من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً فجعل الناس یطوفون بہ اللبنة قال فانما اللبنة وانا خاتمة رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری اور خوبصورت گھر بنایا مگر اس کے ایک کے گرد پھرنے لگے اور تعجب کرنے لگے ایک اینٹ ہوں اور میں نبیوں کو ختم کر۔ مطلب صاف ہے کہ قصر نبوہ جو لگ چکی اور نبوت کا مکمل ہو چکا ہے باوجود اس صاف و صریح بد

ارشاد فرمایا کہ ”لا تقوم الساعة ح (رواہ الطبرانی عن ابن مسعود طبرانی نے ابن مسعود سے روایت کی ہے۔

تک تمیں کا ذب نہ نکل لیں۔ جو سب ہو چکا چنانچہ اس ارشاد کے مصداق

۱۔ یا اللہ! حضرت محمدؐ اور ان کے درود بھیج۔

”اللهم صلی علی محمد وآله واصحابه بعد دکل ذرة مائة الف

الف مرة“

بعد حمد و نعت

ارباب علم و دانش واصحاب فطنت و خبرت سے مخفی نہیں کہ جمہور اہل اسلام کا اتفاق اس امر پر ہے کہ دین اسلام بذریعہ ذات ستودہ صفات حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ ﷺ کامل اور اکمل صورت میں دنیا کو عطاء ہو چکا اور جیسا کہ قرآن کریم کی آیات اور سرور کائنات ﷺ کے صحیح اور صاف ارشادات سے واضح ہے۔ سلسلہ نبوت آپ کی ذات مبارک پر ختم ہو چکا۔ چنانچہ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۰۱، باب خاتم النبیین، کتاب المناقب) میں یہ واضح اور روشن حدیث موجود ہے۔

”عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتاً فاحسنه واجمله الا موضع لبنة من زاوية فجعل الناس يطوفون به ويتعجبون له ويقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال فانما اللبنة وانا خاتم النبیین“ یعنی حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری اور انبیاء گذشتہ کی مثال ایسی ہے کہ کسی شخص نے ایک عمدہ اور خوبصورت گھر بنایا مگر اس کے ایک کونے میں ایک اینٹ کی جگہ خالی رہ گئی۔ پس لوگ اس کے گرد پھرنے لگے اور تعجب کرنے لگے۔ کہ یہ ایک اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔ فرمایا کہ میں وہ ایک اینٹ ہوں اور میں نبیوں کو ختم کرنے والا ہوں۔ ﴿

مطلب صاف ہے کہ قصر نبوت میں صرف ایک اینٹ کے لگائے جانے کی کسر باقی تھی جو نگ چکی اور نبوت کا محل مکمل ہو چکا ہے۔ اس لئے آئندہ کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔

باوجود اس صاف و صریح ہدایت کے مفسر صادق ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے خبر پا کر یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ”لا تقوم الساعة حتی یخرج ثلاثون کذابا کلہم یزعم انه نبی“ (رواہ الطبرانی عن ابن مسعود، کنز العمال ص ۱۹۸، حدیث نمبر ۳۸۳۷۲) یعنی طبرانی نے ابن مسعودؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت قائم نہ ہوگی۔ جب تک میں کاذب نہ نکل لیں۔ جو سب یہی گمان کریں گے کہ ہم نبی ہیں۔ ﴿

چنانچہ اس ارشاد کے مصداق بہت سے کاذب مدعی پیدا ہوئے جن میں سے کوئی مدعی

یا اللہ! حضرت محمدؐ اور ان کی آل واصحاب پر ایک ایک ذرے کے بدلے لاکھ لاکھ بار

درود بھیج۔

لکریم!

والباطل باطلا ویسرلنا
انت خبر الفاتحین بحرمة
مدہ و صلی اللہ علیہ و علی
راحمین“

دے اور جھوٹ کو صفائی سے ظاہر
م کے درمیان حق بات کا انکشاف
بعد کوئی نبی نہیں ہے اور درود ہوا ان
ب سے زیادہ رحم کرنے والے۔

تعال کے لئے سزاوار ہے کہ جس
بالغہ سے انسان ضعیف البیان کو
ف الخلوقات بنایا ذات باری ایسی
ت کا امکان نہیں۔ نہ اس میں جزو

کو کچھ آدمی کے وہم اور خیال میں
حد و شمار و نعت ہائے ہزاراں ہزار
نے رحمتہ العالمین بنا کر اور اس

م: ۱)“ کے جامع الفاظ میں بیان
کے لئے ہادی و رہبر اور موجب
شی اور ”۲ الیوم اکملت لکم
دینا (مائتہ: ۳)“ کے ذریعہ

پر پوری کر دی اور تمہارے لئے

مہدویت تھا اور کوئی مدعی نبوت و رسالت اور کوئی مدعی مسیحیت ایسے جھوٹے دعوے کرنے والوں میں سے بعض کے نام یہ ہیں۔

مسئلہ کذاب، اسود عیسیٰ، زکریا، مغیرہ، ابن صیاد، طلحہ، عبد اللہ بن معاویہ، احمد بن محمد سلیمان قرطبی، صالح بن طریف، یحییٰ، عیسیٰ بن مہرویہ، ابو جعفر، محمد بن اسماعیل، عبد اللہ بن احمد، محمد، نفس زکیہ، محمد بن قاسم، قاسم بن مرہ، عباس، محمد بن توہرت، استاد سیس، عطاء، عثمان، حسن عسکری، محمد بن حسن، محمد مہدی، احمد بن کیا، ابو منصور، شیخ محمد خراسانی، محمد احمد سوزانی، پوشیا، دامیہ، بہبود، ابراہیم بذل، علی محمد باب، محمد یحییٰ بن محمد بن عبد الوہاب وغیرہ۔ (ان میں زیادہ تعداد مدعیان مہدویت کی ہے)

ملک ہندوستان میں بھی بعض ایسے لوگ پیدا ہوئے جیسے سید محمد جوینوری وغیرہ۔ آخری مدعی وہ ہیں جنہیں اس دنیا کو چھوڑے ابھی سولہ سترہ برس گزرے ہیں اور جن کی امت اگرچہ دو تین فرقوں میں متفرق بھی ہو چکی ہے۔ مگر ان کے کارناموں کے چرچے ابھی جاری ہیں۔ ہماری مراد مرزا غلام احمد قادیانی آنجنابی سے ہے۔ جو قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب) کا رہنے والا تھا انہی کی تعلیم و حالت کا نمونہ ان اوراق میں دکھایا گیا ہے۔

پہلے آپ نے مہدویت کا دعویٰ کیا۔ مہدی آخر الزماں بنے، مسیح موعود ہونے کے مدعی ہوئے۔ کبھی محدث و امام الزماں کہا گئے۔ نبوت و رسالت کے دعویدار ہوئے۔ اس سے زیادہ ترقی کی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جزوی فضیلت جتائی۔ کچھ عرصہ بعد ہر لحاظ سے ان سے افضل بن گئے۔ اس سے آگے بڑھے تو آنحضرت ﷺ کو بھی ناقص و الفہم اور خاٹلی قرار دیا۔ (معاذ اللہ منہا) اب کیا تھا خدا جانتا باقی رہ گیا تھا۔ سو پہلے ابن اللہ بنے اور خدا کی

۱۔ مرزا قادیانی کے بیٹے میاں محمود احمد نے تو ان کو ”کل انبیاء علیہم السلام اور آنحضرت ﷺ سے بھی افضل قرار دے دیا۔“ (حقیقت الہود ص ۴۰، انوار خلافت ص ۳۸) جس میں ”الہود احمد کی بحث کر کے بعثت ثانی کو بعثت اول سے افضل ثابت کیا ہے۔“ چنانچہ مرزا قادیانی ”حضرت رسول ﷺ کی بعثت ثانی ہونے کے مدعی تھے۔“

(دیکھو اشتہار ایک غلطی کا از ایض ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۸)

۲۔ لکھتے ہیں کہ ”ابن مریم، دجال، دابۃ الارض وغیرہ کی حقیقت آنحضرت ﷺ پر موبہ مشکشف نہ ہوئی ہو تو کچھ تعجب نہیں۔“ (از ایض ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۲۷۳)

”اور حدیبیہ کی پیش گوئی وقت مقرر پر پوری نہیں ہوئی۔“

(ملخصاً حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲ ص ۲۰۵)

اولاد ہونے کے مدعی ہوئے۔ بعد ازاں دعویٰ کر بیٹھے اور کشف کے ذریعہ آثار ایک آئندہ پیدا ہونے والے بیٹے کی مشا نزل من السماء“ (حقیقت الوحی ص ۱۰) بیٹا بنالیا۔ (معاذ اللہ من هذه الهفوة اتنے عظیم الشان اور اتنے مختلف

تھے۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ آپ جملہ کلمہ آپ مسلمانوں کے لئے مہد

کافی اوتار ہونے کے مدعی تھے۔ ان سب پیش کرنے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ آنحضرت

لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ جن سے ہزار الہاموں میں سینکڑوں وعدے تھے اور

مضمون شعر و بطن شاعر کے مصداق رہ کر آپ کو ماشاء اللہ ہر زبان میں ہوتے

شرف سے خالی نہ رہی۔

بیشمار تحذیریں کیں۔ پیش گوئی ہٹائی باتوں کے بگاڑنے کی کوشش کی۔

میں بھی قدم مارے، جیتے یا مارے یہ قسمیں مقابلہ تو

لیکن مناظرے کے میدانوں کی چھاڑی کو اچھا سمجھتے تھے اور شاندار تاریخ مقرر کر کے میدان میں آئے بغیر

تھے۔ جم کر مقابلہ کرنا کسر شان سمجھتے تھے

تایسے جھوٹے دعوے کرنے والوں

طلیحہ، عبداللہ بن معاویہ، احمد بن محمد، محمد بن اسماعیل، عبداللہ بن احمد، محمد، ستافیس، موطا، عثمان، حسن عسکری، محمد احمد سوڈانی، پوشیا، دامیہ، بہبود، قنداد عیان مہدویت کی ہے)

جیسے سید محمد جو نیوری وغیرہ۔ آخری رے میں اور جن کی امت اگرچہ دو کے چرچے ابھی جاری ہیں۔ ہماری ورداسپور (پنجاب) کا رہنے والا تھا

الزمان بنے مسیح موعود ہونے کے ملت کے دعویدار ہوئے۔ اس سے مالکی۔ کچھ عرصہ بعد ہر لحاظ سے ان کے کو بھی ناقص الفہم اور خاطی سو پہلے ابن اللہ بنے اور خدا کی

ان کو کل انبیاء علیہم السلام اور ۱۲۰ انوار غایت ص ۳۸) جس میں بت کیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی

طی کا از ص ۴، خزائن ج ۸ ص ۲۰۸) نیزہ کی حقیقت آنحضرت ﷺ پر (از ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۲۰۵)

اولاد ہونے کے مدعی ہوئے۔ بعد ازاں اللہ کی بیوی بن کر ایسے فنا فی اللہ ہوئے کہ خدائی کا ہی دعویٰ کر بیٹھے اور کشف کے ذریعہ آسمان وزمین کو بھی پیدا کر لیا۔ اس پر بھی صبر نہ آیا تو اپنے ایک آئندہ پیدابونے والے بیٹے کی مثال اللہ تعالیٰ سے دی جیسا کہ لکھا ہے۔ ”کأن الله نزل من السماء“ (حقیقت الوحی ص ۹۵، خزائن ج ۲۲ ص ۹۹) گویا خدا کا بیٹا بنتے بنتے خدا کو ہی بیٹا بنالیا۔ (معاذ اللہ من هذه الهفوات)

اتنے عظیم الشان اور اتنے مختلف اقسام کے دعوے کسی گزشتہ کاذب مدعی نے نہیں کئے تھے۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ آپ جملہ کذابوں کا عطر مجموعہ یا گزشتہ تمام مدعیان کے گرو گھنٹال تھے۔ آپ مسلمانوں کے لئے مہدی، مسیانیوں کے لئے مسیح اور ہندوؤں کے لئے کرشن و کلغی اوتار ہونے کے مدعی تھے۔ ان سب دعوؤں کی تائید میں ہزار ہا الہام سنائے اور لاکھوں نشان پیش کرنے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ آنحضرت ﷺ کے معجزے تین ہزار ہیں لیکن میرے معجزے دس لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ جن سے ہزاروں نبیوں کی نبوت کی تصدیق ہو سکتی ہے۔ آپ کے الہاموں میں سینکڑوں وعدے تھے اور سینکڑوں وعیدیں بعض الہام محمل و مبہم بھی ہوتے تھے۔ جو مضمون شعر و وطن شاعر کے مصداق رہ کر مرزا قادیانی کے ساتھ ہی ان کی قبر میں چلے گئے۔ الہام آپ کو ماشاء اللہ ہر زبان میں ہوتے تھے۔ اردو، فارسی، عربی، انگریزی، پنجابی کوئی زبان اس شرف سے خالی نہ رہی۔

بیٹا متحد یاں کیں۔ پیش گوئیوں کا جال پھیلایا۔ نئی نئی باتیں بنائیں۔ سینکڑوں بنی بنائی باتوں کے بگاڑنے کی کوشش کی۔ ماشاء اللہ علم و فضل کے مدعی تھے۔ مناظرے کے میدانوں میں بھی قدم مارے، جیتے یا ہارے یہ قسمت کا کھیل تھا۔ مگر:

مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

لیکن مناظرے کے میدانوں میں آپ عموماً مارتے خاں کی اگاڑی اور بھاگتے خاں کی پچھاڑی کو اچھا سمجھتے تھے اور شاندار پسپائی کو ہی اپنی فتح خیال کیا کرتے تھے۔ بلکہ بعض دفعہ تو تاریخ مقرر کر کے میدان میں آئے بغیر گھر بیٹھے بٹھائے ہی الہام کے ذریعہ فتح یاب ہو جایا کرتے تھے۔ جم کر مقابلہ کرنا کسر شان سمجھتے تھے۔ اس پر بھی دعوے ان کے یہ تھے کہ:

۱۔ وان ناضلتی فتری سہامی وٹلی لا یفر من الضال
۲۔ فان قاتلتی فاریک انی متیم فی میادین القتال
۳۔ الا انی اقاوم کل سھم واقلی الا کتتان عن النبال

(آئینہ کلمات ص ۵۹۴، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

لیکن کل اہل اسلام اس بات کو جانتے ہیں کہ مرزا قادیانی اول تو علماء کے رو برو آتے ہی نہ تھے۔ اگر کبھی آ بھی گئے تو سر پر پاؤں رکھ کر ایسے بھاگے ہیں کہ پیچھے پھر کر نہیں دیکھا۔ اس کی بیسیوں نظائر موجود ہیں۔

ہاں ان کی لمبی چوڑی تحریروں سے ایک دو نہیں ہزاروں سادہ لوح متاثر ہوئے اور ان کی مجذوبانہ بزرگے پھندوں میں کئی عقیدت شعار پھنسے جہاں محکمت کو مشابہت کر دکھایا۔ وہاں خود ایسی سینکڑوں مشابہات سے ارادت مندوں کو مسحور کیا کہ وہ خصوصیات احمدیہ و مرموزات مہدویہ کے عقیدوں سے تاقیامت کسی اور طرف آنکھ نہ پھیریں۔ پیر پرستوں کے لئے اکبر اکابر المشائخ ثابت ہوئے۔

انتظار مہدی کے مریضوں کے لئے نہ صرف مہدی بلکہ مسیحائے سائنس دانوں کی خاطر معجزات کو مسمریزم بنایا۔ معجزہ کے طلبکاروں کے لئے پیش گوئیوں کا طومار باندھ دیا۔ علماء کی تواضع تفسیر و اجتہاد سے کی۔ گویا ہر محفل کے صدر بنے اور ہر رنگ پر اپنا رنگ جمانے کی سعی کی۔ جس خیال کا کسی کو دیکھ اسی خیال کے پردے میں اپنا خیال چھپا کر اس کے پیش کر دیا۔ پھر کون تھا جو اس کرشمہ کا شہید نہ ہوتا اور اس دعوت کو قبول نہ کرتا۔

بیک کرشمہ کہ زُگس بخود فروشی کرد

فریب چشم تو صد فتنہ در جہاں انداخت

۱۔ اگر میرے مقابلہ پر آؤ گے تو میرے تیر دیکھ لو گے اور میرے جیسے آدمی مقابلہ سے بھاگ نہیں کرتے۔

۲۔ سو تم اگر مجھ سے مقابلہ کرو گے تو میں تمہیں دکھا دوں گا کہ میں لڑائی کے میدان میں دیر اجماعے والا ہوں۔

۳۔ سن لو کہ میں ہر ایک کا ڈٹ کر مقابلہ کیا کرتا ہوں اور تیروں سے چھینے کا تو میں دشمن ہوں۔

جن کی قسمت ہار
اسلام آشوب سے بچ گئے وہ

ایں
تاند

ان کے قبیعین کی

نہیں چاہتا کہ جو لوگ ایک
الگ ہوتے۔ مگر کیا کریں قبط
نہ کہ ہماری۔ ایک وقت تھا

جاتا۔ حالانکہ ان کے الہامی
مخالفین کے خلاف استعمال
ہے اور بعد میں تو کھلم کھلا کہہ
مکذبین و مکفرین کا تو کہہ
دیکھی ہوگی۔ جسے دیکھ کر وہ

خدائے واحد، شہد ہے کہ
تاویات، یہودیہ نہ تحریفوں
بھائیوں کی دل آزاری منظور
کتمان حقیقت سخت گناہ ہے
کوئی ظاہری خوبی اگر ان کے
کے ساتھ ہر جگہ کوئی نہ کوئی با

با میں بھی بری طرح گرفتار

دل

اے

۱۔ براہین احمدیہ
سینکڑوں آیات قرآنی اور
وفاقاً بطور الہام پیش کر
تھیلہ کہا کرتے ہیں۔

جن کی قسمت ہار گئی تھی۔ پھنس گئے اور بعض خوش نصیب پھنس کر نکل گئے اور جو اس فتنہ اسلام آشوب سے بچ گئے وہ اپنے مقدر کو دعائیں دیں اور حافظ حقیقی کا شکر ادا کریں۔

ایں سعادت بزور بازو نیست
تائید بخشہ خدائے بخشندہ

ان کے قمعین کی تعداد کو بیان کیا جاتا ہے کہ کئی لاکھ ہے۔ ہمارے بھائی ہیں۔ دل نہیں چاہتا کہ جو لوگ ایک بار رشتہ اسلام میں ہمارے ساتھ منسلک ہو چکے تھے۔ پھر کبھی ہم سے الگ ہوتے۔ مگر کیا کریں قطع و برید کی مشین جس پر وہ بزور قائم ہیں۔ خود ان کی اپنی ہی ایجاد ہے نہ کہ ہماری۔ ایک وقت تھا جب کہ مرزا قادیانی کہا کرتا تھا کہ میرے انکار سے کوئی کافر نہیں ہو جاتا۔ حالانکہ ان کے الہامی تھیلے میں ایسے الہامات موجود تھے۔ جن کو بعد میں سند پکڑا جا کر مخالفین کے خلاف استعمال کیا گیا ہے اور جن میں اپنے دعوے سے انکار کرنے والوں کو کافر کہا ہے اور بعد میں تو کھلم کھلا کہہ دیا کہ جو مجھے نہیں مانتا خواہ منکر نہ بھی ہو متردد ہی ہو وہ بھی کافر ہے۔ مکذبین و منفرین کا تو کہاں ٹھکانا ہے۔ ہمارے ان بھائیوں نے مرزا قادیانی میں کوئی خوبی دیکھی ہوگی۔ جسے دیکھ کر وہ امت خیر المرسل علیہ افضل التحیات والسلام سے علیحدہ ہوئے۔ لیکن خدائے واحد، شاید ہے کہ ہمیں تو مرزا قادیانی کی تصانیف و دعاوی میں بجز زبانی ادعا، بیجا تاویلات، یہودیہ تحریفوں اور خود ستائیوں کے اور کچھ نظر نہیں آیا۔ ہمیں اپنے گم کردہ راہ بھائیوں کی دل آزاری منظور نہیں۔ لکھتے ہوئے دل دکھتا ہے۔ مگر مذہب کا معاملہ ہے۔ یہاں کتمان حقیقت سخت گناہ ہے اور سائنات عن الحق رہنا شیطانِ اُخرس بناتا ہے۔ مرزا قادیانی کی کوئی ظاہری خوبی اگر ان کے مریدوں کی آنکھوں میں ہے بھی تو وہ درجہ کی ایسی ظاہری خوبی کے ساتھ ہر جگہ کوئی نہ کوئی بااچھی ہوئی ضرور ہوتی ہے۔ جو اس خوبی پر فریفتہ ہوتے ہیں وہ اس بااچھی بھی بری طرح گرفتار ہوتے ہیں۔

دل خال تو دیدہ است و ندیدہ خم زلفت
اے مرغِ مرود سپنے ایں دانہ کہ دام است

۱۔ براہین احمدیہ مرزا قادیانی کی سب سے پہلی تصنیف ہے۔ اس میں انہوں نے سینکڑوں آیات قرآنی اور عربی علی الحساب لکھ دی تھیں۔ جن کو بعد میں اپنی صداقت کے لئے وقفاً وقفاً بطور الہام پیش کرتے رہے۔ اس لئے اہل اسلام بجا طور پر ان کی اس کتاب کو الہامی تھیلہ کہا کرتے ہیں۔

لا یفر من الضال
فی میادین القتال
لا کتمان عن النبال

(آئینہ کمال ص ۵۹۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)
مرزا قادیانی اول تو علماء کے رو برو آتے
گے ہیں کہ پیچھے پھر کر نہیں دیکھا۔ اس کی

ہزاروں سادہ لوح متاثر ہوئے اور ان
ہاں محکلات کو متشابہات کر دکھایا۔ وہاں
کیا کہ وہ خصوصیات احمدیہ و مرموزات
میری۔ پیر پرستوں کے لئے اکبر اکابر

بہدی بلکہ مسیحا بنے۔ سائنس دانوں کی
پیش گوئیوں کا طومار باندھ دیا۔ علماء کی
بر رنگ پر اپنا رنگ بچانے کی سعی کی۔
چھپا کر اس کے پیش کر دیا۔ پھر کون تھا

فروشی کرد
ن انداخت

وگے اور میرے جیسے آدمی مقابلہ سے

عادوں گا کہ میں لڑائی کے میدان میں

تاہوں اور تیروں سے چھینے کا تو میں

یہ بہتان نہیں جو ہم لکھ رہے ہیں۔ یہ کوئی بیجا حملہ نہیں جو کیا جا رہا ہے۔ یہ ایسا دعویٰ نہیں جس کا نمایاں ثبوت نہ ہو۔ یہ ایک حقیقت ہے اور حقیقت ظاہرہ۔ یہ ایک صداقت ہے اور صداقت باہرہ۔ اسی حقیقت اور صداقت کے انکشاف اور اصلیت و واقعیت کے اظہار کے لئے یہ چند اوراق لکھے گئے ہیں۔ (السعی منی والا تمام من اللہ)

مرزا قادیانی کے کلام میں حد درجہ کی نیرنگیاں اور خفیہ چال بازیاں پائی جاتی ہیں۔ وہ اپنے مخالفین کو کافر کہتے بھی ہیں اور نہیں بھی کہتے۔ وہ نبوت کا دعویٰ کرتے بھی ہیں اور نہیں بھی۔ وہ انبیائے کرام کی عزت و تعظیم بھی کرتے ہیں مگر ان سے افضلیت کے بھی مدعی ہیں۔ وہ معجزات انبیائے سابقین کو مانتے بھی ہیں مگر انہیں سریزم اور مکروہ قابل نفرت افعال سے بھی نامزد کرتے ہیں۔ وہ نقش گوئی اور غصہ و غضب کو برا بھی کہتے ہیں مگر خود بھیاروں کی طرح گالیاں بھی دیتے ہیں۔ وہ خدا بھی بنتے ہیں۔ خدا کے بیٹے بھی۔ خدا کی عورت بھی اور خدا کے باپ بھی۔ وہ تارک الدنیا ہونے کے بھی مدعی ہیں مگر خود اکھوں روپیہ کی جائیداد بنا کر پسماندگان کے لئے ریاست قائم کر گئے ہیں۔

غرض مرزا قادیانی کا کلام ایک طرفہ ترجموں ہے۔ جس میں ہر قسم کا سرور موجود ہے۔ مرزا قادیانی کی تعلیم کی مثال اس دواذہب، بکنار کی سی ہے۔ جس کے پاس ایک بوتل میں سادہ شربت ڈالا ہوا ہو اور پھر جس شربت کی کسی کو ضرورت ہو۔ اسی بوتل سے نکال دیتا ہو۔ یا مرزا قادیانی کی تعلیم کی مثال ایک شاہد بازاری کی سی ہے۔ جس کا ظاہری رنگ و روغن، لباس اور آرائش دلفریب ہے۔ لیکن اندرونی طور پر ہزاروں اخلاقی بدیاں بیسیوں تباہ کن بیماریوں اور سینکڑوں مالی و جسمانی نقصانات اس میں پوشیدہ ہیں۔ یا مرزا قادیانی کی تعلیم کی مثال شربت کے اس گلاس کی سی ہے جس میں عرق کیوڑہ بید مشک اور قند ڈالا گیا ہے۔ مگر چند قطرے زہر ہلا بل کے بھی اس میں ملے ہوئے ہیں۔ اگر وہ مکار دکاندار قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟ اگر وہ شاہد بازاری قابل التفات ہے؟ اگر وہ شربت کا گلاس بائنا مل بیجا جاسکتا ہے؟ تو بے شک مرزا قادیانی کی تعلیم بھی جس میں صریح اور واضح طور پر ظاہری آرائش کے ساتھ ساتھ قسم قسم کی اخلاقی برائیاں اور خلاف شریعت حقہ باتیں موجود ہیں قابل قبول ہیں؟ اگر یہ تینوں باتیں ناقابل تسلیم اور رد کر دینے کے لائق ہیں۔ تو مرزا قادیانی کی تعلیم ان سے بھی پہلے ناقابل التفات اور مردود ہے۔ کیونکہ وہ ہر سہ ایسے امور ہیں جن کا اثر انسان کے مال، اخلاق یا جسم پر پڑتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی کی تعلیم جس ایمان کا سودا ہے اور دین و ایمان کے خسارہ کو ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا۔

مرزا قادیانی کے ہر ایک جواب اور ان کی پیش گوئیوں کا غلط نصیب طبعیتیں ان سے فائدہ اٹھاؤ چونکہ بعض کتابیں ضخیم اور متفرق ہیں علمائے کرام و تحریرات و تقاریر صلیا جاتا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی کی حالت کا نمونہ دکھلایا گیا ہے۔ میں رکھتے ہوئے کوئی شخص ان اور جال میں پھنس چکا ہے تو آئندہ ہے۔ جب انسان کسی چیز سے محروم ہیں اور وہ اپنے خیالات کے برخلاف لیتا ہے۔ اسی کا نام کورانہ تقلید ہے اللہ تعالیٰ سے دعا۔ قادیانی کے موافق و مخالف دونوں اس کتاب میں ناظر سے قابل اعتراض اور غیر مانوس کہ ایسے الفاظ کا استعمال الزامی طرف سے کسی جگہ زیادتی و سبقت نمونہ اس کتاب کی نویں فصل۔ کسی عبارت کی نسبت رائے قادیانی کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا ہمارا ہماری حالت اس شعر کی مصداق ہم آہ وہ قل

مرزا قادیانی کے ہر ایک دعوے کی بار بار تردیدیں ہو چکی ہیں۔ ان کی کتابوں کے جواب اور ان کی پیش گوئیوں کا غلط ہونا علمائے اسلام نے اچھی طرح واضح کر دیا ہے۔ سعید و خوش نصیب طبیعتیں ان سے فائدہ اٹھاتی ہیں اور ضدی لوگ ان کی طرف متصف نہیں ہوتے۔ ان میں چونکہ بعض کتابیں ضخیم اور متفرق ہیں۔ عوام ان سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ اس لئے ان ہی تصانیف علمائے کرام و تحریرات و تقاریر صلحائے عظام سے اقتباس کر کے یہ ایک خاص طرز کار سالہ پیش کیا جاتا ہے۔ جس میں مرزا قادیانی کی تعلیم ان کے معتقدات و مسلمات اور ان کے الہامات و کشف کی حالت کا نمونہ دکھلایا گیا ہے۔ ممکن نہیں کہ اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اور اسلام کی غیرت و حرمت دل میں رکھتے ہوئے کوئی شخص ان اور اق کو پڑھ کر مرزا قادیانی کے دعوؤں کو تسلیم کر سکے یا اگر پہلے اس جال میں پھنس چکا ہے تو آئندہ کے لئے پھنسا رہنا پسند کرے۔ ہاں! ضد اور تعصب کی بات جدا ہے۔ جب انسان کسی چیز سے محبت کرنے لگتا ہے تو اس کی برائیاں بھی اسے خوبیاں ہی نظر آتی ہیں اور وہ اپنے خیالات کے برخلاف ایک بات بھی سننا نہیں چاہتا۔ بلکہ کانوں میں انگلیاں دے لیتا ہے۔ اسی کا نام کورانہ تقلید ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ میری اس خالص دینی خدمت کو قبول فرمائے اور مرزا قادیانی کے موافق و مخالف دونوں فریق اس سے مستفید و مستفیض ہوں۔ آمین۔

اس کتاب میں ناظرین بعض جگہ ایسے الفاظ بھی دیکھیں گے جو سنجیدگی و متانت کی رو سے قابل اعتراض اور غیر مانوس معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے متعلق صرف اتنا عرض کیا جاتا ہے کہ ایسے الفاظ کا استعمال الزامی طور پر مرزا قادیانی کی تصانیف و تقاریر سے ہی کیا گیا ہے اور اپنی طرف سے کسی جگہ زیادتی و سبقت نہیں کی گئی۔ مرزا قادیانی کی تہذیب متانت اور سنجیدگی کا نظم و نثر نمونہ اس کتاب کی نویں فصل کے نمبر چھ و سات میں دکھایا گیا ہے۔ اسے پڑھ کر پھر اس کتاب کی کسی عبارت کی نسبت رائے قائم کرنی چاہئے۔ بعض اصحاب جنہیں مرزا قادیانی کی ایسی تحریروں کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا ہمارے ایسے خیالات کو دیکھ کر اعتراض فرما دیا کرتے ہیں۔ اس وقت ہماری حالت اس شعر کی مصداق ہوتی ہے۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں رسوا
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

محملہ نہیں جو کیا جا رہا ہے۔ یہ ایسا دعویٰ نہیں ظاہرہ۔ یہ ایک صداقت ہے اور صداقت و واقعیت کے اظہار کے لئے یہ چند

(للہ)

س اور خفیہ چال بازیاں پائی جاتی ہیں۔ وہ نبوت کا دعویٰ کرتے بھی ہیں اور نہیں ان سے افضلیت کے بھی مدعی ہیں۔ وہ یزید اور مکروہ قابل نفرت افعال سے بھی بھی کہتے ہیں مگر خود بھیاڑوں کی طرح بیٹھے بھی۔ خدا کی عورت بھی اور خدا کے مگر خود اکھوں رو پیہ کی جائیداد بنا کر

ہے۔ جس میں ہر قسم کا سرور موجود ہے۔ ہے۔ جس کے پاس ایک بوتل میں سادہ ہو۔ اسی بوتل سے نکال دیتا ہو۔ یا مرزا جس کا ظاہری رنگ و روغن، لباس اور لاتی بدیاں بیسیوں تباہ کن بیماریوں اور مرزا قادیانی کی تعلیم کی مثال شربت کے لگایا ہے۔ مگر چند قطرے زہر ہلا بل کے اعتبار ہو سکتا ہے؟ اگر وہ شاہد بازاری اسکتا ہے؟ تو بے شک مرزا قادیانی کی ساتھ ساتھ ہر قسم کی اخلاقی برائیاں اور اگر یہ تینوں باتیں ناقابل تسلیم اور رد کر پہلے ناقابل التفات اور مردود ہے۔ عطا یا جسم پر پڑتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی ہرگز قبول نہیں کیا جاسکتا۔

بالآخر متکلف کی گزارش ہے کہ مجھے علم و فضل کا دعویٰ نہیں ایک معمولی اردو خواں ہوں
ہاں علماء کی صحبت و خدمت کا کسی قدر شرف ضرور حاصل ہے۔ اسی نسبت کو فلاح داریں کے لئے
کافی سمجھتا ہوں اور چونکہ کم علم ہوں۔ اس لئے ناظرین سے التماس ہے کہ اگر کوئی غلطی پائیں تو
اس سے چشم پوشی اور درگزر فرمائیں مطلب اصل مقصود سے ہے۔

مرد باید کہ گیرد اندر گوش
در نوشت است پند برد یوار

امید ہے کہ ”بفحوائے انظر ماقال ولا تنظر الی من قال“ (کہی ہوئی
بات کو دیکھو یہ خیال نہ کرو کہ کہنے والا کون ہے) ناظرین اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔ میں نے
ایک باغبان کی حیثیت سے مختلف پھولوں اور کلیوں کو اکٹھا کر کے ایک گلہ سست بنا دیا ہے۔ آپ
پھولوں کی خوبصورتی اور خوشبو سے بہرہ اندوز ہوں۔ ہاں اگر ترتیب کا فرق ہے تو یہ باغبان کا قصور
ہے۔ اس سے درگزر فرمائیں۔ جن کتابوں اور رسالوں سے اس مختصر کتاب کے مختلف مضامین اخذ
کئے گئے ہیں ان کی فہرست حسب ذیل ہے۔

نمبر شمار	نام کتاب یا رسالہ	اسم مبارک حضرات مصنفین
۱	افادۃ الافہام	مولانا انوار اللہ خان صاحب حیدر آباد دکن
۲	غائت المرام و تائید الاسلام	حاجی قاضی محمد سلیمان صاحب مصنف رحمۃ اللہ علیہ پٹیالہ
۳	مسح الدجال وغیرہ	ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب مرحوم پٹیالہ
۴	مرقع قادیانی وغیرہ	مولانا مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل امرتسر
۵	رسالہ تائید الاسلام ماہواری وغیرہ	مولوی پیر بخش صاحب سیکرٹری انجمن تائید الاسلام لاہور
۶	کاشف مغالط قادیانی	چوہدری محمد حسین صاحب ایم۔ اے
۷	عصائے موسیٰ	مولوی الہی بخش صاحب مرحوم

۱۔ مرزا قادیانی کے دعوؤں اور ان کی تعلیم کو دیکھنے سے ایک خدا ترس مسلمان پر خود بخود
ان کا کذب روشن ہو جاتا ہے۔ اس کے لئے کسی علیت کی ضرورت نہیں ان کے رنگ برنگ کے
دعویٰ اپنی تردید آپ ہی کر رہے ہیں۔

۸	انجم الثاقب	م
۹	فیصلہ آسمانی وغیرہ	م
۱۰	اشاعت السنۃ	م

جزاہم اللہ

جو اصحاب اس کتاب کو ملاحظہ فرما
خاکسار کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں۔ ”واخر
(پٹیالہ کیم ڈیوالمحج ۱۳۴۲ھ، خاکسار محمد یعقوب خاں)

پہلے

دس کاذب مدعیان

دعوے سے نہیں
پہلے بھی بہت گزرا

(حدیث شریف) ”سیکون

نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی
ج ۳ ص ۴۵ باب ماجاء اتقوم حق یخرج کذابون، ابوداؤد
میری امت میں تیس جھوٹے
حالانکہ میں نبیوں کے ختم کرنے والا ہوں اور میں
مرزائی لٹریچر میں یہ دعویٰ پایا جا
نشین رہ کر تصفیہ باطن حاصل کیا۔ چنانچہ کئی
کے مدعی ہیں۔ لیکن اس خلوت نشینی میں انہیں
میں خود ہی اس طرح لکھتے ہیں کہ:

۱۔ شکریہ! اس کتاب کا مسودہ پہلے

مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے پھر میرے استاد معظم
ملاحظہ فرمایا اور اپنے مالکناز اور قیمتی مشوروں سے میر
شکریہ ادا کرتا ہوں۔ حق تعالیٰ انہیں اجر جزیل عطا فرما

۸	انجم الثاقب	مولوی عبد المعز صاحب مولکیر
۹	فیصلہ آسمانی وغیرہ	مولانا مولوی سید ابوالاحمد صاحب رحمانی مولکیر
۱۰	اشاعت السنتہ	مولانا مولوی محمد حسین صاحب بنالوی

جزاہم اللہ احسن الجزاء

جو اصحاب اس کتاب کو ملاحظہ فرمائیں وہ پہلے ان بزرگان ۱ اور ان کے بعد اس خاکسار کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں۔ ”واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین“
(پیشانیہ یکم: والحدیث ۱۳۴۲ھ، خاکسار محمد یعقوب خلف مولوی محمد علی صاحب مرحوم متوطن قصبہ سنور حال پٹیالہ)

پہلی فصل

دس کاذب مدعیان نبوت والہام مہدویت

دعویٰ سے نہیں ہوتی ہے تصدیق نبوت

پہلے بھی بہت گذرے ہیں نقال محمد ﷺ

(حدیث شریف) ”سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انه نبی وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی“ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷، کتاب الفتن واثراط اساتذہ، ترمذی ج ۲ ص ۳۵ باب ماجاء ان تقوم حتی یرج کذابون، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۷، کتاب الفتن وغیرہ)
میری امت میں تیس جھوٹے مدعی پیدا ہوں گے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے۔ حالانکہ میں نبیوں کے ختم کرنے والا ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے ﴿﴾
مرزائی لڑیچ میں یہ دعویٰ پایا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک مدت تک خلوت نشین رہ کر تصفیہ باطن حاصل کیا۔ چنانچہ کئی تصانیف میں آپ فنا فی اللہ اور فنا فی الرسول ہونے کے مدعی ہیں۔ لیکن اس خلوت نشینی میں انہوں نے جو کام کیا ہے اس کی تفصیل براہین احمدیہ میں خود ہی اس طرح لکھتے ہیں کہ:

۱۔ شکر یہ! اس کتاب کا مسودہ پہلے مخدومی مکرئی منشی فاضل موانا حاجی قاضی محمد سلیمان صاحب مصنف رحمۃ اللعالمین نے پھر میرے استاذ معظم منشی فاضل موانا محمد شمس اللہ صاحب مفتی ریاست پٹیالہ نے ملاحظہ فرمایا اور اپنے مالکانہ اور قیمتی مشوروں سے میری حوصلہ افزائی فرمائی۔ جس کے لئے میں ہر دو بزرگان کا دلی شکریہ ادا کرتا ہوں۔ حق تعالیٰ انہیں اجر جزیل عطا فرمائیں۔ آمین!

دعویٰ نہیں ایک معمولی اردو خواں ہوں
اسی نسبت کو فلاح دارین کے لئے
سے التماس ہے کہ اگر کوئی غلطی پائیں تو
ہے۔

در گوش

بر دیوار

تنتظر الی من قال “ (کہی ہوئی
سے فائدہ اٹھائیں گے۔ میں نے
ر کے ایک گلدستہ بنا دیا ہے۔ آپ
تیب کا فرق ہے تو یہ باغبان کا قصور
مختصر کتاب کے مختلف مضامین اخذ

بارک حضرات مصنفین
ن صاحب حیدر آباد دکن
سلیمان صاحب مصنف رحمۃ
صاحب مرحوم پٹیالہ
لہ صاحب مولوی فاضل امرتسر
صاحب بیکر ٹری انجمن تائید الاسلام
حب ایم۔ اے
سب مرحوم

ایک خدا ترس مسلمان پر خود بخود
نہیں ان کے رنگ برنگ کے

بہر مذہبے غور کر دم بے شنیدم بدل حجت ہر کے
بخواندم زہر ملتے دفترے بدیدم زہر قوم دانشورے
ہم از کودکی سوئے اس تا ختم دریں شغل خود را بیندا ختم
جوانی ہمہ اندریں با ختم دل از غیر اس کار پر دا ختم

(برائین احمدیہ ص ۹۶، خزائن ج ۱ ص ۸۵)

ہمیں اس امر سے کوئی بحث و غرض نہیں کہ مرزا قادیانی کے مذکورہ بالا اشتغال کا زمانہ ان کی عمر کا کون سا حصہ تھا۔ کیونکہ انہوں نے معمولی تعلیم کے بعد سرکاری ملازمت بھی کچھ عرصہ کی ہے اور اس کے ساتھ ہی مختاری کا قانونی امتحان بھی دیا تھا۔ جس میں آپ فیل ہو گئے تھے۔ یہ ملازمت اور تیاری امتحان کا زمانہ بھی کوئی سے پہلا زمانہ نہیں ہو سکتا اور نہ جوانی سے بعد کا۔ مگر ان اشعار میں کوئی سے خاتمہ جوانی تک کا پروگرام پیش کر دیا ہے۔ ممکن ہے کہ ایسا ہی ہو اور ابتداء عمر سے دوسرے امور کے ساتھ یہ شغل اور شوق بھی رہا ہو۔

بہر حال وہ بڑی صفائی سے اقرار کرتے ہیں کہ میں نے ہر ایک سچے اور جھوٹے مذہب پر غور کیا اور ان مذاہب مختلفہ کے بانیوں اور ان کے موجد عقلاء کے دلائل اور حجیتیں سنیں۔ ان کے دفاتر کنگھال ڈالے اور لڑکپن سے لے کر جوانی کے خاتمہ تک میں نے اس کے سوائے اور کوئی کام نہیں کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے تمام باطل مذاہب و کاذب مدعیان نبوت والہام کے حالات پر غور و خوض کرنے میں ایک بھاری مجاہدہ کیا اور کامل غور و فکر کے بعد عقلاء کی تدابیر و اختراعات و استدلال میں ایک خاص ملکہ بہم پہنچایا۔ لیکن یہ شب و روز کی مشغولیت ان کے ایمان حقیقی کے لئے بائے بے درماں ثابت ہوئی اور دین حنیف کے سیدھے سادھے اصولوں کے بجائے کذابوں اور دجالوں کے فلسفیانہ اور منطقیانہ دلائل اور دعاوی ان کے قلب پر مستولی ہو گئے اور تصفیہ باطن کی جگہ اپنے دین و ایمان کا ہی صفایا کر بیٹھے۔

چنانچہ مرزائی تعلیم کی رنگ آمیزیاں و قلمونیاں اور عبارت آرائیاں دیکھنی ہوں تو ان کی تصانیف کو ملاحظہ کرنا چاہئے۔ مختصر طور پر اس رسالہ میں بھی ذکر آئے گا۔ فصل ہذا میں بطور نمونہ ایسے دس کاذب مدعیان کا کچھ حال لکھا جاتا ہے۔ جن کے دلائل اور دعوؤں پر مرزا قادیانی نے اپنے مشن کی بنیاد رکھی ہے۔

۱..... ابو منصور

منہاج السنہ میں ابو منصور بانی فرقہ منصور یہ کا حال لکھا ہے۔ ”اس کی تعلیم یہ تھی کہ

رسالت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔ میں جو جنت و نار کا ذکر ہے وہ دوا حرام نہیں۔ پھر کہتا ہے کہ یہ تو چند حج و زکوٰۃ بھی چند آدمیوں کے نہیں ہیں۔“

غرض یہ کہ کل تکلفاء تھے اور ایک مستقل فرقہ کی اس۔ ۳۶۸ھ میں مارا گیا اور اس کی اور مرزا قادیانی نے جھوٹ

رسالت کے خود مدعی ہوئے اور لئے بھی نبوت کی داغ بیل ڈال

پے ہوئے اور دین اسلام کو غرہ ٹھہرایا کہ ہماری کتابیں مال و زکوٰۃ سے کئی گنا زیادہ رکھی اور خوب۔ ابو منصور کی طرح ق

کارگر ہوئی۔ چنانچہ از الدہ اوہام ”مسیح ابن مریم“

نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہے۔“

غرض یہ کہ اس معو السلام کے جتنے نام آئے ہیں اکتفا نہ کی بلکہ آدم، نوح، ابراہ

۱۔ چنانچہ ایک جگہ

۲۔ چنانچہ مرزا قادیانی

جیسے مولوی چراغ الدین جموا

رسالت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔ رسول ہمیشہ مبعوث ہوتے رہیں گے۔ قرآن شریف و حدیث میں جو جنت و نار کا ذکر ہے وہ دو شخصوں کے نام ہیں اور اسی طرح حبیبہ، دم، لحم خنزیر اور میسر بھی حرام نہیں۔ پھر کہتا ہے کہ یہ تو چند آدمیوں کے نام ہیں جن کی محبت حرام کی گئی ہے۔ صوم و صلوة حج و زکوٰۃ بھی چند آدمیوں کے نام تھے۔ جن کی محبت واجب ہے۔ ورنہ یہ کسی عبادت کے نام نہیں ہیں۔“ (اللسل و النحل شہرستانی ج ۱ ص ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰ طبع قاہرہ عنوان المنصور یہ)

غرض یہ کہ کل تکلیفات شرعی کو ساقط کر دیا تھا۔ اس کے ہزاروں لاکھوں مرید ہو گئے تھے اور ایک مستقل فرقہ کی اس نے بنیاد رکھی تھی۔ ستائیس برس تک نبوت کا دعویٰ اور سلطنت کر کے ۳۶۸ھ میں مارا گیا اور اس کی اولاد میں پانچویں صدی کے اخیر تک سلطنت رہی۔

مرزا قادیانی نے بھی تاویلات کے اس مجرب نسخہ سے خوب فائدہ اٹھایا نبوت و رسالت کے خود مدعی ہوئے اور جیسا کہ قادیانیت، مرزائیت سے ظاہر ہو رہا ہے۔ آئندہ مل کے لئے بھی نبوت کی داغ بیل ڈال گئے۔ قسم قسم کے چندوں سے پیٹ نہ بھرا تو زکوٰۃ کے مال کے در پے ہوئے اور دین اسلام کو غریب، یتیم اور بے کس ظاہر کر کے اس طرح زکوٰۃ کے مال کا مستحق ٹھہرایا کہ ہماری کتابیں مال زکوٰۃ سے خرید کر مفت تقسیم کی جائیں اور ان کتابوں کی قیمت لاگت سے کئی گنا زیادہ رکھی اور خوب نکلے کمائے۔

ابو منصور کی طرح قرآن کریم اور احادیث شریفہ کے معنی بدلنے کی ترکیب خوب ہی کارگر ہوئی۔ چنانچہ ازالہ اوہام میں کہتے ہیں کہ:

”مسیح ابن مریم کے آنے کی پیش گوئی ایک اول درجہ کی پیش گوئی ہے۔ جس کو سب نے بالاتفاق قبول کر لیا ہے اور جس قدر صحاح میں پیش گوئیاں لکھی گئی ہیں کوئی پیش گوئی اس کے ہم پہلو اور ہم وزن ثابت نہیں ہوتی تو اتر کا اول درجہ اس کو حاصل ہے۔ انجیل بھی اس کی مصدق ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۵۵۷، خزائن ج ۳ ص ۳۰۰)

غرض یہ کہ اس معاملہ پر خوب زور دیا۔ مگر قرآن و حدیث میں حضرت مسیح علی نبینا و علیہ السلام کے جتنے نام آئے ہیں وہ سب اپنے اسماء ظاہر کئے۔ کیونکہ خود مسیح جتنا مطلوب تھا اور اسی پر اکثافانہ کی بلکہ آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، مہدی، حارث، حراث، محدث، مجدد، امام الزمان،

۱۔ چنانچہ ایک جگہ کہتے ہیں کہ تاویل کا باب مجھ پر کھل گیا ہے؟۔

۲۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے کئی مریدوں نے ان کے بعد نبوت کے دعوے کئے ہیں۔ جیسے مولوی چراغ الدین جمونی، عبداللہ تیماپوری، بنی بخش معراجیکے، عبداللطیف گناپوری۔

بدل جنت ہر کے

زہر قوم دانشور سے

شغل خود را بیند ختم

غیر این کار پر دا ختم

براینا احمد یہ ص ۹۶، خزائن ج ۱ ص ۸۵)

یانی کے مذکورہ بالا اشغال کا زمانہ

مدرسہ کاری ملازمت بھی کچھ عرصہ کی

س میں آپ فیل ہو گئے تھے۔ یہ

سکتا اور نہ جوانی سے بعد کا۔ مگر ان

ملکمن ہے کہ ایسا ہی ہو اور ابتداء عمر

نے ہر ایک سچے اور جھوٹے مذہب

کے دلائل اور حجتیں سنیں۔ ان کے

نے اس کے سوائے اور کوئی کام

کا کاذب مدعیان نبوت والہام

اور فکر کے بعد عقلاء کی تدابیر و

روز کی مشغولیت ان کے ایمان

سیدھے سادھے اصولوں کے

ان کے قلب پر مستولی ہو گئے

ت آرائیاں دیکھتی ہوں تو ان

کے گاہ۔ فصل ہذا میں بطور نمونہ

دونوں پر مرزا قادیانی نے

ہے۔ ”اس کی تعلیم یہ تھی کہ

خلیفۃ اللہ، کرشن، کلنی اوتار وغیرہ وغیرہ اپنے نام اس لئے رکھ لئے کہ داشت آید بکار اسی طرح قادیان سے مراد مشق، علماء کا نام دابتہ الارض اور کہیں طاعون کا نام دابتہ الارض، پادریوں کا نام دجال رکھا اور کہیں دجال سے بااقبال قوم مراد لی اور ریل کو خرد جال بتایا اور خود کرایہ دیکر اس گدھے پر چڑھتے رہے۔ ”فنعم من قال“

خرد جال یہ کیسا کہ جس پر عیسیٰ
بایں شان و بایں شوکت کرایہ دے کے چڑھتا ہے

۲۔ محمد بن توہمر

فتوحات اسلامیہ میں بحوالہ تاریخ کامل وغیرہ لکھا ہے کہ پانچویں صدی کے شروع میں محمد بن توہمر ساکن جبل سوس نے دعویٰ کیا کہ میں سادات حسینی ہوں اور مہدی موعود ہوں۔ اس کے حالات میں مذکور ہے کہ اس نے امام غزالی وغیرہ اکابر علماء سے تحصیل علوم کے بعد رمل و نجوم میں بھی مہارت بہم پہنچائی اور درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا۔ اس کا علم و فضل اور زہد و تقویٰ دیکھ کر اور اس کی جادو بھری تقریریں سن کر لاکھوں آدمی اس کے شاگرد و مرید بن گئے اور ایک لشکر لڑنے مرنے والا تیار ہو گیا۔ بادشاہ وقت کو بھی اس نے شکست دی۔ جس کی پہلے سے پیش گوئی کر دی تھی۔ مناسبت معنوی و طبعی کے لحاظ سے عبداللہ و نشریثی اور عبدالؤمن وغیرہ اس کے معتمد علیہ قرار پائے۔ عبداللہ ایک بڑا فاضل شخص تھا۔ اس کے علوم و فنون کو ابن توہمر نے کچھ عرصہ ظاہر نہیں کیا۔ بلکہ اس کو ایک مجذوب کی مانند نہایت میلے اور گندے حال میں گونگا بنا کر رکھا جب لوگوں میں اس مدعی مہدویت کا خوب چرچا ہو گیا۔ تو اپنی پہلے سے سوچی ہوئی چال چلا۔ یعنی فاضل عبداللہ و نشریثی کو کہا کہ اب اپنا کمال علم و فضل ظاہر کرے۔ چنانچہ اس کی بتائی ہوئی تدبیر کے موافق ایک دن صبح کے وقت عبداللہ نہایت مکلف لباس پہنے اور خوشبوئیں لگائے مسجد کے محراب میں دیکھا گیا۔ لوگوں کے دریافت کرنے پر اس نے بتایا کہ فرشتے نے آسمان سے آکر میرا سینہ شق کیا اور دھو کر قرآن اور مؤطا وغیرہ کتب آسمانی و احادیث و علوم سے بھر دیا۔ مکار مہدی موعود اس بات کو سن کر رونے لگا کہ میری جماعت میں اللہ تعالیٰ نے ایسے آدمی بھی پیدا کئے ہیں جن پر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی طرح فرشتے اترتے ہیں اور جس طرح آنحضرت ﷺ کا سینہ شق کیا گیا تھا۔ اسی طرح اس عاجز کی جماعت کے ایک ذلیل شخص کا سینہ فرشتوں نے شق کر کے قرآن و حدیث اور حکمت علوم لدنیہ سے بھر دیا ہے۔ لوگ اس شعبہ سے خوب متاثر ہوئے اور اس حکیم الامتہ و نشریثی کے طفیل اس کو بہت فروغ حاصل ہوا۔

بعض لوگ اس جھوٹے مہدی کے دعوؤں کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ جن کی

فہرست اسم و اس نے عبداللہ مذکور
اس کو عطاء ہونے کا حجزہ تسلیم کرا
کی شناخت کا بھی نور عطاء کیا ہے
نہیں۔ لہذا ان دوزخیوں کو قتل کر
آسمان سے نازل ہوئے ہیں جو
ویران مقام پر ایک چاہ میں اتار
جہاں مکار مہدی نے اہل دور کو
عبداللہ و نشریثی کہہ
ہے کہ دوزخی قتل کر دئے جائیں

سچ

اس تصدیق کے بعد
دیں۔ ان کو عالم بالا پر ہی پہنچا
ہو کر کہا کہ یہ چاہ اب نزول ملائکہ کا
قبر الہی نازل ہونے کا اندیشہ
سے فوراً اس چاہ کو بند کر دیا گیا
یہ کام کئی دن میں سرانجام ہوا
ملک گیری میں مشغول ہوا اور
کر کے مر گیا۔

۱۔ مرزا قادیانی آج
نکالتے تھے کہ اگر میں جھوٹا
الرسول ﷺ کے برابر ہے۔ لیکر
کا زمانہ ۲۳ سال کی مدت
بن صباح ۳۵ سال، صالح
صادق نبیوں کا زمانہ نبوت ۲۳
علیہ السلام، بقرض محال اگر مرزا
دعویٰ نبوت کو کفر قرار دیا تھا۔
سال نبی کہاں رہے؟۔ یہ آج
فرما رہے؟۔ پھر ۲۳ سالہ مدت

لئے رکھ لئے کہ داشتہ آید بکار اسی طرح
مومن کا نام دابتہ الارض، پادریوں کا نام
میل کو خرد جال بتایا اور خود کرایہ دیکر اس

پر ثانی عیسیٰ
سے کے چڑھتا ہے

لکھا ہے کہ پانچویں صدی کے شروع میں
تجسسی ہوں اور مہدی موعود ہوں۔ اس
ر علماء سے تحصیل علوم کے بعد رمل و نجوم
کیا۔ اس کا علم و فضل اور زہد و تقویٰ دیکھ
کے شاگرد و مرید بن گئے اور ایک لشکر
مست دی۔ جس کی پہلے سے پیش گوئی کر
اور عبدالمؤمن وغیرہ اس کے معتقد علیہ
نئون کو این تو مرت نے کچھ عرصہ ظاہر
نندے حال میں گونگا بنا کر رکھا جب
پہلے سے سوچی ہوئی چال چلا۔ یعنی
ے۔ چنانچہ اس کی بتائی ہوئی تدبیر کے
اور خوشبو میں لگائے مسجد کے محراب
فرشتہ نے آسمان سے آ کر میرا سینہ
و علوم سے بھر دیا۔ مکار مہدی موعود
ایسے آدمی بھی پیدا کئے ہیں جن پر
ح آ۔ حضرت علیہ السلام کا سینہ شق کیا گیا
بینہ فرشتوں نے شق کر کے قرآن و
سے خوب متاثر ہوئے اور اس حکیم

شبہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ جن کی

۳۴۳

فہرست اسم و اس نے عبد اللہ مذکورہ کی دے دی تھی۔ جب عبد اللہ کا سینہ شق ہونے اور علوم لدنی
اس کو عطاء ہونے کا مجرہ تسلیم کرایا۔ تو اس عبد اللہ سے ہی کہلوادیا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے دوزخیوں
کی شناخت کا بھی نور عطاء کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ایسی متبرک جماعت میں دوزخیوں کا رہنا ٹھیک
نہیں۔ لہذا ان دوزخیوں کو قتل کر دینا چاہئے۔ میرے اس بیان کی تصدیق کے لئے تین فرشتے
آسمان سے نازل ہوئے ہیں جو فلاں چاہ میں موجود ہیں۔ (اور خفیہ طریق سے تین مخلص مرید کسی
ویران مقام پر ایک چاہ میں اتار دئے) حسب الحکم مہدی کا ذب ساری جماعت اس چاہ پر پہنچی
جہاں مکار مہدی نے ازل دور رکعت نماز پڑھی بعد ازاں کنوئیں میں آواز دی کہ:

عبد اللہ و نشریشی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے دوزخیوں کی شناخت کا علم دے کر حکم دیا
ہے کہ دوزخی قتل کر دئے جائیں۔ کیا یہ سچ ہے؟ چاہ میں سے آواز آئی:

سچ ہے! سچ ہے! سچ ہے!!

اس تصدیق کے بعد بدیں خیال کہ یہ عالم تختانی کے فرشتے اوپر آ کر افشائے راز نہ کر
ویں۔ ان کو عالم بالا پر ہی پہنچا دیا جائے تو مناسب ہے۔ مہدی موعود نے و نشریشی وغیرہ سے متوجہ
ہو کر کہا کہ یہ چاہ اب نزول ملائکہ سے متبرک ہو گیا ہے۔ اس میں نجاست وغیرہ گرنے اور اس سے
قہر الہی نازل ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس لئے اس کو بند کر دینا مناسب ہے۔ چنانچہ سب کی رائے
سے فوراً اس چاہ کو بند کر دیا گیا اور و نشریشی کے بتانے پر سب مخالفین چن چن کر قتل کر دیئے گئے اور
یہ کام کئی دن میں سرانجام ہوا اس طرح سے مہدی کا ذب اپنے مخالفین کا قلع قمع کر کے فتنہ و فساد
ملک گیری میں مشغول ہوا اور ۱۰ چوبیس (۲۴) سال تک مدعی مہدویت رہ کر عبدالمؤمن کو جانشین
کر کے مر گیا۔ (تاریخ اکمال ابن بیرون ص ۹۹ ۱۹۵ ہجرت)

۱۔ مرزا قادیانی آیت لہو تقول علیہنا بعض الاقاویل..... اس لئے یہ نتیجہ
نکالتے تھے کہ اگر میں جھوٹا ہوتا تو ۲۴ سال تک مہلت نہ پاسکتا جو زمانہ نبوت حضرت ختم
المرسلین ﷺ کے برابر ہے۔ لیکن اس آیت سے ان کا یہ استدلال باطل ہے کیونکہ کئی کاذب مدعیان
کا زمانہ ۲۴ سال کی مدت سے زیادہ ہے۔ جیسے ابو منصور ۲۷ سال، محمد بن تو مرت ۲۴ سال، حسن
بن صباح ۳۵ سال، صالح بن طریف ۴۷ سال، اکبر بادشاہ ہند ۲۵ سال وغیرہ اور ایسے ہی کئی
صادق نبیوں کا زمانہ نبوت ۲۴ سال سے بہت کم ہے۔ مثلاً حضرت زکریا علیہ السلام اور حضرت یحییٰ
علیہ السلام، بقرض محال اگر مرزا قادیانی کا استدلال مان بھی لیا جائے تو انہوں نے ۱۹۰۱ء سے پہلے
دعویٰ نبوت کو کفر قرار دیا تھا۔ سنہ مذکورہ میں دعویٰ کیا اور سات برس بعد ۱۹۰۸ء میں مر گئے۔ ۲۴
سال نبی کہاں رہے؟۔ یہ آیت بھی مکی ہے جہاں حضور علیہ السلام بعد دعویٰ نبوت تیرہ سال تشریف
فرما رہے؟۔ پھر ۲۴ سالہ مدت کی حجت کفار مکہ پر کسی طرح پیش ہو سکتی تھی؟۔

اس قصہ پر غور کرنے سے کئی نتائج حاصل ہوتے ہیں۔

الف..... ایسے کاذب مدعیوں کو چند علمدار آدمی اپنے ساتھ ملائے ضروری ہوتے ہیں۔ جس کا عوام پر بڑا اثر پڑتا ہے۔ محمد ابن توہرت کو عبدالمومن اور عبد اللہ وشریعی جیسے عالم فاضل مل گئے تھے۔ تو مرزا قادیانی کو بھی مولوی نور الدین قادیانی، مولوی محمد احسن قادیانی اور مولوی عبدالکریم قادیانی سے بڑی مدد ملی۔ جن میں سے پہلے دو کو ان دو فرشتوں سے مشابہت دی۔ جن کے مونڈھوں پر ہاتھ رکھ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا حدیث میں مذکور ہے۔

ب..... محمد ابن توہرت کو اپنے معتقدوں پر اتنا تصرف تھا کہ انہوں نے اپنے بھائی بندوں کو جو اس مہدی کے دعویٰ سے منکر یا مترود تھے۔ اپنے ہاتھوں سے قتل کر ڈالا۔

مرزا قادیانی کے معتقد بھی مرزائی احکام کے مطابق تمام مسلمانوں کو جن میں ان کے عزیز اقارب، دوست، آشنا، اور بڑے بڑے علماء فضلاء صلحاء شامل ہیں۔ خارج از اسلام کافر سمجھتے ہیں۔ ان کے ساتھ مل کر نماز نہیں پڑھتے رشتے ناتے بند کر دئے ہیں اور کئی مثالیں موجود ہیں کہ مرزائی بیٹوں نے مسلمان باپ کے جنازہ کی نماز نہیں پڑھی۔

ج..... اس مہدی موعود نے مخالفین کو قتل کر کے اپنی جماعت ممتاز بنائی تھی۔ مرزا قادیانی نے تمام مسلمانوں کے اسلام کو مردہ کہہ کر اپنے مریدوں کو ان کے ساتھ نماز پڑھنے اور دیگر معاشرتی امور میں شریک ہونے سے روک دیا۔

۳..... عبدالمومن

محمد ابن توہرت نے مرنے سے پیشتر اس کو امیر المومنین کا لقب دے کر اپنا جانشین کر دیا تھا اور اس کے حق میں پیش گوئی کی تھی کہ یہ بہت سے ملک فتح کرے گا۔ عبدالمومن چار برس تک لوگوں کے ساتھ سخاوت و احسان کا سلوک کرتا رہا اور چونکہ جو انمرد اور بہادر تھا اس لئے ملک فتح کرنے کی طرف متوجہ ہوا۔ چنانچہ جس طرف گیا اس کی فتح ہوئی۔ اندلس اور عرب کو بھی اس نے فتح کر لیا تھا۔ ۵۵۱ھ میں اپنے بیٹے محمد کو ولی عہد کر کے اپنے مریدوں سے بیعت کرائی۔ آخر تینتیس سال تک مہدی کا خلیفہ اور امیر المومنین کہلا کر اور بڑی شان و شوکت سے بادشاہت کر کے ۵۵۸ھ میں مر گیا اور اپنی اولاد کو بادشاہت دے گیا۔ بیستار مسلمانوں کو قتل کیا اور مدت العمر محمد بن توہرت کی تعلیم مہدویت پھیلاتا رہا۔

۱۔ ایک جگہ مرزا قادیانی خود تسلیم کرتے ہیں کہ بہت سے لوگ مولوی نور الدین کی وجہ

سے میرے مرید بن گئے ہیں۔

محمد بن توہرت کی دو پیش

یابی کی، دوسری عبدالمومن کی ملک گیر گوئی کا پورا ہو جان معیار صداقت نہیں گوئیوں کو مدد صدق ٹھہراتے ہیں اور محمد بن توہرت شروع میں

میں دنیاوی کامیابی نے اس کے عقائد یہی حال مرزا قادیانی کا ہوا۔ ابتداء نے اس سے حسن ظن کیا۔ مگر بعد میں ۴..... طریف ابو صبیح و صالح

دوسری صدی کے شروع مذہب اپنی قوم میں رائج کیا اور پانچ صالح بن طریف ۱۲۷ھ میں اپنے نبوت کا باپ کی طرح اس نے بھی میرے ہی وقت میں نازل ہوں گے ایک جدید قرآن کے۔

نماز میں پڑھتے تھے۔ چند سورتوں سورۃ آدم، سورۃ نوح، سورۃ ہارود سینتالیس سال تک نہایت استغفار رہا۔ اس کے بعد اس کے خاندان میں

نام بادشاہ	مد
الیاس بن صالح	۵۰
ابو غفر محمد صالح کا پڑوتا	۲۹

ان لوگوں نے بڑی شان و جلال تھے کہ بڑے بڑے بادشاہ اور

محمد بن تومرت کی دو پیش گوئیاں بھی بالکل سچی ثابت ہوئیں۔ ایک تو شاہی فوج پر فتح یابی کی، دوسری عبدالمومن کی ملک گیری کی۔ لیکن وہ اپنے دعویٰ میں کاذب تھا۔ اس لئے کسی پیش گوئی کا پورا ہو جان معیار صداقت نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کے مریدان کی بعض پیش گوئیوں کو مدار صدق ٹھہراتے ہیں اور خود مرزا قادیانی نے بھی اس کو معیار صداقت قرار دیا ہے۔

محمد بن تومرت شروع میں بزاز ابد، متقی، آمر بالمعروف اور ناہی عن المنکر تھا۔ مگر بعد میں دنیاوی کامیابی نے اس کے عقد بند بگاڑ دئے۔ مفصل حال تاریخ کامل ابن اثیر میں مذکور ہے۔ یہی حال مرزا قادیانی کا ہوا۔ ابتداءً براہین احمدیہ میں تقریر متعلق حقانیت اسلام وغیرہ دیکھ کر علماء نے اس سے حسن ظن کیا۔ مگر بعد میں انہوں نے جو جو کھیل کھیلے وہ الم نشرح ہیں۔

۴..... طریف ابو صبیح و صالح بن طریف

دوسری صدی کے شروع میں اس نے حکومت کی بنیاد قائم کی اور نبوت کا دعویٰ کر کے نیا مذہب اپنی قوم میں رائج کیا اور پانچویں صدی کے آخر تک اس کی اولاد میں سلطنت رہی۔ چنانچہ صالح بن طریف ۱۲۷ھ میں اپنے باپ کا ولی عہد ہوا۔ یہ شخص اپنی قوم میں عالم اور دیندار تھا۔ نبوت کا باپ کی طرح اس نے بھی دعویٰ کیا اور کہا کہ میں مہدی اکبر بھی ہوں۔ عیسیٰ بن مریم میرے ہی وقت میں نازل ہوں گے اور میرے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ اپنا نام خاتم الانبیاء رکھا۔ ایک جدید قرآن کے اپنے اوپر نازل ہونے کا مدعی تھا۔ جس کی سورتیں اس کے مرید نماز میں پڑھتے تھے۔ چند سورتوں کے نام یہ ہیں۔ سورۃ الدیک، سورۃ الحمر، سورۃ الفیل، سورۃ آدم، سورۃ نوح، سورۃ ہاروت و ماروت، سورۃ البلیس، سورۃ غرائب الدنیا وغیرہ وغیرہ۔ سینتالیس سال تک نہایت استقلال اور کامیابی سے اپنے مذہب کی اشاعت اور بادشاہت کرتا رہا۔ اس کے بعد اس کے خاندان میں حسب ذیل مشہور بادشاہ ہوئے۔

نام بادشاہ	مدت سلطنت	نام بادشاہ	مدت سلطنت
الیاس بن صالح	۵۰ سال	یونس بن الیاس	۴۴ سال
ابوغنیر محمد صالح کا پوتا	۲۹ سال	ابوالنصار عبد اللہ بن ابوغنیر محمد	۴۴ سال

ان لوگوں نے بڑی شان و شوکت کے ساتھ حکومت کی اور ایسے صاحبِ اقبال و شوکت و جلال تھے کہ بڑے بڑے بادشاہ اور خلفاء بھی ان سے ڈرتے تھے۔

(تاریخ ابن خلدون ج ۶ ص ۲۱۱ طبع بیروت دار التراث)

وتے ہیں۔

مدار آدمی اپنے ساتھ ملانے ضروری ہوتے کو عبدالمومن اور عبد اللہ و نشریٹی جیسے عالم ین قادیانی، مولوی محمد احسن قادیانی اور سے پہلے دو کوان دو فرشتوں سے مشابہت سلام کا نازل ہونا حدیث میں مذکور ہے۔

پرا تانصرف تھا کہ انہوں نے اپنے بھائی پنے ہاتھوں سے قتل کر ڈالا۔

مطابق تمام مسلمانوں کو جن میں ان کے لاء صلوا شامل ہیں۔ خارج از اسلام کافر ساتے بند کر دئے ہیں اور کئی مثالیں موجود میں پڑھی۔

س کر کے اپنی جماعت ممتاز بنائی تھی۔ مرزا ریدوں کو ان کے ساتھ نماز پڑھنے اور دیگر

میر المؤمنین کا لقب دے کر اپنا جانشین کر ملک فتح کرے گا۔ عبدالمومن چار برس رچونکہ جو انہر داور بہادر تھا اس لئے ملک فتح ہوئی۔ اندلس اور عرب کو بھی اس نے کے اپنے مریدوں سے بیعت کرائی۔

اور بڑی شان و شوکت سے بادشاہت کر پیشار مسلمانوں کو قتل کیا اور مدت العمر محمد

بہت سے لوگ مولوی نور الدین کی وجہ

مرزا قادیانی نے بھی خاتم الانبیاء، مہدی موعود، مریم اور کرشن اور تارکلی اور تار ہونے کا دعویٰ کیا۔ برائین احمدیہ، توضیح المرام وغیرہ کتب کو الہامی بتایا اور بات بات میں الہام نازل ہونا بیان کرتے تھے۔ ان کے مریدان کی کسی قدر مالی ترقی اور لاکھوں آدمیوں کے مرید ہو جانے کو ان کی صداقت کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں اور خود مرزا قادیانی بھی ایسا ہی کہا کرتے تھے۔ لیکن طریف ابوصبح اور اس کے خاندان کی ترقی و عظمت کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی معمولی سی کامیابی بالکل بیچ ہے۔ جو وجہ صداقت نہیں ہو سکتی۔

۵..... عبید اللہ مہدی صاحب

افریقہ ۲۹۶ھ میں مہدویت کا مدعی ہوا۔ اگلے سال افریقہ جا کر وہاں کافر مانرہا ہو گیا اور مہدویت کا زور شور سے اعلان کیا۔ تریہٹھ سال کی عمر پائی اور ۳۲۲ھ میں اپنے بیٹے ابوالقاسم کو ولی عہد کر کے اپنی موت سے مر گیا۔ گویا ستائیس سال دعوائے مہدویت کے ساتھ زندہ رہا۔ اس کی اولاد میں ۳۵۳ھ تک سلطنت رہی اور تیرہ فرماں روا اس کے خاندان میں ہوئے۔

(ابن خلدون ج ۳ ص ۴۴ بیروت)

۶..... مغیرہ ابن سعد عجمی

منہاج السنہ اور ملل و نکل میں لکھا ہے کہ اس کو اسم اعظم جاننے کا دعویٰ تھا اور مردوں کو زندہ کرنے کا بھی مدعی تھا۔ کئی قسم کے شعبدا ت و طلسمات دکھا کر لوگوں کو متفقہ بنا لیا تھا۔ کنایہ خدا کو دیکھنے کا بھی دعویٰ کرتا تھا۔ قرآن کریم کے حقائق و معارف بیان کرنے پر بڑا نازاں تھا۔ چنانچہ وہ کہا کرتا تھا کہ آیت ”اننا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فابین ان يحملنها واشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوما جهولا“ (احزاب: ۷۲) لے

کا یہ مطلب ہے کہ اللہ کی امانت تھی کہ علیٰ ابن ابی طالب کو امام نہ ہونے دینا۔ یہ بات آسمان، زمین، اور جبال نے قبول نہ کی۔ مگر حضرت عمرؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے کہا کہ تم علیؓ کو امام نہ بننے دینا میں مدد کروں گا۔ بشرطیکہ اپنے بعد مجھے خلیفہ بناؤ۔ انہوں نے مان لیا اور دونوں نے اس

۱۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یوں ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ہم نے ذمہ داری کو (جو) انسان پر ہے) آسمانوں اور زمین اور پہاڑوں پر پیش کیا تو انہوں نے (بزبان حال) اس بوجھ کے اٹھانے سے انکار کیا اور اس سے ڈر گئے اور آدمی نے اسے اٹھا لیا اس میں شک نہیں کہ وہ (اپنے حق میں) بڑا ہی ظالم اور نادان تھا۔

امانت کو اٹھالیا۔ اس آیت میں

ایسے ایسے معارف
تھیں اس قسم کے معارف سے
وصورت پر ہے۔ جس کے سر پر
اس کے معتقدین
وہ یقین رکھتے تھے کہ دوبارہ
کے مدعی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں
بعثت تک مدت گزری تھی وہ
ہے۔ یعنی (۴۷۰) برس اب

ایسا ہی (ازالہ اوہام)۔
اور تمام جدید اختراعات اور ایجاد
ہیں کہ فرمائیے یہ معارف حقہ کر
غرض بیسیوں ایسے
ہیں جن پر مرزائیوں کو بڑا ناز
النار (مشکوٰۃ ص ۳۵، کفا
تقلید کرتا ہوا قرآن شریف کے
مغیرہ نے تو اللہ تعالیٰ
وجود اعظم (اللہ تعالیٰ) ہے۔ جم
ہے کہ تعداد سے خارج اور لاف
ہیں۔“

واہ مرزا قادیانی!
۱۔ اس کا مفصل ذکر
۲۔ جو شخص قرآن
اپنا ٹھکانا جہنم میں بنانا چاہے۔
۳۔ اللہ تعالیٰ کی مشا

امانت کو اٹھالیا۔ اس آیت میں اسی واقعہ کا ذکر ہے کہ وہ دونوں ظلم و جہول ہیں۔
(الممل وائل للشمس ستانی ج ۶ ص ۷۷ طبع مصر)

ایسے ایسے معارف قرآنیہ پر اس کے مریدوں کو بڑا فخر تھا اور وہ کہا کرتے تھے کہ سب تفاسیر اس قسم کے معارف سے خالی ہیں۔ اس کا یہ بھی قول تھا کہ حق تعالیٰ ایک نور کا پتلا آدمی کی شکل و صورت پر ہے۔ جس کے سر پر تاج چمکتا ہے اور اس کے دل سے حکمت کے چشمے جاری ہیں۔

اس کے معتقدین اس پر اتنا اعتقاد رکھتے تھے کہ جب وہ خلافت بنو امیہ میں مارا گیا تو وہ یقین رکھتے تھے کہ دوبارہ زندہ ہو کر آئے گا۔ مرزا قادیانی بھی معارف و حقائق قرآنی جاننے کے مدعی ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ: ”ابتداءً خلقت آدم سے جس قدر آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گزری تھی وہ تمام مدت سورۃ العصر کے اعداد حروف میں بحساب قمری مندرج ہے۔ یعنی (۴۷۳۰) برس اب بتاؤ کہ یہ دقائق قرآنیہ اور یہ معارف حق کس تفسیر میں لکھے ہیں۔“

(ازالہ ابہام ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸، ۲۵۹)

ایسا ہی (ازالہ ابہام کے ص ۱۰۶، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸) پر لیلۃ القدر سے اپنا نائب رسول ہونا اور تمام جدید اختر اعموں اور ایچادوں کو اپنی سچائی کی دلیل گردانا ہے اور اس کے اخیر میں بھی لکھتے ہیں کہ فرمائیے یہ معارف حق کس تفسیر میں موجود ہیں۔

غرض بیسیوں ایسے دقائق و معارف ہیں جن سے مرزا قادیانی کی کتابیں بھری پڑی ہیں جن پر مرزائیوں کو بڑا ناز ہے اور ”من قال فی القرآن برأیہ فلیثبوا مقعده من النار“ (مشکوٰۃ ص ۲۵، کتاب العلم فصل ثانی) کو بھلا کر ہر ایک مرزائی مرزا قادیانی کی تقلید کرتا ہوا قرآن شریف کے معنی اور مطلب اپنے من گھڑت بیان کرتا ہے۔

مغیرہ نے تو اللہ تعالیٰ کو آدمی کی شکل کا نورانی پتلا بتایا مگر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”ایسا وجود اعظم (اللہ تعالیٰ) ہے۔ جس کے لئے بے شمار ہاتھ، بے شمار پیر اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور انتہا عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس کی تاریں بھی ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰)

واہ مرزا قادیانی! ”لیس کمثله شئی (شوری: ۱۱)“ کی کیا اچھی تفسیر

۱۔ اس کا مفصل ذکر ہمیں آئے گا۔

۲۔ جو شخص قرآن کے مطالب بیان کرنے میں اپنے عقلی دھکوسلوں سے کام لے اسے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنانا چاہئے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کی مثال کسی شے سے نہیں دی جاسکتی۔

مریم اور کرشن اوتار اور کلئی اوتار ہونے کا بتایا اور بات بات میں الہام نازل ہونا لاکھوں آدمیوں کے مرید ہو جانے کو ان قادیانی بھی ایسا ہی کہا کرتے تھے۔ لیکن بلکہ میں مرزا قادیانی کی معمولی سی کامیابی

سال افریقہ جا کر وہاں کافر مانروا ہو گیا پائی اور ۳۳۲ھ میں اپنے بیٹے ابوالقاسم کو وائے مہدویت کے ساتھ زندہ رہا۔ اس کے خاندان میں ہوئے۔

(ابن خلدون ج ۳ ص ۳۳ بیروت)

واسم اعظم جاننے کا دعویٰ تھا اور مردوں کو کھا کر لوگوں کو معتقد بنالیا تھا۔ کنایۃ خدا بیان کرنے پر بڑا نازاں تھا۔ چنانچہ وہ فوات والارض والجبال قابین انسان انہ کان ظلوما جھولا

ابی طالب کو امام نہ ہونے دینا۔ یہ بات نے حضرت ابو بکرؓ سے کہا کہ تم علیؓ کو امام نہ انہوں نے مان لیا اور دونوں نے اس

رہتے ہیں کہ ہم نے ذمہ داری کو (جو) تو انہوں نے (بڑبان حال) اس بوجھ نے اسے اٹھالیا اس میں شک نہیں کہ وہ

ہے۔ معارف و حقائق ایسے ہی تو ہوتے ہیں۔ مغیرہ کو اسم اعظم جاننے کا دعویٰ تھا۔ مگر مرزا قادیانی نے اس کے مقابلہ میں استجاب دعا کا ایسا چلتا نسخہ تجویز کیا کہ اسم اعظم کی خاصیتوں کی تو کوئی حد بھی ہو سکتی ہے۔ مگر اس قبولیت دعا کی کوئی حد ہی نہیں جب دل چاہا اللہ تعالیٰ سے عرض کیا اور حکم جاری کرالیا۔

چنانچہ (ازالہ ابہام ص ۱۱۸ حاشیہ خزائن ص ۳۱۵۸) پر لکھتے ہیں کہ: ”جو اس عاجز کو دی گئی ہے استجاب دعا بھی ہے اور اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ جو بات اس عاجز کی دعا کے ذریعہ سے رد کی جائے۔ وہ کسی اور ذریعہ سے قبول نہیں ہو سکتی اور جو دروازہ اس عاجز کے ذریعہ سے کھولا جائے وہ کسی اور ذریعہ سے بند نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ قبولیت کی برکتیں صرف ان لوگوں پر اپنا اثر ڈالتی ہیں۔ جو غایت درجہ کے دوست یا غایت درجہ کے دشمن ہوں۔ ۱۔ جو شخص پورے اخلاص سے رجوع کرتا ہے یعنی ایسے اخلاص سے جس میں کسی قسم کا کھوٹ پوشیدہ نہیں جس کا انجام بدظنی اور بد اعتقاد ہی نہیں وہ بے شک ان برکتوں کو دیکھ سکتا ہے اور ان سے حصہ پا سکتا ہے اور وہ بلاشبہ اس چشمہ واپنی استعداد کے موافق شناخت کر لے گا۔ مگر جو خلوص کے ساتھ نہیں ڈھونڈے گا۔ وہ اپنے قصور کی وجہ سے محروم رہ جائے گا۔“

مذکورہ بالا عبارت میں جو داؤ پیچ ہیں وہ ایک ادنیٰ نظر سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ تاہم کسی عقل کے اندھے اور گانٹھ کے پورے کو پھنسانے کے لئے یہ جال بظاہر بہت خوشنما اور مضبوط معلوم ہوتا ہے۔ جو ابو منصور اور مغیرہ غلی کے عقلی معجزہ سے کم نہیں۔ دنیا میں کون بشر ہے جس کو کوئی نہ کوئی احتیاج نہیں؟۔ مرزا قادیانی دعا بھی سب کے لئے کر دیتے ہوں گے۔ جہاں مشیت ایزدی سے کام پورا ہو گیا۔ وہاں پاؤ بارہ ہیں۔ لیکن جہاں ناکامی ہوئی تو جھٹ عدم اخلاص، بدظنی اور بد اعتقاد کی کا بنا بنایا سرٹیفکیٹ موجود، اگر بظاہر کسی کا اخلاص پورا بھی نظر آتا ہو تو اس کا انجام کار، بدظنی اور بد اعتقاد ہی الہامی آنکھوں سے معلوم ہو جاتا۔ مسلمہ اس اخلاص کے استحکام کے اظہار اور نیت

۱۔ غایت درجہ کے دوست مرزا قادیانی کا الہامی بیٹا مبارک احمد اور مولوی عبدالکریم تھے اور غایت درجہ کے دشمن ڈاکٹر عبدالکیم اور مولوی ثناء اللہ صاحبان پھر ان سب کے حق میں یوں دعائیں قبول نہیں ہوئیں؟۔

۲۔ کیا دشمن پر بھی قبولیت دعا کا اثر برکت کی صورت میں ہوتا ہے؟۔ عبارت تو ایسا ہی کہتی ہے۔

اور اعتقاد کی صفائی کا عملی ثبوت

۱۔ شاخ تا

۲۔ شاخ تا

۳۔ لنگر خانہ

۴۔ خط و کتابت

۵۔ بیعت

علاوہ ازیں تعمیر مدر

کر تو با اخلاص! ورنہ بارہ پتھر

تین ماہ تک نہیں آئے گا وہ بیعت

باقی رہا معاملہ استجا

ورنہ سینکڑوں دعائیں مردود

دیکھنا چاہئے۔

۷۔ بنان ابن سمعان

منہاج السنہ میں

فرقہ بیان یہ اس نے قائم کیا تھا۔

کے جسم میں اللہ تعالیٰ کا ایک جزو

حضرت امام باقر کو

اور ترقی کرو گے۔ تم نہیں جانے

امام صاحب کی خدمت میں لایا

لیا اور اسی وقت مر گیا۔

کچھ عرصہ بعد بنان

کوئی مدد نہ ملی۔ زندگی میں بہار

مرزا قادیانی بھی

میں خود خدا بن گئے تھے۔ انہو

اور اعتقاد کی صفائی کا عملی ثبوت اس طرح پر طلب کیا گیا کہ پانچ قسم کے چندے کھولے گئے۔

- ۱..... شاخ تالیف و تصنیف۔
- ۲..... شاخ اشاعت اشتہارات۔
- ۳..... لنگر خانہ۔
- ۴..... خط و کتابت۔
- ۵..... بیعت کرنے والوں کا سلسلہ۔

(فتح اسلام ص ۳۲ تا ۳۲۱۹ ملخصاً بجز: ج ۳ ص ۲۳ تا ۲۳۱۲)

علاوہ ازیں تعمیر مدرسہ و خرید اخبارات وغیرہ کا علیحدہ مطالبہ ان سب میں نقدی داخل کرو تو باخلاص! ورنہ بارہ پتھر باہر!! چنانچہ ایک جگہ اخبار بدر میں لکھتے ہیں کہ: ”جس مرید کا چندہ تین ماہ تک نہیں آئے گا وہ بیعت سے خارج سمجھا جائے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۶۹)

باقی رہا معاملہ استجاب دعا کا سو یہ بھی ایک دھوکا دھول کا پول اور عقلی معجزہ ہی تھا۔ ورنہ سینکڑوں دعائیں مردود ہوئیں جن کا کچھ نمونہ فصل ہشتم میں لکھا گیا ہے۔ اسے غور سے دیکھنا چاہئے۔

۷..... بنان ابن سمعان تلمیسی

منہاج السنہ میں لکھا ہے کہ یہ نبوت کا مدعی تھا اور کہتا تھا کہ مجھے اسم اعظم معلوم ہے۔ فرقہ بنانیہ اس نے قائم کیا تھا۔ جو اس کو نبی مانتے ہیں۔ اس کا قول تھا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے جسم میں اللہ تعالیٰ کا ایک جز و حلول کر گیا تھا۔ اس کی قوت سے انہوں نے درخیر کو اکھاڑ ڈالا۔

(المسلل واخل شہرستانی ج ۳ ص ۱۵۲، ہصری)

حضرت امام باقر کو اس نے خط لکھا کہ تم میری نبوت پر ایمان لاؤ تو سلامت رہو گے اور ترقی کرو گے۔ تم نہیں جانتے اللہ تعالیٰ کس طرح اور کس کو نبی بناتا ہے؟ یہ خط عمر ابن عقیف امام صاحب کی خدمت میں لایا۔ آپ نے خط پڑھ کر قاصد سے کہا کہ اس کو نگل جا۔ اس نے نگل لیا اور اسی وقت مر گیا۔

کچھ عرصہ بعد بنان بھی خالد بن عبد اللہ کے ہاتھ سے مارا گیا اور اسم اعظم سے اسے کوئی مدد ملی۔ زندگی میں بہار کرتا رہا مرنے کے بعد کس مرید نے پوچھا تھا۔

مرزا قادیانی بھی اللہ تعالیٰ کا اپنے وجود میں داخل ہو جانا بتلاتے تھے اور ایک کشف میں خود خدا بن گئے تھے۔ انہوں نے نبوت کا بھی دھوکا دیا۔ تمام علماء فضلاء فقہاء حتیٰ کہ زاویہ

ہو کو اسم اعظم جاننے کا دعویٰ تھا۔ مگر مرزا نے انہیں تجویز کیا کہ اسم اعظم کی خاصیت تو ان کی مدعی نہیں جب دل چاہا اللہ تعالیٰ سے عرض

(۱۵۸) پر لکھتے ہیں کہ: ”جو اس عاجز کو دی گئی کہ جو بات اس عاجز کی دعا کے ذریعہ سے راجد و رازہ اس عاجز کے ذریعہ سے کھولا کی برکتیں صرف ان لوگوں پر اپنا اثر ذاتی نہیں ہوں۔ بلکہ جو شخص پورے اخلاص سے کھوت پوشیدہ نہیں جس کا انجام بد ظنی اور بد اور ان سے حصہ پاسکتا ہے اور وہ بلاشبہ اس غلوں کے ساتھ نہیں ڈھونڈے گا۔ وہ اپنے

ادنیٰ نظر سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ تاہم کسی نے یہ جال بظاہر بہت خوشنما اور مضبوط سمجھے۔ دنیا میں کون بشر ہے جس کو کوئی نئے کردیتے ہوں گے۔ جہاں مشیت ایزدی می ہوئی تو جھٹ عدم اخلاص، بد ظنی اور بد پورا بھی نظر آتا ہو تو اس کا انجام کار، بد ظنی اس اخلاص کے استحکام کے اظہار اور نیت

لہامی بیٹا مبارک احمد اور مولوی عبدالکریم ثناء اللہ صاحبان پھر ان سب کے حق میں

صورت میں ہوتا ہے؟۔ عبارت تو ایسا ہی

نشین فقراء کو بھی اپنے دعاوی لکھ بھیجے اور ان کے ماننے پر نجات اور نہ ماننے پر کفر و ضلالت کی تہدید پیش کی۔

بنان اسم اعظم جاننے کا دعویٰ کرتا تھا تو یہ مکالمہ الہی اور قبولیت دعا کے مدعی تھے۔ لیکن جیسا کہ بنان کو اس کے اسم اعظم نے وقت پڑنے پر کوئی کام نہ دیا۔ اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی جتنی دعائیں اپنی صداقت کے اظہار کے لئے کیں سب نامقبول ثابت ہوئیں۔ اگر واقعی انہیں اللہ کی طرف سے استجاب دعا عطا ہوئی تھی تو کوئی خارق عادت معجزہ دکھاتے یا دعا کر کے کسی بڑے مخالف کی زندگی کا ہی فیصلہ کر دیتے۔ جو آپ کے مرنے کے بعد بھی آپ کے خیالات کا خاکہ اڑاتے رہے۔ جیسے مولوی ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبدالحکیم صاحبان مزید بدقسمتی جس سے مرزا قادیانی کا کذب روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا۔ یہ ہوئی کہ ان ہر دو مخالفین کے برخلاف جو دعائیں انہوں نے کی تھیں اور جن کی قبولیت کی خبر بھی مل گئی تھی۔ قطعاً غلط اور مردود ثابت ہوئیں۔ (دیکھو آخری فصل)

۸..... مقنع

ملل و نخل میں ایک مدعی کاذب مقنع کا حال لکھا ہے۔ اس نے چند مافوق العادت کرشمے دکھا کر لوگوں کو اپنی طرف مائل و متوجہ کیا اور پھر الوہیت کا مدعی ہوا۔ جب لوگ اس سے مانوس ہو گئے تو کل فرائض ترک کر دیے کا حکم دے دیا۔ حسن ظن سے سب دام افتادوں نے امان و صداقت کہہ کر مان لیا۔ اس کے گروہ کا عقیدہ تھا کہ دین فقط امام الزمان کے پہچان لینے کا نام ہے۔ (املل و نخل ۱۱ بن حزم ج ۲ ص ۳۷۲)

مرزا قادیانی نے بھی امام الزمان کی شناخت کے مسئلہ پر بڑا بھاری زور دیا ہے۔ چنانچہ ایک مستقل رسالہ بنام ”ضرورة الامام“ اس کے متعلق تصنیف کیا۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ اور مرزائیوں کا عقیدہ ہے کہ بغیر مرزا قادیانی کے ماننے کے نہ ایمان ہے نہ نجات۔ گویا تیرہ سو برس کا اسلام بالکل ناکمل اور اس کے عقائد غلط تھے۔ نزول و حیات مسیح کے متعلق تمام احادیث، آثار صحابہ، اجماع امت سے جو کچھ ثابت ہے وہ سب مرزا قادیانی کے تشریف لانے پر غلط ثابت ہوا۔ حضرت رسالت مآب ﷺ پر بھی مسئلہ حیات و نزول مسیح و خروج و جال وغیرہ کے متعلق غلط فہمی کا الزام لگایا اور آج تک کے اسلام کو بقول:

خشت اول چوں نہد معمار کج
تاثریا می رود دیوار کج

مردہ اسلام قرار دیا۔ ان مستبیط ہوتا ہے۔

”ایمان بر توحید و رسالت“ عمل بالقرآن و اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حساب ابجد تو مقنع سے مرزا قادیانی کا ایک ۹..... ابوالخطاب اسدی

ملل و نخل میں لکھا ہے کہ اس مغسبین میں مشہور کر کے لوگوں کا اعتقاد جمائی کہ امام الزمان پہلے انبیاء ہوتے ہیں نبوت امت میں نور ہے۔ امام جعفر صادق صاحب کے ظاہری جسم پر خیال کر کے اس میں اترنے کے وقت پہنچا ہے۔

حضرت امام صاحب کو جب لعنت کر کے ان باتوں سے اپنی بیزار رہا۔ یہاں تک کہ منصور کے زمانہ میں ما افضل کہتا تھا اور ہر مسلمان پر وحی کا نازل النحل

اس کے بعد اس کے معتقد ابوالخطاب کے بعد عمر کو امام الزمان مانتا تھا نہیں یہ اسی دنیاوی راحت و مصیبت کے اور نماز روزہ وغیرہ عبادات سب فضول ہیں ایک فرقہ ان میں بڑیغیہ تھا۔ ان کا دعویٰ تھا کہ ہم اپنے سب مردوں کو

۱۔ مرزا قادیانی ابجد کے بہت لکھ رہا تھا۔ اعداد کی تقسیم ہوئی۔ ”واللہ!۔

مردہ اسلام قرار دیا۔ ان کے عقائد اور دعاوی سے بروئے علم حساب نتیجہ ذیل مستنبط ہوتا ہے۔

”ایمان برتو حید و رسالت + عمل بالقرآن و حدیث + اقرار نبوت مرزا = اسلام۔۔۔۔۔
ایمان برتو حید و رسالت + عمل بالقرآن و حدیث + اعمال صالحہ = نبوت مرزا = کفر۔“
اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ مقنع ۲۶۰ اور مرزا قادیانی ۲۶۱ میں کیا فرق ہے۔ بروئے حساب ابجد تو مقنع سے مرزا قادیانی کا ایک نمبر بڑھا ہوا ہی ہے۔ جو ان کے دعوؤں سے ظاہر ہے۔

۹۔۔۔۔۔ ابو الخطاب اسدی

مل ٹکل میں لکھا ہے کہ اس نے اپنے آپ کو حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے متبعین میں مشہور کر کے لوگوں کا اعتقاد امام کے ساتھ خوب مستحکم کیا اور ان کے دلوں میں یہ بات جمائی کہ امام الزمان پہلے انبیاء ہوتے ہیں۔ پھر الہ ہو جاتے ہیں اور الوہیت نبوت میں نور ہے اور نبوت امت میں نور ہے۔ امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کو وہ اس زمانہ کا الہ مانتا تھا اور کہتا تھا کہ امام صاحب کے ظاہری جسم پر خیال کر کے ان کو بشر نہ سمجھو بلکہ یہ تو ایک لباس ہے جو خدا نے اس عالم میں اترنے کے وقت پہن لیا ہے۔

حضرت امام صاحب کو جب ان کفریات پر اطلاع ہوئی تو اسے نکال دیا اور اس پر لعنت کر کے ان باتوں سے اپنی بیزاری ظاہر فرمائی۔ مگر وہ بدستور اپنا فرقہ بڑھانے میں مشغول رہا۔ یہاں تک کہ منصور کے زمانہ میں مارا گیا۔ وہ اپنے بعض احباب کو جبرئیل اور میکائیل سے افضل کہتا تھا اور ہر مسلمان پر وحی کا نازل ہونا اس آیت سے ثابت کرتا تھا۔ ”واوحی ربک الی النحل“ (الملل والنحل ۱۸۱ تا ۱۸۷)

اس کے بعد اس کے معتقدین کے کلی فرقے بن گئے تھے۔ ایک کا نام عمر یہ تھا۔ جو ابو الخطاب کے بعد عمر کو امام الزمان مانتا تھا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ دنیا کو فنا نہیں بہشت و دوزخ کوئی چیز نہیں یہ اسی دنیاوی راحت و مصیبت کے نام ہیں۔ جو ہمیشہ پیش آتی رہتی ہیں۔ زنا وغیرہ منہیات اور نماز روزہ وغیرہ عبادات سب فضول ہیں۔

ایک فرقہ ان میں بزیغیہ تھا۔ جو ابو الخطاب کے بعد بزیغ کو امام الزمان تسلیم کرتا تھا۔ ان کا دعویٰ تھا کہ ہم اپنے سب مردوں کو صبح شام دیکھتے ہیں۔ ایسے ہی اور بھی کئی فرقے تھے۔

۱۔ مرزا قادیانی ابجد کے بہت شائق تھے مجھے بھی بعد نماز فجر عین جب کہ میں یہ سطریں لکھ رہا تھا۔ اعداد کی تفہیم ہوئی۔ ”واللہ اعلم بالصواب“

رنہ ماننے پر کفر و ضلالت کی

بت دعا کے مدعی تھے۔ لیکن
ی طرح مرزا قادیانی نے بھی
بت ہوئیں۔ اگر واقعی انہیں
نورہ دکھاتے یا دعا کر کے کسی
بعد بھی آپ کے خیالات کا
مزید بد قسمتی جس سے مرزا
فقہین کے برخلاف جو دعائیں
رود و ثابت ہوئیں۔
(دیکھو آخری فصل)

اس نے چند مافوق العادت
مدعی ہوا۔ جب لوگ اس سے
سب دام افتادوں نے امانت
کے پیچان لینے کا نام ہے۔
ملل والنحل ابن حزم ج ۲ ص ۳۷۲)
پر بڑا بھاری زور دیا ہے۔
کیا۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ اور
ہے نہ نجات۔ گویا تیرہ سو برس کا
کے متعلق تمام احادیث، آثار
مزنیف لانے پر غلط ثابت ہوا۔
جال وغیرہ کے متعلق غلط فہمی کا

غور کی جگہ ہے کہ ابوالخطاب نے حضرت امام صاحبؑ کی تعریف کر کے امام کو خدا کہلوایا۔ دوزخ جنت کا انکار کر دیا۔ تکلیفات شرعیہ اٹھا دیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے ان باطل عقیدوں اور کفریات سے بیزاری کا اظہار بھی کرتے رہے مگر اس کے پیروں نے نہ مانا۔ باطل فرقوں کی علامت ہی یہ ہے کہ ان کے معتقدین احکام خدا اور رسول کی مطلق پرواہ نہیں کرتے بلکہ دور از کار تاویلین کر کے ان کی تردید پر مستعد ہو جایا کرتے ہیں اور اپنے پیرومرشد کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملا تے رہتے ہیں۔ (الفرق بین الفرق ص ۱۸۸ تا ۱۹۰)

مرزا کی تعلیم کا بھی یہی حال ہے۔ مرزا قادیانی کی تمام تصانیف خود ان کی تعریف و توصیف اور بڑائی کے بیان سے بھری ہوئی ہیں اور مرزانیوں کا سوائے مرزا قادیانی کے ذکر اور ان کی حمد و ثناء کے کوئی مشغلہ نہیں۔ ابوالخطاب نے تو امام صاحب کو خدا بنایا تھا۔ مرزا قادیانی کے دعوؤں کا کچھ ٹھکانا ہی نہیں آپ اپنے الہامات کی بناء پر کہیں آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، محمد، احمد، مہدی، حارث، خراش، محدث، مجدد، امام الزمان، خلیفۃ اللہ، کرشن اوتار، کلفی اوتار، بنے تو دوسری طرف کہیں ابن اللہ بنے، کہیں خدا کا اپنے جسم میں حلول کرنا بیان کیا۔ کہیں خدا کی بیوی بنے اور خدا سے صحبت کر کے حاملہ ہوئے۔ بچے جنے۔ اپنے بیٹے کو شل خدا بتایا۔ ”معاذ اللہ من ہذہ“ (دیکھو فصل آئندہ)

الہام اور وحی کو ابوالخطاب کی طرح مرزا قادیانی نے بھی نکلے سیر کر دیا۔ چنانچہ اکثر مریدوں کے الہام ان کے اخباروں اور رسالوں میں شائع ہوتے رہتے ہیں۔ باب نبوت بھی کھول دیا گیا ہے اور کئی مرید نبوت کے مدعی ہیں۔ مرزانیوں کے بھی کئی فرقے ہو گئے ہیں۔ جیسا کہ ابوالخطاب کے معتقدین کے بن گئے تھے۔

۱۰..... احمد کیال

نامی ایک مدعی کا ذب کا حال ملل و نخل میں اس طرح مذکور ہے کہ پہلے یہ محبت اہلیت کا مدعی تھا۔ بعد ازاں امام الزماں ہونے کا دعویدار ہوا۔ اس سے ترقی کی، تو کہا میں القائم ہوں اور اس کی تشریح یوں کی کہ جو شخص اس بات پر قادر ہو کہ عالم علوی اور عالم سفلی کے منافع بیان کرے اور انفس پر آفاق کی تخلیق کر سکے وہ امام ہے اور القائم وہ ہے جو کل کو اپنی ذات میں ثابت کر دے اور ہر ایک کئی کو اپنے معین جزئی شخص میں بیان کر سکے اور یہ بات یہ درکھو کہ اس قسم کا مقرر سوائے احمد کیال کے کسی زمانہ میں نہیں پایا گیا۔ اس کی بہت سی تصانیف عربی فارسی میں موجود ہیں۔ جن میں

اسی قسم کی پیچیدہ و ژولیدہ تحریریں ہیں خیال بنایا۔

مرزا قادیانی کو بھی معارف بکثرت اسرار غیبی اور الہامات میر خصوصیت سے صرف میرا ہی نام ہی احمد کیال کی بیہودہ اور

عمومہ کے لئے ازالہ اوہام کا ص ۱۱۸ وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے..... گئی۔ اس کا دامن آنحضرت ﷺ دلی و دماغی قوی کی جنبش شروع کرتے ہیں..... اور جس زمانہ میں آنحضرت ﷺ تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں بلکہ اس قوی کچھ کچھ جنبش شروع کرتے ہیں۔ پس نائب رسول اللہ ﷺ کے ایک شاخ ہے..... اس لیلۃ القدر کے یفرق کل امر حکیم، حکمت اور معرفت کی باتیں دنیا میں نادرہ و صناعات عجیبہ صفحہ عالم میں استعدادوں اور مختلف قسم کے امکا

ظہور لایا جائے گا۔ لیکن یہ سب کا نائب رسول اللہ ﷺ دنیا میں پیدا ذریعہ سے دنیا میں نیکی کی طرف ترقی کر کے طلوع صبح صداقت تک آ رہیں..... یہ آخری لیلۃ القدر کا زمانہ ہے سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے

اسی قسم کی پیچیدہ و ژولیدہ تحریریں ہیں۔ اس نے اپنی ان تقریروں اور تصنیفوں سے بہتوں کو اپنا ہم خیال بنایا۔

مرزا قادیانی کو بھی معارف دانی کا بڑا دعویٰ اور اس پر بہت ناز ہے وہ لکھتے ہیں کہ بکثرت اسرار غیبی اور الہامات میرے سوائے اور کسی فرد امت کو نہیں دئے گئے۔ اس لئے خصوصیت سے صرف میرا ہی نام نبی رکھا گیا۔

احمد کیال کی بیہودہ اور پیچیدہ تحریروں سے مرزا قادیانی کی تحریروں کا مقابلہ کرنا ہو تو نمونہ کے لئے ازالہ اوہام کا ص ۱۱۸ تا ۱۲۳ دیکھو۔ جہاں آپ لکھتے ہیں کہ: ”ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے..... لیکن سب سے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو دی گئی۔ اس کا دامن آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے اور جو کچھ انسانوں میں دلی و دماغی قومی کی جنبش آنحضرت ﷺ کے زمانہ سے آج تک ہو رہی ہے وہ لیلۃ القدر کی تاثیریں ہیں..... اور جس زمانہ میں آنحضرت ﷺ کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں بلکہ اس زمانہ سے کہ وہ نائب رحم مادر میں آئے پوشیدہ طور پر انسانی قومی کچھ کچھ جنبش شروع کرتے ہیں اور نائب کو اختیار ملنے کے وقت تو وہ جنبش نہایت تیز ہو جاتی ہے۔ پس نائب رسول اللہ ﷺ کے نزول کے وقت جو لیلۃ القدر مقرر کی گئی ہے یہ اسی لیلۃ القدر کی ایک شاخ ہے..... اس لیلۃ القدر کی بڑی شان ہے جیسا کہ اس کے حق میں یہ آیت ہے۔ ”فیہا یفرق کل امر حکیم“ یعنی اس لیلۃ القدر کے زمانہ میں جو قیامت تک ممد ہے۔ ہر ایک حکمت اور معرفت کی باتیں دنیا میں شائع کر دی جائیں گی اور انواع و اقسام کے علوم غریبہ و فنون نادرہ و صناعات عجیبہ صفحہ عالم میں پھیلا دئے جائیں گے اور انسانی قومی میں ان کی مختلف استعدادوں اور مختلف قسم کے امکان، بسط علم اور عقل میں جو لیاقتیں مخفی ہیں..... سب کو بھروسہ ظہور لایا جائے گا۔ لیکن یہ سب کچھ ان دنوں میں پر زور تحریکوں سے ہوتا رہے گا۔ کہ جب کوئی نائب رسول اللہ ﷺ دنیا میں پیدا ہوگا..... اور لیلۃ القدر میں ہی وہ فرشتے اترتے ہیں جن کے ذریعہ سے دنیا میں نیکی کی طرف تحریکیں پیدا ہوتی ہیں اور وہ ضلالت کی پر ظلمت رات سے شروع کر کے طلوع صبح صداقت تک اس کام میں لگے رہتے ہیں کہ مستعد دلوں کو سچائی کی طرف کھینچتے رہیں..... یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بناء ابھی سے ڈالی گئی ہے۔ جس کی تکمیل کے لئے سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا۔ ”انست اشد

صہ کی تعریف کر کے امام کو خدا
مام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے
ہے مگر اس کے پیروں نے نہ مانا۔
در رسول کی مطلق پرواہ نہیں کرتے
ہیں اور اپنے پیرومرشد کی تعریف
(افرق بن افرق ص ۱۸۸ تا ۱۹۰)
تمام تصانیف خود ان کی تعریف
کا سوائے مرزا قادیانی کے ذکر
مام صاحب کو خدا بنایا تھا۔ مرزا
بناء پر کہیں آدم، نوح، ابراہیم،
ام المان، خلیفۃ اللہ، کرشن اوتار،
اکا اپنے جسم میں حلول کرنا بیان
کئے۔ بچے جنے۔ اپنے بیٹے کو مثل
(دیکھو فہم آئندہ)

نے بھی نکلے سیر کر دیا۔ چنانچہ اکثر
تے رہتے ہیں۔ باب نبوت بھی
کے بھی کی فراتے ہو گئے ہیں۔ جیسا

مذکور ہے کہ پہلے یہ محبت اہلبیت کا
رقی کی بتو کہا میں القائم ہوں اور
عالم سفلی کے مناجاج بیان کرے اور
واپنی ذات میں ثابت کر دے اور
درکھو کہ اس قسم کا مقرر سوائے احمد
بی فارسی میں موجود ہیں۔ جن میں

مناسبة بعيسى ابن مريم واشد الناس به خلقاً وخلقاً وزماناً“

(ازالہ اوہام ص ۱۰۵ تا ۱۲۴، خزائن ج ۳ ص ۱۵۷ تا ۱۶۵)

حاصل اس لمبی چوڑی تقریر کا یہ ہے کہ مرزا قادیانی نائب رسول ہیں اور جتنی جدید قسم کی ایجادیں اور کلیں، موثریں، بے تار کے پیغام رسانی، ہوائی جہاز، زہریلی گیس، لمبی مار کی توپیں وغیرہ وغیرہ ملک یورپ میں بن کر زمانہ میں رائج ہوئیں یہ سب مرزا قادیانی کے وجود مبارک کی ہی یمن و برکات ہیں۔ عبارت مندرجہ بالا الفاظ خاص طور پر قابل غور ہیں۔ مرزا قادیانی نے موٹی موٹی جدید ایجادوں پر ہی صبر نہیں کیا بلکہ اپنے زمانہ رحم مادر تک پہنچ کر اس وقت کی ایجادوں کو بھی اپنی برکات کے دائرہ میں لینا چاہا ہے۔ مرزا قادیانی کی پیدائش غالباً لاڈ آک لینڈ گورنر جنرل ہند کے عہد میں اس وقت ہوئی جب کہ انگریزوں کی افغانستان سے لڑائیاں ہو رہی تھیں۔ اسی زمانہ میں انگریزی تعلیم ہندوستان میں رائج ہوئی۔ یہ دونوں باتیں اسلام کے لئے جو کچھ بابرکت ثابت ہوئیں اظہر من الشمس ہیں۔ رہی آخری زمانہ کی ایجادات، ہوائی جہاز، لمبی مار کی توپیں ہیں۔ زہریلی گیس وغیرہ یہی وہ متبرک اختراعات ہیں جن کے ذریعہ اسلامی سلطنت ٹرکی، مراکو اور مصر کا زوال ہوا۔ حریم شریفین پر گولہ باری ہوئی اور ان میں عیسائیوں کا دخل ہوا۔ امام رضا کا مزار شہید ہوا ہزاروں مسلمان شہید کئے گئے اور لاکھوں ترک و عرب بے خانمان و آوارہ وطن ہوئے۔ مدینہ شریف کے اوپر ہوائی جہاز اڑے جن میں عیسائی سوار تھے۔ یہ سب امر واقعہ ہیں ہمیں ان پر سیاسی نقطہ نگاہ سے غور کرنے کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ مذہبی ہے اس لئے مذہبی آنکھ سے ان واقعات کو دیکھتے ہوئے کون مسلمان ہے جو ان لعنتی ایجادات اور منحوس اختراعات کو ایک نائب رسول ﷺ کی پیدائش کی یمن و برکات اور ایک نبی کی صداقت کے نشانات سمجھ لے گا؟ اگر مرزا قادیانی اسلام کی بربادی کو اپنی نبوت کے ثبوت میں پیش کرتے ہیں تو اس نبوت کو ہمارا دور سے ہی سلام ہے!!!

لیکن القدر کے مذکورہ بالا معارف و اسرار بیان کرنے کے بعد مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”اب فرمائیے یہ معارف حق کس تفسیر میں موجود ہیں؟“ مرزا قادیانی کے بیان کردہ معارف کسی تفسیر میں نہ ہونے سے یہ کس طرح ثابت ہوگا کہ معارف تفسیر میں درج ہونے کے قابل بھی ہیں یا نہیں؟ احمد کیال والے سب معارف مرزا قادیانی کی تصانیف میں بھی موجود نہیں ہیں تو کیا اس سے اس کی جھڈ باندہ بڑ تفسیروں میں درج ہونے کے قابل سمجھی جائے گی؟“

مل نخل میں فرقہ باطنیہ
باطن اور ہر تنزیل کے لئے تاویل۔
سے ایک معنی گھڑ لیتے ہیں۔ وہ کہتے
ہوئے اسی طرح ہر زمانہ میں نبی اور
ہوتے رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے فرقہ
القدر اور نائب رسول کے پیرایہ میں پیش
ان چند کذابوں کے حالات
معتقدات کا ان کے ساتھ مقابلہ کر۔
قادیانی کے دعویٰ و خیالات بھی اسی
کا ذب قرار دیا گیا ہے تو مرزا قادیانی

مرزا قادیانی کی روحانی وجہ

پیر ما امسا

سال دیگر

ابتدا مرزا ق

ملازم تھے۔ تنخواہ کی کمی کے باعث

کے بعد ان کو مذہبی راستہ میں بطور

ثبوت و حوالہ کی ضرورت نہیں مخالف

۲۔ مجدد، اشتہا

دعویٰ ان لفظوں میں ہے کہ ”مصنف“

۳۔ محدث، مر

دعویٰ کیا ہے۔ جواب دیا کہ ”نبوت

ہے۔“

ملل و نحل میں فرق باطنیہ کے ذکر میں لکھا ہے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ ہر ظاہر کے لئے باطن اور ہر تنزیل کے لئے تاویل ہے۔ اس لئے وہ ہر آیت کے ظاہری معنی چھوڑ کر اپنی مرضی سے ایک معنی گھڑ لیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ نفس اور عقل اور طبائع کی تحریک سے افلاک متحرک ہوئے اسی طرح ہر زمانہ میں نبی اور وحی کی تحریک سے نفوس اور اشخاص شرائع کے ساتھ متحرک ہوتے رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی نے فرقہ باطنیہ کے معتقدات و مسلمات کو دوسرا لباس پہنا کر لیلۃ القدر اور نائب رسول کے پیرایہ میں پیش کر دیا ہے۔ ففہم وتدبر تلك عشرة كاملة! ان چند کذابوں کے حالات اور ان کی تعلیمات پر غور کرنے اور مرزائی مشن کے معتقدات کا ان کے ساتھ مقابلہ کرنے سے ناظرین بہ آسانی اس نتیجہ پر پہنچ سکیں گے کہ مرزا قادیانی کے دعاوی و خیالات بھی اسی قسم کے تھے۔ پس جب شریعت حقہ کی روشنی میں ان مدعیوں کو کاذب قرار دیا گیا ہے تو مرزا قادیانی کو حق پر کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے؟

دوسری فصل

مرزا قادیانی کی روحانی و جسمانی ترقیوں کی دس منازل

پیر ما امسال دعوائے نبوت کر دہ است
سال دیگر گر خدا خواہد خدا خواہد شدن

۱۔ ابتداً مرزا قادیانی ایک معمولی محرر کے طور پر عدالت ضلع سیالکوٹ میں ملازم تھے۔ تنخواہ کی کمی کے باعث محنتی کے امتحان میں شامل ہوئے مگر فیل ہو گئے۔ غالباً اس کے بعد ان کو مذہبی راستہ میں بطور ایک پیر کے گامزن ہونے کا خیال سوچا۔ اس امر کے لئے کسی ثبوت و حوالہ کی ضرورت نہیں مخالف موافق سب جانتے ہیں۔

۲۔ مجدد، اشتہار کتاب براہین احمدیہ میں جو بہ تعداد (۲۰۰۰) چھپا مجددیت کا دعویٰ ان لفظوں میں ہے کہ ”مصنف کو اس بات کا بھی علم دیا گیا ہے کہ وہ مجدد وقت ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۴)

۳۔ محدث، مرزا قادیانی سے سوال ہوا کہ آپ نے فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جواب دیا کہ ”نبوت کا نہیں بلکہ محدث کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۷۰ ملخصاً جزائن ج ۳ ص ۲۷۸)

ج ۳ ص ۱۵۷ (۱۶۵۲)
اور حتمی جدید قسم کی
س، لمبی مارکی تو ہیں
کے وجود مبارک کی
مرزا قادیانی نے موٹی
ت کی ایجادوں کو بھی
ک لینڈ گورنر جنرل
س ہو رہی تھیں۔ اسی
لئے جو کچھ بابرکت
ہماز، لمبی مارکی تو ہیں
سلطنت ٹرکی، مراکو
غل ہوا۔ امام رضا کا
خانماں و آوارہ وطن
یہ سب امر واقعہ ہیں
کی مذہبی ہے اس لئے
ایجادات اور منحوس
نبی کی صداقت کے
میں پیش کرتے ہیں

مرزا قادیانی کہتے ہیں
لے بیان کردہ معارف
ہونے کے قابل بھی
موجود نہیں ہیں تو کیا

۴..... مسیح و مہدی موعود صاف صاف اقرار تھا کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے اور ان کے ہاتھ سے دین اسلام پھیلے گا۔ اس کتاب براہین کی نسبت دعویٰ تھا کہ الہامی ہے۔ بعد میں خود مسیح بن گئے اور کتاب ازالہ اوہام محض اسی غرض کو ثابت کرنے کے لئے لکھی گئی اور ایک قول وضعی لا مہدی الا عیسیٰ کی آڑ لے کر خود ہی مہدی آخر الزمان بھی بن بیٹھے۔“ (براہین احمدیہ ص ۴۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳)

۵..... امام الزمان، رسالہ ضرورت الامام میں پہلے امام الزمان کا ہونا لازمی اور ضروری جتنا کر ص ۲۳ تک اس کی علامات و صفات بیان کیں اور ص ۲۴ پر حلی قلم سے لکھا کہ ”وہ امام الزمان میں ہوں۔“ (ضرورت الامام ص ۲۴، خزائن ج ۱ ص ۴۹۵)

۶..... نبی، لکھتے ہیں کہ ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کہ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ محدث ۲ کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔ (اشہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱ ص ۲۰۹) نیز دیکھو اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء جس میں نہایت صفائی سے نبوت کا دعویٰ ہے۔“ (ملفوظات ج ۱ ص ۱۰۷)

۷..... خدا کا بیٹا، الہامات ذیل سے مرزا قادیانی نے خود کو خدا کا بیٹا ٹھہرایا۔ ”انت منی بمنزلہ ولدی ۳“ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲ ص ۸۹) ”انت منی بمنزلہ اولادی ۴“ (البعین ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۴۵۲) ”۵ اسمع ولدی“ (البشری ج ۱ ص ۳۹)

۱۔ مرزائی کہا کرتے ہیں کہ براہین احمدیہ الہامی کتاب نہیں انہیں حوالہ جات ذیل دیکھنے چاہئیں۔ (تحریر حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲ ص ۵۱۹، دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۶، تقویٰ ایمان ص ۴۹، خزائن ج ۱ ص ۵۳) جن میں لکھا ہے کہ خدا نے عزوجل براہین احمدیہ میں یوں فرماتا ہے اور (سرمد چشم آریہ ص ۲۳، خزائن ج ۲ ص ۳۱۹) براہین احمدیہ کو خدا کی طرف سے ملیم اور مامور ہو کر تالیف کرنا لکھا ہے۔

۲۔ یہ مرزا قادیانی کے خدا کی کوتاہی ہے جس نے پہلے مرزا قادیانی کو محدثیت کا دعویٰ کرنے کا حکم دیا۔ دیکھو فقرہ نمبر ۳ فصل ہذا۔

۳۔ خدا کہتا ہے کہ اے مرزا تو میرے بیٹے کی جگہ ہے۔

۴۔ اے مرزا تو میرے بیٹوں کی جگہ ہے۔

۵۔ اے میرے بیٹے سن۔

۸..... خدا کی بیوی اور
الف..... مرزا قادیانی

”یریدون ان یروا“
ہیں کہ: ”یعنی بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ
خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلائے“
ہے۔ ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ کے ہے۔
ب..... اللہ تعالیٰ کا نطفہ

”انت من ماء نسا و“
ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے۔

ج..... اللہ تعالیٰ سے ہم بستر تھے
مرزا قادیانی کے ایک خاص

نمبر ۳۴ موسوم بہ اسلامی قربانی ص ۱۲
حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ایک مونہ

اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت
سمجھنے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے

د..... استقر ارحمل
مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ

کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور
الہام کے..... مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا

ماں بنے اپنے بنے! پھر
دروڑہ

ہ..... دروڑہ
لکھتے ہیں کہ: ”پھر مریم کو

۱۔ خود کو زہ و خود کو زہ گرو خود کو

۸..... خدا کی بیوی اور اس کے لوازمات، الہامات ذیل پر غور کرو۔

الف..... مرزا قادیانی کا حیض اور بچہ

”یریدون ان یرو اطمئنا“ اس الہام کی تشریح مرزا قادیانی یوں بیان کرتے ہیں کہ: ”یعنی باوجود الہی بخش چاہتا ہے کہ تیر حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلائے گا۔ جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے۔ ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ کے ہے۔“ (تحریر حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱)

ب..... اللہ تعالیٰ کا نطفہ

”انت من ماءنا وهم من فثل“ یعنی اے مرزا تو ہمارے پانی (نطفہ) سے ہے اور دوسرے لوگ خشکی سے۔ (اربعین ص ۳۶، خزائن ج ۱۷ ص ۳۸۵)

ج..... اللہ تعالیٰ سے ہم بستری اور زنا شوقی کے فعل کا وقوع

مرزا قادیانی کے ایک خاص مرید قاضی یار محمد صاحب بی۔ او۔ ایل پلیڈر اپنے ٹریکٹ نمبر ۳۴ موسوم بہ اسلامی قربانی ص ۱۲ مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر میں لکھتے ہیں کہ ”جیسا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا) نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ ظاہر فرمائی ہے کہ کشف کی حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی طاقت کا اظہار فرمایا۔ سمجھنے والے کے واسطے اشارہ کافی ہے۔“ (استغفر اللہ)

د..... استقرار حمل

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینہ کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں بذر لیو اس الہام کے..... مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔“ (کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰)

ماں بنے! بچے بنے! پھر باپ بچے کے بنے!!!

ہ..... دردِ روزہ

لکھتے ہیں کہ: ”پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے دردِ روزہ تہہ کھجور کی طرف لے آئی۔“ (کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۱)

۱. خود کو زہ و خود کو زہ گرد و خود گل کو زہ۔

رہا کہ ”حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اسلام پھیلے گا۔ اس کتاب براہین کی اور کتاب ازالہ اوہام محض اسی غرض کو عیسیٰ کی آڑ لے کر خود ہی مہدی آخر براہین احمدیہ ص ۲۹۹، خزائن ج ۱ ص ۵۹۳) میں پہلے امام الزمان کا ہونا لازمی اور اور ص ۲۲ پر جلی قلم سے لکھا کہ ”وہ امام ست الامم ص ۲۳، خزائن ج ۱ ص ۳۹۵) سب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا نہیں۔ (اشتبہ ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، میں نہایت صفائی سے نبوت کا دعویٰ (ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷) قادیانی نے خود کو خدا کا بیٹا ٹھہرایا۔ (ج ۲۲ ص ۸۹) ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (البشری ج ۱ ص ۳۹)

کتاب نہیں انہیں حوالہ جات ذیل دفع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۶، اے عزوجل براہین احمدیہ میں یوں یہ کہ خود کی طرف سے ملہم اور مامور

پہلے مرزا قادیانی کو محدثیت کا دعویٰ

مرزائی دوستو!

یہی حقائق و معارف ہیں جن پر تم کو ناز ہے؟۔ یہ تمہارا اچھا عشق باز خدا ہے۔ کبھی مرزا قادیانی کو اولاد کہے اور کبھی بیوی بنا کر اس سے ہم صحبت ہو۔ کہیں تو شرم چاہیے کیا انہی رموز و نکات کی اسلام میں کی تھی۔ جس کو مرزا قادیانی نے آ کر پورا کیا؟ اور یہی وہ باتیں ہیں جن سے شوکت اسلام بڑھ رہی ہے۔ اگر ان کو استعارہ و مجاز کہو۔ تو میں پوچھتا ہوں کہ الہامی اور کشفی طریق پر ایسے گندے استعارہ کی کوئی ضرورت پیش آئی ہوئی تھی؟۔

۹..... خدائی کا دعویٰ

یوں رقمطراز ہیں کہ: ”ورایتنی فی المنام عین اللہ و تیقنت اننی ہو“ میں نے خواب دیکھا کہ ہو بہو اللہ ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۳، خزائن ج ۵ ص ۱۵۸)

۱۰..... خدا کے باپ ہونے کا دعویٰ

الف..... ”انت منی و انا منک“ (حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۳ ص ۷۷) یعنی خدا کہتا ہے کہ اے مرزا قادیانی تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔

(عوض معاوضہ گندار)

ب..... اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں ایک لڑکے کے پیدا ہونے کی پیش گوئی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”فرزند دلہند، گرامی ارجمند، مظہر الاول و الآخر، مظہر الحق و العلاء کأن اللہ نزل من السماء“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۱) یعنی وہ لڑکا ایسا ہوگا جیسا کہ خدا خود آسمان سے اتر آیا۔ ”تلك عشرة كاملة“ مرزائی دوستو! یہ ہیں آپ کے پیغمبر کی ترقی کے منازل کہو کچھ کسر ہے؟۔ ان الہامات و کشف کے ساتھ مرزا قادیانی کے یہ شعر بھی پڑھو۔

آنچه من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک دانش ز خطا
بجو قرآن منزہ اش دامن از خطایا ہمیں است ایمان

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

یاد رکھو! وہ دن قریب ہے جب کہ ہر شخص اپنے اعمال و اعتقادات کا جواب دہ ہوگا۔ کیا یہ خرافات قرآن کے ہم مرتبہ ہیں؟۔ مرزا قادیانی اپنے مسلمات کی رو سے خود ہی اپنا کاذب اور

خارج از اسلام ہونا ثابت کیا
اللہ تعالیٰ کو کیا منہ دکھاؤ گے

مرزا قادیانی کے دس غلط

”هل انبئکم علی

يلقون السمع واكثرهم كاذب

ستر بسر قول ترا اے بت

قول جھوٹا ہو تو ہو خیر نہیں

آحضرت ﷺ کے

کو بھی نبی و رسول مانتا تھا۔ اس

تھا کہ میرے پاس کچھ سچے اور سچے

”یا تنسیٰ صادق و کاذب

وکاذبا او کاذبین و صادق

بات غلط ملط ہو گئی۔

مرزا قادیانی کے سیکڑے

ہیں تو باقی سب غلط ہیں۔ جیسا

کے ہاتھ دیکھ کر فال و شگون بتا۔

نمونہ دکھایا جاتا ہے اور نہایت

کتاب کی دسویں فصل قابل ملاحظہ

اس سے ناظرین

۱۔ کیا میں تجھے بتا

کرتے ہیں اور سنی سنائی بات

۲۔ میرے پاس ایک

۳۔ میرے پاس

خارج از اسلام ہونا ثابت کر گئے۔ (کما سیأتی) تم اپنی کہو کہ ایسے شخص کے ہاتھ پر ایمان کھو کر اللہ تعالیٰ کو کیا منہ دکھاؤ گے؟

تیسری فصل

مرزا قادیانی کے دس غلط الہام

”هل انبئکم علی من تنزل الشیطان! تنزل علی کل افک اثیم“

یلقون السمع واكثرهم کاذبون (الشعراء: ۲۲۱ تا ۲۲۳)

”سر بسر قول ترا اے بت خود کام غلط دن غلط رات غلط صبح غلط شام غلط قول جھوٹا ہو تو ہو خیر نہیں کچھ پروا یاں غضب ہے کہ ہیں آپ کے الہام غلط آحضرت ﷺ کے زمانہ میں ایک کاذب مدعی وحی والہام ابن صیاد تھا۔ جو حضور ﷺ کو بھی نبی و رسول مانتا تھا۔ اس نے آنحضرت ﷺ کی خدمت مبارک میں حاضر ہو کر یہ اقرار کیا تھا کہ میرے پاس کچھ سچے اور کچھ جھوٹے خبر رساں آتے ہیں۔ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ ”یا تنسی صا دق و کاذب“ دوسری حدیث میں یہ الفاظ ہیں۔ ”ساری صادقین و کاذبیا او کاذبین و صادقاً“ اس پر حضور ﷺ نے فرمایا ”خلط علیک الامر“ تجھ پر بات خلط ملط ہو گئی۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹۷ ذکر ابن صیاد)

مرزا قادیانی کے سینکڑوں ہزاروں الہاموں میں سے اگر بالفرض ایک دو فیصد صحیح نکلے ہیں تو باقی سب غلط ہیں۔ جیسا کہ معمولی رمالوں اور پانڈوں کا حال ہے۔ جو گلی کوچوں میں لوگوں کے ہاتھ دیکھ کر فال و شگون بتاتے پھرا کرتے ہیں۔ اس فصل میں مرزا قادیانی کے غلط الہاموں کا نمونہ دکھایا جاتا ہے اور نہایت عظیم الشان اور متحد یا نہ پیش گوئیوں کا جو انجام ہوا اس کے لئے اس کتاب کی دسویں فصل قابل ملاحظہ ہے۔

اس سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور ابن صیاد میں کیسی صاف

۱۔ کیا میں تجھے بتاؤں شیطان کس پر اترا کرتے ہیں۔ وہ ہر جھوٹے بدکردار پر اترا کرتے ہیں اور سنی سنائی بات ان پر القا کر دیتے ہیں اور ان میں اکثر جھوٹے ہوتے ہیں۔
۲۔ میرے پاس ایک سچا اور ایک جھوٹا خبر رساں آتا ہے۔
۳۔ میرے پاس دو سچے اور ایک جھوٹا خبر رساں آتے ہیں۔ یا دو جھوٹے اور ایک سچا۔

باز خدا ہے۔ کبھی مرزا نے کیا انہی رموز و نکات میں جن سے شوکت اور کشفی طریق پر ایسے

یقینت اننی ہو

۵۔ خبر اکبر ج ۵ ص ۱۵۵

خبر اکبر ج ۲ ص ۷۷

ہوں۔

مؤرخ معاوضہ گلہ نادر

ہونے کی پیش گوئی

الاول و لا آخر،

ستہارات ج ۱ ص ۱۰۱

برہ کاملہ

ہے؟ ان الہامات

ش ز خطا

ست ایمانم

اکبر ج ۱۸ ص ۷۷

جواب دہ ہوگا۔ کیا

وہی اپنا کاذب اور

مماثلت ہے؟ اور قرآن شریف کی آیت مندرجہ عنوان کے معیار پر وہ کیسے پورے اترتے ہیں۔
 باوجود ان غلط الہاموں کے اگر مرزا قادیانی نبی و رسول ہو سکتے ہیں تو ابن صیاد کو اسی اصول پر
 مرزائی صاحبان کیوں سچا نبی نہیں مانتے ہیں؟

مرزا قادیانی کو اپنے کل مکاشفات الہامات اور پیش گوئیوں کے سچا ہونے پر بڑا ناز اور
 دعویٰ تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”سچے الہام بعض دفعہ کچھ عجزوں و دوسوں اور رنڈیوں کو بھی ہو جاتے ہیں
 اور فاسقہ عورت کجری یا ربہ بر اور بادہ بہ سر حرام کاری کی حالت میں کچی خواب دیکھ لیتی ہے۔ لیکن
 خواص اور عوام کی خوابیں اور مکاشفات اپنی کیفیت اور کمیت اتصالی و انفصالی میں ہرگز برابر نہیں۔
 جو لوگ خدا تعالیٰ کے خاص بندے ہیں اور خارق عادت کے طور پر نعت نبی کا حصہ لیتے ہیں۔“

(توضیح مرام ص ۸۶، ۸۷، خزائن ج ۳ ص ۹۵، ۹۶)

اور اپنے الہاموں کی نسبت یوں لکھتے ہیں کہ:

”یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں
 شک کروں کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا قطعی اور
 یقینی ہے اور جیسا کہ آفتاب اور اس کی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب اور اس کی
 روشنی ہے۔ ایسا ہی میں اس کلام میں شک نہیں کر سکتا۔ جو خدا کی طرف سے میرے پر نازل ہوتا
 ہے اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر..... اور چونکہ میرے نزدیک نبی
 اس کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لئے خدا نے
 میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے۔“

(تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۳۱۲)

بہر حال مرزا قادیانی کے غلط الہاموں کا نمونہ درج ذیل ہے۔

۱..... مرزا قادیانی کا الہام ان کی عمر کے متعلق

یہ الہام کئی رنگ میں بیان ہوا ہے ملاحظہ ہو۔

الف..... ”لنحییٰ نیک حیوة طیبة ثمانین حولاً او قریباً من ذالک“

”خدا کہتا ہے کہ ہم تجھ کو اسی (۸۰) سال کی عمر دیں گے یا اس کے قریب۔“

(ازالہ اوہام ص ۶۳۵، خزائن ج ۳ ص ۲۳۳)

۲..... لکھتے ہیں کہ ”مسح کی وفات عدم نزول اور اپنی مسیحیت کے الہامات کو میں نے دس
 سال تک ملتوی رکھا بلکہ رد کر دیا۔“ گویا دس سال تک آپ حسب قول خود کافر بنے رہے۔

(حملۃ البشری ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱)

ب..... ”اس نے“

تجھے اسی (۸۰) برس یا کچھ تھوڑا کم

ج..... ”خدا نے“

برس کی ہوگی اور یا یہ کہ پانچ چھ سال

د..... ”ولن“

او تزید علیہ سنیناً“

اس کا ترجمہ مرزا قادیانی

ہے کہ ”خدا نے مجھے وعدہ دیا ہے کہ

ہ..... اسی (۸۰)

ان پانچ مختلف بیانات

ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر بقول

ہونی چاہئے تھی۔ مرزا قادیانی ۲۶

ان سب الہاموں کو جھوٹا ثابت کر

۱..... بلکہ اس سے بھی زیادہ

”ایک ر

ما نگ رہا تھا اور وہ (بزرگ) ہر ایک

بڑھوالوں تب میں نے دعا کی کہ

بزرگ نے آمین نہ کہی تب اس

میں آمین کہتا ہوں اس پر میں نے

تب اس بزرگ نے آمین کہی اس

(ملخصاً انکسار ج ۷ ص ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲)

ب..... ”اس نے (خدا نے) مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں ان کاموں کے لئے تجھے اسی (۸۰) برس یا کچھ تھوڑا کم یا چند سال اسی (۸۰) برس سے زیادہ عمر دوں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۵۳، ۱۵۴)

ج..... ”خدا نے صریح لفظوں میں مجھے اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی (۸۰) برس کی ہوگی اور یا یہ کہ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔“

(برائین احمدیہ ہجرت کا ضمیمہ ص ۹۷، خزائن ج ۲ ص ۲۵۸)

د..... ”ولنحيينك حيوة طيبة ثمانين حولا او قريبا من ذلك او تزيد عليه سنينا“

(اربعین ص ۳۰، خزائن ج ۷ ص ۴۲۲، ۴۱۹)

اس کا ترجمہ مرزا قادیانی نے (اربعین نمبر ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۴) میں اس طرح کیا ہے کہ ”خدا نے مجھے وعدہ دیا ہے کہ میں اسی (۸۰) برس یا دو تین برس کم یا زیادہ تیری عمر کروں گا۔“

ہ..... اسی (۸۰) برس یا پانچ چار زیادہ یا پانچ چار کم۔

(حقیقت الہی ص ۹۶، خزائن ج ۲ ص ۱۰۰)

ان پانچ مختلف بیانات سے اصل الہام کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے۔ ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر بقول ان کے کم از کم چوتھریں سال اور زیادہ سے زیادہ چھیالیس سال کی ہونی چاہئے تھی۔ مرزا قادیانی ۱۳۲۶ء میں پینسٹھ (۶۵) سال اور چند ماہ کی عمر میں فوت ہو گئے اور ان سب الہاموں کو جھوٹا ثابت کر گئے۔ ان کے مریدوں خصوصاً خلیفہ نور الدین اور ایڈیٹر اخبار

۱۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

ا..... ”ایک روز کشفی حالت میں ایک بزرگ صاحب کی قبر پر میں دعائیں مانگ رہا تھا اور وہ (بزرگ) ہر ایک دعا پر آمین کہتے جاتے تھے۔ اس وقت خیال ہوا کہ اپنی عمر بھی بڑھوا لوں تب میں نے دعا کی کہ میری عمر پندرہ سال (اسی برس سے) اور بڑھ جائے اس پر اس بزرگ نے آمین نہ کہی تب اس صاحب قبر سے بہت کشتہ کشتا ہوا تب اس نے کہا کہ مجھے چھوڑ دو میں آمین کہتا ہوں اس پر میں نے اسے چھوڑ دیا اور دعا مانگی کہ میری عمر پندرہ سال اور بڑھ جائے تب اس بزرگ نے آمین کہی اب میری عمر ۹۵ سال ہے۔“

(ملخصاً الحکم ج ۷ ص ۴۸، ۴۷، ۲۲، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱) (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

۲۔ کے معیار پر وہ کیسے پورے اترتے ہیں۔
۳۔ ل ہو سکتے ہیں تو ابن صیاد کو اسی اصول پر

۴۔ اور پیش گوئیوں کے سچا ہونے پر بڑا ناز اور
۵۔ ل ڈوموں اور رنڈیوں کو بھی ہو جاتے ہیں
۶۔ حالت میں گچی خواب دیکھ لیتی ہے۔ لیکن
۷۔ بیت انصالی و انفصالی میں ہرگز برابر نہیں۔
۸۔ کے طور پر نعمت غیبی کا حصہ لیتے ہیں۔“

۹۔ فتح مرام ص ۸۴، ۸۶، خزائن ج ۳ ص ۹۵، ۹۶

۱۰۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں
۱۱۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا قطعی اور
۱۲۔ شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب اور اس کی
۱۳۔ جو خدا کی طرف سے میرے پر نازل ہوتا
۱۴۔ کتاب پر..... اور چونکہ میرے نزدیک نبی
۱۵۔ ہو جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لئے خدا نے
۱۶۔ (تجلیات الہیہ ص ۲۰، خزائن ج ۲ ص ۴۱۲)

۱۷۔ درج ذیل ہے۔
۱۸۔ متعلق

۱۹۔ ثمانین حولا او قریباً من ذالک
۲۰۔ روئیں گے یا اس کے قریب۔ ﴿

۲۱۔ (ازالہ اوہام ص ۶۳۵، خزائن ج ۳ ص ۴۲۳)

۲۲۔ اپنی مسیحیت کے الہامات کو میں نے دس
۲۳۔ حسب قول خود کافر بنے رہے۔

۲۴۔ (ملئۃ البشری ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱)

بدلنے نکل پچو سے بہت زور مارا اور ان کی عمر کو بڑے کسمپوشی کی طرح بڑھایا۔ پھر بھی چوتھ تک نہ پہنچ سکے۔

حالانکہ ان کا بیان بمقابلہ تحریرات مرزا قادیانی بالکل غلط، لچر اور نا کارہا ہے۔ چنانچہ ذیل میں خود مرزا قادیانی کے اقوال ان کی عمر کے بابت درج کئے جاتے ہیں جس سے انہوں نے ایک مذہبی نشان کو بھی تقویت دی تھی۔ لکھتے ہیں کہ:

اف ... ”جب میری عمر ۴۰ برس تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے مجھے شرف کیا اور یہ عجیب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے ۴۰ برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آ پہنچا۔ تب خدا تعالیٰ نے الہام کے ذریعہ سے مجھ پر ظاہر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور صلیبی قتلوں کا چارہ گر ہے۔“ (تزیان القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

۲۔ مولوی مردان علی حیدر آبادی نے مرزا قادیانی کو خط لکھا کہ ۵ سال میں اپنی عمر میں سے کاٹ کر آپ کو دیتا ہوں۔ مرزا قادیانی نے قبول کیا۔ (ازالہ ابہام ص ۹۴، خزائن ج ۳ ص ۶۲۳) اس لئے مرزا قادیانی کی عمر پوری سو سال ہوئی لازمی تھی۔

۳۔ مرزا قادیانی کو بمقابلہ ڈاکٹر عبد اکیم خان صاحب الہام ہوا تھا ”اور تیری عمر کو بڑھادوں گا تا معلوم ہو کہ میں خدا ہوں۔“ دیکھو (اشہارہ تہرہ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱) اس الہام کی رو سے مرزا قادیانی کی عمر سو سال سے بھی زیادہ ہوئی چاہیے تھی۔ لیکن ۶۵ سالہ عمر میں فوت ہونے سے یہ الہام بھی باطل اور جھوٹا ثابت ہوا۔ (اختتام شیعہ گذشتہ صفحہ)

۱۔ مفتی محمد صادق اور خلیفہ صاحب اول لکھتے ہیں سب سے زیادہ صحیح قول مرزا سلطان احمد قادیانی (پسر کلاں مرزا قادیانی) کا معلوم ہوتا ہے۔ جو انہوں نے نماز جنازہ کے شامل ہونے کے واسطے تشریف لانے پر فرمایا تھا کہ میرے پاس جو یادداشت ہے اس کے مطابق آپ کی پیدائش ۱۸۳۶ء یا ۱۸۳۷ء میں ہوئی تھی۔ (میگزین ص ۳۷۱، بیہ قلمبندی ص ۲۱۵، روایت ۱۸۲) مرزا قادیانی تو لکھتے ہیں کہ ہمارے پاس کوئی یادداشت نہیں۔ کیونکہ اس زمانہ میں بچوں کی عمر لکھنے کا کوئی طریق نہ تھا۔ مگر ان کے بیٹے کے پاس یادداشت نکل آئی اور وہی سب سے صحیح بھی بتائی جاتی ہے۔

گویا چودہویں صدی پورے ۴۰ سال کی تھی۔ یہاں تھی۔ چونکہ یہ ایک خاص شرعی امر کے الہام کا بھی حوالہ موجود ہے۔ پس جب حسب اقرا تھے۔ تو بوقت انتقال ماہ ربیع الثانی متعلق الہامات کا مجموعہ اور کشتہ ک جھوٹ اور فضول ثابت ہوا۔

ب۔ ایک اور بحوالہ ایک کشف رحمانی کے ۲ مخضرت ﷺ تک جو ۱۱ھ میں انتقال اس سے ۱۳۱۵ سال بعد

۱۔ حساب جمل اور ایک لطیفہ لکھتے ہیں کہ ”چند روز کے الایات بعد الماتین ہے۔ آ ہوگا اور کیا اس حدیث کے مفہوم کے اعداد حروف کی طرف دلائی ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے یہی قادیانی اس نام کے عدد پور۔ غلام احمد نہیں۔ بلکہ میرے دل قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔“ غلام احمد قادیانی۔ کے مرزا قادیانی نے اپنی عمر ۵ باطل کرتا ہے۔ لیکن اس کشف احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں

بڑے کے قسم کی طرح خوب بڑھایا۔ پھر بھی چوتھر

مرزا قادیانی بالکل غلط، لچر اور ناکارہ ہے۔ چنانچہ بابت درج کئے جاتے ہیں جس سے انہوں نے

تک پہنچی تو خدا تعالیٰ نے اپنے الہام اور کلام سے عمر کے ۴۰ برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی پھڑپھڑا کر کیا کہ تو اس صدی کا مجدد اور صلیبی فتنوں (تزیان القلوب ص ۶۸، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۳)

بادی نے مرزا قادیانی کو خط لکھا کہ ۵ سال میں قادیانی نے قبول کیا۔ (ازالہ ابہام ص ۹۳۵، خزائن ج ۳ ص ۱۹۰) لازمی تھی۔

کنز عبدالحکیم خان صاحب الہام ہوا تھا "اور تیری کھو (اشتبہات تیرہ مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱) اس کی زیادہ ہونی چاہیے تھی۔ لیکن ۶۵ سالہ عمر میں ہوا۔ (اختتام حاشیہ گذشتہ صفحہ)

س لکھتے ہیں سب سے زیادہ صحیح قول مرزا سلطان ہے۔ جو انہوں نے نماز جنازہ کے شامل ہونے کے پاس جو یادداشت ہے اس کے مطابق آپ کی (گزین ص ۳۷۱، بیروہ المہدی ص ۲۱۵ ج ۱ روایت ۱۸۴)

پاس کوئی یادداشت نہیں۔ کیونکہ اس زمانہ میں بے کے پاس یادداشت نکل آئی اور وہی سب سے

گویا چودہویں صدی کے شروع ہونے کے وقت ۱۳۰۱ھ میں مرزا قادیانی کی عمر پورے ۴۰ سال کی تھی۔ یہاں تخمیناً کا لفظ نہیں لکھا کیونکہ آنحضرت ﷺ سے مشابہت دکھلائی تھی۔ چونکہ یہ ایک خاص شرعی امر تھا۔ اس لئے اس میں شک و شبہ کو دخل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے الہام کا بھی حوالہ موجود ہے۔

پس جب حسب اقرار خود چودہویں صدی کے شروع میں آپ پورے ۴۰ سال کے تھے۔ تو بوقت انتقال ماہ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ میں پینسٹھ سال چار ماہ کے ہوئے جس سے عمر کے متعلق الہامات کا مجموعہ اور کثمت کشادہ الاکشف اور مردان علی کا نذرانہ والہام مندرجہ تبصرہ بالکل غلط جھوٹ اور فضول ثابت ہوا۔

ب..... ایک اور نہایت صاف بیان (ازالہ ابہام ص ۳۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۹) پر بحوالہ ایک کشف رحمانی کے مرزا قادیانی نے ابتدائے آفرینش عالم سے وفات شریف آنحضرت ﷺ تک جو ۱۱ھ میں ہوئی۔ دنیا کی عمر ۴۰ قمری سال بیان کی ہے اور مرزا قادیانی کا انتقال اس سے ۱۳۱۵ سال بعد یعنی ۱۳۲۶ھ میں ہوا۔ گویا اس وقت دنیا کی عمر ۶۰۵ سال تھی۔

۱۔ حساب جمل اور ابجد کے مرزا قادیانی بڑے مشتاق تھے۔ چنانچہ اپنی عمر کے متعلق ایک لطیفہ لکھتے ہیں کہ "چند روز کا ذکر ہے کہ اس عاجز نے اس طرف توجہ کی کہ کیا اس حدیث کا جو الایات بعد الماتین ہے۔ ایک یہ بھی منشاء ہے کہ تیرہویں صدی کے اواخر میں مسیح موعود کا ظہور ہوگا اور کیا اس حدیث کے مفہوم میں بھی یہ عاجز بھی داخل ہے تو مجھے کشفی طور پر اس مندرجہ ذیل نام کے اعداد حروف کی طرف دلائی گئی کہ دیکھ یہی مسیح ہے۔ جو تیرہویں صدی کے پورے ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ نام یہ ہے۔ غلام احمد قادیانی، اس نام کے عدد پورے تیرہ سو ہیں اور اس قصہ قادیان میں بجز اس عاجز کے اور کسی شخص کا غلام احمد نہیں۔ بلکہ میرے دل میں ڈالا گیا ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔" (ازالہ ابہام ص ۱۸۵، ۱۸۶، خزائن ج ۳ ص ۱۸۹، ۱۹۰)

غلام احمد قادیانی سے ۱۳۰۰ کا عدد نکال کر اور اپنا ۴۰ سال کی عمر میں مبعوث ہونا ظاہر کر کے مرزا قادیانی نے اپنی عمر ۶۵ سال ۴ ماہ کا مزید ثبوت دے دیا جو ان کے الہامات عمر ۸۰ سال کو باطل کرتا ہے۔ لیکن اس کشف یا الہام میں جو آپ نے دعویٰ کیا ہے کہ اس وقت تمام دنیا میں غلام احمد قادیانی کسی کا بھی نام نہیں۔ یہ بھی محض باطل اور ڈھکوسلہ ثابت ہوا۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”میری پیدائش اس وقت ہوئی جب کہ چھ ہزار میں گیارہ برس رہتے تھے۔“ (تحد گزویہ ص ۹۵، حاشیہ، خزائن ج ۷ ص ۲۵۲)

یعنی دنیا کی عمر کے ۵۹۸۹ میں پس نتیجہ صاف ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر ۶۰۵۳، ۵۹۸۹، ۶۵ سال ہوئی۔ (فہم المراد)

۲..... تازہ نشان..... تازہ نشان کا دھکا

الف..... زلزلة الساعة! (الہام ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۳۳)
۳۱ اپریل ۱۹۰۵ء کو ایک بھاری زلزلہ پنجاب میں آیا۔ اس سے تیسرے دن مرزا قادیانی نے الہام مندرجہ عنوان ہونا ظاہر کیا اور (اشتبہار ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۳۲) اور دیگر اخباروں وغیرہ کے ذریعہ سے اس کی عام اشاعت کی چنانچہ (ریویو ڈیپوٹیشن ج ۳ ص ۵۳۲) پر لکھا ہے کہ:

”اس (۳۱ اپریل والے) زلزلہ سے بھی بڑھ کر ایک خطرناک حادثہ کی خبر دی ہے جو اس ملک میں آنے والا ہے اور خدا کے حکم سے یہ پیش گوئی کروڑوں انسانوں میں شائع کی جا چکی ہے۔“

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

مرزا قادیانی کو کونئیں کے مینڈک کی طرح اپنے قادیان کے سوائے دنیا میں اور کوئی قادیان نظر نہ آیا۔ حالانکہ ان کے قادیان کے علاوہ خاص ضلع گورداسپور میں ہی دو گاؤں قادیان نام کے موجود ہیں۔ جن میں سے ایک میں غلام احمد قریشی مرزا قادیانی کا ہم عمر اس وقت موجود تھا۔

اس کے علاوہ ایک قادیان ضلع لدھیانہ میں ہے وہاں بھی غلام احمد نام ایک شخص اس وقت موجود تھا۔ جو نمبردار بھی تھا۔ پس جس وقت مرزا قادیانی کو یہ کشف یا الہام ہوا۔ عین اس وقت کم از کم مذکورہ بالا دو اشخاص غلام احمد قادیانی دنیا پر (بلکہ پنجاب میں ہی) موجود تھے۔

(دیکھو مکتبہ فضل رحمانی ص ۷۸، از قاضی فضل احمد لدھیانوی)
اگر ابجد کے حساب سے سند لے جانی درست ہے تو غلام احمد قادیانی دجال ہے اور آیت مندرجہ عنوان فصل ہذا کے فقرہ تنزیل علی کل افانک اثم کے بھی ۱۳۰۰ اعداد ہی ہوتے ہیں۔ کیا مرزا قادیانی کے استدلال کے بموجب ہم نہیں کہہ سکتے کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ کا کذب مذکورہ بالا فقرہ اور آیت قرآنی میں پوشیدہ رکھا گیا تھا۔

علم طبقات الارض
قادیانی خدا سے اطلاع پا کر زلزلہ
تین اشتہارات نصف لاکھ
ہے۔ جس کے بعض فقرات یہ
”جس زلزلہ کی اس

زلزلة الساعة کہا گیا ہے۔
سمار ہوں گے۔ خصوصاً پہاڑوں
بھی نہ ہوگا۔ یہ خبر مجھے متواتر
قبل از وقت مطلع کر دوں جس
گورنمنٹ کوئی ایسی تجویز کرے۔
اجتناب کریں۔ یا کوئی اور ہنر
گورنمنٹ کا ہی فکر تھا۔

ب..... جب
الساعة (۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء)
دکھاؤں گا۔

اس الہام کے بعد
بھی اشتہار جاری کیا کہ وہ بھی
میں واپس آ گئے۔

الہام کے الفاظ اور
میں آنا چاہئے تھا۔ چنانچہ لکھتے
”اب ذرا کان بکھڑکھڑا

۱۔ شاید مرزا قادیانی
ہیں اور گورنمنٹ کے دفاتر ان
۲۔ مسلمانوں نے
دروغگو سمجھ لیا۔ مگر افسوس کہ ان

علم طبقات الارض والے کہتے ہیں کہ آئندہ کوئی خطرہ نہیں اور دوسری طرف مرزا قادیانی خدا سے اطلاع پا کر زلزلہ اور زلزلۃ الساعة کی پیش گوئی کرتے ہیں اور اس کے متعلق تین اشتہارات نصف لاکھ سے زیادہ تعداد میں شائع کر چکے ہیں۔ گورنمنٹ کو بھی ایک چھٹی لکھی گئی ہے۔ جس کے بعض فقرات یہ ہیں کہ:

”جس زلزلہ کی اب مجھ کو خبر دی گئی ہے وہ معمولی زلزلہ نہیں۔ بلکہ وحی الہی میں اسے زلزلۃ الساعة کہا گیا ہے۔ یعنی ایسا زلزلہ جو نمونہ قیامت ہوگا۔ مکانات اس سے خوفناک طور پر ہمار ہوں گے۔ خصوصاً پہاڑوں پر خوفناک صورت ہوگی اور ۴۲ رپیل والا زلزلہ اس کے آگے کچھ بھی نہ ہوگا۔ یہ خبر مجھے متواتر ملی ہے۔ اس لئے ہمدردی و خیر خواہی نے مجھے مجبور کیا کہ گورنمنٹ کو قبل از وقت مطلع کر دوں جس بات پر میرا پورا یقین ہے اس میں غفلت کرنا میں گناہ سمجھتا ہوں۔ گورنمنٹ کوئی ایسی تجویز کرے جس سے گورنمنٹ کے حکام جنوری ۱۹۰۶ء تک پہاڑوں سے اجتناب کریں۔ یا کوئی اور بندوبست کیا جائے۔“ (رعایا کے بچاؤ کا کوئی ذکر نہیں کیا صرف حکام) گورنمنٹ کا ہی فکرتھا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۴۲ تا ۵۴۳)

ب..... جب سال گزر گیا اور زلزلہ نہ آیا تو دوسرا الہام شائع کیا۔ اریک زلزلۃ الساعة (۹ اپریل ۱۹۰۶ء، البشیر بنی ج دوم ص ۱۱۱، تذکرہ ص ۶۰۹) یعنی میں تجھ کو قیامت خیز زلزلہ دکھاؤں گا۔

اس الہام کے بعد مرزا قادیانی مکان چھوڑ کر میدان میں جا بیٹھے اور مریدوں کے لئے بھی اشتہار جاری کیا کہ وہ بھی خیموں میں رہیں۔ تھوڑے دنوں کے بعد جب زلزلہ نہ آیا تو مکان میں واپس آ گئے۔

الہام کے الفاظ اور مرزا قادیانی کی تفہیم سے یہ قیامت خیز زلزلہ مرزا قادیانی کی زندگی میں آنا چاہئے تھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اب ذرا کان بکھول کر سن لو کہ آئندہ زلزلہ کی نسبت جو میری پیش گوئی ہے اس کو ایسا

۱۔ شاید مرزا قادیانی اس امر سے بے خبر تھے کہ نومبر، دسمبر، جنوری، سخت سردی کے مہینے ہیں اور گورنمنٹ کے دفاتر ان دنوں میں پہاڑ پر نہیں رہتے۔

۲ مسلمانوں نے تو کان کھول کر سن لیا اور اس معیار کی رو سے بھی مرزا قادیانی کو دروغگو سمجھ لیا۔ مگر افسوس کہ ان کے مرید صمم بکم عمی کے مصداق ہو رہے ہیں۔

کئی جب کہ چھ ہزار میں گیارہ برس رہتے
(تختہ گلو دیس ۹۵ شاعر، نثر نویس ج ۷ ص ۲۵۲)
ساف ہے کہ مرزا قادیانی کی عمر ۶۰۵۴،
(فیوہلر ادا)

(الہام ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۳۳)
ب میں آیا۔ اس سے تیسرے دن مرزا
الانزار ۱۸ اپریل ۱۹۰۵ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳
مام اشاعت کی چنانچہ (ریونیو) پتھر ۳۵

مگر ایک خطرناک حادثہ کی خبر دی ہے جو اس
 آدموں انسانوں میں شائع کی جا چکی ہے۔“

کے سوائے دنیا میں اور کوئی قادیان نظر نہ
 اور میں ہی دو گاؤں قادیان نام کے موجود
 کا، ہم عمر اس وقت موجود تھا۔

ہے وہاں بھی غلام احمد نام ایک شخص اس
قادیانی کو یہ کشف یا الہام ہوا۔ عین اس
ملکہ پنجاب میں ہی (موجود تھے۔

لرحمانی ص ۷۸، از قاضی فضل احمد لدھیانوی)

ت ہے تو غلام احمد قادیانی دجال ہے اور
فسانک انیم کے بھی ۱۳۰۰ اعداد ہی ہوتے
س کہہ سکتے کہ مرزا قادیانی کے دعویٰ کا
تھا۔

خیال کرنا اس کے ظہور کی کوئی بھی حد مقرر نہیں کی گئی۔ یہ خیال سراسر غلط ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ بار بار وحی الہی نے مجھے اطلاع دی ہے کہ وہ پیش گوئی میری زندگی میں میرے ہی ملک میں میرے ہی فائدہ کے لئے ظہور میں آئے گی۔۔۔۔۔ کیونکہ ضرور ہے کہ یہ حادثہ میری زندگی میں ظہور میں آ جائے۔“

(ضمیمہ برائین احمدیہ ۹۷، خزائن ج ۲۱ ص ۲۵۸)

اس کتاب کے اور بھی کئی مقامات پر زلزلہ کا آنا ضروری بتایا ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کی حیات میں کوئی زلزلہ ایسا نہیں آیا لہذا یہ پیش گوئی اور الہام قطعاً غلط ثابت ہوئے۔

۳۔۔۔۔۔ ”میرا دشمن ہلاک ہو گیا“

(میگزین ۲۸ مارچ ۱۹۰۷ء، البشر ص ۱۲۸ ج دوم، تذکرہ ص ۷۰۹) یہ بھی بالکل غلط نکلا کیونکہ ان ایام میں مرزا قادیانی کے بڑے دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم خان اور مولوی ثناء اللہ صاحبان تھے۔ جن کی زندگی میں خود مرزا قادیانی ہی ہلاک ہو گئے۔

۴۔۔۔۔۔ ریاست کابل میں پچاسی ہزار آدمی مریں گے

(میگزین ۲۸ مارچ ۱۹۰۷ء، تذکرہ ص ۷۰۵) کابل میں اتنی اموات نہیں ہوئیں یہ پتہ ہے کہ کتنے سال کے اندر اور کتنے دنوں تک کسی لڑائی میں یہ موتیں ہوں گی؟ یا وہ سے؟ غرض عجب گولی مول الہام ہے جواب تک تو غلط ثابت ہوا ہے۔

۵۔۔۔۔۔ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے قادیان آنے کی بابت

رسالہ اعجاز احمدی (ص ۷۳، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۸) میں لکھا کہ وہ ہرگز قادیان نہیں آئیں گے۔ مگر مولوی صاحب نے دس جنوری ۱۹۰۳ء کو قادیان پہنچ کر یہ پیش گوئی غلط ثابت کر دی۔

۶۔۔۔۔۔ ”ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں“

(تذکرہ ص ۵۹۱، میگزین ۱۳ جنوری ۱۹۰۶ء) یہ الہام بھی سراسر غلط ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی کو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کی ہوا بھی نصیب نہ ہوئی۔ لاہور میں مرے اور خرد جال ۳ پر بارہو کر قادیان لے جائے گئے اور وہیں دفن ہوئے۔

۱۔ ضیاء الملت والدین امیر صاحب کابل نے مرزا قادیانی کے ایک مرید عبداللطیف کو اس کے خلاف شریعت حقہ عقائد کی وجہ سے سزا کر دیا تھا۔ اس لئے مریدوں کے خوش کرنے کو یہ الہام دے مارا جو محض جھوٹ نکلا۔ حال میں بھی وہاں نعمت اللہ اور ایک دو اور مرزائی اپنی کفریات پھیلانے کے جرم میں قتل کئے گئے ہیں۔

(بقیہ حاشیہ نمبر ۳۲، اگلے صفحہ پر)

۷۔۔۔۔۔ وان کنتم فی رید وریحانہا“
یعنی تیری طرف
گا۔ یعنی جوانی کی قوتیں
اس نشان سے شک میں
جائے گی۔

اس کی تشریح
”میری صحر“
لئے جاسکتا ہوں اور نماز
دل ڈوبنے لگتا ہے۔
امراض رحم جگر میں ہٹتا
الہام ہوا۔ ان کے معنی
عطا فرمائے گا اور مجھ کو

(بقیہ حاشیہ نمبر ۳۲، گذشتہ صفحہ)
ج مولانا
اختساب قادیانیت ج ۶)
نہیں ہوگی۔ ان کی یہ پیش
ج مرزا قادیانی
اور مرے پر بھی اسی گد
لے جائے جو

ج ہمیں
ہوں گے۔

۷ ”ترد عليك انوار الشباب . سيأتي عليك زمن الشباب
وان كنتم غي ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بشفاء مثله رد عليها زوجها
وريحانها“ (تذکرہ ص ۶۱۷)

یعنی تیری طرف نور جوانی کی قوتیں روکی جائیں گی اور تیرے پر زمانہ جوانی کا آئے
گا۔ یعنی جوانی کی قوتیں دی جائیں گی۔ تا خدمت دین میں ہرج ۲ نہ ہو اور اگر تم اے لوگو ہمارے
اس نشان سے شک میں ہو تو ان کی نظیر پیش کرو اور تیری بیوی کی طرف بھی تروتازگی واپس کی
جائے گی۔ (تذکرہ ص ۶۱۷، الہام ۲۲ مئی ۱۹۰۶ء مندرجہ درج ۲ نمبر ۲۱ ص ۲۲۲ مئی ۱۹۰۶ء)

اس کی تشریح میں کہتے ہیں کہ:

”میری صحت تین چار ماہ سے بہت بگڑ گئی ہے۔ صرف دو وقت ظہر و عصر کی نماز کے
لئے جا سکتا ہوں اور نماز بھی بیٹھ کر پڑھتا ہوں۔ ایک سطر لکھنے سے دوران سر شروع ہو جاتا ہے اور
دل دُوبنے لگتا ہے۔ حالت خطرناک اور مسلوب القوی ہوں ایسا ہی میری بیوی دائم المریض
امراض رحم جگر میں مبتلا ہے۔ پس میں نے اپنی اور اپنی بیوی کی صحت کے لئے دعا کی تھی جس پر یہ
الہام ہوا۔ ان کے معنی خدا تعالیٰ بہتر جانتا ہے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ ہمیں صحت
عطا فرمائے گا اور مجھے وہ قوتیں عطا کرے گا۔ جن سے میں خدمت دین کر سکوں۔“ (حوالہ مذکور)

(بقیہ حاشیہ نمبر ۲، گزشتہ صفحہ)

۸ مولانا حاجی قاضی محمد سلیمان صاحب پٹنالاوی نے اپنے رسالہ غایت المرام (مثنویہ
احساب قادیانیت ج ۶) مطبوعہ ۱۸۹۱ء میں پیش گوئی کی تھی کہ زیارت بیت اللہ مرزا قادیانی کو نصیب
نہیں ہوگی۔ ان کی یہ پیش گوئی بالکل صحیح نکلی۔

۹ مرزا قادیانی ریل کو خرد جال بتایا کرتے تھے جس پر زندگی میں سوار بھی ہوتے رہے
اور مرنے پر بھی اسی گدھے کی سواری نصیب ہوئی۔ (اختتام بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ)

۱۰ بائے جوانی:

وقت پیری شباب کی باتیں

ایسی ہیں جیسی خواب کی باتیں

۱۱ ہمیں اس میں شبہ ہے البتہ محمدی بیگم کے نکاح کے لئے شاید عود جوانی کے خواہاں

ہوں گے۔

۱۲ سراسر غلط ہے۔ کیونکہ بار بار وحی

میرے ہی ملک میں میرے ہی فائدہ

کی زندگی میں ظہور میں آجائے۔“

۱۳ مرزا ابن احمد یہ ۹۷، خزائن ج ۲ ص ۲۵۸

۱۴ ضروری بتایا ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی

قطعا غلط ثابت ہوئے۔

۱۵ (ص ۷۰۹) یہ بھی بالکل غلط نکلا کیونکہ

اور مولوی ثناء اللہ صاحبان تھے۔ جن

ریں گئے

۱۶ میں اتنی اموات نہیں ہوئیں ۳۰ یہ پتہ

۱۷ موتیں ہوں گی؟۔ یا وہاں سے؟ غرض

قادیان آتے کی بابت

۱۸ میں لکھا کہ وہ ہرگز قادیان نہیں آئیں

۱۹ کر یہ پیش گوئی غلط ثابت کر دی۔

۲۰ ابھی سراسر غلط ثابت ہوا۔ مرزا قادیانی

۲۱ مور میں مرے اور خرد جال ۲ پر بار ہو کر

۲۲ مرزا قادیانی کے ایک مرید عبداللطیف کو

۲۳ ما۔ اس لئے مریدوں کے خوش کرنے کو

۲۴ اللہ اور ایک دو اور مرزائی اپنی کفریات

(بقیہ حاشیہ نمبر ۲، اگلے صفحہ پر)

مرزا قادیانی کی یہ حالت ان کی موت کا پیش خیمہ تھی۔ مگر وہ تو سو سال کی امید باندھے بیٹھے تھے۔ ابھی محمدی بیگم کے نکاح کی لو لگی ہوئی تھی۔ اس لئے بڑھاپے میں جوانی کے خواب دیکھتے تھے۔ مگر اس الہام سے ٹھیک دو سال بعد چل بسے اور کوئی دینی خدمت ان سے ظاہر نہ ہوئی۔

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

۸..... ”اور خواتین مبارکہ سے جن میں سے تو بعض کو اس (نصرت جہاں بیگم) کے بعد پائے گا تیری نسل بہت ہوگی۔“

(تذکرہ ص ۱۴۰، اسی شمارہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۲)

اس الہام کے بعد نہ کوئی نکاح ہوا نہ خواتین مبارکہ یا نامبارکہ حاصل ہوئیں اور نہ اولاد ہوئی۔ محمدی بیگم والا نکاح شاید اس الہام کو سچ کر دیتا مگر اللہ نے نہ چاہا کہ کھوٹے کو سچا کر دکھائے۔

۹..... (تذکرہ ص ۲۷، ڈائری ۳۷ اگست ۱۹۰۷ء) ”صاحبزادہ مبارک احمد صاحب سخت تپ سے بیمار ہیں اور بعض دفعہ بے ہوشی تک نوبت پہنچ جاتی ہے ان کی نسبت آج الہام ہوا۔ قبول ہو گئی“؛ (تذکرہ ص ۲۸) نو دن کا بخار ٹوٹ گیا۔ یعنی دعا قبول ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ میاں موصوف کو شفا دے (میگزین ستمبر ۱۹۰۷ء) یہ لڑکا ۲۶ ستمبر کو صبح کے وقت فوت ہو گیا۔ دیکھو (میگزین اکتوبر ۱۹۰۷ء) اس لئے صحت کا الہام غلط ہوا۔

۱۰..... آپ کے لڑکا ہوا ہے۔ ”ینزل منزل المبارک“ (تذکرہ ص ۷۳۵)
 ”ایک حلیم لڑکے کی ہم تجھ کو خوشخبری دیتے ہیں جو بمنزلہ مبارک احمد کے ہوگا اور اس کا قائم مقام اور اس کا شہیدہ ہوگا۔“

(مجموعہ اشتہارات ص ۵۸ ج ۳، اشتہار تبصرہ ۵، نومبر ۱۹۰۷ء، تذکرہ ص ۷۳۵)
ان الہامات کے بعد کوئی لڑکا نہ ہوا اور مرزا قادیانی چل دیئے۔ اس لئے یہ دونوں
الہام بھی غلط ثابت ہوئے۔ ”تلك عشرة كاملة“
ناظرین!

یہ دس الہام بطور نمونہ درج کئے گئے ہیں۔ جو قطعاً غلط ثابت ہوئے۔ بہت سے الہام فٹ بال کی طرح گول مول ہوتے تھے۔ جن کا سر نہ پیر جہاں چاہو چسپاں کر لو۔ اور جو چاہو معنی لگا لو۔ مثلاً:

پہلے غشی پھر بیہوشی پھر موت: مرنے والوں کی حالت عموماً ایسی ہوا ہی کرتی ہے۔
(تذکرہ ص ۳۳۶) اس میں الہام کی کیا بات ہے۔

- ۲ پچیس دن یا پچیس دن تک نتیجہ نامعلوم۔
(تذکرہ ص ۷۰)
- ۳ ایک ہفتہ تک کوئی باقی نہ رہے گا: نتیجہ ندارد!
(تذکرہ ص ۶۹۶)
- ۴ ایسوی ایشن (تذکرہ ص ۷۳) کچھ پتہ نہیں الہام گولا کی میں ضرور لیتا ہے۔
- ۵ موت ۱۳ ماہ حال کو: ماہ حال کی نسبت کہا نہیں معلوم یہی شعبان مراد ہے یا کوئی اور شعبان۔ ۳۰ شعبان کو صاحب نور کا انتقال ہو گیا۔ تو جھٹ کہہ دیا کہ الہام میں ۱۳ تھا یا ۲۳ یا ۳۰ ٹھیک یا نہیں۔
- ۶ غم، غم، غم: (تذکرہ ص ۳۱۹) مطلب ندارد!
- ۷ ایک دم میں دم رخصت ہوا: نتیجہ ندارد!
(تذکرہ ص ۶۶۶)
- ۸ مضرت صحت: (تذکرہ ص ۵۵۴) کچھ پتہ نہیں کیا کیا!
- ۹ پیٹ پھٹ گیا: (تذکرہ ص ۶۷۲) خبر نہیں کس کا!
- ۱۰ آثار صحت: (تذکرہ ص ۴۷۱) معلوم نہیں کس کے؟

ان غلط اور جھوٹے اور بے نتیجہ اور مجہول الکفایت الہاموں کا مرزا قادیانی کی عبارت (تجلیات الہیہ ص ۲۴، خزائن ج ۲۰ ص ۴۱۶) مندرجہ بالا سے مقابلہ کر کے مرزائی صاحبان سے التماس ہے کہ کیا وہ ان الہاموں کو صحیح مانتے ہیں۔ اگر صحیح مانتے ہیں تو غلط کیوں لکھے؟ اور اگر غلط مانتے ہیں تو مرزا قادیانی کو سچا کیوں سمجھتے ہیں اور کیوں بحکم آیت مندرجہ عنوان یہ جھوٹے الہامات القائے شیطانی نہیں سمجھے جاتے؟ اور ابن صیاد کی طرح مرزا قادیانی کو کیوں مدعی کاذب تصور نہیں کیا جاتا؟

۱۔ مرزا قادیانی جو کہتے ہیں کہ ”جس دل میں درحقیقت آفتاب وحی تھکی فرماتے ہیں اس کے ساتھ ظن اور شک کی تاریکی ہرگز نہیں رہتی۔“ (نزول المسح ص ۸۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۶۷) کہتے ہیں کہ ”لیکن اگر کوئی کلام یقین کے مرتبے سے کمتر ہو تو وہ شیطانی کلام ہے نہ ربانی۔“ (نزول المسح ص ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، خزائن ج ۱۸ ص ۴۸۶) اس اصول پیمان دس مجہول اور مبہم الہامات کو پرکھ کر دیکھو کیا یہ شیطانی کلام نہیں؟

یہ تھی۔ مگر وہ تو سو سال کی امید باندھے
س لئے بڑھاپے میں جوانی کے خواب
کوئی دینی خدمت ان سے ظاہر نہ ہوئی۔
خاک شدہ
سے تو بعض کو اس (نصرت جہاں نیگم)

فروری ۱۸۸۶ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۰۲)
بارک یا نامبارک حاصل ہوئیں اور نہ اولاد
دے نہ نہ چاہا کہ جھوٹے کو سچا کر دکھائے۔
۱۹۰۷ء) ”صاحبزادہ مبارک احمد صاحب
منہج“ جاتی ہے ان کی نسبت آج الہام ہوا۔
یعنی دعا قبول ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ میاں
ج کے وقت فوت ہو گیا۔ دیکھو (میگزین

نزل المبارک“ (تذکرہ ص ۷۳۵)
جو بمنزلہ مبارک احمد کے ہو گا اور اس

اشہار تبصرہ ۵، نومبر ۱۹۰۷ء، تذکرہ ص ۷۳۵)
قادیانی چل دیئے۔ اس لئے یہ دونوں

قطعاً غلط ثابت ہوئے۔ بہت سے الہام
ماں چاہو چسپاں کرلو۔ اور جو چاہو معنی لگا
وں کی حالت عموماً ایسی ہوا ہی کرتی ہے۔
ہام کی کیا بات ہے۔

دوستو! ان الہامات کو دل کی آنکھوں سے دیکھو اس میں کچھ شک نہیں کہ ”حبك شبيثي يعمى ويميم“ یعنی کسی چیز کی محبت آدمی کو اندھا اور بہرا کر دیتی ہے۔ جو اس کی برائیوں کو دیکھ اور سن نہیں سکتا۔ لیکن سمجھ کا مادہ اور عقل کا نور انسان کو اسی لئے عطا ہوا ہے کہ اندھا دھند کام نہ کرے۔ خصوصاً دینی معاملات میں مولانا روم فرماتے ہیں:

اے بسا الہیس آدم روئے ہست
پس بہر دستے نباید داد دست

چوتھی فصل

دس خلاف شرع کشف والہام

اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن
پس حدیث مصطفیٰ بر جاں مسلم داشتن

تمام سلف صالحین، اولیائے کرام و صلحائے عظام کا اس پر اتفاق ہے کہ الہام و کشف حجت شرعی نہیں ہے۔ یعنی الہام و کشف کو قرآن و حدیث پر پیش کرنا چاہیے۔ اگر موافق شریعت ہو تو درست ہے۔ ورنہ اسے رد کر دینا چاہیے کیونکہ وہ دوسرے شیطانی ہے۔ چنانچہ

۱۔ ایک بار غوث الاعظم حضرت شیخ عبدالقادر صاحب جیلانی کو شیطان نے دھوکہ دیا اور ایک نورانی شکل میں متشکل ہو کر نظر آیا اور آپ سے کہا کہ تیری عبادت قبول کی گئی۔ تکلیفات شرعی تجھ پر سے اٹھالی گئیں اور بعض حرام چیزیں تیرے لئے حلال کی گئیں۔ نماز سے بھی اب تجھے فراغت ہے۔ آپ نے فوراً سمجھ لیا کہ یہ شیطان ہے اور لا حول پڑھ کر اسے دفع کیا۔ مرزا قادیانی نے بھی رسالہ (ضرورت الہام ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۴۸۷) پر اس کو نقل کیا ہے۔

۲۔ علامہ سید محمد بن اسماعیل فرماتے ہیں کہ کشف والہام احکام میں لائق استدال نہیں۔

۳۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ منہاج الاعتدال میں فرماتے ہیں کہ کشف والہام کا دین و احکام میں کچھ اعتبار نہیں اور نہ لائق التفات ہے۔

۴۔ مجالس الاررار میں لکھا ہے کہ جو شخص یہ گمان کرے کہ جو الہامات دل میں پیدا ہوں ان سے رسول اکرم ﷺ کی شریعت سے استفتاء کی جاتی ہے۔ وہ اشد کافروں میں سے

ہے۔ غرض مطلب یہ ہے کہ الہام و کشف نہیں۔ خود مرزا قادیانی نے بھی اس کو ”ومن تفوه بکلام“ اور مجتہد اقبہ الشیاطین متلا یعنی جو شخص ایسی بات کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا چاہئے کہ شیطان آگے چل کر اس صفحہ پر

عظام کا اتفاق ہے کہ جو الہام و کشف لیکن مرزا قادیانی کو اپنے الہامات بالکل گنجائش نہیں دیکھتے تھے۔

چنانچہ عبارت تحولہ بالا ”وقد کشف علما“

والالبس ولا شک ولا شد خالص اور موافق شریعت میں جن

آپ کے الہام و کشف

جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہو جائے قرآن

تردید فرمائی گئی ہے۔ کیونکہ یہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”تکاد ال

هذا ان دعوا للرحمن وال زمین شق ہو جائے اور پہاڑوں

دوسری جگہ ارشاد۔

کو بیٹا نہیں بناتا۔ ﴿﴾

ایسے ہی پڑھو سورہ

”قل هو اللہ احد“

ہے۔ غرض مطلب یہ ہے کہ الہام و کشف جب تک کتاب و سنت کے موافق نہ ہو۔ لائق اعتبار نہیں۔ خود مرزا قادیانی نے بھی اس اصول کو تسلیم کیا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:

”ومن تفوه بكلمة ليس له اصل صحيح في الشرع ملهماً كان او مجتهداً فيه الشياطين متلاعباً“ (آئینہ کلمات ص ۲۱، خزائن ج ۵ ص ۲۱)
یعنی جو شخص ایسی بات کہے جس کی شرع میں کوئی اصل نہ ہو خواہ وہ شخص ملہم یا مجتہد ہی کیوں نہ ہو۔ سمجھ لینا چاہئے کہ شیطان اس سے کھیتا ہے۔ ﴿

آگے چل کر اس صفحہ پر لکھتے ہیں کہ: ”اس علمائے اسلام، صوفیائے کرام، اور اولیائے عظام کا اتفاق ہے کہ جو الہام و کشف رسول ﷺ کے طریق کے برخلاف ہو وہ شیطانی القاء ہے۔“ لیکن مرزا قادیانی کو اپنے الہامات و کشف کی صحت پر اتنا اعتبار اور دعویٰ تھا کہ ان میں شک و شبہ کی بالکل گنجائش نہیں دیکھتے تھے۔

چنانچہ عبارت محولہ بالا سے آگے اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ:

”وقد كشف على انه صحيح خالص يوافق الشريعة لاريب فيه ولا لبس ولا شك ولا شبه“ یعنی مجھ پر یہ امر منکشف ہوا ہے کہ میرے تمام الہام صحیح خالص اور موافق شریعت ہیں جن میں کسی شک و شبہ کو دخل نہیں ہے۔ ﴿

آپ کے الہام و کشف جیسے کچھ ہوتے تھے اسے سب جانتے ہیں کچھ نمونہ یہاں دیا جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی شریعت کو کیا سمجھتے تھے۔

۱۔ قرآن کریم میں عقیدہ انبیت (اللہ تعالیٰ کی اولاد) کی پورے زور سے تردید فرمائی گئی ہے۔ کیونکہ یہود و نصاریٰ اس زمانہ میں اس باطل اعتقاد کے معتقد تھے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”تکاد السموت يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هذاً ان دعوا للرحمن ولدا (مریم: ۹۰، ۹۱)“ یعنی قریب ہے کہ آسمان پھٹ جائیں زمین شق ہو جائے اور پہاڑوں کے ٹکڑے اڑ جائیں جب کہ اللہ تعالیٰ کے لئے بیٹا پکا راجائے۔ ﴿ دوسری جگہ ارشاد ہے۔ ”لم يتخذ ولد اسبحانه“ یعنی اللہ تعالیٰ پاک ہے کسی کو بیٹا نہیں بناتا۔ ﴿

ایسے ہی پڑھو سورہ اخلاص:

”قل هو الله احد . الله الصمد . لم يلد . ولم يولد . ولم يكن له كفوا“

دیکھو اس میں کچھ شک نہیں کہ ”حبك ما اور بہرا کر دیتی ہے۔ جو اس کی برائیوں کو اسی لئے عطاء ہوا ہے کہ اندھا دھند کام

دے ہست

داو دست

ظلم و اشتن
سلم و اشتن

م کا اس پر اتفاق ہے کہ الہام و کشف میں کیش کرنا چاہیے۔ اگر موافق شریعت ہو مانی ہے۔ چنانچہ

القادر صاحب جیلانی کو شیطان نے سے کہا کہ تیری عبادت قبول کی گئی۔ سے لئے حلال کی گئیں۔ نماز سے بھی اور لاحول پڑھ کر اسے دفع کیا۔ مرزا (۴) پر اس کو نقل کیا ہے۔

س کہ کشف و الہام احکام میں لائق

میں فرماتے ہیں کہ کشف و الہام کا

نگاہ کرے کہ جو الہامات دل میں قی ہے۔ وہ اشد کافروں میں سے

احد (اخلاص) ”اللہ ایک ہے۔ پاک ہے۔ اس نے کسی کو نہیں جتنا اور نہ اس کو کسی نے جتنا اور نہ اس کا کوئی کفو ہونا ممکن ہے۔ وغیرہ“

ان سب آیات میں توحید الہی کو نہ صرف اہیت و ولدیت سے بلکہ ابن اور ولد کے لفظ سے بھی پاک صاف کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ پہلی آیت میں لفظ دعوافر مایا ہے جس کے معنی صرف پکارنے اور کہنے کے ہیں۔ اعتقاد رکھنا شرط نہیں۔ اس سے بھی زیادہ تشریح اللہ تعالیٰ نے یوں فرما دی کہ حضرت رسالت مآب ﷺ سے کفار کو کہلوادیا کہ:

”قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدين (زخرف: ۸۱)“
یعنی اے محمد ﷺ ان کفار سے کہہ دو کہ اگر اللہ تعالیٰ کے بیٹا ہوتا تو سب سے پہلے میں اس کی عبادت کرتا۔“

لیکن اس صاف اور روشن تعلیم کے خلاف مرزا قادیانی کو حسب ذیل الہام ہوتے ہیں۔ ”انت منه بمنزلة ولدی“ (حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹)
”انت منی بمنزلة اولادی“ (دافع البلاء ص ۶ مطبوعہ بار دوم، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷)
”اسمع ولدی“ (البشری ج ۱ ص ۲۹)

ان ہر سہ الہامات میں مرزا قادیانی نے ظاہر کیا ہے کہ اللہ نے ان کو ولد (بیٹا) کہہ کر مخاطب کیا ہے لیکن نص قرآنی اس لفظ کے قطعاً خلاف ہے۔ اگر مرزائی اس کو استعارہ و مجاز سمجھتے ہیں تو مرزا قادیانی کم از کم قادیانیوں کے استعاری یا مجازی معبود تو ثابت ہوتے ہیں۔ جیسا کہ آیت قرآنی محوالا سے واضح ہے۔ ایسا ہی مرزا قادیانی توضیح مرام پر لکھتے ہیں کہ:

”مسح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۳)

مرزا قادیانی نے اس جگہ عیسائیوں کے باطل عقیدہ کی کیسی صاف تائید کی ہے۔ جو قرآن کریم کے بالکل خلاف ہے۔

۲۔۔۔۔۔ الہام ہے ”رودر گوپال تیری استت گیتا میں لکھی ہے۔“

(تخت گوندیہ ص ۱۳۱، خزائن ج ۷ ص ۳۱۷)

الہام کی تشریح مرزا قادیانی لیکچر سیا لکھنؤ ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء اس طرح کرتے ہیں کہ:

”ایسا ہی میں (غلام احمد) راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام

اوتاروں میں بڑا اوتار تھا۔ میرے قیاس سے نہیں بلکہ وعدہ تھا کہ.... آخر زمانہ میر سے پورا ہوا۔“

جب مرزا قادیانی کے عقد مذہبی کرشن ہی تھے حضرت محمد ﷺ کے بروز پیش

”کہیں حضرت“ ہیں۔“

یہاں کرشن کنہیا سادے اصولوں کی رو سے: اوتار تھے۔ چنانچہ ان کو کرشن و دوزخ سے انکاری تھے۔ چہ الف... بقید تنازع بہ تن ہائے معبود

ب... ایک ادھیائے ۷، واشلوک ۱۹، جی کا مذہب تنازع تھا۔ جب طرح رہے؟۔ دعویٰ ایسے لچے وجود محمد کا ہی وجود ہے۔“

ایسے ہی ان کے ”برہمن اوتار۔“

لے آپ کو تو غرغر

△△

تختہ گلوں کو یہ ۱۳۱ خزانے (ج ۱ ص ۳۱۷)
۱۹۰۲ء اس طرح کرتے ہیں کہ:
سبھی بول جو بندو مذہب کے تمام

کیا حضرت محمد ﷺ کے غلام کے لئے شایاں ہے کہ قرآن وحدیث کو چھوڑ کر اور اسلام کے چشمہ صافی سے منہ موڑ کر مشرکوں اور تاج کے قاکوں کے پیچھے پیچھے جوتیاں پٹختا پھرے اور مکہ شریف کو چھوڑ کر متھرا جی کا رخ کرے۔

ترسم نہ ری بکعبہ اے تاتاری !

کایں راہ کہ تو میری بہ کفرستان است

ان باطل الہاموں سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اسلام اور اس کی تعلیم پر کامل ایمان نہیں رکھتے تھے۔

۳..... ”یحمدک اللہ من عرشہ ویمشی الیک“ ﴿خدا عرش پر سے تیری حمد کرتا ہے اور تیری طرف آتا ہے۔﴾ (الہام مندرجہ انجام آختم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) قرآن کریم کی پہلی آیت ہے۔ ”الحمد للہ رب العالمین“ سب تعریفیں اللہ کے لئے ہی سزاوار ہیں۔ جو جہانوں کا پالنے والا ہے۔ ادھر سردار انبیاء حضرت محمد ﷺ کو حکم ہوتا ہے۔ ”فسبح بحمد ربک“ ﴿یعنی اپنے خدا کی حمد کر﴾

کیا مرزا قادیانی کے الہام سے بموجب آیات قرآنی اللہ تعالیٰ کا مقابلہ اور اشرف المخلوقات وخیر البشر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ہنک متصور نہیں؟ اور کیا خدا سے اپنی حمد کرا کر مرزا قادیانی نے صریح طور پر حضرت محمد ﷺ پر اپنی فضیلت کا اظہار نہیں کیا؟

۴..... ”الارض والسما معک کما هو معی اخترتک لنفسی“ ﴿الہام مندرجہ حقیقت الوحی ص ۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸﴾ ﴿یعنی میں نے تجھے اپنے نفس کے لئے پسند کیا۔ زمین وآسمان تیرے ساتھ ہیں جیسا کہ وہ میرے ساتھ ہیں۔﴾

۵..... ”ان اللہ معک ان اللہ یقوم این ما قمت“ (الہام مندرجہ ضمیمہ انجام آختم ص ۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰) ﴿یعنی خدا تیرے ساتھ ہے اور وہ ہیں کھڑا ہوتا ہے۔ جہاں تو کھڑا ہے۔﴾

۶..... ”کل لک والامرک ارید ما تریدون انما امرک اذا اراد شیئا“

۱۔ مرزا قادیانی اپنے آپ کو تاتاری النسل بتاتے ہیں۔

۲۔ مرزا قادیانی کے مہم عربی دانی لفظ ہو سے ظاہر ہوتی ہے۔ یہاں ہما چاہئے۔

ان تقول له كن فيكون“

(تذکرہ ص ۷۶، بدھ ۲ مارچ ۱۹۷۷ء، حقیقت الوسی ص ۱۰۵، ۱۰۶، انجرائج ص ۲۲، ۱۰۸)

یعنی سب کچھ تیرے لئے اور تیرے حکم کے لئے ہے۔ (اے مرزا) میں وہی ارادہ کرتا ہوں جو تو ارادہ کرے اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے اور کہہ دے کہ ہو جا۔ وہ ہو جائے گی۔ ﴿﴾

۷۔ ”انت منی وانا منک“ یعنی اے مرزا تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ (البہام مندرجہ ذیل البلاء ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۲۷)

۸۔۔۔ ”انت منی بمنزلۃ توحید و تفریدی“

(الهام مندرجہ حقیقت الوحی ص ۸۶، خزائن ج ۲۲ ص ۸۹، اربعین ص ۳۲، خزائن ج ۷ ص ۳۸۲)

﴿یعنی تو میرے نزدیک بمنزلہ میری توحید و تفرید کے ہے۔﴾

”انت منی بمنزلة بروزی“ یعنی تیرا ظہور بعینہ میرا ظہور ہے۔ ﴿

(تجلیات البیہ ص ۱۲، خزائن ج ۲۰ ص ۴۰۴)

الہامات نمبر ۸۳ پر مکرر غور کرو کیا مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ کے حکم و قدرت میں شریک ہیں۔ (الہام نمبر ۴) اور کیا خداوند کریم کو مرزا قادیانی نے کوئی باولا اردلی مقرر کر رکھا ہے۔ جو ہر وقت ان کے پیچھے پیچھے ہی پھرتا رہتا ہے۔ (الہام نمبر ۵) کیا خداوند کریم مرزا قادیانی کی دانست میں ضعیف العمر ہو گئے ہیں جو سب کچھ مرزا قادیانی کے حکم و ارادہ کے ماتحت کر دیا ہے۔ (الہام نمبر ۶) بعض ہمہ اوست کے عقیدہ والوں کے نزدیک مرزا قادیانی تو خدا سے ہو سکتے ہیں۔ لیکن خدا مرزا قادیانی سے کیسے ہو سکتا ہے؟ اگر ایسا ہونا ممکن ہے تو مرزائیوں کو چاہئے کہ اللہ میاں اور مرزا قادیانی کا ایک شجرہ نسب پیش کریں۔ (الہام نمبر ۷)

جب اللہ تعالیٰ بے مثل و بے مانند ہے تو اس کی توحید و تفرید بھی مثل ہے۔ لیکن جب مرزا قادیانی اللہ کی توحید و تفرید کی مانند ٹھہرے تو توحید و تفرید کہاں رہی کیا مرزا قادیانی بعینہ خدا تھے۔ جب کہ الہام میں ان کا ظہور بعینہ خدا کا ظہور ہوتا یا گیا۔ (الہام نمبر ۸)

غرض یہ سارے الہامات ایک دیوانہ کی بڑ سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے۔ مرزا کی ایسے الہامات کو مشابہات کہہ کر پیچھا چھڑانا چاہا کرتے ہیں۔ مگر ہم پوچھتے ہیں کہ مشابہات کے یہ معنی کس نے کئے ہیں کہ وہ اصول اسلام کے مخالف ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی تو قرآن شریف کو ثریا سے دوبارہ الاکر اسرار و رموز منکشف کرنے کے مدعی تھے۔ مگر بجائے انکشاف کے لوگوں کو اور بھی جکڑ میں ڈال دیا اور یہ چند الہام تو بطور نمونہ ازخروارے درج کئے گئے ہیں ورنہ اس قسم کے اور

ہے کہ قرآن وحدیث کو چھوڑ کر اور اسلام
سے کے پیچھے پیچھے جوتیاں چننا تا پھرے اور

۷۔ تاتاری

کفرستان است

مرزا قادیانی اسلام اور اس کی تعلیم پر کامل

یمنشی الیک “خدا عرش پر سے تیری

مندرجہ انجام آقلم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

العالمین، سب تعریفیں اللہ کے لئے ہی

حضرت محمد ﷺ کو حکم ہوتا ہے۔ ”فسبح

تقرآنی اللہ تعالیٰ کا مقابلہ اور اشرف

نہیں؟ اور کیا خدا سے اپنی حمد کرا کر مرزا

ملہا نہیں کیا؟۔

هو معي اخترتك لنفسى“ ٢

حقیقت الوحی ص ۷۵، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸)

یا۔ زمین و آسمان تیرے ساتھ ہیں جیسا

این ماقمت

میمہ انجام آتھم ص ۱۷، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۱)

ہے۔ جہاں تو کھڑا ہے۔ ﴿

يدون انما امرک اذا اراد شيئا

ہیں۔

رہ رہتی ہے۔ یہاں ہمارا چاہئے۔

یہیوں البہام ہیں۔ مثلاً:

”سرك سري! یعنی اے مرزا تیرا بھید میرا بھید ہے۔“ (تذکرہ ص ۹۴)
 ”ظهورك ظهوری! تیرا ظہور میرا ظہور ہے۔“ (تذکرہ ص ۷۰۴)
 ”لو لان لما خلقت الافلاك! اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان کو پیدا نہ کرتا جس سے تو راضی اس سے خدا راضی۔ جس سے تو ناخوش اس سے خدا ناخوش۔“ (تذکرہ ص ۶۱۲)
 ”رب سلطنى على النار! اے اللہ مجھے دوزخ کا اختیار دے دے وغیرہ وغیرہ۔“ (تذکرہ ص ۶۰۶)

یہ جھوٹی تعلیم، یہ ہودہ شینیاں اور یہ فضول بڑائیاں نبی معصوم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے کسی سچے پیغمبر کے منہ سے ہرگز نہیں نکل سکتیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے حکم دے کر یوں کہلایا تھا۔
 ”قل انما انا بشر مثلكم يوحى الی انما الحكم اله واحد (کہف: ۱۱۰)“ یعنی اے محمد کہہ دے کہ میں تو تمہارے ہی جیسا ایک بشر ہوں۔ ہاں! مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی ہے۔ ﴿

اس مضمون کو مولانا حالی مرحوم نے اس طرح نظم کیا ہے۔

نصاری نے جس طرح کھایا ہے دھوکا کہ سمجھے ہیں عیسیٰ کو بیٹا خدا کا
 مجھے تم سمجھنا نہ زہار ایسا مری حد سے رتبہ بڑھانا نہ میرا
 مجھے تم پہ ہے صرف اتنی بزرگی
 کہ بندہ بھی ہوں اس کا اور اپنی بھی
 اس مضمون کو ایک اور صاحب بھی اس طرح ادا کرتے ہیں۔

مری قبر کو تم نہ مسجد بنانا نہ تربت پہ میری کبھی سر جھکانا
 مری منزلت سے نہ مجھ کو بڑھانا خدا سے نہ ہرگز کہیں جا ٹھہراتا
 کہ مجھ میں نہیں کوئی شان خدائی
 بشر ہوں تمہاری طرح ایک میں بھی

مجھے تم پہ ہے صرف اتنی مزیت کہ بخشی خدا نے ہے مجھ کو رسالت
 دکھاتا ہوں لوگوں کو شمع ہدایت مٹاتا ہوں دنیا سے آثار ظلمت
 عرب اور عجم کو میں سمجھا رہا ہوں
 پیام خدا سب کو پہنچا رہا ہوں

منہاج نبوت
 کہ کسی نبی کو اس قسم کے
 کو نہ لے بیٹھنا۔

۹
 جیسا کہ نمبر ۴ فصل ہدایت

اس لئے کہ
 ہیں کہ:
 الف.....
 ہوں۔“

ب.....
 و شیرینی و حرکت و سکون
 نظام اور نیا آسمان اور
 میں پیدا کیا۔ جس میں
 میں نے منشاء حق
 ہوں پھر میں نے آسمان
 نے کہا ہم انسانوں کو
 ص ایضاً ”معاذ اللہ“

۱۔ جب م
 کہاں سے آگئی۔

۲۔ آپ
 کیا۔ اگر اللہ کی منشاء
 تو آپ کے وجود میں
 اس جگہ لفظ منشاء کو

عبارت مندرجہ بالا کسی شرح کی محتاج نہیں۔ اگر مرزا قادیانی اس کشف کو شیطانی مان کر رد کر دیتے تو کوئی اعتراض نہ ہوتا۔ مگر وہ تو اس کو رحمانی مان کر متعدد کتابوں میں ذکر کرتے ہیں اور باطل اور رکیک تاویلوں سے کام لیتے ہیں۔ فرعون نے بھی تو انصار یکم الاعلیٰ ہی کہا تھا۔ جس کی وجہ سے کافر اور مردود ہوا۔ پھر مرزا قادیانی اور فرعون میں کیا فرق ہے۔

۱۰۔ ایک کشف یا خواب کا یوں ذکر کرتے ہیں کہ:

”ایک دفعہ تمثیلی طور پر مجھے خدا تعالیٰ کی زیارت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی پیشگوئیاں لکھیں جن کا یہ مطلب تھا کہ ایسے واقعات ہونے چاہئیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرانے کے لئے خدا تعالیٰ کے سامنے پیش کیا اور اللہ تعالیٰ نے بغیر کسی تاویل کے سرخی کے قلم سے اس پر دستخط کئے اور دستخط کرتے وقت قلم کو چھڑکا۔ جیسا کہ جب قلم پر زیادہ سیاہی آ جاتی ہے۔ تو اسی طرح پر جھاڑ دیتے ہیں اور پھر دستخط کر دیئے اور میرے پر اس وقت نہایت رقت کا عالم تھا۔ اس خیال سے کہ کس قدر خدا تعالیٰ کا میرے پر فضل اور کرم ہے کہ جو کچھ میں نے چاہا یا تو قف اللہ تعالیٰ نے اس پر دستخط کر دئے اور اسی وقت میری آنکھ کھل گئی اور اس وقت میاں عبد اللہ سنوری مسجد کے حجرہ میں میرے پیردہا رہا تھا کہ اس کے روبرو غیب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے اور اس کی ٹوپی پر بھی گرے اور عجیب بات یہ ہے کہ اس سرخی کے قطرے گرنے اور قلم کے جھاڑنے کا ایک ہی وقت تھا۔ ایک سینڈ کا بھی فرق نہ تھا۔ ایک غیر آدمی اس راز کو نہیں سمجھے گا اور شک کرے گا۔ کیونکہ اس کو ایک خواب کا معاملہ محسوس ہوگا۔ مگر جس کو روحانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں کر سکتا۔ اسی طرح خدا نیست سے ہست کر سکتا ہے۔ غرض میں نے یہ سارا قصہ میاں عبد اللہ کو سنایا اور اس وقت میری آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ عبد اللہ جو ایک روایت کا گواہ ہے اس پر بہت اثر ہوا اور اس نے میرا کرتہ بطور تبرک اپنے پاس رکھ لیا۔ جواب تک اس کے پاس موجود ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷)

اس کشف سے کئی باتیں ظاہر ہوئیں۔

الف۔ اللہ تعالیٰ کا جسم جو میز، کرسی یا گاؤں تک لگائے کچھری کا کام کر رہا تھا۔

ب۔ سرخ روشنائی کا وجود جو کپڑوں پر گری ہوئی اب تک موجود ہے۔ اگرچہ

مصنوعی رنگوں کی طرح رنگ اس کا بہت پھیکا ہو گیا ہے۔

ج۔ مرزا قادیانی کی شیخی اور تعلیٰ کہ خدا محض ایک کلمہ پتلی کی طرح

مرزا قادیانی کے منشاء کے

سے مریدوں پر تو خوب

د۔

لکھے ہوئے حکم پر محض دستخط

ہ۔

بھی نہیں آئی۔ زیادہ میاں

و۔ مرزا قادیانی

رنگ دیا۔

”لاحول ولا قوہ“

مرزا ہیو! اس فصل کو

سلیم اور نور ایمان سے فتویٰ طلب

وکشف اور کیسے ہوتے ہیں؟۔

”ولو کان“

(نساء: ۸۲) یعنی یہ کلام

۱۔ مسلمانوں کا

لبوس ہوں گے۔ اس پر مرزا

ہوں گی؟۔ رنگ کہاں سے رز

مگر ان کے اس کہ

ہے۔ جہاں سے کاغذ، قلم، دو

میں مسلمانوں پر اعتراض کر

اور قلم دوات دستخط کرانے کو

مل جائے گا۔ انہیں ناحق اس

مرزا قادیانی کے منشاء کے مطابق کام کرتا ہے اور مرزا قادیانی جو چاہے اس سے کرا سکتا ہے۔ اس سے مریدوں پر تو خوب رعب جما ہوگا۔

..... د..... مرزا قادیانی کے خدا کا کسی ان ٹرینڈ (ناواقف کار) افسر کی طرح فحشی کے لکھے ہوئے حکم پر محض دستخط کر دینا۔

..... ہ..... مرزا قادیانی کے خدا کے لکھنے کے طریقہ سے ناواقفیت کہ قلم کو سیاہی لگانی بھی نہیں آئی۔ زیادہ سیاہی لگا کر ناحق خراب کی اور اسراف کا ارتکاب کیا۔

..... و..... مرزا قادیانی کے خدا کی بیٹائی کا فتور کہ پاس بیٹھے آدمیوں کو سرخی سے رنگ دیا۔

”لا حول ولا قوتہ الا باللہ“..... ”تلك عشرة كاملة“

مرزا یو! اس فصل کو پھر پڑھو اور آئینہ کائنات اسلام والی عبارت سے مقابلہ کر کے عقل سلیم اور نور ایمان سے فتویٰ طلب کرو کہ اگر یہ الہامات و کشف شیطانی نہیں ہیں تو پھر شیطانی الہام و کشف اور کیسے ہوتے ہیں؟ خدا آپ کو ہدایت نصیب کرے۔ آمین!

پانچویں فصل

دس (۱۰) اختلاف بیانی

”ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا“ (نساء: ۸۲) یعنی یہ کلام اللہ کے سوا اور کسی کی طرف سے ہوتا تو ضرور اس میں بہت سے

۱۔ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول زرد چادروں میں لمبوس ہوں گے۔ اس پر مرزا قادیانی پھبتیاں اڑایا کرتے تھے کہ وہ چادریں کس کارخانہ میں بنی ہوں گی؟۔ رنگ کہاں سے رنگا گیا ہوگا؟۔ کپڑا ریشمی ہوگا یا سوتی وغیرہ وغیرہ۔

(توضیح مرام حاشیہ ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۵۳)

مگر ان کے اس کشف نے ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کوئی بساطی کی دوکان بھی ہے۔ جہاں سے کاغذ، قلم، دوات، سیاہی، سرخی وغیرہ مہیا کی جاتی ہے۔ جو مرزائی اپنے پیر کی تقلید میں مسلمانوں پر اعتراض کرتے ہیں۔ انہیں واضح رہے کہ جہاں سے مرزا قادیانی سرخ روشنائی اور قلم دوات دستخط کرانے کو لے گئے تھے وہیں سے ان چادروں کا کپڑا اور ان کے لئے رنگ بھی مل جائے گا۔ انہیں ناحق اس کا غم اور فکر ہے۔

اگر مرزا قادیانی اس کشف کو شیطانی مانے مان کر متعدد کتابوں میں ذکر کرتے ہیں، بھی تو انصار بکم الاعلیٰ ہی کہا تھا۔ ان میں کیا فرق ہے۔

تے ہیں کہ: ت ہوئی اور میں نے اپنے ہاتھ سے کئی نے چائیں تب میں نے وہ کاغذ دستخط کرنے بغیر کسی تامل کے سرخی کے قلم سے۔ جب قلم پر زیادہ سیاہی آ جاتی ہے۔ تو بے پرس وقت نہایت رقت کا عالم تھا۔ ہم ہے کہ جو کچھ میں نے چاہا بلا توقف لگ گئی اور اس وقت میاں عبد اللہ سنوری ب سے سرخی کے قطرے میرے کرتے کے قطرے گرنے اور قلم کے جھاڑنے ہی اس راز کو نہیں سمجھے گا اور شک کرے حانی امور کا علم ہو وہ اس میں شک نہیں میں نے یہ سارا قصہ میاں عبد اللہ کو سنایا ایک روایت کا گواہ ہے اس پر بہت اثر تک اس کے پاس موجود ہے۔“

ت الوہی ص ۲۵۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۶۷

لگائے پچھری کا کام کر رہا تھا۔

کی ہوئی اب تک موجود ہے۔ اگرچہ

س کہ خدا محض ایک کٹہ پتلی کی طرح

اختلاف پائے جاتے۔

ہے مرد سخن ساز بھی دنیا میں عجب چیز پاؤ گے کسی فن میں کہیں بند نہ اس کو
موجود سخن گو ہیں جہاں واں ہیں طیب آپ اور جاتے ہیں بن آپ طیبوں میں سخنوں
دونوں میں سے کوئی نہ ہو تو آپ ہیں سب کچھ
پرچہ ہیں جس وقت کہ موجود ہوں دونوں

آیت مندرجہ عنوان بالا میں اللہ تعالیٰ نے سچے اور جھوٹے مدعیان الہام کی شناخت کو
ایک عظیم الشان معیار بتایا ہے اور ارشاد فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص مدعی الہام ہو اور اپنے کام اور اپنے
کلام کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بیان کرتا ہو۔ مگر دراصل وہ جھوٹا ہو تو ضروری ہے کہ اس کے اقوال
میں بہت کچھ اختلاف پائے جائیں گے۔ چنانچہ اس تیرہ سو برس کے عرصہ میں ایسے بہت سے
لوگ گذرے ہیں جنہوں نے جھوٹے دعوے کئے اور جھوٹے الہام سنائے۔ لیکن سنت الہی کے
مطابق بعض جلد اور بعض کچھ عارضی فروغ کے بعد انجام کار خائب و خاسر اس جہاں سے رخصت
ہوئے۔ ایسے چند مدعیان کاذب کا حال فصل اول میں مذکور ہو چکا ہے۔

مرزا قادیانی کی تصانیف کو دیکھو اور ان کے اقوال پر ایک سطحی نظر ڈالو تو بظاہر کسی قدر
خوشنما اور خوش آئند معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے نور بصیرت سے بہرہ ور فرمایا
ہے انہوں نے اس مصنوعی سونے کو حق کی کسوٹی پر رکھ کر صدق و کذب میں فرق دکھلایا۔ جس سے
وہ نہ صرف خود ہی اس فتنہ سے بچے۔ بلکہ خلق اللہ کو ہدایت کا راستہ دکھا کر عند اللہ ماجور و عند الناس
مستور ہوئے۔ جزاھم اللہ احسن الجزاء!

مرزا قادیانی کی تصانیف و تالیفات کا ایک خاص پہلو یہ ہے کہ وہ ہمیشہ وقت اور موقعہ
کی مناسبت دیکھ کر لکھتے اور کہتے رہے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں بہت اختلافات
پائے جاتے ہیں اور اختلافات بھی معمولی نہیں۔ بلکہ اصولی اس سخن آرائی کی بدولت مرزا قادیانی
کی حالت اس ضرب الشل کی مصداق تھی کہ:

پیش ملاطیب، و پیش طیب ملا، و پیش ہر دو پہنچ۔ جس کا اردو ترجمہ عنوان میں تحریر ہو چکا ہے۔
پس جب ان کی حالت یہ ہے اور قرآنی کسوٹی ہمارے ہاتھ میں ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے
کہ مرزا قادیانی کی تعلیم کو بھی دوسرے کاذب مدعیان الہام و رسالت کی طرح کذب نہ کہا جائے؟
اس بارے میں مرزا قادیانی کے قول کے موافق اگر ان کے ساتھ حسن ظن وغیرہ کی بناء پر کوئی نرمی کا
سلوک کیا جاسکتا ہے۔ تو پھر گزشتہ کذابوں کو کیوں اس حسن ظن سے محروم رکھا جائے؟۔

بہر حال اس کا فیصلہ
کے بیشتر اختلافات میں سے کتر
درج کرتے ہیں اور مرزائی صا
اور اگر ایسا نہ کریں تو نص قرآنی
حالت میں انہیں کیا کرنا چاہئے
لیجئے لکھتے ہیں کہ:

”جو پر
اور اس پر اطلاع نہ رکھے۔“

”ظاہر
انسان کی کلام میں ہرگز ناقص نہیں

اب ان حوالوں کی ر
بے عقل، اور تیرہ دروں، پاگل، مج
دعوائے محدثیت

الف۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی
ہے۔ جواب دیا کہ ”نبوت کا دعوا

ہے۔“

ب۔۔۔۔۔ (توضیح مرزا قادیانی)
محدث ہونا ہی درج کیا ہے۔

ج۔۔۔۔۔ حمایت الہامیہ

برخلاف اس کے
لکھتے ہیں کہ:

ج۔۔۔۔۔ ”اگر خدا

کہ کس نام سے اس کا پکارا جائے
کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اظ

بہر حال اس کا فیصلہ ہم ناظرین پر چھوڑتے ہیں اور مرزا قادیانی کی تصانیف والہامات کے بیشمار اختلافات میں سے کتاب ہذا کی مناسبت کے لحاظ سے صرف دس اختلاف بیانیات یہاں درج کرتے ہیں اور مرزائی صاحبان کو چیلنج دیتے ہیں کہ وہ ان اختلافات میں تطبیق کر کے دکھلا دیں اور اگر ایسا نہ کریں تو انھیں قرآنی کو مد نظر رکھ کر اور نور ایمان سے اس پر غور کر کے فیصلہ کریں کہ ایسی حالت میں انہیں کیا کرنا چاہئے۔ ہاں متضاد بیانات کی برائی ذرا مرزا قادیانی کی زبان سے بھی سن لیجئے لکھتے ہیں کہ:

۱۔ ”جو پرلے درجہ کا جاہل ہو جو اپنے کلام میں متناقض بیانیوں کو جمع کرے اور اس پر اطلاع نہ رکھے۔“ (حاشیہ ست پچن ص ۲۹، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۱)

۲۔ ”ظاہر ہے کہ کسی سپیار (ہندی لفظ ہے مؤلف) اور عقلمند اور صاف دل انسان کی کلام میں ہرگز متناقض نہیں ہوتا۔ ہاں اگر کوئی پاگل اور مجنوں اور ایسا منافق ہو۔“

(ست پچن ص ۳۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۴۲)

اب ان حوالوں کی رو سے دیکھئے کہ مرزا قادیانی بقول خود کیسے پرلے درجہ کے جاہل، بے عقل، اور تیرہ دروں، پاگل، مجنوں اور منافق ثابت ہوتے ہیں۔

..... دعوائے محدثیت و نبوت کا نفی اثبات

الف۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی سے سوال ہوا کہ آپ نے فتح اسلام میں دعوائے نبوت کیا ہے۔ جواب دیا کہ ”نبوت کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ محدثیت کا دعویٰ ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے کیا گیا ہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۲۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

ب۔۔۔۔۔ (توضیح مرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) میں بھی جو الہامی کتاب ہے۔ اپنا محدث ہونا ہی درج کیا ہے۔

ج۔۔۔۔۔ حماۃ البشریٰ میں بھی محدثیت کا ہی اقرار ہے۔

(حماۃ البشریٰ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۶)

برخلاف اس کے۔۔۔۔۔ جب نبی بننے کی ضرورت پڑی تو مذکورہ بالا تحریروں کو بھلا کر لکھتے ہیں کہ:

ج۔۔۔۔۔ ”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والی نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتاؤ کہ کس نام سے اس کا پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی لغت کی کسی کتاب میں اظہار غیب نہیں۔“ (اشہار ایک غلطی کا ۱۱ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

ہے کسی فن میں کہیں بند نہ اس کو تے ہیں بن آپ طبیعوں میں جھٹکو ہیں سب کچھ ہوں دونوں

اور جھوٹے مدعیان الہام کی شناخت کو نفس مدعی الہام ہو اور اپنے کام اور اپنے جھوٹا ہو تو ضروری ہے کہ اس کے اقوال سو برس کے عرصہ میں ایسے بہت سے نئے الہام سنائے۔ لیکن سنت الہی کے رخائب و خاسر اس جہاں سے رخصت ہو چکا ہے۔

ال پر ایک سطحی نظر والو تو بظاہر کسی قدر تعالیٰ نے نور بصیرت سے بہرہ ور فرمایا ق و کذب میں فرق دکھلایا۔ جس سے کاراستہ دکھا کر عند اللہ ماجور و عند الناس

س پہلو یہ ہے کہ وہ ہمیشہ وقت اور موقعہ کہ ان کے کلام میں بہت اختلافات اس سخن آرائی کی بدولت مرزا قادیانی

کا اردو ترجمہ عنوان میں تحریر ہو چکا ہے۔ مارے ہاتھ میں ہے۔ تو پھر کیا وجہ ہے رسالت کی طرح کذب نہ کہا جائے؟ ہاتھ حسن ظن وغیرہ کی بناء پر کوئی نرمی کا ن سے محروم رکھا جائے؟

حوالہ الف میں محدثیت کا اقرار ہے اور نبوت کا انکار مگر حوالہ ج میں نبوت کا دعویٰ ہے اور محدثیت سے انکار پس بقول خود آپ محدث ہیں نہ نبی۔

۲..... متعلق کفر و اسلام محمدیان

عبارات ذیل قابل غور ہیں:

الف..... ”یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ اپنے دعوے سے انکار کرنے والے کو کافر کہنا یہ صرف ان نبیوں کی شان ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے ہیں۔ لیکن صاحب الشریعت کے ماسوا جس قدر ملہم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں اعلیٰ شان رکھتے ہوں اور خلعت مکالمہ الہیہ سے سرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن جاتا۔“ (تزیین القلوب حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

ب..... جو شخص ایک نبی متبوع علیہ اسلام کا متبع ہے اور اس کے فرمودہ پر اور کتاب اللہ پر ایمان لاتا ہے۔ اس کی آزمائش انبیاء کی آزمائش کی طرح کرنا ایک قسم کی ناسمجھی ہے۔ کیونکہ انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کرائیں۔ بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لادیں۔ لیکن اس جگہ تو ایسے انقلاب کا دعویٰ نہیں وہی اسلام ہے جو پہلے تھا۔ وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں وہی رسول مقبول ﷺ ہیں جو پہلے تھے اور وہی کتاب کریم ہے جو پہلے تھی۔ اصل دین میں سے کوئی بات چھوڑنی نہیں پڑی جس سے اس قدر حیرانی ہو۔ مسیح موعود کا دعویٰ اس حالت میں گراں اور قابل احتیاط ہوتا کہ جب کہ اس کے ساتھ نعوذ باللہ کوئی دین کے احکام کی کمی بیشی ہوتی اور ہماری عملی حالت دوسرے مسلمانوں سے کچھ فرق نہیں رکھتی۔ دعوائے مسیح موعود کا اسلامی اعتقادات پر کچھ مخالفانہ اثر نہیں ہے۔

مذکورہ بالا نرمیوں کو دیکھو جو ایک نئے دوکاندار کے لئے لازمی ہوتی ہیں۔ بعد میں جب ذرا دوکان جمی اور خریداروں کی تعداد بڑھی پھر تو وہ گرم مزاجیاں ہونگی جو دیکھنے کے قابل ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

ج..... ”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور

۱۔ یہ فرق بھی آگے بیان ہوتا ہے جو آپ نے خود ہی تجویز کیا۔

۲۔ پھر اپنے منکروں کے حق میں کفر کا فتویٰ کیوں دیا۔

تیرا مخالف رہے گا۔ وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔

(الہام مندرجہ معیار ۱۱، خیار ص ۸، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۵)

..... انجمن حمایت اسلام لاہور کے علماء کو مخاطب کر کے ایک لمبی تقریر کرتے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ تم میرے منکر ہو۔ تمہاری دعائیں طاعون کے بارے میں قبول نہ ہوں گی۔ کیونکہ تمہارے من سب حال اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”وما دعاء الکافرین الا فی ضلل“ (دفع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

..... ”لعنة الله على من تخلف عنا و ابى! خدا کی لعنت ہو اس پر جو ہمارا خلاف یا انکار کرے۔“ (خط بنام پیر مرزا علی شاہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۶ء)

..... ”قطع دابرا القوم الذين لا يؤمنون! یعنی جو قوم مرزا قادیانی پر ایمان نہ لائے گی۔ اس کی جڑ بنیاد کاٹ دی جائے گی۔“

(الہام مندرجہ بدر ۱۹ جنوری ۱۹۰۶ء، تذکرہ ص ۵۹۲، ۶۳۶)

..... مرزا کا الہام نص صریح ہے اور نص صریح کا منکر کافر ہے۔ (الحکم ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۹ء، تذکرہ ص ۳۳۲) آج چودہویں صدی کے سر پر اللہ تعالیٰ کا رسول اس کی طرف سے خلقت کے لئے رحمت اور برکت ہے۔ ہاں جو اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے کونہ مانے گا۔ وہ جہنم میں اوندھا کرے گا۔ (حوالہ ایضاً)

..... ح۔۔۔۔۔ خدا نے میرے پر ایمان لانے کے واسطے تاکید کی ہے۔ میرا دشمن جہنمی ہے۔ (انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً)

..... ط۔۔۔۔۔ تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکلف، مکذّب یا متردد کے پیچھے نہلنا۔ (اربعین نمبر ۳ حاشیہ ص ۲۸، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۷)

..... ی۔۔۔۔۔ بہر حال خدا نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷، مرزا قادیانی کا خط مندرجہ الذکر الحکم نمبر ۲۳ ص ۲۳)

..... ک۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کو کافر کہنے والے بھی کافر ہیں اور جو مرزا قادیانی کے دعوؤں کو سچ نہیں سمجھتے اور نہیں مانتے وہ بھی کافر ہیں۔ (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

..... ل۔۔۔۔۔ اسم واسم مبارک ابن مریم می نہند۔ آن غلام احمد است و میرزائے قادیان گر کسے آرد شکے در شان او آں کافر است۔ جائے او باشد جہنم بے شک و ریب گمان

(خلیفہ اول مولوی نور الدین الحکم ۱۷ اگست ۱۹۰۸ء، تذکرہ ص ۸۰۸)

ربوبت کا انکار مگر حوالہ ج میں نبوت کا دعویٰ ہے
نہ نبی۔

نقی ہے کہ اپنے دعوے سے انکار کرنے والے کو
لی کی طرف سے شریعت اور احکام جدیدہ لاتے
ہم اور محدث ہیں۔ گو وہ کیسی ہی جناب الہی میں
مرفراز ہوں ان کے انکار سے کوئی کافر نہیں بن
(تریاق القلوب حاشیہ ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲)

یہ اسلام کا قبیح ہے اور اس کے فرمودہ پر اور کتاب
مائش کی طرح کرنا ایک قسم کی ناسمجھی ہے۔ کیونکہ
دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا
بعض نئے احکام آویں۔ لیکن اس جگہ تو ایسے
غاف۔ وہی نمازیں ہیں جو پہلے تھیں وہی رسول
ہے جو پہلے تھی۔ اصل دین میں سے کوئی بات
سچ موعود کا دعویٰ اس حالت میں گراں اور قابل
دین کے احکام کی کمی بیشی ہوتی اور ہماری عملی
نقی۔ دعوائے مسیح موعود کا اسلامی اعتقادات پر کچھ

دوکاندار کے لئے لازمی ہوتی ہیں۔ بعد میں
پھر تو وہ گرم مزاجیاں ہوں جو دیکھنے کے قابل

کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور
پ نے خود ہی تجویز کیا۔

کیوں دیا۔

م۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی مسیح موعود ہیں۔ ان کا منکر کافر ہے (نیز) مرزا قادیانی رسول ہیں ان کا منکر کافر ہے۔ (تقریر مولوی نور الدین مقام! ہوا احمدیہ بلڈنگس)

ناظرین! حوالہ جات الف و ب کو پھر پڑھیں اور اس کے بعد ان دس الہامات و اقوال پر غور کریں کیا یہ دونوں باتیں ایک ہی سرچشمہ سے نکلی ہیں؟ ہرگز نہیں! آخری دو حوالہ جات مرزا قادیانی کی تعلیم کے نتائج کو ظاہر کرتے ہیں جو ان کی امت نے اخذ کئے تھے۔ بلکہ مولوی نور الدین صاحب نے ایک جگہ تو بالکل یک رخ فیصلہ کر دیا تھا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اعلان کرتا ہوں کہ میں مرزا قادیانی کے تمام دعویٰ کو دل سے مانتا اور یقین کرتا ہوں اور ان کے معتقدات کو مدارجحات ماننا میرا ایمان ہے۔ (بدھرمی ۱۹۱۴ء، ج ۱، الفصل ص ۱۳۸)

خلیفہ موجودہ مرزا محمود احمد قادیانی خلیفہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی بمقتضائے پورا اگر نتواند پسر تمام کند۔ بالکل صاف لفظوں میں فیصلہ کر دیا کہ مرزائیوں کے سوا دنیا بھر کے سب مسلمان خواہ ان کو مرزا قادیانی کی خبر ہوئی یا نہیں سب کافر ہیں۔ بلکہ غیر احمدیوں کو کافر سمجھنا احمدیوں کا فرض قرار دیا ہے۔ (دیکھو تنبیہ ۱۱۱ زبان پریل ۱۹۱۱ء ص ۱۳۹، انوار خلافت ص ۹۰)

گویا قرآن شریف اور توحید و رسالت کو جو تیرہ سو برس سے مسلمانوں نے مدارجحات مانا ہوا ہے اور وہ اسلام جس پر سواد اعظم کا عملدرآمد ہوا ہے کوئی چیز نہیں تا وقتیکہ اس کے ساتھ مرزا قادیانی اور اس کی بغوات کو نہ مانا جائے۔ بہر حال مرزا قادیانی کے پہلے اور پچھلے اقوال میں زمین آسمان کا اختلاف ہے۔

۳۔۔۔۔۔ ختم نبوت

ختم نبوت کے متعلق آپ کا پہلے جو عقیدہ تھا وہ حوالہ جات ذیل سے ظاہر ہے۔
۱۔۔۔۔۔ ”بعد ختم المرسلین میں کسی دوسرے مدعی رسالت و نبوت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور حضرت محمد ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

(اشتبہار ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مقام دہلی، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱، ۲۳۰)
۲۔۔۔۔۔ ”مجھے کب جائز ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو کر کافروں کی جماعت میں جا ملوں۔“ (حماۃ البشری عربی ص ۹۷ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)
لیکن بعد میں نبی بننے کے لئے عجیب عجیب رنگ ظل، بروز، مظہر مثیل وغیرہ کے اختیار کئے اور بالآخر لکھ دیا کہ:

”ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں،

عیسائیوں، ہندوؤں کے دین اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پچھ کہتے ہیں۔ ہم پر کئی سال سے گواہی دے چکے ہیں۔ اس چاہئے۔“

۴۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰ

حضرت عیسیٰ علیہ

الف۔۔۔۔۔ اس

کا کلک اپنے منہ پر سے اتار کہ ان پر الزام لگا تھا یسوع کی حسب مثل مشہور کہ: خواجہ کا

یسوع مسیح کو صلیب ہوئی اور اس

ب۔۔۔۔۔ یہ

نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا

ج۔۔۔۔۔ ”ہا

تاریخوں پر ہزار با عیسائی سا

د۔۔۔۔۔ ”ا

کشمیر میں جا کر وفات پائی

اب ناظرین:

بات کو سچ مانا جائے۔ پہلے

بادشاہ میں اور پھر ان تینوں

کیا حضرت عیسیٰ

مختلف باتیں الہامی دماغ

ہیں۔ ان کا منکر کافر ہے (نیز) مرزا قادیانی رسول
(تقریر مولوی نور الدین مقام الامام ابو احمد یہ بلڈنگس)
پڑھیں اور اس کے بعد ان دس الہامات و اقوال
سے نکلی ہیں؟ ہرگز نہیں! آخری دو حوالہ جات
جوان کی امت نے اخذ کئے تھے۔ بلکہ مولوی
فیصلہ کر دیا تھا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اعلان
کودل سے مانتا اور یقین کرتا ہوں اور ان کے
(بدترجمی ۱۹۱۳ء، بکھڑے انٹنسل ص ۱۳۸)
مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی بے شکہائے پدر اگر
ملکہ کر دیا کہ مرزا نبیوں کے سواء دنیا بھر کے سب
سب کافر ہیں۔ بلکہ غیر احمدیوں کو کافر سمجھنا
و تھنڈا زبان اپریل ۱۹۱۱ء ص ۱۳۹، انوار خلافت ص ۹۰)
کو جو تیرہ سو برس سے مسلمانوں نے مدد و نجات
رہا ہوا ہے کوئی چیز نہیں تا وقتیکہ اس کے ساتھ
ہر حال مرزا قادیانی کے پیسے اور پچھلے اقوال میں

نیدہ تھا وہ حوالہ جات ذیل سے ظاہر ہے۔

دوسرے مدعی رسالت و نبوت کو کاذب اور کافر
مے شروع ہوئی اور حضرت محمد ﷺ پر ختم ہو گئی۔“

بر ۱۸۹۱ء مقام دہلی، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۱، ۲۳۰)

نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو کر

شرعی عربی ص ۷۹ مطبوعہ ۱۳۱۱ھ، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

عجیب رنگ ظل، بروز، مظہر مثیل وغیرہ کے اختیار

میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں،

عیسائیوں، ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اسی لئے کہ ان میں کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر
اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی قصہ گو ٹھہرے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر
کہتے ہیں۔ ہم پر کئی سال سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی
گواہی دے چکے ہیں۔ اس لئے ہم نبی ہیں۔ امرحق کے پہنچانے میں کسی قسم کا انفاء نہ رکھنا
چاہئے۔“ (بدترجمہ مارچ ۱۹۰۸ء، حقیقت البتہ ص ۲۷۲، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷، ۱۲۸)

۴..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

الف..... اس بات کو عقل قبول کرتی ہے کہ انہوں نے (حواریوں نے) فقط ندامت
کا کلک اپنے منہ پر سے اتارنے کی غرض سے ضرور یہ جیل بازی کی ہوگی کہ رات کے وقت جیسا
کہ ان پر الزام لگا تھا یسوع کی نعش کو اس کی قبر میں سے نکال کر کسی دوسری قبر میں رکھ دیا ہوگا اور پھر
حسب مثل مشہور کہ: خواجہ کا گواہ ڈڈو، کہہ دیا ہوگا کہ اوجیسا کہ تم درخواست کرتے تھے یسوع زندہ
ہو گیا۔ (ست بچن ص ۶۳، خزائن ج ۱ ص ۱۸۷) بقول مرزا قادیانی یہ قبر یروشلم میں جہاں حضرت
یسوع مسیح کو صلیب ہوئی اور ان سے انکے کشمیر جانے کا قصہ باطل ثابت ہوتا ہے۔

ب..... ”یہ تو ج ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز ج
نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا پھر زندہ ہو گیا۔“ (ازالہ ابہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

ج..... ”ہاں بادشام میں حضرت عیسیٰ کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ
تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بہ سال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔“

(ست بچن حاشیہ ص ۱۶۴، خزائن ج ۱ ص ۳۰۹)

د..... ”اور حضرت مسیح اپنے ملک سے نکل گئے اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے۔

کشمیر میں جا کر وفات پائی اور اب تک کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے۔“

(ست بچن حاشیہ نمبر ۱۶۴، روحانی خزائن ج ۱ ص ۳۰۷)

اب ناظرین ہر چہار اقوال پر غور کر کے خود ہی نتیجہ نکال لیں کہ مرزا قادیانی کی کوئی
بات کو ج مانا جائے۔ پہلے مسیح کی قبر یروشلم میں بتلاتے ہیں پھر ان کے اپنے وطن گلیل میں پھر
بادشام میں اور پھر ان تینوں مقامات کو چھوڑ کر سری نگر کشمیر میں۔

کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام چار جگہ مرے؟ اور چار مقامات پر مدفون ہوئے؟۔ یہ
مختلف باتیں الہامی دماغ سے منسوب ہو سکتی ہیں یا ان کو ضلل دماغ کہا جائے؟

۵..... سکھوں کے گورو باوانا تک کا چولہ

باوانا تک سکھوں کے سب سے پہلے گورو تھے۔ ان کی یادگار ایک چولہ (لمبا کرتہ) سکھوں کے پاس محفوظ ہے۔ جس پر کلمہ طیبہ، کلمہ شہادت، بسم اللہ، سورہ فاتحہ، سورہ اخلاص، آیت الکرسی وغیرہ آیات قرآنی تحریر ہیں۔ مرزا قادیانی نے اپنی کتب میں اس چولہ کے متعلق ایک نظم لکھی ہے جس میں گورو نانک کا متلاشی حق ہونا اور رات دن اس میں کوشاں رہنا درج کر کے لکھتے ہیں کہ: الف.....

اسی عجز میں تھا تدلل کے ساتھ کہ پکڑا خدا کی عنایت نے ہاتھ
ہوا غیب سے ایک چولہ عیاں خدا کا کلام اس پہ تھا بیگیاں
شہادت تھی اسلام کی جا بجا کہ سچا وہی دیں ہے اور رہنما
(ست پجن ص ۴۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)

یہ نانک کو خلعت ملا سرفراز خدا سے جو تھا درد کا چارہ ساز
(ست پجن ص ۴۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۱)
ہوا حکم پہن اس کو اے نیک مرد اتر جائے گی اس سے وہ ساری گرد
(ست پجن ص ۴۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)

گویا یہ چولہ باوانا تک کو اللہ تعالیٰ نے غیب سے بنا بنایا عطا فرمایا اب مرزا قادیانی کی دورنگی ملاحظہ ہو۔ اس سے آگے ہی کہتے ہیں: ب.....

یہ ممکن ہے کشفی ہو یہ ماجرا دکھایا گیا ہو بہ حکم خدا
پھر اس طرز پر یہ بنایا گیا بجکم خدا پھر لکھایا گیا
مگر یہ بھی ممکن ہے اے پختہ کار کہ خود غیب سے ہو یہ سب کار و بار
کہ پردے میں قادر کے اسرار ہیں کہ عقلیں وہاں پہنچ و بے کار ہیں
(ست پجن ص ۴۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)

ان اشعار میں کچھ شبہ سا ظاہر کر کے پھر اسی بات پر قائم ہوتے ہیں کہ یہ چولہ غیب سے ہی عطا ہوا چنانچہ اس نظم میں لکھتے ہیں:

یہ چولہ کہ قدرت کی
یہ انگہ نے خود لکھ دیا
وہ لکھا ہے خود پاک
خدا نے جو لکھا وہ کر

ج..... نظم
”ہم باوا صاحب
غیب سے ملا اور قدرت کے ہاتھ

اب اس کے خلاف
د.....
بات بہت صحیح ہے کہ باوا صاحب

ہ.....
اگر سکھ مذہب کے لوگ اسی ایک
و.....

واہ رے زور صداقت
جب نظر پڑتی ہے اس چولہ
دیکھو اپنے دیں کو کس کس

ناظرین! ان متہ
مگر ممکن ہے کہ صرف اس کی
نے بنوایا ہو۔ لیکن ایسا خیال
یہ ضرور خدا نے خود لکھ کر عطا
نے ان کو دیا۔ ہاں باوا صاحب
سچی باتیں لکھ گئے۔

یہ چولہ کہ قدرت کی تحریر ہے یہی رہنما اور یہی پیر ہے
یہ انگد نے خود لکھ دیا صاف صاف کہ ہے وہ کلام خدا بے گزاف
وہ لکھا ہے خود پاک کرتار نے اسی جی و قیوم و غفار نے
خدا نے جو لکھا وہ کب ہو خطا وہی ہے خدا کا کلام صفا
(ست بچن ص ۵۰، خزائن ج ۱۰ ص ۱۷۰)

ج..... نظم کے علاوہ پھر نثر میں اس کی یوں تصدیق کرتے ہیں۔
”ہم باوا صاحب کی کرامت کو اس جگہ مانتے ہیں اور قبول کرتے ہیں کہ وہ چولہ ان کو
غیب سے ملا اور قدرت کے ہاتھ نے اس پر قرآن شریف لکھ دیا۔“
(ست بچن ص ۶۸، خزائن ج ۱۰ ص ۱۹۲)

اب اس کے خلاف ملاحظہ فرمائیے:
د..... ”اسلام میں چولہ رکھنا اس زمانہ میں فقیروں کی ایک رسم تھی۔ پس یہ
بات بہت صحیح ہے کہ باوا صاحب کے مرشد نے جو مسلمان تھا یہ چولہ ان کو دیا تھا۔“
(نزول مسیح ص ۲۰۵، خزائن ج ۱۸ ص ۵۸۳)
ہ..... ”باوا صاحب کا اپنے چولہ پر یہ لکھنا کہ اسلام کے بغیر کسی جگہ نجات نہیں
اگر سکھ مذہب کے لوگ اسی ایک فقرے پر توجہ کرتے تو۔“ (نزول مسیح ص ۲۰۶، خزائن ج ۱۸ ص ۵۸۳)

و..... وہ رے زور صداقت خوب دکھلایا اثر ہو گیا نایک نثار دین احمد سر بسر
جب نظر پڑتی ہے اس چولہ کے ہر لفظ پر سامنے آنکھوں کے آجاتا ہے وہ فرخ گہر
دیکھو اپنے دین کو کس کس صدق سے دکھلایا وہ بہادر تھا نہ رکھتا تھا کسی دشمن سے ڈر
(ست بچن ص ۵۲، خزائن ج ۱۰ ص ۱۷۲)

ناظرین! ان متضاد عبارات پر غور کریں کہ ایک ہی چولہ ہے جو غیب سے خدا نے دیا۔
مگر ممکن ہے کہ صرف اس کی شکل غیب سے دکھائی گئی ہو اور اس کا نمونہ کا کرتہ باوانا تک صاحب
نے بنوایا ہو۔ لیکن ایسا خیال کرنا بے ایمانی ہے۔ کیونکہ خدا کی باتیں عقل میں نہیں آ سکتیں۔ لہذا
یہ ضرور خدا نے خود لکھ کر عطا فرمایا۔ مگر یہ بھی بہت صحیح ہے کہ یہ چولہ باوا صاحب کے مسلمان مرشد
نے ان کو دیا۔ ہاں باوا صاحب نے یہ چولہ خود ہی لکھا تھا اور چونکہ وہ بہادر تھے اس لئے چولہ پر سچی
سچی باتیں لکھ گئے۔

تھے۔ ان کی یادگار ایک چولہ (لمبا کرتہ)
ت۔ بسم اللہ، سورہ فاتحہ، سورہ اخلاص، آیت
پنی کتب میں اس چولہ کے متعلق ایک نظم
دون اس میں کوشاں رہنا درج کر کے لکھتے

کہ پکڑا خدا کی عنایت نے ہاتھ
مدا کا کلام اس پہ تھا بیگیاں
کہ سچا وہی دیں ہے اور رہنما
(ست بچن ص ۳۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)

درا سے جو تھا درد کا چارہ ساز
(ست بچن ص ۳۱، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۱)
ز جائے گی اس سے وہ ساری گرد
(ست بچن ص ۳۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)

سے بنا دیا عطا فرمایا اب مرزا قادیانی کی

مایا گیا ہو بہ حکم خدا
م خدا پھر لکھایا گیا
خود غیب سے ہو یہ سب کار و بار
عقلیں وہاں پہنچ و بے کار ہیں
(ست بچن ص ۳۵، خزائن ج ۱۰ ص ۱۶۵)
نہ پر قائم ہوتے ہیں کہ یہ چولہ غیب سے

کیوں حضرات ناظرین! کیا یہ متضاد تحریریں بدہضمی کا ایک خواب نہیں جسے اضافات احلام کہتے ہیں۔ سچ ہے دروغ گورا حافظہ نباشد۔

۶..... نزول حضرت مسیح علیہ السلام

الف..... ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ“ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبہ کاملہ کا دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح ناید اسلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳)

ب..... مسیح کی وفات اس کے عدم نزول اور اپنے مسیح ہونے کے الہام کو میں نے دس سال تک ملتوی رکھا۔ بلکہ اس کو رد کر دیا اور حکم واضح اور صریح کا منتظر رہا۔

(حماتہ البشری ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱)

ج..... ”میرا یہ دعویٰ نہیں۔ کہ دمشق میں کوئی مثیل مسیح پیدا نہ ہوگا۔ ممکن ہے کسی آئندہ زمانہ میں خاص کر دمشق میں بھی کوئی مثیل مسیح پیدا ہو جائے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸)

د..... ”میں نے صرف مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار بھی مثیل مسیح آجائیں۔“ (ازالہ اوہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

ہ..... ”بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ صادق آسکیں۔ کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت و بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا درویشی اور غربت کے لباس میں آیا ہے اور جب کہ یہ حال ہے تو پھر علماء کے لئے اشکال ہی کیا ہے۔ ممکن ہے کسی وقت ان کی یہ مراد بھی پوری ہو جائے۔“

(ازالہ اوہام حصہ اول ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷، ۱۹۸)

۱۔ مرزا قادیانی کا حافظہ بہت خراب تھا اور ان کو بچھلی کھی ہوئی بات یاد نہیں رہتی تھی۔ وہ اس کو خود تسلیم کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ حافظہ اچھا نہیں یاد نہیں رہا۔

(ریویو ج ۲ ش ۳ ص ۱۵۳، اپریل ۱۹۰۳ء حاشیہ)

جب یہ بات۔
اور مسلمانوں کو کافر بنایا ہے۔
کہ جس طرح موسوی مسیح کا
مرزائی گورکھ دھندا بگڑ جاتا۔
۷..... ڈاکٹر عبدالحکیم

ڈاکٹر عبدالحکیم
مرزا قادیانی نے اس کی نسبت
نکات قرآنی خوب بیان کئے

لیکن جب ڈاکٹر
تفسیر کی نسبت (۱) بار بار درمور
”ڈاکٹر عبدالحکیم

نہیں ہے۔ اس کی تفسیر
(ملفوظات ج ۸ ص ۳۷۷) (۲)
پڑھا۔ ”اگر کبھی نہیں پڑھا
دوسرے کے خلاف ہیں۔

۸..... حضرت مسیح
مرزا قادیانی کی
الف.....

السلام کا ہے اور میں آخری
اس سے کم نہ رکھے۔“

۱۔ یہ تعریفیں
ثابت کیا گیا تھا۔ بعد میں
شروع کر دی۔

جب یہ بات ہے تو پھر اپنے نہ ماننے والوں پر جگہ جگہ بے فائدہ زہر کیوں اگلا ہے اور مسلمانوں کو کافر بنایا ہے۔ (ملاحظہ ہو اسی فصل کا نمبر ۲ فقرہ ج ۳) اور حکیم نور الدین قادیانی کا فتویٰ کہ جس طرح موسیٰ مسیح کا منکر کافر ہے اسی طرح محمدی مسیح کا منکر کافر ہے۔ اس سے تو سارا مرزائی گورکھ دھندا بگڑ جاتا ہے۔

۷..... ڈاکٹر عبد الحکیم خان

ڈاکٹر عبد الحکیم خان نے ایک تفسیر لکھی تھی جس کا نام تھا تفسیر القرآن بالقرآن۔ مرزا قادیانی نے اس کی نسبت پہلے اپنی یہ رائے شائع کی کہ ”نہایت عمدہ ہے۔ شیریں بیان ہے۔ نکات قرآنی خوب بیان کئے ہیں۔ دل سے نکلی اور دلوں پر اثر کرنے والی ہے۔“ (اشع الدجال ص ۱۹)

لیکن جب ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کو جھوٹا سمجھ کر سلسلہ ارادت توڑ دیا تو اس تفسیر کی نسبت (اخبار بدر مورد ۷ جون ۱۹۰۶ء) میں لکھا کہ:

”ڈاکٹر عبد الحکیم کا تقویٰ صحیح ہوتا تو وہ کبھی تفسیر لکھنے کا نام نہ لیتا۔ کیونکہ وہ اس کا اہل نہیں ہے۔ اس کی تفسیر میں ایک ذرہ روحانیت نہیں اور نہ ظاہری علم کا کچھ حصہ ہے۔“ (ملفوظات ج ۸ ص ۸۳) اس اخبار کے صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں کہ: ”میں نے اس کی تفسیر کو کبھی نہیں پڑھا۔“ اگر کبھی نہیں پڑھا تو پہلی اور پچھلی رائے کس طرح قائم کر دی۔ غرض تینوں باتیں ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔

۸..... حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق

مرزا قادیانی کی جو روش تھی وہ ان کے حسب ذیل متضاد اقوال سے ظاہر ہے۔
الف..... ”اور میں یہ بھی دیکھتا ہوں کہ مسیح ابن مریم آخری خلیفہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ہے اور میں آخری خلیفہ اس نبی کا ہوں۔ جو خیر الرسل ہے۔ اس لئے خدا نے چاہا کہ مجھے اس سے کم نہ رکھے۔“ (حقیقت الوہی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

۱۔ یہ تعریفیں اس لئے کی گئیں تھیں کہ پہلے اس تفسیر میں مرزا قادیانی کا مسیح ہونا بھی ثابت کیا گیا تھا۔ بعد میں ڈاکٹر صاحب نے مرزا قادیانی کا ذکر اس میں سے نکال دیا تو جھوگوئی شروع کر دی۔

بدبھنسی کا ایک خواب نہیں جسے اضافات

الہدی و دین الحق لیظہرہ علی
پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں پیش
وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے
یف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین
(برائین احمد یہ ص ۳۹۹، خزائن ج ۳ ص ۵۹۳)
اور اپنے مسیح ہونے کے الہام کو میں نے
صریح کا منتظر رہا۔

(سماتہ البشر ص ۱۳، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱)
س کوئی مثیل مسیح پیدا نہ ہوگا..... ممکن ہے
پیدا ہو جائے۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸)
نے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ
رے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں
(ازالہ ادہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)
آئی ایسا مسیح بھی آجائے جس پر حدیثوں
یا کی حکومت و بادشاہت کے ساتھ نہیں
ل ہے تو پھر علماء کے لئے اشکال ہی کیا

سراول ص ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷، ۱۹۸)
جلی کھی ہوئی بات یاد نہیں رہتی تھی۔ وہ
بار بار۔

یون ۲ ش ۳ ص ۱۵۳، اپریل ۱۹۰۳ء حاشیہ)

ب۔۔۔۔۔ ”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے کیوں کہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے۔ جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔“

(تزیان القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۲۸۱)

ج۔۔۔۔۔ ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)

پہلے حوالہ میں آپ حضرت مسیح علیہ السلام کے برابر بننے ہیں۔ دوسرے میں ان پر جزئی فضیلت کے مدعی ہیں اور تیسرے میں ہر طرح سے افضل بن گئے ہیں اور جب ان اختلافات کی وجہ دریافت کی گئی تو لکھ دیا کہ ”میں نے یہ سب کچھ خدا کے حکم سے کہا ہے۔ اس کی وجہ خدا سے ہی پوچھو کہ کیوں اس نے مجھے مسیح پر فضیلت دے دی۔ الخ!“

(حقیقت الوحی ص ۱۳۸ تا ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

کیا اچھا جواب ہے! کلام متناقص آپ کریں اور اس کا جواب وہ ہو خدا تعالیٰ! خدا تعالیٰ نے تو فرمادیا ہے۔ ”لو کان من عند غیر اللہ“۔ الخ! (آیت مندرجہ عنوان)

۹۔۔۔۔۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ قرآن شریف میں یوں مذکور ہے۔ ”واذ تخلق من الطین کھینۃ الطیر باذنہ فتنفخ فیہا فتکون طیرا باذنہ (مائتہ: ۱۱)“

قیامت کے دن اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مخاطب فرما کر اپنے افضال و انعامات کا جو ان پر ہوئے ذکر فرمائے گا۔ منجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ جب کہ تم ہمارے حکم سے پرند کی صورت ایک مٹی کی صورت بناتے پھر اس میں پھونک مار دیتے تو وہ ہمارے حکم سے پرند بن جاتی۔ ایسا ہی سورہ آل عمران کے پانچویں رکوع میں ارشاد ہے۔

مرزا قادیانی نے اس معجزہ کے متعلق مختلف تفسیر تحسین کی ہیں جو قابل ملاحظہ ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ ”یہ بالکل غلط اور مشرکانہ اور فاسد اعتقاد ہے کہ مسیح مٹی کے پرند بنا کر پھونک مار کر انہیں جج جج کے جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ یہ صرف عمل الترب (مسریم) تھا۔“

(ازالہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳ حاشیہ)

۲۔۔۔۔۔ ”مسیح ایسے کام (چڑیاں بنانے) کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔“

(ازالہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳ حاشیہ)

۳۔۔۔۔۔ ”وہ اپنے کام کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے خوب آتا ہے۔ لہذا حضرت عیسیٰ سے پرواز کرتا ہو۔“

۴۔۔۔۔۔ ”زمانہ“

۵۔۔۔۔۔ ”اگر یہ سمجھتا۔۔۔۔۔ تو ان انجیل بنانیوں میں

۶۔۔۔۔۔ ”یہ واقعہ معنوں پر محمول نہیں بلکہ اس سے

۷۔۔۔۔۔ ”مٹی“

عالیہ السلام نے اپنا ریش بنایا۔“

یہ معنی روحانی طور پر ناظرین! قرآن شریف عمل مسریم (تالاب کی مٹی نادان لوگ سے مقابلہ کریں۔ ہیں۔ یا انہیں آسمانی قمیصات کے دجال کے متعلق

۱۰۔۔۔۔۔ الف۔۔۔۔۔ علماء) ب۔۔۔۔۔ باقبال

ج۔۔۔۔۔ پادری د۔۔۔۔۔ ابن

۳..... ”وہ اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ بائیس سال کی مدت تک نجاری کا کام کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں گلوں کا بنانا خوب آتا ہے..... لہذا حضرت عیسیٰ نے کئی کھلونا ایسا بنالیا جو گا جوکل کے دبائے یا پھونک مارنے سے پرواز کرتا ہو۔“ (ازالہ حاشیہ ص ۳۰۳، نثر ازن ج ۳ ص ۲۵۴)

۴..... ”زمانہ حال میں بھی ایسی چڑیاں بمبئی اور کھلتے میں بہت بنتی ہیں۔“

۵..... ”اگر یہ عاجز (مرزا قادیانی) اس عمل مسمریزم کو مکمل نہ کرے اور قائلِ نفرت نہ سمجھتا... تو ان عجوبہ نمایوں میں بفضلِ خدا حضرت ابنِ مریم سے کم نہ رہتا۔“
(از ایضاً ص ۳۹ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۶۔۔۔۔۔ ”یہ واقعہ (چڑیاں بنانے کا) جو قرآن میں مذکور ہے۔ اپنے ظاہری معنوں پر محمول نہیں بلکہ اس سے کوئی خفیف امر مراد ہے۔ جو بہت وقعت اپنے اندر نہیں رکھتا۔“ (حقیقت الوحی ص ۳۹۰، حاشیہ خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۵)

۷۔۔۔۔۔ ”مٹی کی چڑیوں سے مراد وہ امی اور نادان لوگ ہیں جن کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنا رفیق بنایا۔“ (ازالہ اوہام حصہ اول ص ۳۰۴، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

یہ معنی روحانی طور پر ہو سکتے ہیں۔

ناظرین! قرآن شریف کے صاف الفاظ کا مرزا قادیانی کی تاویلات فاسدہ (یعنی عمل مسمریزم) تاالاب کی مٹی، کٹڑی کی کل، معمولی کھلونا، قابل نفرت عمل کوئی خفیف امر، احمی اور نادان لوگ سے مقابلہ کریں۔ کیا یہ پریشان خیالیاں کسی مصالح اور پیغمبر کے دماغ سے منسوب ہو سکتی ہیں۔ یا انہیں آسمانی تہیمات سے کچھ بھی تعلق ہے؟۔

۱۰..... دجال کے متعلق مرزا قادیانی کی تحقیقات

الف۔ علماء (مخالفین مرزا) و جال ہیں۔ (فتح الاسلام ص ۹ خزائن ج ۳ ص ۱۰)
ب۔ با اقبال قومیں و جال ہیں۔ ریل ان کا گدھا ہے۔

ج پاوری دجال ہیں۔ (ازالہ ص ۳۸۸، خزانہ ج ۳ ص ۳۶۲)
د ابن صاویہ دجال تھا۔ (ازالہ ص ۲۲۲، خزانہ ج ۳ ص ۲۱۰)

فقیر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر
نبی پر ہو سکتی ہے۔“

قلب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۳۸۱)
تو بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام
ت الٰہی ص ۱۳۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۲)
ہے۔ دوسرے میں ان پر
ضل بن گئے ہیں اور جب ان
خدا کے حکم سے کہا ہے۔ اس کی
..... الخ؟“

...الخ! (آیت مندرجہ عنوان)

مذکور ہے۔ ”واذ تخلق من
ماذنہ (مائتہ: ۱۱)“

اسام کو مخاطب فرما کر اپنے افضال
 پہنچا بھی ہے کہ جب کہ تم ہمارے حکم
 سے مار دیتے تو وہ ہمارے حکم سے
 دے۔

کی ہیں جو قابل ملاحظہ ہیں۔
اد ہے کہ مسیح مٹی کے پرند بنا کر
ب (مسخریزم) تھا۔“

۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳ حاشیہ)
اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس
۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳ حاشیہ)

چاروں اقوال جدا گانہ ہیں۔ پھر اس انوکھی تحقیقات پر لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہو منکشف نہ ہوئی..... تو کچھ تعجب کی بات نہیں۔“

مرزا پر موبہو جو انکشاف ہوا وہ ان چار مختلف حوالوں سے ظاہر ہے۔ اس انکشاف پر تین حرف جسے آنحضرت ﷺ کے صاف و صریح ارشادات کے مقابل پیش کیا جاتا ہے۔

لطیفہ..... (مرزا قادیانی کی روح سے سوال) کیوں جناب ادجال تو مسیح موعود کے زمانہ میں ہونا تھا۔ جس کے لئے آپ نے بھی پادریوں اور بااقبال (یورپین) قوموں کو دجال بنا کر خود مسیح بنا چاہا ہے۔ لیکن بقول آپ کے دجال تھا ابن صیاد۔ تو پھر آپ مسیح کس طرح ہوئے جب کہ آپ کا دجال ابن صیاد تیرہ سو برس ہوئے گزر چکا۔ ”تلك عشرة كاملة“

یہ نمونہ ہے مرزا قادیانی کی مختلف تحریرات کا۔ کیا اللہ کے مرسل اور پیغمبروں کی زبان اور اقوال ایسے ہی متزلزل ہوتے تھے۔ کہ گز گئے تو گز گارام اور جمنائے گئے تو جمناداس۔

مرزائی صاحبان اس اصول نص قرآنی مندرجہ عنوان فصل ہذا کو مد نظر رکھ کر غور کریں۔ اگر ان کے دل میں نور ایمان کا ایک ذرہ بھی باقی ہے۔ تو وہ اپنے اسلام کو محفوظ کر سکتے ہیں۔ ہاں! ذہینہ کا کوئی علاج نہیں۔

چھٹی فصل

دس افتراء

”ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا او قال اوحى الى ولم يوح اليه شيئى ومن قال ساذنزل مثل ما انزل الله . ولو ترى اذا الظالمون فى غمرت الموت والملكت باسطوا ايديهم . اخرجوا انفسكم . اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آيته تستكبرون (انعام: ۹۳)“ (اس سے زیادہ ظالم کون ہو سکتا ہے جس نے خدا پر جھوٹ باندھایا یہ کہا کہ مجھ پر وحی آئی ہے۔ حالانکہ اس پر کوئی وحی نہیں آئی۔ یا کوئی (اپنے کمال کے غرہ پر) یہ کہے کہ جیسی کتاب رسول پر اتری ہے۔ ہم بھی ایسی کتاب بنا سکتے ہیں۔ (اے مخاطب! ایسے لوگ اپنی زندگی میں جو چاہیں کریں مگر) ان ظالموں کا مرتے وقت کا حال اگر تو

دیکھے کہ موت کی ان پر کیسی سختی گئے کہ اپنی جانوں کو نکالو۔ (اب کہ تمہارے اعمال کی سزا میں تھے اور اللہ اور اس کے رسول کے اس آیت شریف میں اول..... جو خدا پر دوم..... جو وحی کا سوم..... جو اپنے ہو۔ آیت کے آخری حصہ میں ال آیت اپنے معنی اور بیان کتب تفسیر میں دیکھنا چاہئے کچھ نمونہ دکھانا ہے۔ اس فصل بتایا جائے گا کہ آیت میں مرزا قادیانی اپنے اقوال کی رو امر ظاہر کرنا بھی ضروری ہے کہ سوم قسم کے ظالموں اور کاذبوں مرزا قادیانی کو قسم دیکھ لینی کافی ہوگی۔ کتب آسمان بیان کرے جو غلط نکلیں اور پورے میں اس شخص کی سچی باتوں کو عدالت ہائے موجود الوقت کی تو اس کی گواہی مجروح ناقابل پس جب مرزا قادیانی جوان کے صدق و کذب کا مد صاف طور پر قسم دوم میں آئے کے دلی وساوس تھے۔

دیکھے کہ موت کی ان پر کیسی سختی ہوگی اور فرشتے ان کی طرف ہاتھ بڑھا کر (تیزی) سے کہیں گے کہ اپنی جانوں کو نکالو۔ (اب تک تو تم نے من مانی باتیں کہیں اور کہیں۔ مگر آج وہ دن ہے کہ تمہارے اعمال کی سزا میں تمہیں ذلت کا عذاب دیا جائے گا۔ تم خدا کی نشانیوں کو حقیر سمجھتے تھے اور اللہ اور اس کے رسول کے مقابلہ میں) اپنے آپ کو بڑا جانتے تھے۔ ﴿

اس آیت شریف میں تین قسم کے لوگوں کو بہت بڑا ظالم کہا گیا ہے۔

اول جو خدا پر افتراء کرے۔

دوم جو جی کا جھوٹا دعویٰ کرے۔

سوم جو اپنے علم و فضل کے کمال پر غرور کر کے کلام الہی کے مثال بنانے کا مدعی ہو۔ آیت کے آخری حصہ میں ان لوگوں کے انجام کا ذکر ہے۔

آیت اپنے معنی اور مطلب کے لحاظ سے بہت بڑے مضمون پر حاوی ہے۔ جس کا بیان کتب تفسیر میں دیکھنا چاہئے۔ ہم نے اس آیت کی رو سے لحاظ عنوان فصل مرزائی تعلیم کا کچھ نمونہ دکھانا ہے۔ اس فصل میں مرزا قادیانی کے مفتریانہ اقوال دکھائے جائیں گے۔ گویا یہ بتایا جائے گا کہ آیت میں جن تین قسم کے مفتریوں، ظالموں اور کاذبوں کا ذکر ہے۔ مرزا قادیانی اپنے اقوال کی رو سے ان میں سے پہلے قسم میں آتے ہیں۔ لیکن اس سے پہلے یہ امر ظاہر کرنا بھی ضروری ہے کہ مرزا قادیانی نہ صرف یہ کہ مفتری علی اللہ ہیں۔ بلکہ وہ دوم اور سوم قسم کے ظالموں اور کاذبوں میں بھی داخل ہیں۔

مرزا قادیانی کو قسم دوم میں داخل کرنے کے لئے اس کتاب کی تیسری اور آخری فصل دیکھ لینی کافی ہوگی۔ کتب آسمانی اس حقیقت پر متفق ہیں کہ جو شخص ایسی باتیں اللہ کی طرف سے بیان کرے جو غلط ٹکلیں اور پوری نہ اتریں وہ جھوٹا اور مفتری ہے۔ عام طور پر عقلمند اور شائستہ لوگوں میں اس شخص کی سچی باتوں کو بھی فروغ نہیں ہو سکتا۔ جو جھوٹ بولنے کا عادی ہو قانون مروجہ عدالت ہائے موجود الوقت کی رو سے بھی اگر کسی گواہ کے بیان میں کوئی بات غلط اور جھوٹ آ جائے تو اس کی گواہی مجروح ناقابل ادخال شہادت اور پایہ اعتبار سے ساقط تصور ہوتی ہے۔

پس جب مرزا قادیانی کے الہامات (دیکھو فصل ۳) خصوصاً وہ تحدی کی پیش گوئیاں جو ان کے صدق و کذب کا معیار تھیں۔ (دیکھو فصل ۱۰) غلط ٹکلیں اور جھوٹی ثابت ہوئیں۔ تو وہ صاف طور پر قسم دوم میں آتے ہیں۔ کیونکہ وہ ان باتوں کو وحی والہام کہتے تھے جو دراصل ان کے دلی وساوس تھے۔

بات پر لکھتے ہیں کہ ”آنحضرت ﷺ پر

نمونہ کے موبہم و مشکف نہ ہوئی..... تو

(ازالہ ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳)

الوں سے ظاہر ہے۔ اس انکشاف

کے مقابل پیش کیا جاتا ہے۔

کیوں جناب ادجال تو مسیح موعود کے

رہا اقبال (یورپین) قوموں کو دجال

صیاد۔ تو پھر آپ مسیح کس طرح ہوئے

تلك عشرة كاملة“

یا اللہ کے مرسل اور پیغمبروں کی زبان

ورجنا گئے تو جہنم اداس۔

توان فصل ہذا کو مد نظر رکھ کر غور کریں۔

اپنے اسلام کو محفوظ کر سکتے ہیں۔ ہاں!

بنا او قال اوحی الی ولم یوح

ولو تری اذا للظالمون فی

جوا انفسکم . الیوم تجزون

غیر الحق وکنتم عن آیتہ

ون ہو سکتا ہے جس نے خدا پر جھوٹ

س آئی۔ یا کوئی (اپنے کمال کے غرہ

ایسی کتاب بنا سکتے ہیں۔ (اے

ظالموں کا مرتے وقت کا حال اگر تو

تیسری قسم کے متعلق بھی مرزا قادیانی کو دعویٰ تھا جسے ذرا تفصیل سے لکھنے کی ضرورت ہے۔ گویہ مضمون عنوان فصل سے تعلق نہیں رکھتا۔ لیکن مضمون آیت کی تکمیل کے لحاظ سے اس موقع پر درج کرنا ضروری خیال کیا گیا ہے۔

مرزا قادیانی کے ایک معتقد عبد الحمید بی اے، حسین پوری ٹرانسلیٹر گورنمنٹ بنگال نے ۲۰ جون ۱۹۱۲ء کو مرزا قادیانی کی تعلیم کے متعلق ایک خط اپنے برادر خور و عبد الحمید بی اے ایل ایل بی کو لکھا تھا۔ جسے عبد الماجد مرزائی بھاگلپوری نے چھپوایا تھا۔ اس خط میں وہ مرزا قادیانی کی نسبت لکھتے ہیں کہ:

”قرآنی تحدی کے ساتھ کتاب لکھ کر پیش کرتا ہے کہ ہندوستان کے علماء سے اگر نہ ہو سکے تو عرب، شام، مصر، بیروت سے مددگار منگا کر جواب دو۔ کم سے کم ہمارے اس الہام کو غلط کرو کہ کوئی جواب دینے کے لئے کھڑا نہ ہو سکے گا۔ ادھر سے وہی جواب دیرینہ دیا جاتا ہے کہ کتاب فصیح نہیں ہے۔ بلغ نہیں ہے۔ صرفی غلطیاں ہیں سب کچھ تو ہے۔ مگر کوئی فصیح بلغ سببان وقت ان الہامات کو جھوٹا کرنے کے لئے آگے نہیں آتا ہے۔“

خود (حقیقت الوحی ص ۳۷۹، نذرانہ ص ۲۲۲، ص ۳۹۳) میں تحریر کرتے ہیں کہ ”رسالہ اعجاز المسیح جب فصیح عربی میں میں نے لکھا تو خدا تعالیٰ سے الہام پا کر میں نے یہ اعلان شائع کیا کہ اس رسالہ کی نظیر اس فصاحت و بلاغت کے ساتھ کوئی مولوی پیش نہیں کر سکے گا۔ تب ایک شخص پیر مہر علی نام ساکن گولڑہ نے یہ لاف و گزاف مشہور کی کہ گویا وہ ایسا ہی رسالہ لکھ کر دکھلائے گا۔ اس وقت خدا کی طرف سے مجھے یہ الہام ہوا۔ ”منعہ مانع من السماء“ یعنی ایک مانع نے آسمان سے اس کو نظیر پیش کرنے سے منع کر دیا۔ تب وہ ایسا ساکت اور انا جواب ہو گیا کہ اگرچہ عوام الناس کی طرح اردو میں بکواس کرتا رہا۔ مگر عربی رسالہ کی نظیر آج تک نہ لکھ سکا۔“

اس کے مقابلہ میں مرزائی آرگن (اخبار الحکم ۷ جنوری ۱۹۰۴ء) میں لکھا ہے کہ:

”ناظرین کو اس کی حالت اور کوائف پر پوری اطلاع پانے کے لئے یاد رکھنا چاہئے کہ اعجاز المسیح حضرت حجتہ اللہ مسیح موعود علیہ السلام کی عربی تصنیف ہے۔ جو ستر دن کے اندر ہر وجود یہ کہ چار جز کا وعدہ تھا۔ ساڑھے بارہ جز پر شائع ہو گئی اور ۱۵ تیس فروری ۱۹۰۱ء کو پیر گولڑی کو بصیغہ

۱۔ ۲۳ فروری ۱۹۰۱ء کو تفسیر کی رجسٹری کرائی گئی اور جیسا کہ آگے ذکر آتا ہے ۲۵ فروری ۱۹۰۱ء کو اس کا جواب لکھنے کی میعاد ختم ہو گئی۔ تو جواب پیر صاحب کب دیتے؟۔ جواب کی میعاد پوری ہونے تک تو تفسیر ان کے ہاتھ میں پہنچی بھی نہیں تھی۔ اعجاز کا کچھ ٹھکانا ہے۔

رجسٹری بھیجی گئی اور ہاتھ میں پیر گولڑی کی ایک آدھ صفحہ بھی اعجاز المسما پورا ہو گیا۔ پیر گولڑی کی ”الحکم کی یہ تحریر حقیقت بھاری اختلاف ہے۔ اور ”من مصداق ملاحظہ ہو۔

الف الحکم لکھ مرزا قادیانی کہتے اس کی نظیر پیش نہیں کر سکے گا۔ الہام علمائے شام بیروت وغیرہ

ب الحکم کی ستر دن کے اندر چار چار جز کی تفہیم حقیقت الوحی سے پیر گولڑی تفسیر لکھنے کے لئے لکھا

ج الحکم کہ ”منعہ مانع من السماء“ پورا ہو گیا۔ حقیقت الوحی کا

د الحکم کہ ”منعہ مانع من السماء“ ہوا۔ یہ حالت تو مرزائی

لکھنے کا مقابلہ قرار پایا۔ نہ انہوں

۱۔ اس تفسیر کو دیکھو میں ماسکتا تھا۔ مگر بناوٹ کے بنایا گیا ہے۔ گھر کا روپیہ ہوتا معاملہ تھا۔

رہنمائی بھیجی گئی اور بالآخر بل پیر صاحب کی طرف سے ستر دن کے اندر چار جز اور ساڑھے بارہ جز تو کھجے۔ ایک آدھ صفحہ بھی اعجازی عربی تفسیر کا شائع نہیں ہوا اور اس طرح پر البہام منفعہ مانع من السماء پورا ہو گیا۔ پیر ٹولزی کی علییت عربی دانی و قرآن دانی کا راز طشت از بام ہو گیا۔“

الحکم کی یہ تحریر حقیقت الوحی کی محولہ بالا تحریر سے بہت پہلے کی ہے۔ لیکن دونوں میں بھاری اختلاف ہے۔ اور ”من چہ می سرایم وطنبورہ من چہ می سراید“ کی مصداق ملاحظہ ہو۔

الف... الحکم لکھتا ہے کہ اس رسالہ کا مخاطب پیر گوٹری تھا۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ سے الہام پا کر میں نے شائع کر دیا تھا کہ کوئی مولوی اس کی نظیر پیش نہیں کر سکے گا۔ یہ کوئی مولوی والی شرط کہاں سے حقیقت الوحی میں آ گئی۔ کیا کوئی الہام علمائے شام بیروت وغیرہ کو مخاطب کرنے کا موجود ہے؟ ہرگز نہیں۔

ب..... الحکم کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ فریقین میں پہلے سے یہ قرار پایا تھا کہ ستر دن کے اندر چار چار جزی کی تفسیر فریقین لکھیں۔

حقیقت الوحی سے معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر لکھنے کے بعد مرزا قادیانی نے اعلان کیا تب یہ گولڑوی تفسیر لکھنے کے لئے کھڑے ہوئے۔

ن الحکم کی تحریر سے پایا جاتا ہے کہ تفسیر شائع ہونے سے پہلے ہی الہام ”منعہ مانع من السماء“ ہو چکا تھا۔ جو کتاب کی اشاعت کی تاریخ ۲۳ فروری ۱۹۰۱ء کو پورا ہو گیا۔

حقیقت الوحی کا بیان ہے کہ جب پیر گزلی نے تفسیر لکھنے کا ارادہ کیا تب الہام ”منعہ مانع من السماء“ ہوا۔

یہ حالت تو مرزا کی تحریرات کی ہے اور ادھر قصہ یہ ہے کہ نہ پیر صاحب گلڑی سے تفسیر لکھنے کا مقابلہ قرار پایا۔ نہ انہوں نے اسے منظور کیا۔ نہ کوئی معاد ان کے ساتھ مقرر ہوئی۔ نہ انہوں

۱۔ اس تفسیر کو دیکھو تو معلوم ہوگا کہ یہ مضمون معمولی طریق پر لکھنے سے غلط درجہ تین جز میں سا سکتا تھا۔ مگر بناوٹ کے لئے اس کو مولے مولے حروف میں پاشاں چھپوا کر ساز ہے ۱۲ جز بنایا گیا ہے۔ گھر کا رویہ ہوتا تو اسراف و تبذیر نہ کرتے۔ مگر یہاں تو مال مفت دل بے رحم و ایا تعامل تھا۔

مٹی تھا جسے ذرا تفصیل سے لکھنے کی ضرورت
نمونہ آیت کی تکمیل کے لحاظ سے اس موقع

ہے، حسین پوری ٹرانسلیٹر گورنمنٹ بنگال
ایک خط اپنے برادر خور و عبد الحمید بی اے
گلپوری نے چھپوایا تھا۔ اس خط میں وہ

کہتا ہے کہ ہندوستان کے علماء سے اگر نہ جواب دو۔ کم سے کم ہمارے اس الہام کو غلط دھڑ سے وہی جواب دیر نہ دیا جاتا ہے کہ یہاں ہیں سب کچھ تو ہے۔ مگر کوئی فصیح بلیغ آتا ہے۔“

۳۵) میں تحریر کرتے ہیں کہ ”رسالہ اعجاز شائع ہوا۔“

م ۷۱: (نوری ۱۹۰۴ء) میں لکھا ہے کہ:

پوری اطلاع پانے کے لئے یاد رکھنا چاہئے
 بی تصنیف ہے۔ جو ستر دن کے اندر بادِ جو
 راتیس فروری ۱۹۰۱ء کو پیر گولڑی کو بیضفہ

اکرائی گئی اور جیسا کہ آگے ذکر آتا ہے۔
 - تو جواب پیر صاحب کب دیتے؟
 - پہنچی بھی نہیں تھی۔ اعجاز کا کچھ کھانا ہے۔

نے کبھی اس تفسیر کا جواب لکھنے کا وعدہ کیا۔ نہ تفسیر لکھنے سے پہلے علمائے عرب و شام و بیروت مصر تو کجا علمائے ہند کو ہی خبر دی گئی اور دعویٰ اعجاز کا ہے!

اصیبت اس کی یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے پیر مہر علی شاہ صاحب کو لکھا تھا کہ میرے دعوے کو تسلیم کرو یا مجھ سے مناظرہ کر لو اور خود ہی صورت مناظرہ یہ تجویز کی تھی کہ لاہور میں ایک عام جلسہ کے اندر قرآن شریف کی منتخبہ چالیس آیات کی تفسیر مرزا قادیانی اور پیر صاحب دونوں کریں جس کا فیصلہ تین عالموں سے کرایا جائے۔ جو پہلے سے حکم مقرر کر دئے جائیں گے۔ جس کی تفسیر کو اچھا کہہ جائے گا وہی حق پر سمجھا جائے گا۔ پیر صاحب نے اس مناظرہ کو منظور کر لیا اور ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء تاریخ مقرر ہوئی۔ مرزا قادیانی نے یہ بھی لکھا تھا کہ اگر میں جلسہ میں نہ آیا تو جھوٹا (بے شک) اور ملعون ہوں۔ ۲۳ اگست کو پیر صاحب لاہور پہنچ گئے اور ۲۹ اگست تک وہاں رہے۔ مگر مرزا قادیانی نے نہ آنا تھا نہ آئے۔ آخر سب علماء نے جو اس مناظرہ کو دیکھنے کے لئے جمع ہو گئے تھے متفق ہو کر فرار دیا کہ اس قسم کے اشتباہوں سے مرزا قادیانی کو سوائے اپنی شہرت اور علماء کو شک کرنے کے اور کچھ مقصود نہیں۔ اس لئے آئندہ کوئی ذی علم ان سے خطاب نہ کرے۔

(دیکھو زندادجلہ اسلام آباد لاہور)

اس شرمندگی اور بدنامی کو مٹانے کے لئے مرزا قادیانی نے پیر صاحب کو لکھا کہ سورہ فاتحہ کی تفسیر چار جز ستر دن میں میں بھی لکھتا ہوں۔ تم بھی لکھو مگر پیر صاحب بوجہ اقرار جلسہ مذکور مخاطب نہیں ہوئے۔ مرزا قادیانی نے خود ہی تفسیر لکھ کر ان کے پاس بھیج دی اور لطف یہ کہ ۲۳ فروری ۱۹۰۱ء کو تفسیر پیر صاحب کے نام رجسٹری کرائی گئی اور اسی دن ستر دن کی میعاد بھی ختم ہو گئی۔ کتنی زبردست چالاک کی ہے جو خاص دوکانداروں کا خاصہ ہے۔

ایسا ہی ایک قصیدہ اعجاز یہ مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مقابلہ میں لکھ کر بیس دن کے اندر اس کا جواب مانگا۔ جونوے (۹۰) صفحہ کی کتاب نظم و نثر میں ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کو اعجاز کے باطل ہو جانے کا اندیشہ تھا۔ اس لئے بیس یوم کی قید لگا دی۔

قصیدہ مذکور مولوی صاحب کے پاس پہنچنے کے بعد مولوی صاحب اس کا جواب قلمبند کرنا اور پھر اس کو صاف کرنا کر مطبع میں بھیجنا اور مطبع والے کا اس میعاد کے اندر اندر چھاپ کر مصنف کے پاس ارسال کرنا اور پھر مصنف کا اسے بصیغہ رجسٹری مرزا قادیانی کے نام روانہ کرنا اور ڈاک والوں کا اسے مرزا قادیانی کے ہاتھ میں پہنچانا یہ سب مرحلے اس بیس دن میں ہی طے

ہونے لازمی تھے۔ اب جاننے والے ہونا کس طرح ممکن تھا؟۔

اور پھر اگر یہ درد سر اختیار ترانیوں سے باز آ جانا تھا؟۔ بس میعاد اللہ کے پاس یہ قصیدہ پہنچا تو انہوں نے ہے۔ اس کے اندر انواع و اقسام کی غصاف کر دیں پھر میں آپ کے زانو پر بات ہے کہ آپ گھر سے سارا زور و خرچ مخاطب کو علم نہیں مگر مخاطب کو محمد و دو وقت تحریر کا کوئی جواب نہیں دیا۔

یہ قصہ ہے مرزا قادیانی کی ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خداوند کریم ہے۔ ویسے ہی اعجاز مسیح اور قصیدہ اعجاز طلب یہ بات ہے کہ قرآن کریم تو افضل جب کہ بڑے بڑے فصحاء عرب عربی مجید کے نزول پر حالانکہ وہ صرف نثر میں پاک کے مقابلہ میں بیچ اور ذلیل سمجھ کر روبرو عاجز مانا مگر مرزا قادیانی اپنی نبوت قرآنی تحدی کے پیش کر کے نہایت صاف کرنا چاہتے تھے۔ کیونکہ وہ کلام پاک صاف اپنے اس شمس سے مرزا قادیانی نے قرآن بات غیر مذاہب والوں کے لئے بڑے کریم کا مثل نہ ہو سکا۔

آج مسلمانوں میں سے ہی کرتا ہے۔ گویا قرآن کریم کا نظیر ممکن ہو

سے پہلے عامائے عرب و شام و بیروت مصر تو

میر میر علی شاہ صاحب کو لکھا تھا کہ میرے
منظر یہ تجویز کی تھی کہ لاہور میں ایک
تفسیر مرزا قادیانی اور پیر صاحب دونوں
سے حکم مقرر کر دئے جائیں گے۔ جس کی
صاحب نے اس مناظرہ کو منظور کر لیا اور
مجھے لکھا تھا کہ اگر میں جسد میں نہ آیا تو
بلاہور پہنچ گئے اور ۲۹ اگست تک وہاں
الماء نے جو اس مناظرہ کو دیکھنے کے لئے
سے مرزا قادیانی کو سوائے اپنی شہرت اور
ذی علم ان سے خطاب نہ کرے۔

(دیکھو رداء جلد ۱۱ ص ۱۱۰ لاہور)
مرزا قادیانی نے پیر صاحب کو لکھا کہ سورہ
نکو مکر پیر صاحب بوجہ اقرار جلد مذکور
ان کے پاس بھیج دی اور لطف یہ کہ
گئی اور اسی دن ستر دن کی میعاد بھی ختم ہو
سکتی ہے۔

وہی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مقابلہ
(صفحہ ۱۱ کتاب نظم و نثر میں ہے۔ چونکہ
لئے میں یوم کی قید لگا دی۔

بعد مولوی صاحب اس کا جواب قلمبند
لے گا اس میعاد کے اندر اندر چھاپ کر
رجسٹر مرزا قادیانی کے نام روانہ کرنا
بہر سبب اس میں دن میں ہی طے

ہونے لازمی تھے۔ اب جاننے والے جانتے ہیں کہ ان ساری باتوں کا اس تھوڑی سی میعاد میں پورا
ہونا کس طرح ممکن تھا؟۔

اور پھر اگر یہ درد سرا اختیار کیا بھی جاتا تو کیا مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے اپنی لن
ترانیوں سے باز آ جانا تھا؟۔ بس میعاد کے اندر جواب نہ ملا تو اعجاز، اعجاز کا نفل مچا دیا۔ مولوی ثناء
اللہ کے پاس یہ قصیدہ پہنچا تو انہوں نے مرزا قادیانی کو لکھا کہ قصیدہ کا فصیح و بلیغ ہونا تو بڑی بات
ہے۔ اس کے اندر انواع و اقسام کی غلطیاں ہیں۔ آپ ان غلطیوں کو جو میں پیش کروں۔ پہلے
صاف کر دیں پھر میں آپ کے زانو بزا نو بیٹھ کر عربی نویسی کروں گا۔ (یعنی جواب دوں گا) یہ کیا
بات ہے کہ آپ گھر سے سارا زور خرچ کر کے ایک مضمون اچھی خاصی مدت میں لکھیں جس کا
مخاطب کو علم نہیں مگر مخاطب کو محد و وقت کا پابند کریں۔ لیکن مرزا قادیانی نے مولوی صاحب کی اس
تحریر کا کوئی جواب نہیں دیا۔

یہ قصہ ہے مرزا قادیانی کی اعجازی تصانیف کا جنہیں قرآنی تحدی کے ساتھ پیش کیا گیا
ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ خداوند کریم نے جس طرح قرآن شریف کو بے مثل و بے نظیر بنایا
ہے۔ ویسے ہی اعجاز اسح اور قصیدہ اعجاز یہ کو بھی بے مثل و بے نظیر ہونے کا مرتبہ بخشا ہے۔ اب غور
طلب یہ بات ہے کہ قرآن کریم تو افضل الرسل حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوا اور ایسے وقت نازل ہوا
جب کہ بڑے بڑے فصحاء عرب عربی قصیدہ لکھ کر خانہ کعبہ پر چپل کیا کرتے تھے۔ مگر قرآن
مجید کے نزول پر حالانکہ وہ صرف نثر میں ہی نازل ہوا تھا۔ ان تمام فصحاء نے اپنے قصائد کو اس کلام
پاک کے مقابلہ میں بیچ اور ذلیل سمجھ کر خانہ کعبہ سے علیحدہ کر لیا اور اپنے آپ کو اس کلام ربانی کے
روبرو عاجز مانا مگر مرزا قادیانی اپنی نبوت و رسالت ثابت کرنے کے زعم میں اپنی نظم و نثر کو بطور
قرآنی تحدی کے پیش کر کے نہایت صاف طور سے حضرت رسول اللہ ﷺ پر اپنی فضیلت ثابت
کرنا چاہتے تھے۔ کیونکہ وہ کلام پاک صرف نثر تھا اور مرزا قادیانی کا کلام نظم و نثر دونوں دوسرے
اپنے اس نثر سے مرزا قادیانی نے قرآن کریم کے اعجاز کو بھی باطل ثابت کرنا چاہا تھا۔ کیونکہ یہ
بات غیر مذاہب والوں کے لئے بڑے اعتراض کی گنجائش رکھتی ہے کہ تیرہ سو برس میں تو قرآن
کریم کا مثل نہ ہو سکا۔

آج مسلمانوں میں سے ہی ایک شخص اپنے ہی کلام کو قرآنی تحدی کے طور پر پیش
کرتا ہے۔ گویا قرآن کریم کا نظیر ممکن ہو گیا۔ کیونکہ جب مرزا قادیانی نے اپنے کلام کو ویسا ہی سمجھا

اور اسے قرآن کریم کی طرح بے نظیر بتایا۔ تو بالضرور کمال درجہ فصیح اور بلیغ اور بے نظیر ہونے میں اپنے کلام کو ویسا ہی سمجھا۔ اس لئے قرآن کریم بے نظیر نہ رہا۔ ان کے اس دعوے سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ وہ اسلام کی تخریب کے درپے تھے۔

لینن اللہ تعالیٰ و عہد فرما چکا ہے کہ: ”اذا نحن نزلنا الذكر وانا له لحفظون“
اس لئے اگر ایسے ایسے دس ہزار مرزا قادیانی بھی پیدا ہوں تو بھی اس کلام مقدس کو نقصان نہیں پہنچ سکتے۔ ”لا یضرهم من خالفهم“ ارشاد نبوی ﷺ ہے۔

شاید مرزائی صاحبان مرزا قادیانی کی اس تحدی کو جائز اور درست سمجھتے ہوں۔ اس لئے ان کی تشفی کے لئے خود مرزا قادیانی کا ہی فتویٰ پیش کیا جاتا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”جس کو ذرا بھی عقل ہے وہ خوب جانتا ہے کہ جس چیز کو قوائے بشریہ نے بنایا ہے اس کا بنانا بشری طاقت سے باہر نہیں ہے۔ ورنہ کوئی بشر اس کے بنانے پر قادر نہ ہو سکتا۔ جب تم نے ایک کلام کو بشری کلام کہا تو اس ضمن میں تم نے آپ ہی قبول کر لیا کہ بشری طاقتیں اس کلام کو بنا سکتی ہیں اور جس صورت میں بشری طاقتیں اس کو بنا سکتی ہیں تو پھر وہ بے نظیر کا ہے کی ہوئی۔ پس یہ خیال ہر اس سوداگیوں اور مخبوط الحواسوں کا سا ہے“

(دیکھو براہین احمدیہ ص ۱۵۹ تا ۱۶۵ خزائن ج ۱ ص ۱۶۹ تا ۱۷۲)

اس سے گئے ایسے خیال والوں کو نادان، عقل و ایمان کی بیخ کنی کرنے والا غافل، عقل کا اندھا، گس طینت، ناقص الفہم، مغرور، کور باطن، منکر وغیرہ وغیرہ کلمات سے یاد کیا ہے۔
نیز (ص ۳۹۵ قید حاشیہ نمبر ۳، خزائن ج ۱ ص ۲۷۲) میں یوں لکھتے ہیں۔ ”پر خدا نہ کرے کہ کسی پڑھے لکھے آدمی کی ایسی پست عقل ہو۔“

اب مرزائی صاحبان کو اختیار ہے کہ اپنے پیر کے فتوے کو رد کریں یا ان کی تصانیف کے اعجاز سے انکار کریں۔ ایک جگہ مرزا قادیانی کا جھوٹ ضرور ماننا پڑے گا باوجود اس کے کہ مرزا قادیانی کی ہر دو تصانیف اس قابل نہ تھیں کہ علمائے کرام ادھر توجہ کرتے۔ تاہم بمقتضائے دروغ و راتا بخانہ پیدرسانید مولانا محمد عصمت اللہ صاحب نے سولہ ضلع بھاگلپور سے ۲۲ نومبر ۱۹۱۲ء کو خلیفہ اول یعنی حکیم نور الدین قادیانی سے بذریعہ خط دریافت کیا کہ اعجاز اسح و قصیدہ اعجاز یہ کے جواب دینے کی مدت ختم ہوگئی۔ یا ابھی باقی ہے تو ان کی جانب سے میر محمد صادق نے چار دسمبر ۱۹۱۲ء کو جواب دیا کہ اعجاز احمدی کا جواب لکھنے کی میعاد دس دسمبر ۱۹۰۲ء تک تھی اور اعجاز

المسیح کی ۲۵ فروری ۱۹۰۱ء تک
میعاد میں یوم اور ستر یوم کے اندر
اب مرزا قادیانی کے
متعلق دیئے جاتے ہیں۔ جب
سے کر لینا چاہئے۔

قیاس
اول۔ جب مر
مفتی کہا گیا تو آپ لکھتے ہیں کہ
”قرآن“

میں دست بدست سزا پالیتا ہے
غیرت اس کو کچل ڈالتی ہے اور جلا
”خدا۔“

۳۔ ”ہم نہ
میں چل نہیں سکا اور خدا کی پاک
جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔“
یہ ہر سہ اقوال بالکل

ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ خدا
تھے مگر افتراء علی اللہ
افتراء کی بھی اشاعت کرتے رہے
نبوت اور نزول وحی کے دعوے
ان کی اولاد اور امت میں بھی عہد
یہی حال ہے نبیوں
یہی، حضرت زکریا علیہ السلام اور
اب یہ کہنا کہ قرآن

المسح کی ۲۵ فروری ۱۹۰۱ء تک تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان ہر دو اعجازی کتابوں کے جواب کی میعاد بیس یوم اور ستر یوم کے اندر ہی محدود تھی۔ اس کے بعد اعجاز باطل ہو گیا۔
اب مرزا قادیانی کے کلام سے ان کی افتراء پرداز یوں کے چند نمونے محض دو امور کے متعلق دیئے جاتے ہیں۔ جب دو باتوں میں اتنے افتراء موجود ہیں تو باقی کا قیاس بھی اسی نمونہ سے کر لینا چاہئے۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

اول جب مرزا قادیانی کو ان کے غلط الہامات اور جھوٹی پیش گوئیوں کی وجہ سے مفتری کہا گیا تو آپ لکھتے ہیں کہ:

۱..... ”قرآن کریم کے نصوص قطعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا مفتری اسی دنیا میں دست بدست سزا پالیتا ہے اور خدائے قادر و غیور کبھی اس کو امن میں نہیں چھوڑتا اور اس کی غیرت اس کو کچل ڈالتی ہے اور جلد ہلاک کرتی ہے۔“ (انجام آٹھم ص ۴۹، خزائن ج ۱۱ ص ۴۹)
۲..... ”خدائے تعالیٰ پر افتراء کرنے والا جلد مارا جاتا ہے۔“

(انجام آٹھم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۵۰)
۳..... ”ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ ایسا افتراء کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں سکا اور خدا کی پاک کتاب صاف گواہی دیتی ہے کہ خدا تعالیٰ پر افتراء کرنے والے جلد ہلاک کئے گئے ہیں۔“ (انجام آٹھم ص ۶۳، خزائن ج ۱۱ ص ۶۳ حاشیہ)
یہ ہر سہ اقوال بالکل غلط اور بے بنیاد ہیں۔ قرآن کریم میں کہیں ذکر نہیں کہ مفتری جلد ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ خدا پر افتراء کرنے والے بعض جلدی مارے گئے بعض پہلے نہایت غریب تھے مگر افتراء علی اللہ کرنے کے بعد بادشاہ بن گئے اور عرصہ تک بادشاہت کے ساتھ اپنے افتراء کی بھی اشاعت کرتے رہے۔ چنانچہ عبداللہ افریقہ، ابن تومرت، صالح بن طریف نے نبوت اور نزول وحی کے دعوے کئے اور تینوں بادشاہ ہوئے اور عرصہ تک بادشاہت کرتے رہے۔ ان کی اولاد اور امت میں بھی عرصہ دراز تک حکومت و سلطنت رہی۔

یہی حال سچے نبیوں کا ہوا ہے کہ بعض کو دشمنوں نے جلد ہی شہید کر دیا۔ جیسے حضرت یحییٰ، حضرت زکریا علیہما السلام اور بعض زیادہ عرصہ تک ہدایت پھیلاتے رہے۔

اب یہ کہنا کہ قرآن شریف کے نصوص قطعہ سے ثابت ہے کہ ایسا مفتری جلد ہلاک ہو

خج اور بیخ اور بے نظیر ہونے میں کے اس دعوے سے روز روشن کی

الذکر وانا لہ لحفظون“
یہا ہوں تو بھی اس کلام مقدس کو

بجائز اور درست سمجھتے ہوں۔ اس ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

بیز کووائے بشریہ نے بنایا ہے اس نے پر قادر نہ ہو سکتا۔ جب تم نے لیا کہ بشری طاقتیں اس کلام کو بنا رہے بے نظیر کا ہے کی ہوئی۔ پس یہ

۱۹۵۵ تا ۱۹۵۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱۲ تا ۲۱۹)
مان کی سنج کئی کرنے والا غافل، وہ غیرہ کلمات سے یاد کیا ہے۔

(۱) میں یوں لکھتے ہیں۔ ”پر خدا نہ

ے کو رد کریں یا ان کی تصانیف کے ماننا پڑے گا باوجود اس کے کہ ادھر توجہ کرتے۔ تاہم بمقتضائے سو پول ضلع بھاگلپور ہے ۲۲ نومبر دریافت کیا کہ اعجاز المسح و قصیدہ کی جانب سے میر محمد صادق نے دس دسمبر ۱۹۰۲ء تک تھی اور اعجاز

جاتا ہے۔ یہ ظاہر کرتا ہے کہ قرآن کریم میں ایسی بے سرو پا باتیں بھی ہیں جو واقعات کی رو سے غلط ہو سکتی ہے۔ حالانکہ قرآن کریم کی کسی ایک آیت سے بھی ایسا ظاہر نہیں ہوتا۔ نصوص جمع کثرت ہے۔ عربی کے قاعدہ کے بموجب ایسی گیارہ آیتیں یا گیارہ جملے اس کے ثبوت میں ہونے چاہئیں۔ مگر قرآن کریم میں ایک جگہ بھی ایسی خلاف واقعہ بات نہیں ہے۔ کیونکہ یہ خدا کا کلام ہے بلکہ قرآن شریف سے تو ایسے لوگوں کو مہلت دے جانے کا ثبوت ملتا ہے۔

جیسا کہ ارشاد ہے۔ ”واملیٰ لهم ان کیدی متین“ (ہم ان کو ڈھیل دیتے ہیں۔ لیکن اس مہلت کے بعد ہماری گرفت بہت سخت ہے۔) ان کذابوں اور مفتریوں کا ذکر نہایت معتبر کتب تاریخ کامل ابن اثیر اور تاریخ ابن خلدون وغیرہ میں درج ہے۔ جو مشہور کتابیں ہیں۔ ممکن نہیں کہ مرزا قادیانی نے ان کو نہ دیکھا ہو گا۔ بلکہ وہ ایسی کتابوں کے دیکھنے کا اقرار کر چکے ہیں۔ (دیکھو فصل اول کتاب ہذا)

پھر یہ کہنا کہ ہم نہایت کامل تحقیقات سے کہتے ہیں کہ مفتری فوراً سزا پاتا ہے کیا صریح جھوٹ نہیں؟ اور اس جھوٹ کو قرآن کریم کے حوالہ سے بیان کرنا صاف طور پر افتراء علی اللہ نہیں تو اور کیا ہے؟

تین افتراء تو یہ ہوئے

دوم، سوم۔ محمدی بیگم سے نکاح کے متعلق مرزا قادیانی نے بڑے پرزور صاف و صریح دعوے کئے تھے اور ان دعوؤں کی بنیاد (متعدد البہانات پر رکھی تھی) مگر مرزا قادیانی اس حسرت کو دل میں ہی لے کر اس دنیا سے چل دیئے اور محمدی بیگم بفضلہ تعالیٰ اپنے خاوند کے گھر میں اب تک موجود ہے۔ اس پیش گوئی کے متعلق چند افتراء علی اللہ یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

چہارم۔ ”اس خدائے قادر و حکیم مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی دختر کلاں کے نکاح کے لئے سلسلہ جنابی کر۔“ (آئینہ کمالیات اسلام ص ۲۸۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۶) چونکہ نکاح نہیں ہوا اس لئے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے ایسا نہیں کہا تھا۔ اگر کہا ہوتا تو پورا بھی کرتا۔ لہذا افتراء ہے۔

پنجم۔ ”ان دنوں میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے یہ مقرر کر رکھا ہے کہ وہ مکتوب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی۔ ہر ایک روک دو رکرنے کے بعد انجام کار اسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا۔“ (آئینہ کمالیات اسلام ص ۲۸۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۶)

یہ الہام بھی افتراء
مرزا قادیانی کی خواہش نفسانی
ششم۔ ”بلکہ

باحیلہ خود اور اردن
است وعنقریب وقد
محمد ﷺ را برائے ما
ایں حق است وعنقریب
خود معیار می گردانم و

”(بروئے شرح
واماد کا مرزا قادیانی کے سامنے
سے اسے منانہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ کا وقت
اور اس کے پورا ہونے کا وقت
نہی کیا اور ساری مخلوقات سے
لے گا۔ یعنی احمد بیگ کے واسطے
سامنے اس کا مرجانا اس میں
اپنے سچے یا جھوٹے ہونے کی
اور اگر ایسا نہ ہوا اور میں اس
نے دی ہے وہی میں نے کہا۔
مندرجہ بالا عبارت

عبارت جس میں اللہ تعالیٰ کی
اس کی کچھ اصلیت نہ تھی۔
موت چاہتا تھا۔ جو مرزا قادیانی
مرزا قادیانی جھوٹا تھا۔

مرزا قادیانی جھوٹا تھا۔
فرمائیے کون مر گیا؟ اور کس
مرزا قادیانی جھوٹا تھا۔

یہ الہام بھی افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔ خدا نے ہرگز ایسا مقرر نہیں کیا تھا۔ بلکہ یہ مرزا قادیانی کی خواہش نفسانی کے اثرات تھے کیونکہ نکاح نہیں ہوا۔

ششم..... ”بلکہ اصل امر بر حال خود قائم است و هیچ کس با حیلہ خود اور ارد نتوان کرد۔ و این تقدیر از خدائے بزرگ تقدیر مبرم است و عنقریب وقت آن خواہد آمد۔ پس قسم آن خدائیکہ حضرت محمد ﷺ را برائے ما مبعوث فرمود۔ و او را بہترین مخلوقات گردانید کہہ۔ ایں حق است و عنقریب خواہی دید۔ و من ایں را برائے صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم و من نگفتم الا بعد زانکہ از رب خود خبر داده شدم“ (انجام آختم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

” (بروئے شرح مرزا قادیانی) اصل بات اپنے حال پر قائم ہے (یعنی احمد بیگ کے داماد کا مرزا قادیانی کے سامنے مرنا اور محمدی کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا) کوئی شخص کسی تدبیر سے اسے مٹا نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ تقدیر مبرم ہے جو بغیر پوری ہوئے ٹل ہی نہیں سکتی اور اس کے پورا ہونے کا وقت عنقریب ہے۔ اس خدا کی قسم ہے جس نے حضرت محمد ﷺ کو ہمارا نبی کیا اور ساری مخلوقات سے انہیں بہتر بنایا جو میں کہہ رہا ہوں وہ حق ہے۔ عنقریب تو اسے دیکھ لے گا۔ یعنی احمد بیگ کے داماد کے مرنے میں جو کچھ تاخیر ہوئی وہ ایک وجہ سے ہوئی مگر میرے سامنے اس کا مر جانا اس میں شبہ نہیں ہے۔ عنقریب تو دیکھ لے گا کہ وہ میرے سامنے مر گیا اور میں اپنے سچے یا جھوٹے ہونے کی کسوٹی اسے ٹھہراتا ہوں۔ اگر وہ میرے سامنے مر گیا تو میں سچا ہوں اور اگر ایسا نہ ہوا اور میں اس کے سامنے مر گیا تو میں جھوٹا ہوں۔ اور جس امر کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے دی ہے وہی میں نے کہا ہے اس کے سوائے کچھ نہیں کہا۔“

مندرجہ بالا عبارت کی کسی شرح کی ضرورت نہیں۔ مرزا قادیانی کی یہ ساری الہامی عبارت جس میں اللہ تعالیٰ کی قسم بھی شامل ہے۔ بالکل غلط نکلے پس یہ محض افتراء علی اللہ تھا اور اس کی کچھ اصلیت نہ تھی۔ احمد بیگ کا داماد اب تک زندہ ہے۔ محض مرزا قادیانی کا نفس اس کی موت چاہتا تھا۔ جو مرزا قادیانی پر ہی وارد ہوئی۔

۱۔ مرزائی صاحبان دیکھتے ہو کس صفائی سے معیار صدق و کذب قائم ہوا تھا۔ فرمائیے کون مر گیا؟ اور کس کے سامنے۔ اس بیان پر تو تصدیق بھی اللہ تعالیٰ کی ہے۔ پس کہہ دو کہ مرزا قادیانی جھوٹا تھا۔

س بھی ہیں جو واقعات کی رو سے غلط مانا ہر نہیں ہوتا۔ نصوص جمع کثرت رہ جملے اس کے ثبوت میں ہونے نہیں ہے۔ کیونکہ یہ خدا کا کام ہے۔

نہیں۔“ (ہم ان کو ذلیل دیتے ہیں۔ کذابوں اور مفتزیوں کا ذکر نہایت میں درج ہے۔ جو مشہور کتابیں ہیں۔ کی کتابوں کے دیکھنے کا اقرار کر چکے (دیکھو فصل اول کتاب ہذا) جس کے مفتزی فوراً سزا پاتا ہے کیا صریح کرنا صاف طور پر افتراء علی اللہ

قادیانی نے بڑے پر زور صاف و صریح تھی) مگر مرزا قادیانی اس حسرت کو دل خالی اپنے خاوند کے گھر میں اب تک یہاں نقل کئے جاتے ہیں۔

مجھے فرمایا کہ اس شخص (احمد بیگ) کی کتابت اسلام ص ۲۸۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۶) خالی نے مرزا قادیانی سے ایسا نہیں کہا

ور تفصیل کے لئے بار بار توجہ کی گئی تو اب الیہ کی دختر کلاں کو جس کی نسبت کاراسی عاجز کے نکاح میں لاوے گا۔“ (کتابت اسلام ص ۲۸۶، خزائن ج ۵ ص ۱۵۶)

ہفتم..... ”کذبوا بایاتی وکانوا ابہا يستہزون . فسیکفیکہم اللہ
ویردہا الیک امر من لدنا انکنافا علیہن زوجناکھا! انہوں نے میرے نشانوں
کی تکذیب کی اور ٹھٹھا کیا سو خدا ان کے لئے تجھے کفایت کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف
واپس لائے گا۔ یہ امر ہماری طرف سے ہے اور ہم ہی کرنے والے ہیں۔ واپسی کے بعد ہم
نے نکاح کر دیا۔“ (انجام آتم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵۱)

ان الہامات کی عبارت صاف ہے جس کا مطلب ایک ہی ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح
ضرور مرزا قادیانی سے ہوگا۔ بلکہ مرزا قادیانی کا خدا کہتا ہے کہ میں نے خود تیرا نکاح محمدی بیگم سے
کر دیا۔ چونکہ مرزا قادیانی سے نکاح نہیں ہوا۔ اس لئے یہ سب الہامات بھی افتراء علی اللہ
ثابت ہوئے۔ ہاں یہ امر در یافت طلب ہے کہ یہ آسمانی نکاح محمدی بیگم کے نکاح (ہمراہ سلطان
محمد بیگ) سے پہلے ہوا تھا یا بعد۔ اگر پہلے ہوا تھا تو مرزا قادیانی کی وہ زوجہ مکرمہ معظمہ جس کا نکاح
خود رب العزت نے پڑھایا اور الہام میں صاف فرمادیا کہ زوجہ کھا لینی ہم نے نکاح کر کے محمدی
بیگم کو تیری بیوی بنادیا وہ بیوی مرزا قادیانی کی خدمت میں ایک دن بھی نہ آئی تمام عمر دوسرا شخص ہی
بقول مولانا ثناء اللہ، مرزا قادیانی کی چھاتی پر مونگ دلتا رہا۔ یہ مرزا قادیانی جیسے رسول اور اس کی
امت کے لئے بڑی شرم اور غیرت کا مقام ہے اور اگر محمدی بیگم کے نکاح کے بعد یہ آسمانی نکاح
پڑھایا گیا تو کس شریعت و قانون کی رو سے کسی کی منکوحہ بیوی سے نکاح جائز ہو سکتا ہے۔ کوئی
مذہب بھی اس کی اجازت نہیں دیتا۔ پھر مرزا قادیانی کا خدا ایک فعل عبث کا مرتکب ہوتا ہے۔ جس
کے نتیجے سے وہ لاعلم تھا۔ سچے خدا کے تو یہ افعال نہیں ہو سکتے کہ اپنے رسول کو ساری عمر ایک عورت
کے نکاح کا منتظر رکھ کر بلا آخر بے نیل مرام اس کا خاتمہ کر دے اور وہ رسول یہ شعر پڑھتا ہوا دنیا
سے بھد حسرت و یاس سدھارے۔

میں منتظر وصال وہ آغوش غیر میں

قدرت خدا کی درد کہیں دوا کہیں

ہشتم..... پیش گوئی نکاح کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”جب یہ پیش گوئی معلوم ہوئی اور ابھی پوری نہیں ہوئی تھی تو اس کے بعد اس عاجز کو

ایک سخت بیماری آئی۔ یہاں تک کہ قریب موت کے نوبت پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر

وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا
اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلے
شاید اس کے اور معنے ہوں گے۔ جو
ہوا۔ ”الحق من ربك فلا تکتو
سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے۔
کریم کو قرآن کریم میں کہا کہ تو شک
وقت سے خاص ہے۔ جیسے یہ وقت جنگ

اس واقعہ سے ثابت۔
الہام ہو کر اس پیش گوئی کا یہی مطابقت
مرزا سلطان محمد کامرنا اور اس کی بیوہ
لیکن نکاح نہیں ہوا تو یہ
نہم..... اسی نکاح۔
”براہین احمدیہ میں بھی

فرمایا گیا ہے جو اس وقت میرے
مذکور ہے۔ ”یا ادم اسکن اذ
الجنة . یا احمد اسکن انت
اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام
سے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا۔

۱۔ محمدی بیگم کے نکاح
آرزو کا مرتے وقت اسی طرح خیال
۲۔ مرزائی جو اس پیش
قرآنی کے الہام پر غور کریں کہ اس
اجتہاد صحیح نہیں ٹھہرتا؟

يستهنون . فسيفيكم الله
 جنالكها! انہوں نے میرے نشانوں
 کرے گا اور اس عورت کو تیری طرف
 رنے والے ہیں۔ واپسی کے بعد ہم
 (انجام آتھم ص ۶۰، خزائن ج ۱۱ ص ۱۵۷)
 لب ایک ہی ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح
 کہ میں نے خود تیرا نکاح محمدی بیگم سے
 بالہامات بھی افتراء علی اللہ
 ر محمدی بیگم کے نکاح (مراہ سلطان
 یانی کی وہ زوجہ مکرمہ معظمہ جس کا نکاح
 و جنا کھا یعنی ہم نے نکاح کر کے محمدی
 لب دن بھی نہ آئی تمام عمر دوسرا شخص ہی
 یہ مرزا قادیانی جیسے رسول اور اس کی
 بیگم کے نکاح کے بعد یہ آسانی نکاح
 ہوئی سے نکاح جائز ہو سکتا ہے۔ کوئی
 یک فعل عیث کا مرتکب ہوتا ہے۔ جس
 کہ اپنے رسول کو ساری عمر ایک عورت
 سے اور وہ رسول یہ شعر پڑھتا ہوا دنیا

غیر میں

دوا کہیں

کہتے ہیں کہ:

س ہوئی تھی تو اس کے بعد اس عاجز کو
 پہنچ گئی۔ بلکہ موت کو سامنے دیکھ کر

وصیت بھی کر دی گئی۔ اس وقت گویا یہ پیش گوئی! آنکھوں کے سامنے آ گئی۔ اور معلوم ہو رہا تھا کہ
 اب آخری دم ہے اور کل جنازہ نکلنے والا ہے۔ تب میں نے اس پیش گوئی کی نسبت خیال کیا کہ
 شاید اس کے اور معنے ہوں گے۔ جو میں سمجھ نہیں سکا تب اسی حالت قریب الموت میں مجھے الہام
 ہوا۔ ”الحق من ربك فلا تكونن من الممتدین“ یعنی یہ بات تیرے رب کی طرف سے
 سچ ہے تو کیوں شک کرتا ہے ۲۔ سو اس وقت مجھ پر یہ بھی کھلا کہ کیوں خدا تعالیٰ نے اپنے رسول
 کریم کو قرآن کریم میں کہا کہ تو شک مت کر سو میں نے سمجھ لیا کہ درحقیقت یہ آیت ایسے ہی نازک
 وقت سے خاص ہے۔ جیسے یہ وقت تنگی اور نوامیدی کا میرے پر ہے۔

(ازالہ ابہام ص ۳۹۸، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵، ۳۰۶)

اس واقعہ سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کو اس نزع کے عالم میں بھی آیت قرآنی
 الہام ہو کر اس پیش گوئی کا یہی مطلب بتلایا گیا۔ جو مرزا قادیانی پہلے بار بار لکھ چکے تھے۔ یعنی
 مرزا سلطان محمد کا مرنا اور اس کی بیوہ محمدی بیگم کا مرزا قادیانی کے نکاح میں آنا۔
 لیکن نکاح نہیں ہوا تو یہ الہام بھی افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔
 نہم..... اسی نکاح کے متعلق ضمیمہ انجام آتھم میں لکھتے ہیں کہ:

”براہین احمدیہ میں بھی اس وقت سے سترہ برس پہلے اس پیش گوئی کی طرف اشارہ
 فرمایا گیا ہے جو اس وقت میرے پر کھولا گیا ہے اور وہ الہام یہ ہے جو (براہین احمدیہ ص ۲۹۶) میں
 مذکور ہے۔ ”یا ادم اسکن انت وزوجك الجنة یا مریم اسکن انت وزوجك
 الجنة . یا احمد اسکن انت وزوجك الجنة! اس جگہ تین جگہ زوج کا لفظ آیا اور تین نام
 اس عاجز کے رکھے گئے۔ پہلا نام آدم! یہ وہ ابتدائی نام ہے جب کہ خدائے تعالیٰ نے اپنے ہاتھ
 سے اس عاجز کو روحانی وجود بخشا۔ اس وقت پہلی زوجہ کا ذکر فرمایا۔ پھر دوسری زوجہ کے وقت میں

۱۔ محمدی بیگم کے نکاح کی حسرت مرزا قادیانی کا کوئی قصور نہیں۔ ہر شخص اپنی دلی
 آرزو کا مرتے وقت اسی طرح خیال کیا کرتا ہے۔

۲۔ مرزائی جو اس پیش گوئی میں مرزا قادیانی کی اجتہادی غلطی مانتے ہیں وہ اس آیت
 قرآنی کے الہام پر غور کریں کہ اس کے بعد کون سی کسر رہی۔ کیا اس الہام کی رو سے مرزا قادیانی کا
 اجتہاد صحیح نہیں ٹھہرتا؟۔

مریم نام رکھا کیونکہ اس وقت مبارک اولاد دی گئی۔ جس کو حضرت مسیح ۱ سے مشابہت ملی۔ تیسری زوجہ جس کا انتظار ہے اس کے ساتھ احمد کا لفظ شامل کیا گیا اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس وقت حمد اور تعریف ہوگی۔ یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے جس کا سر اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

دیکھئے مرزا قادیانی اپنے خیال خام اور خواہش نفس کو کن رنگ آمیز یوں اور عظمت و شوکت سے بیان کرتے ہیں۔ لیکن اصل حالت کیا ہے؟ پہلی بیوی جس کے ساتھ جنت میں رہنے کا الہام تھا۔ اس سے تو آپ نے قطع تعلق کر لیا۔ بلکہ اس کے بیٹوں مرزا سلطان احمد اور فضل احمد کو بھی عاق کر دیا۔ کیونکہ یہ لوگ محمدی بیگم کے حصول میں مرزا قادیانی کے مدد و معاون نہ بنے۔ بلکہ سدراہ ہو گئے۔ (دیکھو اشتہار نصرت دین و قطع تعلق از اقارب مخالف دین) جب یہ بیوی بقول مرزا قادیانی بے دینی کی وجہ سے مطلق ہو چکی تو الہام اول غلط ہو گیا۔ کیونکہ اب مرزا قادیانی سے اس کی معیت نہیں ہو سکتی۔ اس کی بے دینی کی وجہ سے رسول نے اس کو مطلق ٹھہرا کر علیحدہ کر دیا تو جنت میں وہ مرزا قادیانی کے ساتھ کس طرح رہ سکتی ہے۔

تیسری منتظرہ بیوی نے تو مرزا قادیانی کو ایسا رسوا اور بدنام کیا جس کی انتہا نہیں۔ دنیا کو معلوم ہے کہ وہ اس بیوی کے ملنے سے محروم رہے۔ پس اس الہام نمبر ۳ کی غلطی میں بھی کیا شبہ رہا اور اس کی تشریح میں جو الہام کی عظمت بڑھانے کو لکھ دیا تھا کہ:

”یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے جس کا سر اس وقت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔“ یہ بھی غلط اور افتراء علی اللہ ثابت ہوا۔ گویا وہ الہام اور ایک قول سراسر افتراء علی اللہ ثابت ہوئے اور بجائے حمد ہونے کے چاروں طرف سے وہ لے دے ہوئی اور ہو رہی ہے کہ الامان اس پیش گوئی کا بیان سننے سے بھی مرزائی صاحبان کی روح پر صدمہ ۲ ہوتا ہے۔ جب نکاح نہ ہوا تو آپ احمد بھی نہ ہوئے جس کا دعویٰ تھا۔

۱۔ مثیل مسیح کا دعویٰ تو آپ نے خود کیا یہ اولاد کو مثیل مسیح بتاتے ہیں۔ یا للعجب!

۲۔ جیسا کہ ۲۵ بھادوں ۱۹۷۸ (مرزائی اشتہار میں بکری تاریخ ہی درج تھی) کو مقام پیالہ بھرے جلسہ میں مولوی غلام رسول آف راجیکے اور مولوی ابراہیم بھاپوری مبلغین مرزائیت اور ان کے حواریوں نے شور و غوغا کر کے مجھے اس پیش گوئی کا بیان کرنے سے روک دیا کیونکہ ذمہ کی پول کھلتی تھی۔

دہم۔ اس ایک علی اللہ ہیں۔ جنہیں مناسبت الرسول ﷺ بھی درج کیا جا چکا چنانچہ مرزا قادیانی (۱) ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے۔“ کہ ”یتزوج ویولدہ“ یعنی ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عاقلانہ بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں ہے مراد وہ خاص اولاد ہے جس اللہ ﷻ ان سیاہ دل منکروں کو باتیں ضروری پوری ہوں گی۔“ جس طرح ساون۔

آنے کی مثل مشہور ہے۔ مرزا قادیانی سے سوائے اس نکاح کے اور کچھ نہ سیاہ ہوا نہ

اس حدیث سے بھی پیش گوئی کو حدیث رسول اللہ ﷺ غلط اور محض غلط نکلا اور محمدی بیگم سے استدلال بھی افتراء علی مرزائی صاحبان بتا دیا

ہے؟ اگر کذب ہے تو تسلیم کر لیا۔ اگر کذب بھی تھے۔

دوسرے مرزا قادیانی الزام عائد ہوتا ہے کہ حضور ﷺ مانا جائے تو دشمنان اسلام اعلا

دہم..... اس ایک ہی پیش گوئی کے متعلق اور بھی کئی جھوٹے الہام اور افتراء علی اللہ ہیں۔ جنہیں مناسبت کتاب ہذا کے خیال سے نظر انداز کر کے ایک افتراء علی الرسول ﷺ بھی درج کیا جاتا ہے۔

چنانچہ مرزا قادیانی (ضمیر انجام آتھم ص ۵۳ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”اس پیش گوئی کی تصدیق کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے ایک پیش گوئی فرمائی ہے کہ ”یتزوج ویولد له“ یعنی وہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور نیز وہ صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ تزوج اور اولاد کا ذکر کرنا عام طور پر مقصود نہیں کیونکہ عام طور پر ہر ایک شادی کرتا ہے۔ اولاد بھی ہوتی ہے اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے مراد وہ خاص اولاد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضروری پوری ہوں گی۔“

جس طرح سادوں کے مہینہ میں پیدا ہونے والے کو چاروں طرف سبزہ ہی سبزہ نظر آنے کی مثل مشہور ہے۔ مرزا قادیانی بھی ایسے فانی محمدی بیگم ہو گئے تھے کہ ان کو ہر ایک طرف سے سوائے اس نکاح کے اور کچھ نہیں سو جھتا تھا۔

سیاہ پوش جو کعبہ کو قیس نے دیکھا
ہوا نہ ضبط وہ چلا اٹھا کہ آلیلی

اس حدیث سے بھی محمدی بیگم کی بشارت نکال ہی لی اور الہامات متواترہ کے ساتھ اس پیش گوئی کو حدیث رسول اللہ ﷺ سے مزید مصدق و مستند کر دیا۔ لیکن الہامات کی طرح یہ بیان بھی غلط اور محض غلط نکلا اور محمدی بیگم سے نکاح نہ ہونے کی وجہ سے حضرت رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے استدلال بھی افتراء علی الرسول ﷺ ثابت ہوا۔

مرزائی صاحبان بتلائیں کہ کیا یہ مرزا قادیانی کا عظیم الشان کذب اور افتراء نہیں ہے؟ اگر کذب ہے تو تسلیم کریں کہ مرزا قادیانی مسیح موعود نہ تھے۔ اور ان کا دعویٰ غلط تھا اور نیز وہ سیاہ دل بھی تھے۔

دوسرے مرزا قادیانی کے کلام سے ذات والا صفات حضرت محمد ﷺ پر کیسا صریح الزام عائد ہوتا ہے کہ حضور ﷺ نے پیش گوئی فرمائی اور وہ جھوٹ نکلی کیونکہ اگر مرزا قادیانی کو مسیح مانا جائے تو دشمنان اسلام اعلانیہ آنحضرت ﷺ کے قول کو جھوٹا کہہ سکتے ہیں۔ جس کا جماعت

حضرت مسیح علیہ السلام سے مشابہت ملی.....
یا گیا اور یہ لفظ احمد اس بات کی طرف
کی پیش گوئی ہے جس کا سرا اس وقت
انجام آتھم ص ۵۴ خزائن ج ۱ ص ۳۳۸)
س کو کن کن رنگ آمیز یوں اور عظمت
پہلی بیوی جس کے ساتھ جنت میں
س کے بیٹوں مرزا سلطان احمد اور فضل
مرزا قادیانی کے مدد و معاون نہ بنے۔
اقارب مخالف دین) جب یہ بیوی
ل غلط ہو گیا۔ کیونکہ اب مرزا قادیانی
ول نے اس کو مطلقہ ٹھہرا کر علیحدہ کر دیا

اور بدنام کیا جس کی انتہا نہیں۔ دنیا کو
الہام نمبر ۳ کی غلطی میں بھی کیا شبہ رہا

ت خدا تعالیٰ نے مجھ پر کھول دیا۔“ یہ
یک قول سراسر افتراء علی اللہ
وہ لے دے ہوئی اور ہو رہی ہے کہ
روح پر صدمہ ۲ ہوتا ہے۔ جب

مسحبتاتے ہیں۔ یا للعجب!
بکری تاریخی درج تھی) کو مقام پٹیا لہ
ہیم بقا پوری مبلغین مرزا بیت اور ان
لرنے سے روک دیا کیونکہ ذحول کی

مرزائیہ کے پاس کوئی جواب نہیں۔ مگر افسوس ہے کہ یہ لوگ مرزا قادیانی کو الزام سے بچانے کے لئے حضرت رسالت مآب ﷺ پر بھی الزام لگانے سے نہیں چوکتے۔ ناظرین کتاب ہذا کی تقویت ایمان کے لئے اصل حدیث بیان کر کے اس سے مرزا قادیانی کا کاذب ہونا بھی ظاہر کیا جاتا ہے اصل حدیث یوں ہے۔

”عن عبد اللہ ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ یُنزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له ویمکن خمساً واربعمین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فاقوم وعیسیٰ ابن مریم من قبر واحد بین ابوبکر وعمر (مشکوٰۃ ص ۴۸۰، باب نزول عیسیٰ علیہ السلام، کتاب الوفا فی احوال المصطفیٰ باب فی حشر عیسیٰ بن مریم ص ۸۳۲)“ ﴿روایت ہے عبد اللہ بن عمر سے کہ فرمایا رسول خدا ﷺ نے اتریں گے عیسیٰ بیٹے مریم کے زمین کی طرف پس نکاح کریں گے اور پیدا کی جائے گی ان کے لئے اولاد اور ٹھہریں گے زمین پر پینتالیس سال پھر مریں گے اور میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے۔ پس انھوں گا میں اور عیسیٰ ایک مقبرہ میں درمیان ابوبکر و عمر کے۔﴾

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی نبوت کے زمانہ میں کوئی سامان دینی نہیں کیا تھا۔ نہ نکاح کیا اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ جب دوسری مرتبہ وہ دنیا میں آئیں گے تو نکاح کریں گے۔ کیونکہ شریعت محمدیہ کے پیرو ہوں گے۔ بعض لوگ جیسے کہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید معترض ہیں کہ اتنا لمبا عرصہ گزر جانے پر وہ نہایت ضعیف العمر ہو جائیں گے۔ اس حدیث میں ان لوگوں کا بھی جواب آ گیا ہے کہ انحطاط اور تغیر حالت عالم دنیا کا خاصہ ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوسرے عالم میں ہیں۔ وہاں ان تغیرات کا کچھ پتہ نہیں۔ جو یہاں شب و روز دیکھے جاتے ہیں۔ حضرت مسیح علیہ السلام جس حالت میں اٹھائے گئے تھے۔ اسی حالت میں نازل ہوں گے۔ یہ نہ سمجھو کہ کبریا کی وجہ سے وہ بوڑھے اور کمزور ہو گئے ہوں گے۔ بلکہ نکاح کریں گے اور ان کے اولاد بھی ہوگی۔ یہ اشارہ ہے ”یتزوج ویولد له“ میں۔

پھر ارشاد ہوا کہ بعد فوت ہونے کے وہ میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے اور قیامت کو ہم دونوں اس طرح اٹھیں گے کہ ابوبکر و عمر ہمارے دائیں اور بائیں ہوں گے۔

الی الارض کا لفظ صاف ظاہر کرتا ہے کہ نزول من السماء ہوگا۔ منکرین حیات مسیح غور کریں۔

مرزا قادیانی کا یہ بھی نہ ہوا۔ تو اس مرزا قادیانی کا یہ متعلق یہ دس کھلے دوبارہ تلاوت کرو ہیں اور ظالموں کی معیت سے تم کیا آئینہ مرزا قادیانی مقنا

خلاۃ ہے اور جو آسانی خود گرفتار ہو گئے

دس جھوٹا جھوٹ : دروغ قر

ہے کہ یہ لوگ مرزا قادیانی کو الزام سے بچانے کے لئے لگانے سے نہیں چوکتے۔ ناظرین کتاب ہذا کی کے اس سے مرزا قادیانی کا کاذب ہونا بھی ظاہر کیا

”قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى يومئذ له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم وعيسى ابن مريم من قبر واحد بين ب نزول عيسى عليه السلام، كتاب الوفا في ن مريم ص ۸۳۲“ ﴿روایت ہے عبد اللہ بن عمرؓ عیسیٰ بیٹے مریم کے زمین کی طرف پس نکاح کریں اور پھر میں گے زمین پر پینتالیس سال پھر میں۔ پس انھوں گا میں اور عیسیٰ ایک مقبرہ میں درمیان

وت کے زمانہ میں کوئی سامان دینی نہیں کیا تھا۔ نہ تے ہیں کہ جب دوسری مرتبہ وہ دنیا میں آئیں گے تو ہوں گے۔ بعض لوگ جیسے کہ مرزا قادیانی اور ان نے پروہ نہایت ضعیف العمر ہو جائیں گے۔ اس ہے کہ انحطاط اور تغیر حالت عالم دنیا کا خاصہ ہے۔ وہاں ان تغیرات کا کچھ پتہ نہیں۔ جو یہاں شب جس حالت میں اٹھائے گئے تھے۔ اسی حالت میں وہ بوڑھے اور کمزور ہو گئے ہوں گے۔ بلکہ نکاح ہے ”یتزوج ویولد له“ میں۔

لے وہ میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے اور قیامت کو ہم دائیں اور بائیں ہوں گے۔

تا ہے کہ نزول من السماء ہوگا۔ مکرین حیات مسیح

مرزا قادیانی نے اس حدیث کا ایک ٹکڑا بیان کر کے حدیث کی صداقت کو مان لیا ہے۔ پھر مرزائی بتائیں کہ حدیث کی باتوں سے کیوں انکار ہے۔ خصوصاً الی الارض کا لفظ صاف ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر موجود ہیں۔ جو زمین پر نازل ہوں گے۔ اگر کہیں محمدی بیگم سے نکاح ہو جاتا تو حدیث کی معلوم نہیں کیا کیا تاویلیں کی جاتیں۔ لیکن اب جب کہ مرزا قادیانی کا یہ نکاح بھی نہ ہوا اور مرزا قادیانی کو قادیان کی بیٹی نصیب ہوئی مدینہ طیبہ تک جانا بھی نہ ہوا۔ تو اس حدیث کی رو سے وہ ذیل کاذب ثابت ہوئے۔ ”تلك عشرة كاملة“

مرزائی دوستو! مرزا قادیانی کی افتراء پر دازیوں کے انبار میں سے صرف دو باتوں کے متعلق یہ دس کھلے کھلے افتراء بیان کئے گئے ہیں۔ ان پر غور کرو اور آیت مندرجہ عنوان فصل ہذا کی دوبارہ تلاوت کرو اور پھر سوچو کہ مضمون آیت کی رو سے مرزا قادیانی کتنے بڑے ظالم ثابت ہوتے ہیں اور ظالموں کی جو سزا اللہ تعالیٰ نے مقرر کی ہے اس سے بھی تم بے خبر نہیں ہو۔ پھر ایسے ظالم کی معیت سے تم کیا نفع حاصل کر سکتے ہو؟

آیت کے آخری حصہ میں ظالموں کے حسرت ناک انجام کا ذکر فرمایا گیا ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی مقام لاہور سفر کی حالت میں بمقتضائے۔

سارا دیار غیر میں مجھ کو وطن سے دور
خلاف توقع اور دفعۂ نہایت حسرت ویاس کے عالم میں صرف گیارہ گھنٹہ بیمار رہ کر چل بے اور جو آسمانی بلائیں ہیضہ، طاعون وغیرہ اپنے مخالفین کے لئے طلب کیا کرتے تھے اس میں خود گرفتار ہو گئے۔ کیونکہ مرض ہیضہ ان کی موت کا باعث ہوا کسی نے تاریخ وفات لکھی ہے۔

اس کے پیاروں کا ہو گا کیا علاج
کلرہ سے خود مسیحا مر گیا (۱۳۲۶ء)

ساتویں فصل

دس جھوٹ اور دھوکے

جھوٹ جو بولے گا وہ پچھتائے گا سچ بھی اس کا جھوٹ مانا جائے گا
دروغ اے برادر گوزنیہار کہ کاذب بود خوار و بے اعتبار
قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے جھوٹوں پر لعنت فرمائی ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ:
”لعنة الله على الكاذبين“ حضرت رسول اکرم ﷺ نے بھی جھوٹے کو منافق

فرمایا ہے اور منافقوں کی سزا قرآن کریم میں اس طرح بیان فرمائی گئی ہے۔ ”ان المنافقین فی الدرك الاسفل من النار“ ﴿منافق لوگ دوزخ کے سب سے نیچے کے طبقے میں ہوں گے﴾۔ یعنی جہاں عذاب سب سے زیادہ ہوگا۔

مرزا قادیانی نے بھی جھوٹ کی بہت مذمت کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

..... ”جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں اور کوئی برا کام نہیں۔“

(تحریر حقیقت الوعی ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۹)

..... ”جھوٹ بولنا، بے ایمانی اور گواہ کھانے کے برابر ہے۔“ ملخصاً

(ضمیمہ انجام آتم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۲)

..... ”ظاہر ہے کہ جب کوئی ایک بات میں جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔“

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

..... ”جھوٹ جیسا لعنتی کام اور کوئی نہیں۔“ (ملفوظات ج ۵ ص ۶۲)

لیکن جس طرح ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور، مرزا قادیانی کی تحریروں میں بھی جھوٹ کی بہت ملاوٹ پائی جاتی ہے اور اس کے علاوہ نہایت بے باکی سے مرزا قادیانی نے کتب آسمانی کے حوالہ جات دیے ہیں بھی کئی جگہ دھوکے دئے ہیں۔ فصل ہذا میں اس کی کچھ مثالیں درج کی جاتی ہیں۔

..... (اعجاز احمدی ص ۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۰۷) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”اگر ان پیش گوئیوں کے پورا ہونے کے تمام گواہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے بھی زیادہ ہوں گے۔“

آپ کی پیش گوئیوں کا حال جو ہوا ہے وہ فصل نمبر ۱۰ کتاب ہذا سے ظاہر ہے اور صدق و کذب کے معیار اور تحدی کی تو ایک پیش گوئی بھی پوری نہیں ہوئی۔ اول تو یہی جھوٹ ہے کہ غلط پیش گوئیوں کو پورا ہونا کہتے ہیں۔ دوسرے یہ ساٹھ لاکھ کی گپ بھی قابلِ داد ہے۔ خود اپنی کتاب (نزول ص ۱۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۳۹۸) میں لکھتے ہیں کہ: ”میرے مریدوں کی تعداد ستر ہزار ہے۔“ اب ظاہر ہے کہ مرید ہی گواہ ہو سکتے ہیں۔ جب ساٹھ لاکھ مرید نہیں تو ساٹھ لاکھ گواہ کہاں سے ہو گئے۔ پھر یہ کراماتی جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟۔

..... ۲ (شہادت القرآن)

”مثلاً بخاری کی وہ حدیثیں“

ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخار کہہذا خلیفۃ اللہ المہدی۔ اس میں درج ہے جو ”اصح الکتاب بعد“

مرزا قادیانی نے یہ بالکل جھ

حدیث ہے۔ کوئی مرزائی قادیانی ہمت

جھوٹ کی لعنت دور کریں۔ یہ فقرہ محض

مرزائی صاحبان کو بھی اس موقع پر ”لعنا

..... (اربعین نمبر ص

”مولوی غلام دہگیر قصوری

میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاڈ

ہے۔ ہر دو مولوی صاحبان کی تصانیف؛

..... (حقیقت الوعی ص

یہ بات بالکل غیر معقول۔

”لوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف وہ

شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھ

کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف

اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پرواہ نہیں

اس عبارت میں چھ فقر۔

تیرہ سو برس سے یہ چلا آتا ہے کہ حف

کریں گے۔ پھر معلوم نہیں کہ اس کے

دیئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سور کا

ہے؟۔ ہرگز نہیں۔ پس یہ سب جھو

اگرچہ کندہ کی صداق!

۲..... (شہادت القرآن ص ۴۱، خزائن ج ۶ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ:

”مثلاً بخاری کی وہ حدیثیں جن میں آخری زمانہ میں بعض خلیفوں کی نسبت خبر دی گئی ہے۔ خاص کر وہ خلیفہ جس کی نسبت بخاری میں لکھا ہے کہ آسمان سے اس کی نسبت آواز آئے گی کہ ہذا خلیفۃ اللہ المہدی۔ اب سوچو کہ یہ حدیث کس پایہ اور مرتبہ کی ہے۔ جو ایسی کتاب میں درج ہے جو ”اصح الکتاب بعد کتاب اللہ“ ہے۔“

مرزا قادیانی نے یہ بالکل جھوٹ لکھا ہے کہ ہذا خلیفۃ اللہ المہدی بخاری کی حدیث ہے۔ کوئی مرزائی قادیانی ہمت کر کے بخاری میں یہ دکھائیں اور اپنے مرشد کے سر سے جھوٹ کی لعنت دور کریں۔ یہ فقرہ محض عوام کو دھوکہ دے کر گمراہ کرنے کے لئے لکھا گیا ہے۔ مرزائی صاحبان کو بھی اس موقع پر ”لعنة الله على الكاذبين“ کی تلاوت کرنی چاہئے۔

۳..... (اربعین نمبر ۳ ص ۹، خزائن ج ۷ ص ۳۹۴) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”مولوی غلام دنگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علیگزہ والے نے میری نسبت قطعی حکم لگایا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مرے گا۔“ یہ بھی محض سفید جھوٹ ہے۔ ہر دو مولوی صاحبان کی تصانیف میں یہ بات کہیں درج نہیں ہے کوئی مرزائی ثابت کرے۔

۴..... (حقیقت الوحی ص ۲۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۱) میں لکھتے ہیں کہ:

یہ بات بالکل غیر معقول ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی ایسا نبی آنے والا ہے کہ ”لوگ نماز کے لئے مساجد کی طرف دوڑیں گے تو وہ کلیسا کی طرف بھاگے گا اور جب لوگ قرآن شریف پڑھیں گے تو وہ انجیل کھول بیٹھے گا اور جب لوگ عبادت کے وقت بیت اللہ کی طرف منہ کریں گے تو وہ بیت المقدس کی طرف متوجہ ہوگا اور شراب پئے گا اور سور کا گوشت کھائے گا اور اسلام کے حلال و حرام کی کچھ پرواہ نہیں کرے گا۔“

اس عبارت میں چھ فقرے ہیں جو سب کے سب جھوٹے ہیں۔ مسلمانوں کا عقیدہ تیرہ سو برس سے یہ چلا آتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام مکرر نزول کے بعد شریعت محمدی پر عمل کریں گے۔ پھر معلوم نہیں کہ اس کے خلاف مرزا قادیانی نے کس کتاب سے یہ فقرے نقل کر دیئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سور کھائیں گے اور شراب پیئیں گے۔ کیا کوئی مرزائی بتا سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس یہ سب جھوٹ باتوں کا مجموعہ اور محض ہرزہ سرائی ہے اور ایجاد بندہ اگرچہ کندہ کی صداق!

پیان فرمائی گئی ہے۔ ”ان المنافقین فی رزخ کے سب سے نیچے کے طبقے میں ہوں

کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اور کوئی برا کام نہیں۔“

تحفہ حقیقت الوحی ص ۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۵۹

دکھانے کے برابر ہے۔“ ملاحظہ

(ضمیمہ انجام آقہم ص ۵۰، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۴)

ت میں جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری

(چشمہ معرفت ص ۲۲۲، خزائن ج ۲۳ ص ۲۳۱)

عوام پر اعتبار قائم کرنے کے لئے کہتے ہیں۔

میں۔“ (ملفوظات ج ۵ ص ۶۲)

کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور،

پائی جاتی ہے اور اس کے علاوہ نہایت بے

دینے میں بھی کئی جگہ دھوکے دئے ہیں۔

(۱۰) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ ”اگر ان

س میں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ

نمبر ۱۰ کتاب ہذا سے ظاہر ہے اور صدق

میں ہوئی۔ اول تو یہی جھوٹ ہے کہ غلط

کی گپ بھی قابل داد ہے۔ خود اپنی کتاب

میرے مریدوں کی تعداد ستر ہزار ہے۔“

لکھ رہے ہیں تو ساٹھ لاکھ گواہ کہاں سے ہو

۵..... مسٹر عبداللہ آتھم عیسائی کی موت کے متعلق ان الفاظ میں پیش گوئی تھی۔

الف..... ”جو فریق عدا جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنارہا ہے۔ وہ انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرط یہ کہ حق کی طرف رجوع نہ کرے۔“ (جنگ مقدس ص ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

ب..... ”آتھم کی بابت پیش گوئی کے لفظ یہ تھے کہ وہ پندرہ مہینے میں ہلاک ہو گا۔“ (حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۲)

ان دونوں حوالوں کا مطلب یہ ہے کہ آتھم پندرہ ماہ میں مر جائے گا۔ لیکن اس صاف صاف بیان کے برخلاف (کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۶) پر تحریر کرتے ہیں کہ ”پیش گوئی میں یہ بیان تھا کہ جو شخص اپنے عقیدے کی رو سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔“

اب دیکھ لیجئے کہاں پندرہ ماہ کا تعین اور کہاں جھوٹے کا سچے سے پہلے مرنا۔ یہ پچھلا فقرہ بالکل جھوٹ اس لئے تراشا گیا کہ آتھم میعاد مقررہ میں فوت نہیں ہوا تھا۔ اس سے پیش گوئی کے کتب پر پردہ پڑ جائے گا۔ مگر اس ابلہ فریبی کا شکار مرزا کی ہی ہو سکتے ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے نور ایمان بخشا ہے۔ وہ اس قسم کی چالاکی کو فوراً تازہ لیتے ہیں۔

۶..... جن دنوں مولوی عبدالکریم مرزا قادیانی کے فاروق ثانی مرض الموت میں مبتلا ہوئے ان کی صحت کے لئے مرزا قادیانی نے بے حد دعائیں کیں۔ جن کا حال الحکم ۳۰ اگست ۱۹۰۵ء، ۵ ستمبر، ۱۰ ستمبر، ۲۲ ستمبر، ۳۰ ستمبر وغیرہ سے ظاہر ہے۔ ان دعاؤں میں مرزا قادیانی کو دعائی قبولیت اور ان کی صحت کی بشارت بھی دو بار ملی۔ (مفصل دیکھو نمبر فصل ششم کتاب ہذا الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء ص ۱۳، ۲۲ ستمبر ۱۹۰۵ء) جن میں بشارات صحت درج ہیں۔ لیکن مولوی عبدالکریم ۱۱ اکتوبر ۱۹۰۵ء کو مر گئے اور قبولیت دعا کی بشارات غلط ثابت ہوئیں۔

ان بشارات کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کا سفید جھوٹ ملاحظہ ہو:

”ایک مخلص دوست یعنی مولوی عبدالکریم اس بیماری کا رینکل یعنی سرطان سے فوت ہو گئے تھے۔ ان کے لئے میں نے بہت دعا کی تھی۔ مگر ایک الہام بھی ان کے لئے تسلی بخش نہ تھا۔“

(حقیقت الوحی ص ۳۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۹)

اوپر بجائے ایک کے دو الہاموں کے حوالے درج کر دئے ہیں۔ ان کے مقابلہ میں

حقیقت الوحی کا بیان کتنا صاف جھوٹ ہے!!

۷..... جب نکاح والا

اور قلبی صدمہ کے علاوہ مرزا قادیانی کو اور وقت کی تصنیف (تمیز حقیقت الوحی ص ۳۳)

”نکاح کے لئے ایک شرط لگایا تاخیر میں پڑ گیا۔“ آگے چل کر کہ ”کیا یونس علیہ السلام کی

آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح کیا اس پر مشکل تھا کہ اس نکاح بھی منہ اس قول میں مرزا قادیانی

بولے ہیں۔ اسی طرح (ضمیمہ انجام آتھم میں نے حدیثوں اور

حدیثوں اور آسانی کتابوں سے مرزا قادیانی کے نکاح کی پیش گوئی

فرق ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ آتھم چالیس دن تک عذاب نازل ہوگا۔ مح

حدیث میں۔ نہ تو ریت و انجیل میں نہیں تو اور کیا ہے؟۔ جب اس فیصلہ

۱۔ اس شرط کی تفصیل اور

مشرع اور مسکت جواب فیصلہ آتھم شائقین اس کتاب کے ہر حصہ

مولفیری علیہ الرحمۃ (جو احساب قادیان کتاب کی فصل ششم کے نمبر ۲۰ تا ۲۱ کو

اسی موضوع پر ہمارا ایک شامل اشاعت ہے۔ فقیر مرتب

۷۔۔۔۔۔ جب نکاح والی پیش گوئی کے پورا ہونے سے مرزا قادیانی مایوس ہو گئے اور قلبی صدمہ کے علاوہ مرزا قادیانی کو اعتراضوں کی بوچھاڑ اور خوف کا خیال ہوا۔ تو آپ آخری وقت کی تصنیف (تترہ حقیقت الوحی ص ۱۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۰) میں لکھتے ہیں کہ:

”نکاح کے لئے ایک شرط تھی جب ان لوگوں نے شرط ۱ کو پورا کر دیا تو نکاح منج ہو گیا یا تاخیر میں پڑ گیا۔“ آگے چل کر کہتے ہیں کہ:

”کیا یونس علیہ السلام کی پیش گوئی نکاح پڑھنے سے کچھ کم تھی جس میں بتایا گیا تھا کہ آسمان پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ چالیس دن تک اس قوم پر عذاب نازل ہوگا۔ مگر عذاب نازل نہ ہوا۔ حالانکہ اس میں کسی شرط کی تصریح نہ تھی۔ پس وہ خدا جس نے اپنا ایسا ناطق فیصلہ منسوخ کر دیا کیا اس پر مشکل تھا کہ اس نکاح بھی منسوخ یا کسی اور وقت پر ڈال دے۔“

اس قول میں مرزا قادیانی نے پیٹ بھر کر جھوٹ بولا ہے۔ بلکہ ایک نہیں کئی جھوٹ بولے ہیں۔ اسی طرح (ضمیر انجام آقہم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸) میں لکھ دیا ہے کہ:

”میں نے حدیثوں اور آسمانی کتابوں کو آگے رکھ دیا۔ یعنی حضرت یونس کا قصہ حدیثوں اور آسمانی کتابوں سے نقل کیا ہے۔“ اب ذرا اس جھوٹ کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

مرزا قادیانی کے نکاح کی پیش گوئی اور حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ آسمان پر فیصلہ ہو چکا ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم پر چالیس دن تک عذاب نازل ہوگا۔ محض غلط ہے۔ اس فیصلہ کا ذکر نہ قرآن کریم میں ہے نہ کسی صحیح حدیث میں۔ نہ تو ریت و انجیل میں۔ پھر یہ قطعی فیصلہ مرزا قادیانی کی زبان درازی اور دروغ گوئی نہیں تو اور کیا ہے؟ جب اس فیصلہ کا ذکر کسی آسمانی کتاب میں نہیں اور کسی صحیح حدیث میں نہیں تو

۱۔ اس شرط کی تفصیل اور مرزا قادیانی اور ان کے پسماندگان کی توجہ بہ متعلق عدم نکاح کا شرح اور مسکت جواب فیصلہ آسمانی مصنف علامہ سید ابوالاحمد رحمانی مونگیری میں دیا گیا ہے۔ شائقین اس کتاب کے ہر حصہ کو ضرور ملاحظہ کریں۔ تینوں رسائل بمع دیگر رسائل حضرت مونگیری علیہ الرحمۃ (جو احتساب قادیانیت ج ۷ میں شائع ہو چکے ہیں۔ فقیر مرتب) اور ہماری اس کتاب کی فصل ششم کے نمبر ۴ تا ۱۰ کو دیکھیں کہ کیا ان میں شرط پائی جاتی ہے۔

اسی موضوع پر ہمارا ایک رسالہ تحقیق لا ثانی بھی تیار ہو چکا ہے۔ (یہ کتاب بھی اس جلد میں شامل اشاعت ہے۔ فقیر مرتب)

کے متعلق ان الفاظ میں پیش گوئی تھی۔

”ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز بنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ (بک مقدس ص ۲۱۰، خزائن ج ۶ ص ۲۹۲)

یہ تھے کہ وہ پندرہ مہینے میں ہلاک ہو (حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۲) رورہ ماہ میں مر جائے گا۔ لیکن اس صاف پر تحریر کرتے ہیں کہ ”پیش گوئی میں یہ مرے گا۔“

جھوٹے کاپے سے پہلے مرنا۔ یہ پچھلا میں فوت نہیں ہوا تھا۔ اس سے پیش گوئی کی ہی ہو سکتے ہیں۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے

دیانی کے فاروق ثانی مرض الموت میں بے حد دعائیں کیں۔ جن کا حال الحکم وغیرہ سے ظاہر ہے۔ ان دعاؤں میں دو بار ملی۔ (مفصل دیکھو نمبر فصل ہشتم کتاب صحت درج ہیں۔ لیکن مولوی عبدالکریم ت ہوئیں۔

یہ جھوٹ ملاحظہ ہو:

بیماری کا رنگل یعنی سرطان سے فوت ہو لہام بھی ان کے لئے تسلی بخش نہ تھا۔“

حقیقت الوحی ص ۳۲۶، خزائن ج ۲۲ ص ۳۳۹) درج کردئے ہیں۔ ان کے مقابلہ میں

اس کے جھوٹ ہونے میں کیا تردد ہو سکتا ہے۔ اگر کسی غیر معتبر روایت میں اس کا ذکر ہو بھی تو اسے فیصلہ آسانی نہیں کہا جاسکتا۔ یہ مرزا قادیانی کا صحیح فریب ہے کہ اپنے جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لئے ایک بے اثر بات کو فیصلہ آسانی سے موسوم کرتے ہیں اور اپنی تصانیف میں بار بار اس کا ذکر کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ میں نے حدیثوں اور آسانی کتابوں کو آگے رکھ دیا۔

اسی طرح سے مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں کوئی شرط نہ تھی۔ صاف جھوٹ اور صریح کذب ہے۔ اول تو قطعی طور سے اس پیش گوئی کا ثبوت نہیں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا پھر شرطی اور غیر شرطی کا کیا مذکور اور اگر بعض روایتوں سے پیش گوئی کا حال معلوم ہوتا ہے۔ تو شرطی ہونے کا ثبوت بھی وہیں سے ملتا ہے۔ چنانچہ وہ روایات حسب ذیل ہیں۔

الف..... (شیخ زادہ ج ۲ ص ۳۶۵) میں درج ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر وحی کی کہ اپنی قوم سے کہیں کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ حضرت یونس نے یہ پیغام الہی اپنی قوم کو پہنچا دیا اور ان کے انکار کے بعد ان کے پاس سے چلے گئے۔

ب..... (روح المعانی ج پنجم ص ۳۸۴) میں یوں ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر وحی کی کہ اپنی قوم سے کہو کہ اگر تم ایمان نہ لاؤ گے تو تم پر عذاب آئے گا۔ انہوں نے یہ پیغام پہنچا دیا۔ مگر یہ لوگ ایمان نہ لائے۔ پس حضرت یونس ان کے پاس سے چلے گئے۔ جب کفار نے ان کو نہ دیکھا تو اپنے انکار پر نادم ہوئے اور حضرت یونس علیہ السلام کی تلاش میں نکلے مگر وہ نہ ملے۔“

ج..... ایسا ہی تفسیر کبیر میں ذکر ہے۔ اب ملاحظہ ہو کہ تین کتابوں سے حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی میں شرط دکھلا دی گئی۔ تفسیر کبیر مرزا قادیانی کے نزدیک بھی نہایت معتبر ہے اور انجام آتھم وغیرہ میں اس کے حوالے دیئے ہیں۔ پھر کس طرح جھوٹ کہے جاتے ہیں کہ پیش گوئی میں شرط نہیں تھی۔

باقی رہا یہ امر کہ نکاح والی پیش گوئی اور حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی برابر ہیں۔ یہ بھی سراسر جھوٹ ہے۔ بوجوہات ذیل۔

اول..... نکاح والی..... پیش گوئی قطعی اور یقینی ہے اور اس کی بناء متواتر الہامات پر رکھی گئی تھی اور بعد میں بھی وقتاً فوقتاً الہام اس کی تائید میں ہوتے رہے۔ جیسا کہ فصل گذشتہ میں ذکر ہو چکا ہے۔ برخلاف اس کے حضرت یونس علیہ السلام کی پیش گوئی کا ثبوت نہ کسی الہامی کتاب سے ملتا ہے نہ احادیث صحیح سے اس کا ماخذ بعض ضعیف روایات ہیں۔

دوم..... منکوحہ آسمانی کے واپس آنے کا الہام ان الفاظ میں تھا۔ ”فسیکفیکھم اللہ ویردھا الیک انا کننا فاعلین“ ﴿اللہ ان مخالفوں کے لئے تیری طرف سے کافی ہوگا اور اس عورت کو تیری طرف واپس لائے گا اور ہم ایسا ہی کریں گے۔﴾ مگر یونس علیہ السلام کو اس طرح نہیں کہا گیا۔

سوم..... مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا ”الحق من ربك فلا تکن من الممتوین“ ﴿یعنی اس عورت کا واپس ہو کر تیرے نکاح میں آنا حق ہے تو اس میں شک نہ کر۔﴾ حضرت یونس علیہ السلام سے ارشاد نہیں ہوا۔

چہارم..... مرزا قادیانی کے الہام میں ہے ”لا تبديل لكلمات الله“ ﴿یعنی خدا کی باتیں بدل نہیں کرتیں﴾ حضرت یونس علیہ السلام کو اس معاملہ میں اس طرح کہنا کسی ضعیف روایت میں بھی مذکور نہیں۔

پنجم..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”بار بار کی توجہ سے یہ الہام ہوا کہ خدا تعالیٰ ہر ایک مانع دور کرنے کے بعد اس لڑکی کو انجام کار اس عاجز کے نکاح میں لائے گا۔“ مگر حضرت یونس علیہ السلام نے ایسا نہیں فرمایا کہ یہ پیش گوئی ہر حالت میں ضرور ہی ظہور میں آئے گی۔

ششم..... مرزا قادیانی نے محمدی بیگم کے نکاح پر خدا کی قسم کھائی ہے اور کوئی بھلا آدمی اس بات پر قسم کھا سکتا ہے۔ جس کے وقوع کی اسے پیش از وقت خبر دی گئی ہو اور ایسے آسمان سے یقینی اطلاع مل چکی ہو۔ لیکن حضرت یونس علیہ السلام نے کوئی قسم نہیں کھائی۔ پس اس حلفیہ پیش گوئی کا پورا نہ ہونا مرزا قادیانی کے کذب کی صریح دلیل ہے۔

ان حالات میں ان دونوں پیش گوئیوں کو کسی صورت میں یکساں نہیں کہا جاسکتا اور مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ یونس علیہ السلام کی پیش گوئی ایک آسمانی فیصلہ تھا۔ اور اس میں شرط نہ تھی اور میں نے آسمانی کتابوں اور حدیثوں کو آگے رکھ دیا۔ یہ تو بالکل جھوٹ اور صریح کذب ہے۔

۸..... مرزا قادیانی پادری آتھم اور نکاح آسمانی کی پیش گوئیوں کے پورا نہ ہونے پر جب بہت ذلیل اور زچ ہوئے۔ تو (تحدہ گزردیہ ص ۳۹، خزائن ج ۱۷ ص ۱۵۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”یہ پیش گوئیاں ایک دو پیش گوئیاں نہیں بلکہ اسی قسم کی سو سے زیادہ پیش گوئیاں ہیں۔ جو کتاب تریاق القلوب میں درج ہیں۔ پھر ان سب کا کچھ بھی ذکر نہ کرنا اور بار بار احمد بیگ کے داماد یا آتھم کا ذکر کرنا کس قدر مخلوق کو دھوکہ دینا ہے۔“

ایت میں اس کا ذکر ہو بھی تو اسے اپنے جھوٹ پر پردہ ڈالنے کے لئے قسطنطین میں بار بار اس کا ذکر کرتے رہے۔

لام کی پیش گوئی میں کوئی شرط نہ تھی۔ پیش گوئی کا ثبوت نہیں جیسا کہ اسے پیش گوئی کا حال معلوم ہوتا ہے۔

بیت حسب ذیل ہیں۔
اللہ تعالیٰ نے حضرت یونس علیہ السلام پر عذاب آئے گا۔ حضرت یونس پاس سے چلے گئے۔

کد:
پنی قوم سے کہو کہ اگر تم ایمان نہ لائے۔ پس دیکھنا تو اپنے انکار پر نادم ہوئے۔

کہو کہ تین کتابوں سے حضرت قادیانی کے نزدیک بھی نہایت معتبر طرح جھوٹ کہے جاتے ہیں کہ

یہ السلام کی پیش گوئی برابر ہیں۔

اور اس کی بناء متواتر الہامات پر ہے۔ جیسا کہ فصل گذشتہ میں دیکھا کہ ثبوت نہ کسی الہامی کتاب

اللہ! اللہ! یا تو ان پیش گوئیوں کو عیسائیوں اور مسلمانوں کے لئے عظیم اٹھان نشان اور اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیتے تھے۔ مفصل دیکھو فصل نمبر ۱۰ کتاب ہدایا اب مترد ہو کر اور برسوں منتظرہ کر اس قدر کمزوری دکھاتے ہیں جو صریح دلیل کذب ہے۔ حوالہ مذکور میں آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

”اس کی مثال ایسی ہے کہ مثلاً کوئی شریر النفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے جو ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے اور حدیبیہ کی پیش گوئی کو بار بار ذکر کرے کہ وقت اندازہ کر دہ پر پوری نہ ہوئی۔“

یہ عبارت حضرت رسالت مآب ﷺ پر ایسا کھلا کھلا حملہ اور ناپاک الزام ہے۔ جو قادیانی نبی کا ذب کے منہ سے ہی نکل سکتا ہے۔ ورنہ آنحضرت ﷺ نے کوئی پیش گوئی بقید وقت نہیں فرمائی جو اپنے وقت پر پوری نہ ہوئی ہو۔ چونکہ اس الزام دینے میں مرزا قادیانی نے بڑی چالاکी اور یمپاکی سے اپنے ایمان کا نمونہ دکھایا ہے۔ اس لئے اصل قصہ ذرا وضاحت سے درج کیا جاتا ہے۔ تاکہ ناظرین حضرات نبی ﷺ کا صدق اور مرزا قادیانی کا کذب بخوبی دیکھ لیں۔

ذیقعدہ ۶ھ میں جناب رسالت مآب ﷺ نے عمرہ کا ارادہ فرمایا۔ اس وقت مکہ مکرمہ ابھی کفار کے ہی زیر قبضہ تھا۔ لیکن کفار مکہ اپنے مذہبی خیال سے کسی حج اور عمرہ کرنے والے کو نہیں روکتے تھے اور شوال ذیقعدہ، ذی الحجہ اور جب کے مہینوں میں لڑائی کو منع جانتے تھے۔ آپ عمرہ کے لئے تشریف لے چلے اور چودہ پندرہ سو صحابہؓ ساتھ ہوئے۔

حدیبیہ پہنچ کر یاروانگی سے قبل آپؐ نے خواب دیکھا کہ ہم مع تمام اصحابؓ کے باخوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں اور ارکان حج ادا کئے ہیں۔ یہ آپؐ کا خواب ہے کوئی الہامی پیش گوئی نہیں اس میں کوئی وقت مقرر کیا گیا ہے۔ یہ خواب آپؐ نے صحابہ کرامؓ سے بیان فرمایا چونکہ حضور ﷺ اس سال عمرہ کا ارادہ فرما رہے تھے اور انبیاء علیہم السلام کے خواب سچے ہی ہوتے ہیں۔ اس لئے بعض اصحابؓ کو یقین ہوا کہ ہم اسی سال حج کریں گے۔ یہ خیال نہیں رہا کہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے سال کا تعین نہیں فرمایا۔ حدیبیہ میں کفار مانع آئے۔ مگر کچھ شرائط کے ساتھ اس بات پر صلح ہو گئی کہ اس سال مکہ نہ جائیں آئندہ سال عمرہ کریں۔ جب حضرت محمد ﷺ نے حدیبیہ سے واپسی کا ارادہ ظاہر فرمایا تو حضرت عمرؓ نے خواب کا حوالہ دے کر عرض کیا کہ آپؐ نے تو فرمایا تھا۔ ہم خانہ کعبہ میں جائیں گے اور طواف کریں اس پر حضرت رسالت مآب ﷺ نے فرمایا کہ ہاں ہم نے تو کہا تھا مگر کیا کہا تھا کہ اسی سال ہم داخل ہوں گے۔ حضرت

عمرؑ نے عرض کیا کہ نہیں حضور ﷺ
یعنی ہمارے خواب کا ظہور کسی
(ہے) خدا تعالیٰ نے آئندہ سال
نہایت کامل طور سے اس صداقت
سے پوری ہوگئی۔

یہاں یہ بتانا بھی ضرور
اس خواب کی بناء پر کیا تھا۔ یا صر
کامل تحقیق اس امر کی شہادت دے
ہے کہ حدیث پہنچ کر حضور انور ﷺ
ناقلین کے ہر طرح ثابت ہوئی
شاگرد رشید اور نہایت ثقہ ہیں اور
میں اس روایت کو پانچ محدثین
”عن مجاہد“

مکتہ ہو واصحابہ امنہ
حدیبیہ میں تشریف فرما تھے کہ آ
ملہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں
”علیٰ هذا تف

اور ارشاد الساری میں بھی اسی طرح
جس روایت میں ،
ہے اور اس سے یہ ثابت نہیں ہو
بہر حال اس بیان ۔

کہ حدیبیہ والی پیش گوئی وقت
مرزا قادیانی کوئی شریر انفس،
گوئیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے
ظاہر کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرما
”لقد صدق اللہ“

عمرؓ نے عرض کیا کہ نہیں حضور ﷺ نے فرمایا کہ خانہ کعبہ میں داخل ہوں گے اور طواف کرو گے۔ یعنی ہمارے خواب کا ظہور کسی وقت ضرور ہوگا۔ (یہ روایت صحیح بخاری باب الشرط فی الجہاد میں ہے) خدا تعالیٰ نے آئندہ سال میں اس خواب کا ظہور دکھا دیا۔ پھر ایک سال بعد فتح مکہ ہوئی اور نہایت کامل طور سے اس صداقت کا ظہور ہوا۔ غرض دو سال کے اندر وہ خواب یا پیش گوئی کامل طور سے پوری ہو گئی۔

یہاں یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ ۶ھ میں حضرت رسالت مآب ﷺ نے عمرہ کا ارادہ اس خواب کی بناء پر کیا تھا۔ یا صرف عمرہ کا شوق اور کفار مکہ کی حالت کا معلوم کرنا اس کا مقصد تھا۔ کامل تحقیق اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ عمرہ کرنے کا خیال اس سفر کا باعث ہوا۔ صحیح روایت تو یہی ہے کہ حدیبیہ پہنچ کر حضور انور ﷺ نے وہ خواب دیکھا تھا۔ اس کی صحت بلحاظ راوی کے اور باعتبار ناقلین کے ہر طرح ثابت ہوتی ہے۔ اس کے راوی مجاہدؓ ہیں جو حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے شاگرد رشید اور نہایت ثقہ ہیں اور اس روایت کو اکثر مفسرین محدثین نے نقل کیا ہے۔ تفسیر درمنثور میں اس روایت کو پانچ محدثین سے اس طرح نقل کیا گیا ہے کہ:

”عن مجاہد قال اری رسول اللہ ﷺ وهو بالحديبيه انه يدخل مکتہ هو واصحابه امنين (درمنثور ج ۶ ص ۸۰)“ ﴿مجاہد کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ حدیبیہ میں تشریف فرما تھے کہ آپؐ نے خواب دیکھا کہ آپؐ اور آپؐ کے اصحابؓ بے خوف و خطر مکہ معظمہ میں داخل ہوئے ہیں۔﴾

”علیٰ هذا تفسیر جامع البیان، طبری (فتح الباری عمدۃ القاری)“ اور ارشاد الساری میں بھی اسی طرح ہے کہ یہ خواب حدیبیہ میں دکھایا گیا۔

جس روایت میں مدینہ شریف میں اس خواب کا دیکھا جانا بیان کیا گیا ہے۔ وہ ضعیف ہے اور اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ حضور انور ﷺ نے یہ سفر اس خواب کی وجہ سے اختیار فرمایا۔ بہر حال اس بیان سے ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کا حضور رسالت مآب ﷺ پر یہ الزام کہ حدیبیہ والی پیش گوئی وقت اندازہ کردہ پوری نہ ہوئی۔ محض غلط اور جھوٹ ہے اور بقول مرزا قادیانی کوئی شریر النفس ہی ایسا کہہ سکتا ہے اور یہ جھوٹ مرزا قادیانی نے محض اپنی جھوٹی پیش گوئیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے تراشا ہے۔ اخیر میں قرآن شریف سے بھی اس خواب کی صداقت ظاہر کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے!

”لقد صدق اللہ رسولہ الرؤیا بالحق (الفتح: ۲۶)“

اور مسلمانوں کے لئے عظیم الشان نشان اور کچھ فصل نمبر ۱۰ کتاب ہذا یا اب متردو ہو کر اور صحیح دلیل کذب ہے۔ حوالہ مذکور میں آگے چل

نفس ان تین ہزار معجزات کا کبھی ذکر نہ کرے پیش گوئی کو بار بار ذکر کرے کہ وقت اندازہ کر

پر ایسا کھلا کھلا حملہ اور ناپاک الزام ہے۔ جو آٹھ حضرت ﷺ نے کوئی پیش گوئی یقید وقت ہے اس الزام دینے میں مرزا قادیانی نے بڑی اس لئے اصل قصہ ذرا وضاحت سے درج اور مرزا قادیانی کا کذب بخوبی دیکھ لیں۔ ﷺ نے عمرہ کا ارادہ فرمایا۔ اس وقت مکہ مکرمہ خیال سے کسی حج اور عمرہ کرنے والے کو نہیں مہینوں میں لڑائی کو منع جانتے تھے۔ آپ عمرہ ہوئے۔

نے خواب دیکھا کہ ہم مع تمام اصحابؓ کے حج ادا کئے ہیں۔ یہ آپ ﷺ کا خواب ہے یا گیا ہے۔ یہ خواب آپ ﷺ نے صحابہ کرامؓ فرمایا ہے تھے اور انبیاء علیہم السلام کے خواب واکہ ہم اسی سال حج کریں گے۔ یہ خیال نہیں مایا۔ حدیبیہ میں کفار مانع آئے۔ مگر کچھ شرائط پائیں آئندہ سال عمرہ کریں۔ جب حضرت عمرؓ نے خواب کا حوالہ دے کر عرض کیا گے اور طواف کریں اس پر حضرت رسالت مآب ﷺ فرمایا کہ اسی سال ہم داخل ہوں گے۔ حضرت

اب دیکھئے کہ اللہ تعالیٰ تو اپنے رسول کے خواب کو تاکید کے ساتھ سچا بیان فرما رہا ہے اور مرزا قادیانی رسول اللہ ﷺ کو اپنے جیسا خاٹھی اور غلط فہم (نعوذ باللہ منها) قرار دے رہے ہیں۔ اس نص قرآنی کے مقابلہ میں خواب رسالت کی نسبت مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حدیبیہ والی پیش گوئی وقت اندازہ کردہ پر پوری نہیں ہوئی۔ کس قدر جسارت اور بے ایمانی کی بات ہے؟

۹..... ۲۲ فروری ۱۹۰۳ء کو میرے ایک دوست منشی کرم خان صاحب مرحوم ساکن انبالہ نے ایک عریضہ حضرت مولانا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہم کی خدمت میں پیش کیا۔ جس میں مرزائی خرافات اور معتقدات کے متعلق کچھ سوالات درج تھے۔ حضرت مولانا صاحب مدوح کی طرف سے جو جواب دیا گیا وہ بصورت ایک مختصر رسالہ طبع ہوا جس کا نام ہے۔ الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی والمسیح یہ رسالہ احتساب قادیانیت ج ۴ میں شائع ہو چکا ہے۔ فحمدہ (فقیر مرتب) اس کے ٹائٹل پر بقلم جلی حضرت مولانا صاحب تھانوی مدظلہم مصنف رسالہ کا نام مبارک درج ہے۔ اب مرزا قادیانی کا سفید جھوٹ ملاحظہ ہو۔

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم کے ص ۱۹۹، خزائن ج ۲ ص ۳۷۱) پر لکھتے ہیں۔

”جواب شبہات الخطاب الملیح فی تحقیق المہدی وال مسیح جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی خرافات کا مجموعہ ہے“

اس عنوان کے تحت اس رسالہ کو تصنیف حضرت مولانا گنگوہیؒ ظاہر کر کے ان کی شان میں بہت کچھ بکواس مارا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ رسالہ مصنفہ حضرت مولانا مولوی اشرف علی تھانویؒ کا ہے اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کے ہاتھ سے یہ جھوٹ لکھوا کر اس کو خوب فضیلت اور رسوا کیا۔ کیونکہ مرزا قادیانی اہل اللہ کے سخت دشمن اور معاند تھے۔ سچ ہے!

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنہ پاکان برد

۱۰..... مرزا قادیانی کی دروغ بیانیوں سے آسانی کتابیں بھی محفوظ نہیں رہیں۔

چنانچہ اس نمبر میں بائبل اور قرآن کریم کے متعلق مرزا قادیانی کے دو جھوٹ بیان کئے جاتے ہیں۔

الف..... رسالہ (ضرورت الایمان ص ۷۱، خزائن ج ۳ ص ۲۸۸) پر لکھتے ہیں کہ:

”بائبل میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سو نبی کو شیطانی الہام ہوا تھا اور انہوں نے الہام کے ذریعہ سے جو ایک سفید جن کا کرتب تھا۔ ایک بادشاہ کی فتح کی پیش گوئی کی آخر وہ بادشاہ بڑی ذلت سے اس لڑائی میں مارا گیا اور بڑی شکست ہوئی۔“

اس واقعہ کو نہ صرف ضر سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اگر نبیوں کو بھی شیطانی الہام ہوتے کی پیش گوئیاں عموماً غلط نکلیں تو پھر ناظرین! مرزا قادیانی کے اس بیان ایک واقعہ ہی مرزا قادیانی کے کذب پر غور کریں تو فوراً ان سے الگ ہو کر مرزا قادیانی نے محض لکھنے کے لئے ان کی یہی عادت سے ایسا ظاہر ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ کر فوراً ان کا جھوٹ ظاہر ہو جاتا۔ اب بائبل میں اس میں اس طرح سے لکھا ہے کہ: ”یہ چار سو شخص بعل بعل کے نبی کہلاتے تھے۔ بادشا ان نبیوں سے دریافت کیا تو انہیں مقابلہ میں ایک سچا نبی بھی نکلتا تھا۔ چھٹکست کھا کر مارا جائے گا۔ پجاریوں کا قول غلط نکلا۔“ مرزا قادیانی اپنی نبوت کا سلسلہ کرتے ہیں۔

ب..... (ازالہ بحث کی ہے کہ جسم خاکی آسمان ہیں۔ ”او تو فی فی السماء یعنی کفار کہتے ہیں“

اس واقعہ کو نہ صرف ضرورت الامام میں بلکہ اور کئی جگہ بھی اسی طرح لکھا ہے اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو بھی جھوٹے الہام ہو جاتے ہیں۔ معاذ اللہ منها اگر نبیوں کو بھی شیطانی الہام ہوتے اور ان کی پیش گوئیاں اسی طرح غلط نکلتیں جیسا کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں عموماً غلط نکلیں تو پھر نبیوں اور رمتالوں اور پانڈوں میں کیا کیا فرق رہا؟ لیکن ناظرین! مرزا قادیانی کے اس بیان میں صداقت کا ایک ذرہ بھی نہیں محض دھوکہ ہے اور صرف یہ ایک واقعہ ہی مرزا قادیانی کے کذب کی صریح دلیل ہے اور اگر مرزائی خوف خدا کو مد نظر رکھ کر اس پر غور کریں تو فوراً ان سے الگ ہو جائیں اور ان کی تعلیم کو خیر باد کہہ دیں۔

مرزا قادیانی نے محض بائبل میں لکھا ہے تحریر کر تو دیا۔ مگر کوئی حوالہ نہیں دیا اور جھوٹ لکھنے کے لئے ان کی یہی عادت تھی کہ قرآن میں یوں لکھا ہے حدیث میں یوں آیا ہے۔ بائبل سے ایسا ظاہر ہوتا ہے وغیرہ وغیرہ لکھ دیا کرتے تھے۔ حوالہ نہیں دیتے تھے۔ ورنہ اصل عبارت دیکھ کر فوراً ان کا جھوٹ ظاہر ہو جاتا۔

اب بائبل میں اس واقعہ کو تلاش کیا جائے تو کتاب سلاطین اول باب، سولہ تا اکیس میں اس طرح سے لکھا ہے کہ:

”یہ چار سو شخص بعل بت کے پجاری تھے۔ جو اس وقت کی اصطلاح مروجہ کی رو سے بعل کے نبی کہلاتے تھے۔ بادشاہ وقت کو جو بعل پرست تھا۔ کسی دشمن سے مقابلہ پیش آیا۔ اس نے ان نبیوں سے دریافت کیا تو انہوں نے پیش گوئی کر دی کہ تو اس دشمن پر فتیاب ہو گا۔ ان کے مقابلہ میں ایک سچا نبی بھی اس زمانہ میں تھا اس نے اللہ تعالیٰ سے خبر پا کر اس بادشاہ سے کہا کہ تو شکست کھا کر مارا جائے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا جیسا کہ اس حقانی نبی نے کہا تھا اور ان چار سو پجاریوں کا قول غلط نکلا۔“ جس کو مرزا قادیانی چار سو نبیوں کا الہام بتاتے ہیں ہاں! اگر مرزا قادیانی اپنی نبوت کا سلسلہ بھی ان چار سو نبیوں کے ساتھ ملاتے ہیں تو ہم بھی اس کی تصدیق کرتے ہیں۔

ب..... (ازالہ اوہام ص ۶۲۵، خزائن ج ۳ ص ۴۳۷) میں مرزا قادیانی نے اس امر پر بحث کی ہے کہ جسم خاکی آسمان پر نہیں جاسکتا۔ اس کا ثبوت قرآن شریف کی آیت ذیل سے دیتے ہیں۔ ”او ترقی فی السماء قل سبحان ربی هل کنت الا بشرا رسولا“

”یعنی کفار کہتے ہیں کہ تو آسمان پر چڑھ کر ہمیں دکھلا۔ تب ہم ایمان لے آئیں گے۔“

واب کو تاکید کے ساتھ سچا بیان فرما رہا ہے فہم (نعوذ باللہ منها) قرار دے رہے نسبت مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ حدیبیہ والی رسالت اور بے ایمانی کی بات ہے؟

ایک دوست فشی کرم خان صاحب مرحوم علی صاحب تھانوی مدظلہم کی خدمت میں نقل کچھ سوالات درج تھے۔ حضرت مولانا ت ایک مختصر رسالہ طبع ہوا جس کا نام ہے۔ یہ رسالہ احتساب قادیانیت ج ۳ میں شائع م جلی حضرت مولانا صاحب تھانوی مدظلہم کا سفید جھوٹ ملاحظہ ہو۔

لکھتے ہیں۔
ی و اسح جو مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی

ت مولانا گنگوہی ظاہر کر کے ان کی شان مالہ مصنفہ حضرت مولانا مولوی اشرف علی جھوٹ لکھوا کر اس کو خوب فضیحت اور رسوا تھے۔ سچ ہے!

زدہ کس درد

پاکان برد

سے آسانی کتابیں بھی محفوظ نہیں رہیں۔

یانی کے دو جھوٹ بیان کئے جاتے ہیں۔

ج ۱۳ ص ۲۸۸) پر لکھتے ہیں کہ:

شیطانی الہام ہوا تھا اور انہوں نے الہام کی فتح کی پیش گوئی کی آخر وہ بادشاہ بڑی

ان کو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک ہے کہ اس دار الالباب میں ایسے کھلے کھلے نشان دکھا دے اور میں بجز اس کے نہیں ہوں کہ ایک آدمی۔“

منشاء اور مطلب ان کا اس حوالے سے یہ ہے کہ جب اشرف الانبیاء حضرت محمد ﷺ باوجود درخواست کفار آسمان پر نہیں جاسکے۔ تو دوسرا بھی کوئی نہیں جاسکتا۔ (لہذا مسیح علیہ السلام کا آسمان پر جانا غیر ممکن ہے) ترجمہ میں بہت ساری ایسی ہے جو عبارت قرآنی لفظوں کا ترجمہ نہیں سوائے اس کے کہ اس کو تفسیر بالرائے یا ایجاد بندہ کہا جائے۔ مگر ترجمہ میں تصرف کے علاوہ مرزا قادیانی نے یہاں ایک بڑا بھاری دھوکہ دیا ہے اور کلام الہی میں چوری کی ناپاک کوشش کی ہے۔ کیونکہ قرآن کریم کی اصل آیت کا ایک جز وہی حذف کر دیا۔ جو اس آیت کی جان ہے۔ اصلی آیت سورہ بنی اسرائیل کے دسویں رکوع میں اس طرح ہے۔ ”او ترقی فی السماء ولن نؤمن لرقيك حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه“ قل سبحان ربی هل كنت الا بشرا رسولا“ آیت کا جو حصہ مرزا قادیانی نے دانستہ چھپالیا اور اپنی کتاب ازالہ اوہام میں درج نہیں کیا اور اس سے سوائے آیت کے معنی پلٹ دینے کے ان کا اور کوئی مطلب نہ تھا۔ مرزائی صاحبان غور کریں کہ یہودیوں اور عیسائیوں پر بحرفون الکلم عن مواضعہ کا الزام کیوں لگایا گیا تھا اور کیا مرزا قادیانی بھی انہی جیسے ملزم نہیں ہیں؟

مرزا قادیانی کی اس چالاکی اور جرأت کی توضیح کے لئے اس قصہ کو ذرا تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے۔ اس آیت کو ”قالو الن مؤمن لك حتى تفجر لنا“ سے شروع کرو اس سے معلوم ہوگا کہ کفار کن کن مجزوں کے طالب تھے۔ وہ کہتے تھے کہ:

اے محمد ہم تجھ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک تو ہمارے لئے زمین سے ایک چشمہ نہ بہا دے۔ یا تیرے واسطے ایک باغ کھجورو انگور کا ہو اور تو اس میں نہریں چلا دے۔ یا جیسا کہ تو کہا کرتا ہے ہم پر آسمان کو ٹکڑے ٹکڑے گرا دے یا اللہ اور فرشتوں کو ضامن بنا کر لے آ۔ یا تیرے لئے ایک ستھرا گھر ہو یا تو آسمان پر چڑھ جائے۔ اور ہم تو تیرے محض چڑھنے پر ہی ایمان نہ لائیں گے۔ جب تک تو ہمارے لئے..... ایک نوشہ نہ اتار لائے۔ جس کو ہم سب پڑھ لیں۔

اللہ تعالیٰ نے اس کا جواب یوں دلایا کہ اے محمد ﷺ تو کہہ دے سبحان اللہ میں تو خود ایک بشر اور رسول ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ کفار چھ قسم کے معجزے مانگتے تھے۔ ان میں سے نمبر ایک وہ تو ایسی باتیں ہیں جو نبوت کی شان سے گری ہوئی ہیں اور ان کو معجزے نہیں کہہ سکتے۔

کیونکہ یہ امور طاقت بشری۔ در خواست ہائے نمبر ۲۳۳ عادت ایسی تھی جو منظور ہو سکتی تھی۔ یعنی مقصود نہ تھا اور نہ ایمان لانا چاہا۔ لئے اس کے ساتھ ہی یہ شرط لائی اپنی کتاب میں درج نہیں کیا۔ طالب تھے کہ ہم کو بھی صاحب لئے جواب دلویا گیا کہ:

میں تو خود ایک بشر

جیسا رسول بنا دوں

مرزا قادیانی نے کائنات ﷺ کے لئے بھی باہم تصرف کیا ہے۔ لیکن جب ان فضول ٹھہرتی ہے۔ وہاں مرزا ان کا اصل مطلب بھی فوت قائل ہیں۔ مرزا قادیانی نہ مگر نہ بیند بروز

۱۔ مرزا قادیانی

روحانی مانتے ہیں اور اس میں مجھے بارہا معراج روحانی ہیں کہ یہ معراج روحانی تھے کے ساتھ تھی۔“

اس عروج جسے بناء پر کیا ہے چند سال پیشتر شبہات رکھتے تھے۔

کیونکہ یہ امور طاقت بشری سے باہر نہیں ہیں اس لئے یہ درخواستیں تو یوں فضول ٹھہریں اور درخواست ہائے نمبر ۳۴ عادت اللہ کے برخلاف تھیں۔ پس ان کی صرف ایک درخواست نمبر ۶ ایسی تھی جو منظور ہو سکتی تھی۔ یعنی پیغمبر خدا ﷺ کا آسمان پر چڑھنا مگر کفار کو اس سے بھی طلب حق مقصود نہ تھا اور نہ ایمان لانا چاہتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ پیغمبر خدا تعالیٰ آسمان پر جا چکے ہیں۔ اس لئے اس کے ساتھ ہی یہ شرط لگا دی اور یہی شرط ہے وہ جسے مرزا قادیانی نے حذف کر دیا ہے اور اپنی کتاب میں درج نہیں کیا یہ کیسی بے معنی درخواست تھی کہ کفار پیغمبر خدا ﷺ سے اس امر کے طالب تھے کہ ہم کو بھی صاحب کتاب رسول بنا دے جو کسی حالت میں قابل منظوری نہ تھی۔ اس لئے جواب دلوا دیا گیا کہ:

میں تو خود ایک بشر اور رسول ہوں (کیا مجھ میں خدائی طاقتیں بھی ہیں جو تم کو بھی اپنے جیسے رسول بنا دوں)

مرزا قادیانی نے آیت کا یہ حصہ چرا کر یہ ثابت کرنا چاہا تھا کہ آسمان پر جانا حضور سرور کائنات ﷺ کے لئے بھی باوجود درخواست کفار ناممکن قرار دیا گیا۔ جیسا کہ انہوں نے ترجمہ میں تصرف کیا ہے۔ لیکن جب اس شرط کو ساتھ ملا کر آیت کو پڑھا جائے۔ تو جہاں کفار کی درخواست فضول ٹھہرتی ہے۔ وہاں مرزا قادیانی کی چالاکی اور چوری کا حال بھی طشت از بام ہو جاتا ہے اور ان کا اصل مطلب بھی فوت ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جمہور اسلام معراج ۱۔ جسمانی آنحضرت ﷺ کے قائل ہیں۔ مرزا قادیانی نہ مانیں۔ تلك عشرة كاملة!

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ

۱۔ مرزا قادیانی اور مرزائی معراج جسمانی آنحضرت ﷺ کے قائل نہیں ہیں بلکہ اس کو روحانی مانتے ہیں اور اس میں مرزا قادیانی کو بھی شامل کرتے ہیں۔ خود مرزا قادیانی کا قول ہے کہ مجھے بارہا معراج روحانی ہو چکی ہے۔ سرسید احمد خان علیگزہمی اور بعض اشخاص بھی اس طرف گئے ہیں کہ یہ معراج روحانی تھی۔ لیکن جیسا کہ ”جمہور علماء کا اتفاق ہے معراج روح اور بدن دونوں کے ساتھ تھی۔“ (دیکھو زاد المعاد ص ۲۰۱ ج ۳)

اس عروج جسمانی کا انکار بعض لوگوں نے مروجہ خشک فلسفہ اور سائنس کے خیالات کی بناء پر کیا ہے چند سال پیشتر یہ لوگ حضرت سلیمان علیہ السلام کے ہوائی تخت کے متعلق بھی ایسے ہی شبہات رکھتے تھے۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

میں ایسے کھلے کھلے نشان دکھا دے اور

جب اشرف الانبیاء حضرت محمد ﷺ نہیں جاسکتا۔ (لہذا مسیح علیہ السلام کا ہے جو عبارت قرآنی لفظوں کا ترجمہ ہے۔ مگر ترجمہ میں تصرف کے علاوہ الہی میں چوری کی ناپاک کوشش کی کر دیا۔ جو اس آیت کی جان ہے۔

”او ترقی فی السماء ولن ل سبحان ربی هل كنت الا یصالیہ اور اپنی کتاب ازالہ اوہام میں ان کا اور کوئی مطلب نہ تھا۔ مرزائی کلم عن مواضعہ کا الزام کیوں

کے لئے اس قصہ کو ذرا تفصیل سے ہی تفجیر لہنا“ سے شروع کرواں تھے کہ:

رے لئے زمین سے ایک چشمہ نہ نہ نہیں چلا دے۔ یا جیسا کہ تو کہا کو ضامن بنا کر لے آ۔ یا تیرے محض چڑھنے پر ہی ایمان نہ لائیں کو ہم سب پڑھ لیں۔

تو کہہ دے سبحان اللہ میں تو خود سے مانگتے تھے۔ ان میں سے نمبر ۱ اور ان کو معجزے نہیں کہہ سکتے۔

ناظرین! اس فصل میں مرزا قادیانی کے سات عام جھوٹ اور دو جھوٹ انبیاء کرام کی شان میں اور دو چالاکیاں کتب آسمانی کی نسبت بیان کی گئی ہیں۔ جو مرزا قادیانی کی تحریرات کا ایک نمونہ ہے۔ اگر مرزائی صاحبان کے دل میں خدا کا خوف اور طبیعت معنی رس اور سلیم ہے تو غور کریں کہ کیا کسی سچے مسلمان سے ان حرکات و تحریرات کا ہونا ممکن ہے؟ ہرگز نہیں!

آٹھویں فصل

مرزا قادیانی کی دس مردود دعائیں اور ان کا خود تجویز کردہ کفر

کبھی نصرت نہیں ملتی درمولا سے گندوں کو

کبھی ضائع نہیں کرتا وہ اپنے نیک بندوں کو

دعائیں عجز اور اخلاص کی مقبول ہوتی ہیں

کبھی عزت نہیں ملتی وہاں پر خود پسندوں کو

مرزا قادیانی نے بڑے زور شور سے متحدیانہ پیش گوئی کی تھی کہ ”قادیان میں ہرگز

طاعون نہ ہوگا۔“

(دافع البلاء ص ۵، خزائن ج ۸ ص ۲۲۶)

اور پھر پیش گوئی کی تھی کہ ”میرے مرید طاعون سے محفوظ رہیں گے۔“

(کشتی نوح ص ۲، خزائن ج ۹ ص ۲)

لیکن اللہ تعالیٰ کے فضل سے مرزا قادیانی کی یہ دونوں شیخیاں بھی دوسری پیش گوئیوں

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) لیکن موجودہ ہوائی جہازوں نے جو نہ صرف انسانوں کو بلکہ سینکڑوں من

سامان جنگ کو ہزاروں میل اڑاتے پھرتے ہیں۔ ان کا یہ کفر تو زودیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طاقت تو اتنی

زبردست ہے کہ اس نے لاکھوں اجرام سماوی کو جن کا وزن اندازہ سے باہر ہے خلاء میں تھام رکھا

ہے ایک چھوٹے سے جسم انسان کا آسمان پر لے جانا اس کے لئے کیا مشکل ہے۔ نبی کریم ﷺ کی

معراج کی سواری کا نام براق ہے جو برق سے مشتق ہیں اس برق (الیکٹراسٹی) کی طاقتوں کا حال

زمانہ دیکھ رہا ہے۔ افسوس کہ یہ لکھے پڑھے لوگ اللہ تعالیٰ کو معمولی انجینئروں اور کارگیروں سے بھی

عاجز خیال کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ منها لیکن مرزا قادیانی کا معراج جسمانی سے انکار خاص طور

پر اس وجہ سے ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آسمانی زندگی سے انکاری ہیں۔ اگر معراج

جسمانی کو مان لیتے تو حیات و رفع حضرت مسیح علیہ السلام کا بھی ان کو قائل ہونا پڑتا۔

کی طرح بالکل غلط اور جھوٹ ثابت تمام علماء و سجادہ نشینان و انجمن ہائے اور پیش گوئی ۲ کریں اور محفوظ رہیں اسلام لاہور کو ان الفاظ میں مخاطب کیا کہ ”اگر میاں شمس الدین کہہ

کہ یہ آیت مناسب حال ہے۔ و ما

اس قول میں مرزا قادیانی

کا حوالہ دیا ہے کہ کافروں کی دعائیں

کی قبولیت کا مرزا قادیانی کو بڑا بھار

تھے۔ چنانچہ ان کے اس بارے میں

اول ”اجیب کل

قبول کروں گا۔ مگر شرکاء کے بارے میں

۱۔ چنانچہ قادیان کے طاعون

ص ۸۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”پھر طاعون

ہوا۔“ اور مریدوں میں جب طاعون

جاتی ہے کہ اپنی جماعت کے اندر طاعون

اخوت کا سلوک کرنا چاہئے۔“

اس کے بعد ابراہیل علیہ السلام

کہ: ”میرا مرید جو طاعون سے فوت ہو

سو گز کے فاصلے پر کھڑے ہو کر اس کا

منہ سے نکلتا ہے:

حباب بحر کہ

تکبر وہ بری

۲ اور آپ کی طرح ذلیل

کی طرح بالکل غلط اور جھوٹ ثابت ۱۔ ہوئیں۔ مرزا قادیانی نے اپنی سلطان القلمی کے گھمنڈ میں تمام علماء و مجاہدہ نشینان و انجمن ہائے اسلامیہ کو مخاطب کیا کہ آپ بھی پلگ سے محفوظ رہنے کی دعا اور پیش گوئی ۲ کریں اور محفوظ رہیں۔ لیکن تم ہرگز ایسا نہیں کر سکتے چنانچہ سیکرٹری انجمن حمایت اسلام لاہور کو ان الفاظ میں مخاطب کیا کہ:

”اگر میاں شمس الدین کہیں کہ پھر ان کے مناسب حال کوئی آیت ہے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت مناسب حال ہے۔ وما دعاء الکافرین الا فی ضلل“

(دفع البلاء ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)

اس قول میں مرزا قادیانی نے علمائے اسلام کو بوجہ انکار خود کافر قرار دے کر آیت قرآنی کا حوالہ دیا ہے کہ کافروں کی دعائیں ہمیشہ نامقبول و مردود رہتی ہیں۔ بمقابلہ اس کے اپنی دعاؤں کی قبولیت کا مرزا قادیانی کو بڑا بھاری دعویٰ تھا اور نہ صرف دعویٰ بلکہ اس کو اپنا معجزہ بتلایا کرتے تھے۔ چنانچہ ان کے اس بارے میں الہام ہیں کہ:

اول۔ ”اجیب کل دعائک الا فی شرکاًک یعنی میں تیری ساری دعائیں قبول کروں گا۔ مگر شرکاء کے بارہ میں نہیں۔“ (حقیقت الوحی ص ۲۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۲۵۳)

۱۔ چنانچہ قادیان کے طاعون کے متعلق مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص ۸۳، خزائن ج ۲۲ ص ۸۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”پھر طاعون کے دنوں میں جبکہ طاعون زور پر تھا میرا لڑکا شریف اور بیمار ہوا۔“ اور مریدوں میں جب طاعون کا زور ہوا تو کہتے ہیں کہ ”اس وقت تمام جماعت کو نصیحت کی جاتی ہے کہ اپنی جماعت کے اندر طاعون کے بیماروں اور شہیدوں کے ساتھ پوری ہمدردی اور اخوت کا سلوک کرنا چاہئے۔“ (بدر مئی ۱۹۰۵ء، نمبر ۵ ص ۲۱)

اس کے بعد ۱۰ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا قادیانی نے اپنی جماعت کے لئے عام اشتہار دیا کہ: ”میرا مرید جو طاعون سے فوت ہو جائے اس کو اسی کے کپڑوں میں دفن کرو اور ایسی میت سے سوگز کے فاصلے پر کھڑے ہو کر اس کا جنازہ پڑھو۔“ اصل پیش گوئیاں اور یہ نتائج پڑھ کر بے اختیار منہ سے نکلتا ہے:

حباب بحر کو دیکھ کر کیسا سر اٹھاتا ہے
تکبر وہ بری شے ہے کہ فوراً ٹوٹ جاتا ہے
۲۔ اور آپ کی طرح: یس ہوں۔

جھوٹ اور دو جھوٹ انبیاء کرام کی
۳۔ جو مرزا قادیانی کی تحریرات کا
طبیعت معنی رس اور سلیم ہے تو غور
نہ ہے؟ ہرگز نہیں!

یز کردہ کفر

مدوں کو

مدوں کو

تی ہیں

مدوں کو

کی کی تھی کہ ”قادیان میں ہرگز

دفع البلاء ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶)

ظاہر ہیں گے۔“

(کشتی نوح ص ۲، خزائن ج ۱۹ ص ۲)

نچانیاں بھی دوسری پیش گوئیوں

ف انسانوں کو بلکہ سینکڑوں من

ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طاقت تو اتنی

سے باہر ہے خلاء میں تمام رکھا

یا مشکل ہے۔ نبی کریم ﷺ کی

(ایکڑہنی) کی طاقتوں کا حال

انجینئروں اور کاریگروں سے بھی

انج جسمانی سے انکار خاص طور

سے انکاری ہیں۔ اگر معراج

فائل ہونا پڑتا۔

دوم۔ ”بحسن قبولی دعا بنگر کہ چہ زود دعا قبول می کنم“

(الہام ۳ جنوری ۱۸۸۳ء مندرجہ البشری ص ۳۹، تذکرہ ص ۱۱۸)

سوم۔ ”ادعونی استجب لکم مجھ سے مانگو میں تمہیں دوں گا۔“

(الہام مندرجہ حقیقت الوحی ص ۹۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲)

ان ہر سہ الہامات سے واضح ہے کہ مرزا قادیانی الہامی اور اعجازی مستجاب الدعوات

تھے۔ (ازالہ ابہام ص ۱۱۸، خزائن ج ۳ ص ۱۵۸) میں بھی اس کا کھلا کھلا دعویٰ ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ:

”اور قوت ایمانی کے آثار میں سے جو اس عاجز کو دی گئی ہے استجاب دعا بھی ہے۔

اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ جو بات اس عاجز کی دعا کے ذریعہ سے رد کی جائے وہ کسی اور ذریعہ

سے قبول نہیں ہو سکتی اور جو دروازہ اس عاجز کے ذریعہ سے کھولا جائے وہ کسی اور ذریعہ سے بند

نہیں ہو سکتا۔“ گویا مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک ان کا صاحب معجزہ استجاب دعا ہونا

مسئلہ ۱ ہے اور مرزا قادیانی کے ہی قول کے متعلق علماء انجمن حمایت اسلام لاہور کی رو سے ان

کا یہ بھی ایک مسئلہ اصول بلکہ نفس قرآنی ہے کہ کافروں کی دعائیں نامقبول اور مردود رہتی ہیں۔

پس اگر ہم یہ ثابت کر دیں کہ یہ ادعا ئے قبولیت دعا بھی مرزا قادیانی کی ایک شوخانہ

چالاکی اور نرا دعویٰ ہی دعویٰ تھا اور اس کے ثبوت میں مرزا قادیانی کی نامقبول و مردود دعاؤں کی

ایک فہرست بھی پیش کر دیں تو جس طرح مرزا قادیانی اپنے الہامات متذکرہ بالا کی رو سے اپنی

مرزائی آرگن (ریویو ج ۶ ش ۵ مئی ۱۹۰۷ء ص ۱۹۲) پر لکھتا ہے کہ ”حضرت مسیح موعود

(مرزا قادیانی) دعا کی قبولیت کا ایک ایسا قطعی ثبوت پیش کرتے ہیں جو آج دنیا بھر میں کسی

مذہب کا کوئی ماننے والا پیش نہیں کر سکتا اور وہ ثبوت یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے حضور میں

دعا کرتے ہیں اور اس دعا کا جواب پاتے ہیں اور جو کچھ جوار میں ان کو بتایا جاتا ہے۔ اس کو

قبل از وقت شائع کر دیتے ہیں۔ پھر ان شائع شدہ امور کی بعد کے واقعات تائید کرتے ہیں

اور یہ تائید ایسی ہوتی ہے کہ جس پر کوئی انسانی کوشش اور منصوبہ نہیں پہنچ سکتا۔ اور ایسے ہی

اعجازی اور فوق الطاق طور پر وہ امر ظہور پذیر ہوتا ہے۔ وہ مدت سے اس بات کو شائع کر رہے

ہیں کہ ان کے منجانب اللہ ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں قبول کی جاتی

ہیں۔“ استجاب دعا کے معجزہ پر کیسا پختہ ایمان اور دعویٰ ہے۔ مگر فصل ہذا میں اس سب سے

بڑے ثبوت کی اچھی طرح قلعی کھولی گئی ہے۔ (مؤلف)

امت میں الہامی مستجاب
قرآنی و نیز مسلمات مرزا
زیادتی نہیں بلکہ (بمقتضیٰ
ذیل میں مرزا قادیانی کی

بمرض کار بیکل پھوڑا
گئی اور علاج کے علاوہ
لئے نہیں کی ہوں گی۔
الف.....

گردن کے نیچے پشت پر
نے ان کے واسطے رات
اور روز ہے ہیں۔ (فرمایا
طیب کار و نامولوی کی صحت
ب.....

بیماری کو نہایت خوفناک
”اس دعا میں
کی اور عبد اللہ سنوری والا
ج.....

اور اپنے متواضع الہامات
(مولوی صاحب کی مودت
مرزا قادیانی کا بہت بڑا
دعائیں ان کے ساتھ

۱ و ۲ بشا
۳ جیسا کہ

بنکر کہ چہ زود دعا قبول می کنم“
جنوری ۱۸۸۳ء مندرجہ البشری ص ۴۹، تذکرہ ص ۱۱۸
میں مجھ سے مانگو میں تمہیں دوں گا۔“

لہا مہندرجہ حقیقت الوحی ص ۹۹، جزائن ج ۲۲ ص ۱۰۲
مرزا قادیانی الہامی اور اعجازی مستجاب الدعوات
اس کا کھلا کھلا دعویٰ ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ:
اس عاجز کو دی گئی ہے استجاب دعا بھی ہے۔
عاجز کے ذریعہ سے رد کی جائے وہ کسی اور ذریعہ
ذریعہ سے کھولا جائے وہ کسی اور ذریعہ سے بند
نزدیک ان کا صاحب معجزہ استجاب دعا ہوتا
علماء انجمن حمایت اسلام لاہور کی رو سے ان
دعائیں ناقبول اور مردود رہتی ہیں۔

مرزا قادیانی کی ناقبول و مردود دعاؤں کی
نی اپنے الہامات متذکرہ بالا کی رو سے اپنی
۱۹۱۹ء میں ۱۹۲ پر لکھتا ہے کہ ”حضرت مسیح موعود
ت پیش کرتے ہیں جو آج دنیا بھر میں کسی
نوت یہ ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کے حضور میں
جو کچھ جوار میں ان کو بتایا جاتا ہے۔ اس کو
امور کی بعد کے واقعات تائید کرتے ہیں
شش اور منصوبہ نہیں پہنچ سکتا۔ اور ایسے ہی
ہے۔ وہ مدت سے اس بات کو شائع کر رہے
ہوت یہ ہے کہ ان کی دعائیں قبول کی جاتی
دعویٰ ہے۔ مگر فصل ہذا میں اس سب سے

امت میں الہامی مستجاب الدعوات مانے جاتے تھے۔ ہمارا بھی حق ہے کہ ہم ان کے بروئے نص
قرآنی و نیز مسلمات مرزا قادیانی الہامی کافر کے نام سے موسوم کریں اور یہ ہماری طرف سے
زیادتی نہیں بلکہ (بمقتضائے از ماست کہ بر ماست) مرزا قادیانی کا خود تراشیدہ اصول ہے۔
ذیل میں مرزا قادیانی کی مردود دعاؤں کے نمونے ملاحظہ ہوں۔

۱۔۔۔۔۔ مولوی عبدالکریم سیالکوٹی مرزائی مشن کے دست راست تھے۔ جو
بمرض کار بکل پھوڑا میں بیمار ہوئے۔ ان کے علاج کے لئے جیسا کہ چاہئے تھا کہ سخت کوشش کی
گئی اور علاج کے علاوہ دعائیں تو اتنی کی گئیں کہ غالباً مرزا قادیانی نے کسی دوسرے امر کے
لئے نہیں کی ہوں گی۔ چنانچہ:

الف۔۔۔۔۔ اخبار الحکم ۳۰ اگست ۱۹۰۵ء میں لکھا ہے کہ مولوی عبدالکریم صاحب کی
گردن کے نیچے پشت پر ایک پھوڑا ہے جس کو چیرا دیا گیا ہے۔ (مرزا قادیانی نے) کہا کہ میں
نے ان کے واسطے رات دعا کی تھی۔ روایا میں دیکھا کہ مولوی نور الدین ایک کپڑا اوڑھے بیٹھے ہیں
اور رو رہے ہیں۔ (فرمایا) ہمارا تجربہ ہے کہ خواب کے اندر رونا اچھا ہوتا ہے اور بیری رائے میں
طیب کارونا مولوی کی صحت کی بشارت ہے۔ (تذکرہ ص ۵۵۹)

ب۔۔۔۔۔ (الحکم ۵ ستمبر ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۶۱) میں مرزا قادیانی مولوی عبدالکریم کی
بیہ ری کو نہایت خوفناک اور ان کی حالت مایوسی خیز بلکہ قریب الموت بیان کر کے لکھتے ہیں کہ:
”اس دعا میں میں نے بہت تکلیف اٹھائی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے بشارت نازل فرمائی
کی اور عبد اللہ سنوری والا خواب دیکھا جس سے نہایت درجہ غمناک دل کوشفی ہوئی۔“

ج۔۔۔۔۔ (الحکم ۱۰ ستمبر ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۶۵) میں بھی مولوی صاحب کی حالت
اور اپنے متواش الہامات کا ذکر کر کے الہام الہی کی بناء پر لکھتے ہیں کہ ”قضاء قدر تو ایسی ہی
(مولوی صاحب کی موت کی) تھی مگر اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل رحم سے روایا کر دیا۔“

د۔۔۔۔۔ (الحکم ج ۹ نمبر ۳۳ ص ۲۲، ۲۱، ۲۰ ستمبر ۱۹۰۵ء، تذکرہ ص ۵۶۸) میں لکھا ہے کہ خود
مرزا قادیانی کا بہت بڑا حصہ دعاؤں میں گذرتا ہے۔ ص ۱۲ اور کالم ۴ میں لکھا ہے کہ خدا کے مسیح کی
دعائیں ان کے ساتھ ہیں اور اس کالم میں ۲۲ ستمبر کا ایک الہام بھی درج ہے۔ جو دعاء کے بعد

۱۔۔۔۔۔ بشارت صحت کا ذکر آگے آتا ہے۔
۲۔۔۔۔۔ جیسا کہ آگے ذکر ہوتا ہے۔

ہوا۔ ”طلع البدر علینا من ثنیۃ الوداع“ یعنی ہم پر بدر طلوع ہوا پہاڑ کی گھاٹی سے۔
 (الحکم ۳۰ ستمبر ۱۹۰۵ء، ۲۷ ستمبر، تذکرہ ص ۵۶۹) پر جماعت کو نصیحت کی کہ کل
 جنگل میں جا کر مولوی صاحب کے لئے دعا کریں اور خود بھی ۲۸ ستمبر کو صبح ہی باغ میں گئے اور کئی
 گھنٹہ تک تحلیہ میں دعا کی۔

مگر افسوس! کہ مرزا قادیانی کی یہ شانہ روز کی سب دعائیں رد ہو گئیں اور گیارہ اکتوبر
 ۱۹۰۵ء کو مولوی صاحب اس دنیا سے کوچ کر گئے اور مرزا قادیانی کے ملہم نے اتنے دنوں تک ناحق
 ان کو بھٹکایا۔ یہاں تک کہ اسی اثناء میں دو تین بار قبولیت دعا اور صحت کی بشارتیں ۲۷ بھی
 ہوئیں۔ کئی الہام مایوسی بخش بھی تھے۔ کیا یہ صریح طور پر ابن صیاد کے الہاموں کی مثال نہیں؟۔
 جن میں کچھ جھوٹ کچھ سچ کی آمیزش ہوا کرتی تھی۔

۲۔۔۔۔۔ مرزا قادیانی کا لڑکا مبارک احمد سخت بیمار ہوا۔ اس کی نسبت الہام ہوا،
 ”قبول ہوگئی نودن کا بخار ٹوٹ گیا۔ یعنی یہ دعا قبول ہوگئی کہ اللہ تعالیٰ نے میاں صاحب
 موصوف کو شفا دی۔“

(میگزین ستمبر ۱۹۰۷ء، الہام ۲۳ اگست ۱۹۰۷ء، مندرجہ البشری ص ۱۳۳ ج ۲، تذکرہ ص ۷۲، ۷۲۸)
 اس جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”صاحبزادہ مبارک احمد حسب وعدہ الہی دسویں یوم راضی اور
 تندرست ہو گیا۔ (تذکرہ ص ۷۲۸) لیکن (میگزین اکتوبر ۱۹۰۷ء ج ۶ ش ۱۰ ص ۲۰۶) سے ظاہر ہے کہ
 میاں مبارک احمد کا سولہ ستمبر ۱۹۰۷ء کو انتقال ہو گیا اور قبولیت دعا کا الہام صریح غلط ثابت ہوا۔ کیا
 یہ وعدہ رحمانی تھا۔ یا القائل شیطانی؟۔

ادھر ایک مخلص دوست خندوم الملتہ مولوی عبدالکریم کے لئے دعائیں کی تھیں۔
 ادھر الہامی فرزند ارجمند کی صحت کے لئے مگر کوئی بھی قبول نہ ہوئی۔ حالانکہ الہام بھی قبولیت
 کے ہو چکے تھے۔

۱۔ جیسا کہ آگے ذکر ہوتا ہے۔

۲۔ بشارات صحت اور قبولیت دعا کے الہام کا ذکر اوپر ہو چکا ہے لیکن اس کے مقابل
 مرزا قادیانی کا سفید جھوٹ دیکھئے، (حقیقت الوحی ص ۳۲۶، خزانہ ج ۲۲ ص ۳۳۹) میں کہتے ہیں کہ:
 ”(مولوی عبدالکریم کے لئے) میں نے بہت دعا کی تھی۔ مگر ایک الہام بھی اس کے لئے تسلی بخش
 نہ تھا۔ لیا صغانی ہے۔ ”طلع البدر علینا اور اللہ نے روایا کر دیا“ اور بشارت نازل“ کی سب
 رغبت بود۔

”خدا اس مہدی“

کا شمار اہل بدر کے شمار کے برابر
 و خصلت چھپی ہوئی کتاب میں
 نہیں ہوا کہ وہ مہدی موعود کا
 دوستوں کے نام ہوں لیکن میں
 کر چکا ہوں اور اب دوبارہ اتنا
 ایک منصف سمجھ لے کہ یہ پیش
 کے یہ بیان کر دینا پہلے سے ضرر
 مراتب جس کو اللہ تعالیٰ بہتر جان
 سبقت لے گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
 آخری دعا کے

جن کے لئے پہلے سے لکھ دیا تھا
 آدمی جیسے ڈاکٹر عبدالکیم خان
 مرزا قادیانی کی مخالفت میں عمر
 عبداللہ خان، مولوی محمد علی وغیرہ
 پارٹی کی فہر میں خارج از مرز
 وہاں یہ ۳۱۳ و ۱۱۱ ڈھکوسلے بھی
 چسپاں کی تھی۔ اس کی رو سے مر
 سید

ہونے کی دعا کی۔ جس کی مع
 ہوئی۔

۵۔ قیصر ہند مرزا قادیانی نے بھی
 ان کو ب، پر نصف دوتیس از
 ت و اس کے صاحب

۳۔ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۵) میں لکھتے ہیں کہ:

”خدا اس مہدی کی تصدیق کرے گا اور دور دور سے اس کے دوست جمع کرے گا۔ جن کا شمار اہل بدر کے شمار کے برابر ہوگا۔ یعنی تین سو تیرہ (۳۱۳) ہوں گے اور ان کے نام بقید مسکن و خصلت چھپی ہوئی کتاب میں درج ہوں گے۔ اب ظاہر ہے کہ کسی شخص کو پہلے اس سے یہ اتفاق نہیں ہوا کہ وہ مہدی موعود کا دعویٰ کرے اور اس کے پاس چھپی ہوئی کتاب جس میں اس کے دوستوں کے نام ہوں لیکن میں اس سے پہلے بھی آئینہ کمالات اسلام میں تین سو تیرہ نام درج کر چکا ہوں اور اب دوبارہ اتمام حجت کے لئے تین سو تیرہ نام ذیل میں درج کرتا ہوں۔ تاکہ ہر ایک منصف سمجھ لے کہ یہ پیش گوئی بھی میرے ہی حق میں پوری ہوئی اور بموجب منشاء حدیث کے یہ بیان کر دینا پہلے سے ضروری ہے کہ یہ تمام اصحاب خصلت صدق و صفات رکھتے ہیں اور حسب مراتب جس کو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے۔ بعض بعض سے محبت اور انقطاع الی اللہ اور سرگرمی دین میں سبقت لے گئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو اپنی رضا کی راہوں میں ثابت قدم رکھے۔“

آخری دعاء کے لئے دیکھنا یہ ہے کہ قبول ہوئی یا نہیں جن لوگوں کے لئے یہ دعا تھی اور جن کے لئے پہلے سے لکھ دیا تھا کہ یہ تمام اصحاب خصلت صدق و صفات رکھتے ہیں۔ ان میں سے کئی آدمی جیسے ڈاکٹر عبدالحکیم خان نمبر ۱۵۹ وغیرہ مرزا قادیانی سے پھر گئے اور نہ صرف پھر ہی گئے بلکہ مرزا قادیانی کی مخالفت میں عمر بھر کوشش کرتے رہے۔ خواجہ کمال الدین، مولوی محمد احسن، مولوی عبد اللہ خان، مولوی محمد علی وغیرہ، لاہوری پارٹی والے مرزا قادیانی کی رسالت کے منکر اور قادیانی پارٹی کی نافر میں خارج از مرزائیت ہیں۔ اس لئے جہاں مرزا قادیانی کی یہ دینا یا مقبول ٹھہری وہاں یہ ۳۱۳ والا دھکوسلہ بھی باطل ثابت ہوا اور کم از کم جو پیش گوئی مرزا قادیانی نے اپنے اوپر چسپاں کی تھی۔ اس کی رو سے مرزا قادیانی مہدی ثابت نہ ہوئے۔

۴۔ سید امیر شاہ رسالہ در میجر سے پانچ سو روپے پیشگی لے کر ان کے بیٹا ہونے کی دعا کی۔ جس کی میعاد ۱۵ اگست ۱۸۸۹ء کو ختم ہوئی مگر یہ قیمتی دعا بھی مردود اور نامقبول ہوئی۔ (مرزا قادیانی کا خط ۱۵ اگست ۱۸۸۸ء، مندرجہ حصے ص ۴۱، ۴۲)

۵۔ ۲۰ جون ۱۸۹۷ء سے ۲۲ جون تک تقریب جشن جو بلی ملک معظمہ قیصرہ ہند مرزا قادیانی نے بھی اپنے مریدوں کو جمع کر کے قادیان میں ایک جشن منایا اور دو تین دن خوب پر تھف و ہوتیں اڑائیں، غربا، کوکھانا کھلایا گیا۔ رات کو روشنی مونی، مبارکباد کی تار خدمت و اسرارے صاحب بہادر روانہ کی گئی اور ایک کتاب چھپوا کر بنام تحفہ قیصر یہ مقتدر حکام

یعنی ہم پر بدر طلوع ہوا پہاڑ کی گھائی سے۔
مرزا قادیانی (۵۶۹ ص) پر جماعت کو نصیحت کی کہ کل
دور خود بھی ۲۸ ستمبر کو صبح ہی باغ میں گئے اور کئی

روز کی سب دعائیں رد ہو گئیں اور گیارہ اکتوبر
مرزا قادیانی کے ملہم نے اتنے دنوں تک ناحق
قبولیت دعا اور صحت کی بشارتیں بھی
دور پر این صیاد کے الہاموں کی مثال نہیں؟۔

احمد سخت بیمار ہوا۔ اس کی نسبت الہام ہوا،
قبول ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے میاں صاحب

مندرجہ البشری ص ۱۳۳ ج ۲، تذکرہ ص ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶،

اور ملکہ معظمہ کی خدمت میں بھیجی گئی۔ ۲۰ جون ۱۸۹۷ء کو خصوصیت سے بدایہ درپ العزت اردو، فارسی، عربی، پشتو، پنجابی، انگریزی اور زبانوں میں نہایت خشوع و خضوع سے درخواست کے اقبال و دولت کی ترقی کی دعائیں مانگی گئیں اور اخیر میں ملکہ معظمہ کے اسلام لانے کے لئے ان الفاظ میں دعا کی گئی کہ:

”اے قادر توانا ہم تیری بے انتہا قدرت نظر کر کے ایک اور دعا کے لئے تیری جناب میں جرات کرتے ہیں کہ ہماری محسنہ قیصرہ ہند کو مخلوق پرستی کی تاریکی سے چھڑا کر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر اس کا خاتمہ کر۔ اے حبیب قدرتوں والے۔ اے عمیق تصرفوں والے، ایسا ہی کر یا الہی یہ تمام دعائیں قبول فرما۔ تمام جماعت کہے کہ آمین۔“

یہ دعا مانگ کر اپنی جماعت کو نصیحت کرتے ہیں کہ:

”اے دوستو! اے پیارو، خدا کی جناب بڑی قدرتوں والی جناب ہے۔ دعاء کے وقت اس سے نوامید مت ہو۔ کیونکہ اس ذات پاک میں بے انتہا قدرتیں ہیں اور مخلوق کے ظاہر و باطن پر اس کے عجیب تصرف ہیں۔ سو تم نہ منافقوں کی طرح بلکہ سچے دل سے یہ دعائیں کرو وغیرہ وغیرہ۔“

(دیکھو رنیداد جلسہ احباب جشن جوہلی ص ۶، جزا نمبر ۱۲ ص ۲۹۰)

ادھر رسالہ تحفہ قیصریہ میں مسئلہ جہاد کی آڑ لے کر اپنی جماعت کو وفادار اور دنیا سے اسلام کو باغی قرار دینے کی ناپاک کوشش کرتے ہوئے ان الفاظ میں قبول اسلام کا پیغام دیا کہ:

”لیکن اے ملکہ معظمہ قیصرہ ہند ہم عاجزانہ ع ادب کے ساتھ تیرے حضور میں

۱۔ چھ زبانوں میں ایک ہی دعا کے الفاظ کو ادا کرنا فضول اور نمائشی کارروائی نہیں ہے کیا

مرزا قادیانی کا اللہ تعالیٰ کی نسبت کسی زبان سے ناواقف ہونے کا بھی خیال تھا۔

۲۔ مرزا قادیانی کا اس مؤدبانہ اور عاجزانہ اتہاس اور جشن کی نمائشی کارروائیوں

اور روشنی اور تار برقی وغیرہ وغیرہ خوشامدوں کا مقابلہ حضور رسالت مآب ﷺ کی خودداری اور

انحضور ﷺ کے ان آزاد پیغاموں سے کرو جو مفرور بادشاہان وقت کے نام ارسال فرمائے

تھے اور پھر دیکھو کہ کیا خدا کے مامور اور مرسل کا یہی طریقہ تبلیغ حق کا ہونا چاہئے کہ طرح طرح

کی چاپلوسیوں اور خوشامدوں اور تعریفوں کے گیت گا کر پھر دین حق کی دعوت ان ذلیل الفاظ

میں پیش کرے؟۔ نبی ﷺ نے تو ہر قل بادشاہ کو صاف الفاظ میں تحریر فرمادیا تھا کہ اسلام

تسلیم یعنی تو مسلمان ہو جاتے تیری سلامتی ہوگی اور یہاں دعوت اسلام سے پہلے ہی

خوشامدانہ دعاؤں کا طومار باندھ دیا ہے۔

کھڑے ہو کر عرض کرتے ہیں کہ تو یسوع کے چھوڑنے کے لئے کوشش کر مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا قبولیت کا اپنی جماعت کو اطمینان دلا ہوئے اور رسالہ تحفہ قیصریہ میں جو جماعت کی وفاداری جتلا کر عجیب و غریب ساتھ ملکہ معظمہ کے حضور میں کھڑے ہوئی۔ حضور ملکہ معظمہ کو ایک سال تک کریں مگر انہوں نے ادھر بھی توجہ نہ دی۔

۶۔ (مجموعہ) اشتہار دیا جس میں درج تھا کہ:

”میں نے خدا تعالیٰ سے

وہ دعایہ ہے۔ اے میرے رب ذی

مفتری ہوں۔ جیسا کہ محمد حسین

اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور

اشتہار میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۷ء کو

اے میرے مولا اگر میں تیری نظر

۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک

رعزت ہے تو میرے لئے یہ نشان

کا مصداق کر۔ آمین، ثم آمین!“

اس کے آخر میں لکھتے

”یہ دعائیہ جو میں نے

یہ خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے۔ فریقین

پر ہے۔ اس لئے حق کے طالبوں کے

۱۔ اس سے آگے کچھ

بار بطور تکرار کلام لکھی ہے۔

سکڑ کر کے ایک اور دعا کے لئے تیری جناب
 رستی کی تاریکی سے چھڑا کر لا الہ الا اللہ محمد
 اے عمیق تصوف والے، ایسا ہی کر یا الہی

بڑی قدرتوں والی جناب ہے۔ دعاء کے
سببے انتہا قدرتیں ہیں اور مخلوق کے ظاہر
کی طرح بلکہ سچے دل سے یہ دعائیں کرو
احبابِ جشنِ جوبلی ص ۶ جزو ۱ ج ۱۲ ص ۲۹۰
لے کر اپنی جماعت کو وفادار اور دیارِ
نفاذ میں قبولِ اسلام کا پیغام دیا کہ:

۲۔ ادب کے ساتھ تیرے حضور میں
اکرنا فضول اور نمائی کارروائی نہیں ہے کیا
ہونے کا بھی خیال تھا۔

نہ اہتمام اور جشن کی نمائشی کارروائیوں
 حضور رسالت مآب ﷺ کی خوداری اور
 بادشاہان وقت کے نام ارسال فرمائے
 ریتہ تبلیغ حق کا ہونا چاہئے کہ طرح طرح
 کر بھردین حق کی دعوت ان ذلیل الفاظ
 الفاظ میں تحریر فرمادیا تھا کہ اسلیم
 ہوگی اور یہاں دعوت اسلام سے پہلے ہی

مرزا قادیانی کی مذکورہ بالا چھ زبانوں والی دعا بھی بارگاہ الہی سے مردود ہوئی۔ جس کی قبولیت کا اپنی جماعت کو اطمینان دلایا تھا اور بقول خود دعا کے مردود ہو جانے سے منافق ثابت ہوئے اور رسالہ تحفہ قیصریہ میں جو مسلمانوں کی نسبت طرح طرح کے الزام و اتہام لگا کر اور اپنی جماعت کی وفاداری جتلا کر عجب و غریب لفاظیوں اور رنگ آمیزیوں سے اور عاجزانہ ادب کے ساتھ ملکہ معظمہ کے حضور میں کھڑے ہو کر عرض کی گئی تھی کہ وہ اسلام قبول کریں یہ عرض بھی نا منظور ہوئی۔ حضور ملکہ معظمہ کو ایک سال کے اندر نشان آسمانی دکھانے کے لئے بھی لکھا تھا۔ اگر وہ پسند کریں مگر انہوں نے ادھر بھی توجہ نہ کی۔

۶..... (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۷۲ ملخصاً، ۲۱ نومبر ۱۸۹۸ء) کو مرزا قادیانی نے ایک اشتہار دیا جس میں درج تھا کہ:

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ وہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرے اور وہ دعایہ ہے۔ اے میرے رب ذو الجلال پروردگار اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل جھوٹا اور مفتری ہوں۔ جیسا کہ محمد حسین بٹالوی نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں بار بار مجھ کو کذاب دجال اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے اور محمد بخش جعفر زملی، اور ابوالحسن یحییٰ نے اس اشتہار میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۷ء کو چھپا ہے۔ میرے ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ تو اے میرے مولا اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی ذلیل ہوں تو مجھ پر تیرہ ماہ کے اندر یعنی ۱۵ دسمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی مار وارد کرے اور اگر تیری جناب میں مجھے وجاہت اور عزت ہے تو میرے لئے یہ نشان ظاہر فرما کہ ان تینوں کو ذلیل اور رسوا اور ضربت علیہم الذلۃ کا مصداق کر۔ آمین، ثم آمین!“

اس کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:

”یہ دعا تھی جو میں نے کی جواب میں الہام ہوا کہ میں ظالم کو ذلیل اور رسوا کر دوں گا۔ یہ خدا تعالیٰ کا فیصلہ ہے۔ فریقین میں سے جو کاذب ہے۔ وہ ذلیل ہوگا۔ یہ فیصلہ چونکہ الہام کی بناء پر ہے۔ اس لئے حق کے طالبوں کے لئے ایک کھلا نشان ہو کر ہدایت کی راہ ان پر کھولے گا۔“

۱۔ اس سے آگے کچھ عبارت چھوڑ دی گئی ہے جو مرزا قادیانی نے حسب عادت خود بار بار بطور تکرار کلام لکھی ہے۔

”وہ دشمن جو“
 طرح نابود اور تباہ ہوگا۔“
 یہ الہامی دعا بھی
 مردود ہوئی۔ کیونکہ مرزا قاضی
 خیال کے مطابق ضرور قبول
 ۹..... ذی
 کی زبان پر جاری ہوئیں۔
 الف..... ”
 وارحمنی یعنی اے میرے
 نگاہ رکھ اور میری مدد کر اور مجھ
 ب..... ”
 کے لئے آ۔“
 افسوس کہ مرزا قاضی
 کیا اور دعاؤں کو مردود کر کے
 دجال، شریر، حرام خور، خائن
 ۱۰..... ۱۵
 صاحب کے ساتھ آخری فیہ
 صاحب کے مضامین کی جو
 لکھتے ہیں کہ:
 ”میں خدا سے دعا
 دل کے حالات سے واقف
 تیری نظر میں مفسد اور کذاب
 مالک میں عاجزی سے تیری
 ہلاک کر اور میری موت سے
 اور صادق خدا اگر مولوی ثناء
 جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میرے

”وہ دشمن جو میری موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے رو برو اصحاب الفیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔“
(تبرہ ص ۱۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)
یہ الہامی دعا بھی جس کی قبولیت کے الہام ہو چکے تھے مرزا قادیانی کے نقطہ خیال سے مردود ہوئی۔ کیونکہ مرزا قادیانی ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئی کے مطابق مر گئے۔ ہاں مسلمانوں کے خیال کے مطابق ضرور قبول ہو گئی۔ کیونکہ اس سے مرزا قادیانی نے اپنا کاذب ہونا ثابت کر دیا۔
۹..... ڈاکٹر عبدالحکیم خان کے مقابلہ میں دو اور دعائیں الہامی طور پر مرزا قادیانی کی زبان پر جاری ہوئیں۔

الف..... ”رب کل شعیسی خادمک رب فاحفظنی . وانصرنی . وارحمنی یعنی اے میرے خدا ہر چیز تیری خادم ہے۔ اے میرے خدا شریر کی شرارت سے مجھے نگاہ رکھ اور میری مدد کر اور مجھ پر رحم کر۔“
(حقیقت الوحی ص ۹۸، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۱)
ب..... ”اے ازلی ابدی خدا، بیڑیوں کو پکڑ کے آ۔ اے ازلی، ابدی خدا میری مدد کے لئے آ۔“
(حقیقت الوحی ص ۱۰۲، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۱)

افسوس کہ مرزا قادیانی کے خدا نے ان اپنی بتائی ہوئی الہامی دعاؤں کا بھی کچھ خیال نہ کیا اور دعاؤں کو مردود کر کے اس شخص کو فتح دے دی۔ جو اس کے مسیح کو کذاب، مکار، شیطان، دجال، شریر، حرام خور، خائن، شکم پرست، نفس پرست، مفسد، مفتری وغیرہ کہتا تھا۔

۱۰..... ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا قادیانی کا ایک اشتہار بعنوان مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ شائع ہوا۔ مضمون غیر ضروری پر طویل ہے۔ جس میں پہلے مولوی صاحب کے مضامین کی جو مرزا قادیانی تکذیب میں نکلتے رہے ہیں شکایت کی ہے اور بالآخر لکھتے ہیں کہ:

”میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ اے میرے مالک بصیر و قدیر جو علیم و خبیر ہے جو میرے دل کے حالات سے واقف ہے۔ اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے تو اے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔ آمین! مگر اے میرے کامل اور صادق خدا اگر مولوی ثناء اللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگاتا ہے حق پر نہیں تو میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی ان کو نابود کر۔“ آخر میں پھر لکھتے ہیں کہ:

۴ اور مرزا قادیانی کے ہر مدعی الفیل کو کوئی واقعہ سکے۔ نہ ہی وہ کسی ذلت کی موت سے تباہ اور

۱۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۱۹۵) پر لکھتے ہیں کہ مولوی مقرر نہ تھی۔ اس کذب بیانی کی بھی کوئی حد

۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹

”یا اللہ میں تیرے ہی تقدس کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔“

آخری سطروں میں تحریر کرتے ہیں کہ:

”مولوی ثناء اللہ صاحب سے التماس ہے کہ وہ میرے اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے نیچے لکھ دیں۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۸۷۵ تا ۸۷۷)

عبارت مذکورہ الصدر کسی تشریح کی محتاج نہیں۔ مرزا قادیانی کو اپنی اس دعاء کی قبولیت پر اتنا گھمنا تھا کہ اخیر میں لکھ دیا۔ اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے واقعی سچا فیصلہ فرمادیا کہ جھوٹے کو سچے کی زندگی میں ہی ہلاک کر دیا۔ مولوی صاحب بفضلہ تعالیٰ تاحال موجود اور بدستور مرزائی بغوات کی تردید فرما رہے ہیں اور مرزا قادیانی نے مئی ۱۹۰۸ء میں برض ہینہ صرف گیارہ گھنٹہ بہرہ کر مقام لاہور وفات پائی۔ ان کے نقطہ خیال سے یہ ہتھم بالشان دعا بھی نامقبول اور مردود ہوئی ہے: تلك عشرة كاملة!

مرزائی صاحبان مرزا قادیانی کی ان دس عظیم الشان نامقبول و مردود دعاؤں کو ملاحظہ کریں اور پھر مرزا قادیانی کے بیان کردہ اصول و نص قرآنی ”و ما دعاء الکافرین الا فی ضلل“ پر مکرر غور کرو کہ مرزا قادیانی تو صرف طعون کی دعا کے متعلق اپنے مخالفین علما کو لاکارتے تھے کہ تم کافر ہو۔ اس لئے تمہاری دعائیں قبول نہیں ہوں گی۔ مگر یہاں مرزا قادیانی کی نامقبول دعاؤں کا ایک مجموعہ دکھایا گیا ہے۔ تو پھر اس اصول کی رو سے مرزا قادیانی کے کافر ہونے میں کیا

۱۔ ایک مرزائی کو اختیار ہے اور وہ کہہ سکتا ہے کہ یہ دعا منظور و مقبول ہوئی۔ کیونکہ دعائیں یہ الفاظ بھی تھے کہ ”اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا میرے نفس کا افتراء ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات افتراء کرنا میرا کام ہے۔ تو اے میرے پاک مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مجھے ہلاک کر اور میری موت سے اس کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔“

لیکن اس صورت میں اسے مرزا قادیانی کو کذاب، مفتری، اور مفسد ماننا پڑے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ دعا کو نامقبول اور مردود مانا جائے۔ اس حالت میں مرزا قادیانی پر ان کا اپنا مجوزہ کفر عائد ہوگا اور مستجاب الدعوات ہونا بھی باطل ٹھہرے گا۔

شک ہے؟ اور یہ کفر خود مرزا قادیانی کی آیت ذیل کی تلاوت کریں: ”جاءهم نصرنا“ جس کا ہیں کہ ہم جھٹلائے جائیں گے۔ مرزا قادیانی اگر دعاؤں کو قبول کرتا۔ جو مرزا قادیانی کی حالت میں ہر ایک رو ہونا بد ہی طور پر ان کے کا ذکر

مرزا قادیانی کے معتقد

مرزا قادیانی کا

(تذکرہ ص ۳۷۸) یعنی مرزا قادیانی ہوتی ہے اور (تجلیات البیہ ص ۳) مجھ سے ہوتا ہے۔ یعنی ہے۔ میری آخرت تباہ ہو جائے۔ مرزا قادیانی نے جو کچھ لکھا ہے اور اوراق سے مرزا قادیانی کے ہیں۔ فصل ہذا میں عام اعتقاد ہے۔ جس سے ناظرین پر روش کے اخلاق کہاں تک اسلامی الہوی... الخ! کے ماتحت ا..... توحید و ذات الف فصل

شک ہے؟ اور یہ کفر خود مرزا قادیانی کا مجوزہ ہے۔ نیز قرآن شریف میں سورہ یوسف کے آخر میں آیت ذیل کی تلاوت کریں: ”حتی اذا استیئس الرسل وظنوا انهم قد کذبوا جاءهم نصرنا“ جس کا مطلب صاف ہے کہ خدا کے مامور اور مرسل جب مایوس ہو کر یہ سمجھتے ہیں کہ ہم جھٹلائے جائیں گے تو فوراً ہماری مدد آ جاتی ہے۔

مرزا قادیانی اگر مامور، مرسل اور صادق ہوتے تو ضروری تھا کہ خداوند کریم ان کی ان دعاؤں کو قبول کرتا۔ جو مرزا قادیانی کے صادق یا کاذب ہونے کا فیصلہ کرتی تھی۔ خداوند جل وعلیٰ، اضطراب کی حالت میں ہر ایک بندے کی دعا کو قبول فرماتا ہے۔ پس مرزا قادیانی کی ان دعاؤں کا رد ہونا بدی طور پر ان کے کاذب ہونے کا سچا ثبوت ہے۔

نویں فصل

مرزا قادیانی کے معتقدات ایمانیہ اور ان کی تعلیم اور اخلاق کے دس نمونے

بے کیوں کر جو ہو سب کار الہی
ہم الے بات الہی یار الہی

مرزا قادیانی کا الہام تھا۔ ”ما یسطق عن الہوی ان ہوالا وحی یوحی“ (تذکرہ ص ۳۷۸) یعنی مرزا قادیانی اپنی خواہش سے نہیں بولتا بلکہ وہی کہتا ہے جو اس پر وحی نازل ہوتی ہے اور (تجلیات الہیہ ص ۲۴، خزائن ج ۲۰ ص ۲۱۲) میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے۔ یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ اس سے ظاہر ہے کہ کم از کم دینیات اور روحانیات کے متعلق تو مرزا قادیانی نے جو کچھ لکھا ہے وہ ضرور ہی الہام الہی سے لکھا ہے۔ لیکن اس مختصر کتاب کے گذشتہ اوراق سے مرزا قادیانی کے الہامات اور تحریرات کے صدق یا کذب کا ناظرین خود اندازہ لگا سکتے ہیں۔ فصل ہذا میں عام اعتقادات اسلامیہ کے متعلق مرزا قادیانی کے خیالات کا مزید اظہار کیا جاتا ہے۔ جس سے ناظرین پر روشن ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کس قسم کے اسلام کو مانتے تھے اور ان کے اخلاق کہاں تک اسلامی اخلاق کہلانے کے مستحق تھے اور کس حد تک وہ ”ما یسطق عن الہوی“ کے ماتحت بولتے تھے۔

..... الف توحید و ذات باری کے متعلق مشرکانہ اقوال

الف فصل چہارم میں بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی اللہ تعالیٰ کی اولاد ہونے

میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء ہے اس کو صادق کی زندگی میں

اس تمام مضمون کو اپنے پرچہ کے ہاتھ میں ہے۔“

شہادت ج ۳ ص ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰

یانی کو اپنی اس دعاء کی قبولیت

لیکن اللہ تعالیٰ نے واقعی سچا سچا

ی صاحب بفضلہ تعالیٰ تا حال

یانی نے مئی ۱۹۰۸ء میں بمرض

ظہر خیال سے یہ مہتمم بالشان دعا

مقبول و مردود دعاؤں کو ملاحظہ

دعاء الکافرین الافی

حق اپنے مخالفین علماء کو لگا کرتے

یہاں مرزا قادیانی کی نامقبول

قادیانی کے کافر ہونے میں کیا

لو رد مقبول ہوئی۔ کیونکہ دعائیں

فتراء ہے اور میں تیری نظر میں

اے میرے پاک مالک میں

رگی میں مجھے ہلاک کر اور میری

فتری، اور مفسد ماننا پڑے گا۔

ت میں مرزا قادیانی پر ان کا اپنا

کے قائل تھے۔ چنانچہ ان کو تین الہام ہوئے جن میں انہیں ولد کے لفظ سے مخاطب کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ (توضیح المرام ص ۷۷، خزائن ج ۳ ص ۶۳) پر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”صبح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے جسے استعارہ کے طور پر ابیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں۔“ یہ ولد اور ابن وہ الفاظ ہیں جن کی قرآن شریف میں جا بجا تردید و مذمت فرمائی گئی ہے اور اس کے قائلوں کو گمراہ اور کافر کہا گیا ہے۔

ب..... قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة (مائدہ: ۷۳)“ وہ لوگ ضرور کافر ہوئے جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے ایک ہے۔ ﴿

اس آیت سے عیسائیوں نے اپنے عقیدہ تثلیث کی بیخ کنی مقصود تھی۔ لیکن مرزا قادیانی پاک توحید کے ساتھ پاک تثلیث کے بھی قائل تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اور ان دونوں محبتوں کے کمال سے جو..... خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر..... نروادہ کا حکم رکھتی ہے اور محبت الہی کی آگ سے ایک تیسری چیز پیدا ہوتی ہے۔ جس کا نام روح القدس ہے۔ اس کا نام پاک تثلیث ہے۔ اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن اللہ کے ہے۔“ (توضیح المرام ص ۲۳ تا ۲۴، خزائن ج ۳ ص ۶۱، ۶۲)

واہ مرزا قادیانی! کہاں تثلیث کا لفظی عقیدہ! اور کہاں اس کے ساتھ لفظ پاک! مرزا قادیانی نے ایسے گندے عقائد کی پاک اور ناپاک دو قسمیں بنائی ہیں۔ تو مرزائیوں میں پاک جھوٹ، پاک شرک، پاک جوئے وغیرہ کا بھی ضرور رواج ہونا چاہئے۔

ج..... قرآن شریف فرماتا ہے۔ ”لیس كمثله شئیی“ ﴿اللہ تعالیٰ کی مانند کوئی چیز نہیں ہے۔﴾ مگر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”اس وجود اعظم کے بیشمار ہاتھ بے شمار پیر ہیں۔ عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس کی تاریں بھی ہیں۔“ (توضیح المرام ص ۷۵، ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۹۰)

د..... قرآن کریم فرماتا ہے۔ ”لا يدركه الابصار“ ﴿آنکھیں اسے دیکھ نہیں سکتیں۔﴾ مگر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ:

ا..... کم از کم عیسائیوں کو تو مرزا قادیانی کا منظور ہونا چاہئے جن کے تثلیث جیسے بھول بھلیاں عقیدہ کی مرزا قادیانی نے تصریح کر کے اسے پاک قرار دیا ہے۔

(صاحب الہام لوگوں سے) ”خدا تعالیٰ پر وہ اپنے پاک اور روشن چہرہ پر سے جو نور محض ہے آتی۔ بلکہ وہ تو بسا اوقات اپنے تئیں ایسا پاتے ہیں کہ

ہ..... (براہین احمدیہ کے ص ۵۵۵)

”اغفر وارحم من السماء وبناعاج اس کی حاجی کے معنی کی بابت لکھا کہ معلوم نہیں ہوئے۔“

تعب ہے کہ بارش کی طرح وحی نازل مدعی تھے۔ مگر الہام کے معنی نامعلوم ہی رہے۔ اچھا

مرزا قادیانی نے نبی اور محدث کے الفاظ عاوج کے معنی بھی کتب لغت میں دیکھ لیتے تو پتہ لگتا

استخوان فیل، سرگیں (گوبر) وغیرہ۔ اب مرزائی صاحبان کی مرضی ہے کہ اے لیں! یا گوبر گیش:

ب..... بریں عقل وایم

اللہ تعالیٰ کا یہ حلیہ غالباً مرزا قادیانی کے سے اتار کر لانے کا ادعا کرتے ہیں۔ ورنہ کلام اللہ

و..... (حقیقت الوحی ص ۲۵، خزائن ج ۳ ص ۹۲)

”پس روحانی طور پر انسان کے لئے حاصل کرے کہ خدا تعالیٰ کی تصویر اس میں کھینچی جا

(توضیح المرام ص ۷۹، خزائن ج ۳ ص ۹۲) ہیں کہ ”وہ خدا سے“ سانس کی ہوا یا آنکھ کے

طرف ساتھ ہی حرکت کرنی پڑتی ہے یا یوں کہو کہ

ا..... کرشن جی کا اتار بننے والے کو شہ

بتے دیدم ازعا
مرصع چودرچ

ہ.....

(صاحب الہام لوگوں سے) ”خدا تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پر وہ اپنے پاک اور روشن چہرہ پر سے جو نور محض ہے اتار دیتا ہے اور یہ کیفیت دوسروں کو میسر نہیں آتی۔ بلکہ وہ تو بسا اوقات اپنے تئیں ایسا پاتے ہیں کہ گویا ان سے کوئی ٹھٹھا کر رہا ہے۔“

(ضرورت الہام ص ۱۳، خزائن ج ۱۳ ص ۳۸۳)

ہ..... (براہین احمدیہ کے ص ۵۵۵، ۵۵۶، خزائن ج ۱۳ ص ۶۶۲، ۶۶۳) پر لکھتے ہیں کہ: ”اغفروا رحم من السماء ربنا عاج اس کی تشریح میں کہتے ہیں کہ ہمارا رب عاجی ہے۔ مگر عاجی کے معنی کی بابت لکھا کہ معلوم نہیں ہوئے۔“

تعب ہے کہ بارش کی طرح وحی نازل ہوتی تھی اور اللہ سے رو برو ہم کلام ہونے کے مدعی تھے۔ مگر الہام کے معنی نامعلوم ہی رہے۔ اچھا ہم بتاتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے نبی اور محدث کے الفاظ کے لئے لغات کی کتابوں کو چھان مارا۔ اگر عاج کے معنی بھی کتب لغت میں دیکھ لیتے تو پتہ لگ ہی جاتا۔ سنو! عاج کے معنی ہیں ہاتھی دانت، استخوان فیل، سرکس (گوبر) وغیرہ۔ (دیکھو منتخب اللغات ص ۳۰۴)

اب مرزائی صاحبان کی مرضی ہے کہ اس الہام کی رو سے اپنے خدا کو ہاتھی دانت کا سمجھ لیں! یا گوبر گیش:

بریس عقل و ایمان تفاخر کنید

اللہ تعالیٰ کا یہ حلیہ غالباً مرزا قادیانی کی اس گھریلو کتاب میں درج ہوگا۔ جسے وہ شریا سے اتار کر لانے کا دعاء کرتے ہیں۔ ورنہ کلام اللہ میں تو ان باتوں کا کہیں پتہ نہیں۔

و..... (حقیقت الوحی ص ۲۵، خزائن ج ۲۲ ص ۲۷) میں لکھتے ہیں کہ:

”پس روحانی طور پر انسان کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی کمال نہیں کہ وہ اس قدر صفائی حاصل کرے کہ خدا تعالیٰ کی تصویر اس میں کھینچی جائے۔“

(توضیح المرام ص ۹، خزائن ج ۳ ص ۹۲) میں حضرت جبرائیل علیہ السلام کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”(وہ خدا سے) سانس کی ہوا یا آنکھ کے نور کی طرح خدا تعالیٰ سے نسبت رکھتا ہے۔ اسی طرف ساتھ ہی حرکت کرنی پڑتی ہے یا یوں کہو کہ خدا تعالیٰ کی جنبش کے ساتھ ہی وہ بھی بلا اختیار و بلا

۱۔ کرشن جی کا اوتار بننے والے کو شیخ سعدی کا یہ شعر یاد آ گیا ہوگا۔

بتے دیدم از عجاج درسومنا

مرصع چو در جاہلیت منات

س ولد کے لفظ سے مخاطب کیا گیا ہے۔
دیانی لکھتے ہیں کہ:

رو کے طور پر ابیت کے لفظ سے تعبیر کر
میں جا بجا تردید و مذمت فرمائی گئی ہے

ہے۔ ”لقد کفر الذین قالوا ان
ئے جنہوں نے کہا کہ خدا تین میں سے

کی جگہ کئی مقصود تھی۔ لیکن مرزا قادیانی
پر لکھتے ہیں کہ:

القی اور مخلوق میں پیدا ہو کر..... نرو مادہ کا
پیدا ہوتی ہے۔ جس کا نام روح القدس

کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن اللہ
فیج مرام ص ۲۳، ۲۳۱، خزائن ج ۳ ص ۶۱، ۶۲)

! اور کہاں اس کے ساتھ لفظ پاک!
نمیں بتائی ہیں۔ تو مرزائیوں میں پاک

ہونا چاہئے۔
کمٹلہ شئیسی ”اللہ تعالیٰ کی مانند

عرض اور طول رکھتا ہے اور تیندوے کی
فیج المرام ص ۵، ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۹۰)

کہ الابصار ”آکھیں اسے دیکھ

ر ہونا چاہئے جن کے تثلیث جیسے بھول
زار دیا ہے۔

ارادہ اسی طور سے جنبش میں آ جاتا ہے۔ جیسا کہ اصل کی جنبش سے سایہ کا ہلنا طبعی طور پر ضروری امر ہے۔۔۔۔۔ تو معاً اس کی ایک عکسی تصویر جس کو روح القدس کے نام سے موسوم کرنا چاہئے محبت صادق کے دل میں منقش ہو جاتی ہے۔“

ناظرین! خدا تعالیٰ کی عکسی تصویر! محبت کے دل پر گزشتہ تیرہ سو سال میں مرزا قادیانی کے سوائے اور کسی نے کبھی نہیں کھینچی تھی۔ مرزا قادیانی نے اپنی عکسی تصویر اتروا کر مریدوں میں تقسیم کروائی۔ بجائے اس کے اپنے دل پر سے خدا کی تصویر کا عکس ہی کیوں نہ اتروالیا۔ تاکہ عام لوگ اللہ میاں کی زیارت تو ان آنکھوں سے کر لیتے۔ جس سے ازابتدائے آفرینش محروم ہیں۔ واہ جناب، واہ! اللہ کی ذات اور اس کی عکسی تصویر! کیوں نہ ہو مجدد دین جو ہوئے بچہ بچہ جانتا ہے کہ تصویر ہمیشہ خارجی و مادی وجود کی ہوتی ہے۔ خواہ دستی ہو یا عکسی غیر مادی وجود کی تصویر بنانی ناممکن ہے۔ شیخ سعدی فرماتے ہیں۔

اے برتر از خیال و قیاس و گمان و وہم
وا زہر چہ گفتمہ اندش نیدیم و خواندہ ایم
دفتر تمام گشت و پیا یاں رسید عمر
ماہم چنان در اول وصف تو ماندہ ایم

جب اللہ کا جسم نہیں تو تصویر کیسی؟۔ اللہ کی ذات تشبیہ سے بالاتر ہے۔ تو پھر اس کی شبیہ کا ذکر شرک اور کفر نہیں تو اور کیا ہے؟۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام کو خدا کا سانس، یا خدا کی آنکھ کا نور، یا خدا کے جسم کا سایہ بتانا اور اس پر اعتقاد رکھنا مرزا قادیانی اور ان کی امت کو ہی مبارک ہو۔ مسلمان تو ان مشرکانہ عقائد سے سخت بیزار ہیں۔

۲۔۔۔۔۔ نبوت کا دعویٰ

اگرچہ مرزا قادیانی کی تصانیف والہامات میں نبی اور رسول کے الفاظ شروع سے ہی موجود تھے۔ مگر حکمت عملی ۲ سے وہ اس کو حقیقت کے خلاف مجاز پر محمول کر کے اپنی نبوت کو ظلی،

۱۔ مرزا قادیانی کا کشف ہے کہ ”میں نے دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔“ (کتاب البریہ ص ۵، خزائن ج ۳ ص ۱۰۳) اس لئے شاید خدا کو اپنا ہم شکل سمجھ کر ہی اپنی تصویر مریدوں میں تقسیم کی ہے۔

۲۔ مرزا قادیانی کے ایک خاص مرید مرزا قادیانی کی ایسی تحریروں کو جن میں انہوں نے نبوت سے انکار کیا ہے حکمت عملی سے ہی موسوم کرتے ہیں۔ ان کی دستخطی تحریروں کے پاس موجود ہے۔

بروزی، غیر حقیقی وغیرہ سے تعبیر کرتے رہے۔ بروہتی گئی۔ اس خیال کو بھی ترقی ہوتی رہی اور الفاظ سے موسوم کرتے اور خاتم النبیین (آ) معنی یہی کرتے رہے کہ حضرت محمد ﷺ اشتہار بعنوان ”ایک غلطی کا ازالہ“ لکھ کر آٹھ کھلا نبوت! کے مدعی بن گئے۔ جس میں کہ (دیکھو اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، خط نامہ)

لیکن اس صاف دعوے کے سر آپ کو پکڑا۔ ”ان بطش ربك لشديد“ مرزا قادیانی نے نہ صرف مسیح

اور کمال کے مظہر بن بیٹھے اور اس کے ساتھ حضرت مجھے یہ درجہ حاصل ہوا ہے اور میرا وجود حضرت

۱۔ نبوت کے بارے میں آپ اول الذکر ان کو نبی ماننے اور ابتدائی مرزا قادیانی کو ۱۹۰۱ء تک سمجھ ہی نہیں آئی (ملا) کھلا۔

جن میں صاف اقرار ہے کہ حالانکہ نبی اپنی وحی کا اول المؤمنین ہوتا ہے پھر مرزا محمود احمد نے تو نبوت کو ایسا عام اور کذاب اور مفتری جنہوں نے گزشتہ تیرہ آئندہ بھی مرزائیوں میں سے نبی بننے شرارتیہ ذیل مدعی نبوت ہو چکے ہیں۔ ۱۔ مولوی اللہ تیما پوری۔ ۳۔ میاں نبی بخش ساکن ساکن گنا چور ضلع جالندھر۔

بروزی، غیر حقیقی وغیرہ سے تعبیر کرتے رہے۔ مگر جوں جوں مرزا قادیانی کے مریدوں کی تعداد بڑھتی گئی۔ اس خیال کو بھی ترقی ہوتی رہی اور گو پہلے پہل مدعی نبوت کو ملعون، کافر، دجال وغیرہ الفاظ سے موسوم کرتے اور خاتم النبیین (آیت قرآنی) اور لانی بعدی (حدیث شریف) کے معنی یہی کرتے رہے کہ حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں۔ لیکن ۱۹۰۱ء میں ایک اشتہار بعنوان ”ایک غلطی کا ازالہ“ لکھ کر آپ نے نبوت کی ایک خام بنیاد رکھی تھی اور بالآخر کھلم کھلا نبوت کے مدعی بن گئے۔ جس میں کوئی شرط غیر مجازی امتی وغیرہ کی نہیں تھی۔

(دیکھو اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، خط بنام اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء، تذکرہ ۵۵۵، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷)

لیکن اس صاف دعوے کے ساتھ ہی غیرت الہی جوش میں آئی اور دفعۃً موت نے آپ کو پکڑا۔ ”ان بطش ربك لشديد“

مرزا قادیانی نے نہ صرف مسیح موعود اور نبی ہونے کا دعویٰ کیا بلکہ ہر ایک نبی کے وجود اور کمال کے مظہر بن بیٹھے اور اس کے ساتھ ڈھکوسلہ یہ لگایا کہ ”مناہت تادمہ حضرت محمد ﷺ سے مجھے یہ درجہ حاصل ہوا ہے اور میرا وجود حضرت محمد ﷺ کا ہی وجود ہے۔“

(دیکھو ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۸ ص ۲۱۲)

۱۔ نبوت کے بارے میں آپ کی امت کے دو فریق لاہوری اور قادیانی بن گئے ہیں۔ اول الذکر ان کو نبی مانتے اور ابتدائی اقوال سے سند پکڑتے ہیں۔ مگر آخر الذکر کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کو ۱۹۰۱ء تک سمجھ ہی نہیں آئی کہ آپ نبی ہیں۔ یہ عقیدہ نبی ہونے کا ان پر ۱۹۰۲ء میں کھلا۔ (ملاحظہ ہو حقیقت النبوت ص ۱۲۲، ۱۲۵، ۱۲۸، والقول الفصل ص ۲۳)

جن میں صاف اقرار ہے کہ مرزا قادیانی پندرہ سال تک اپنی نبوت کے منکر رہے۔ حالانکہ نبی اپنی وحی کا اول المومنین ہوتا ہے۔ فرقہ قادیانی کا پیشوائے موجودہ یعنی مرزا قادیانی کے پسر مرزا محمود احمد نے تو نبوت کو ایسا عام اور ارزاں کر دیا کہ ان کے مسلمات کی رو سے تمام ایسے کذاب اور مفتری جنہوں نے گزشتہ تیرہ سو سال میں دعویٰ نبوت کیا سچے نبی ٹھہرتے ہیں اور آئندہ بھی مرزائیوں میں سے نبی بننے شروع ہو گئے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے بعد چار اشخاص ذیل مدعی نبوت ہو چکے ہیں۔ ۱۔ مولوی چراغ دین جموی مصنف منارۃ المسیح ۲۔ مولوی عبد اللہ تیماپوری ۳۔ میاں نبی بخش ساکن معرراجکے سیالکوٹ ۴۔ مولوی عبداللطیف راجپوت ساکن گنا چور ضلع جالندھر۔

ش سے سایہ کا ہلنا طبعی طور پر ضروری امر کے نام سے موسوم کرنا چاہئے محبت صادق

ل پر گزشتہ تیرہ سو سال میں مرزا قادیانی اپنی ٹکسی تصویر اتروا کر مریدوں میں تقسیم کس ہی کیوں نہ اتر والیا۔ تاکہ عام لوگ سے ازبندائے آفرینش محروم ہیں۔ واہ مجدد دین جو ہوئے بچہ بچہ جانتا ہے کہ ٹکسی غیر مادی وجود کی تصویر بنانی ناممکن

وگمان و وہم

یم و خواندہ ایم

ان رسید عمر

تو ماندہ ایم

تشیبہ سے بالاتر ہے۔ تو پھر اس کی شبیہ السلام کو خدا کا سانس، یا خدا کی آنکھ کا یانی اور ان کی امت کو ہی مبارک ہو۔

ی اور رسول کے الفاظ شروع سے ہی مجاز پر محمول کر کے اپنی نبوت کو غلطی،

میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی خود خدا کو اپنا ہم شکل سمجھ کر ہی اپنی تصویر

لی ایسی تحریروں کو جن میں انہوں نے دیکھتی تحریروں ہمارے پاس موجود ہے۔

نیز وہ یہ کہتے ہیں کہ: الف.....

آدم نیز احمد مختار دربرم جامہ ہمہ ابرار
آنچه داداست هر نبی راجل لے داداں جسام را مری اتمام
(نزل اسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

انبیاء گرچہ بودہ اندب سے من بعرفان نہ کمترم زکسے
کم نیم زان ہمہ بروے یقین هر که گوید دروغ هست ولعین
(نزل اسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷، ۴۷۸)

مطلب یہ کہ باوا آدم سے لے کر حضرت محمد ﷺ تک جس قدر نبی ہوئے ہیں۔ آپ
سب کا مجموعہ ہیں اور جو کمالات فردا فردا انبیائے کرام کو عطاء ہوئے تھے وہ سب کے سب
مرزا قادیانی کو مل گئے ہیں اور مرزا قادیانی عرفان میں کسی نبی سے کم نہیں ہیں۔ اگر کوئی ایسا کہے تو
وہ جھوٹا اور ملعون ہے۔

ب..... ”خدا تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء علیہم السلام کا مظہر ظہر یا ہے اور تمام
نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ میں آدم ہوں میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں
ابراہیم ہوں، میں اٹحق ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ
ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور آنحضرت ﷺ کے نام کا میں مظہر اتم ہوں۔ یعنی ظلی طور
پر محمد اور احمد ہوں۔“ (حقیقت الوحی ص ۷۲، خزائن ج ۲۳ ص ۷۶ حاشیہ)

ج..... ”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز مقدس نبی
گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں سو وہ میں ہوں۔“
(برائین احمد یہ حصہ پنجم ص ۹۰، خزائن ج ۲۱ ص ۱۱۷، ۱۱۸)

اس مسئلہ نبوت پر قادیانیوں نے حقیقت النبوت اور لاہوریوں نے النبوت فی الاسلام
دو ضخیم کتابیں لکھی ہیں۔ جو ان کے معتقدات کو ظاہر کرتی ہیں اور فریقین مرزا قادیانی کے اقوال
و تحریرات سے سند پکڑتے ہیں۔ لیکن بات یہ ہے کہ دونوں فریقوں کو گمراہ مرزا قادیانی نے ہی کیا

۱۔ حضرت محمد ﷺ میں جملہ انبیاء کے کمالات جمع تھے۔ مرزا قادیانی کل انبیاء کے
کمالات کا معہ کمالات آنحضرت ﷺ اپنی ذات جمع ہونا بیان کر کے گویا حضرت محمد ﷺ پر بھی
فضیلت کے مدعی ہیں۔

ہے۔ جہاں ان کے بے شمار اقوال
دعوائے نبوت موجود بھی ہے۔
ملاحظہ کریں۔

ہم صرف اس قدر کہ
مخبر صادق حضرت محمد ﷺ ہونا

اس کے علاوہ اس
مرزا قادیانی نے اکثر اپنی کتابوں
”جب وہ (مسح)“

اور بولے کہ یہ کب ہوگا اور تو
دے کر انہیں کہا۔ خبردار ہو کہ

اور کہیں گے کہ ہم مسح ہیں اور
گے۔ خبردار مت گھبراؤ۔ کیونکہ

ہے۔ کیونکہ قوم قوم پر اور باوا
ہوں گے اور بہت جھوٹے نبی

”کیونکہ جھوٹے مسح اور جھوٹ
تک کہ اگر ممکن ہوتا تو برگزیدہ

قدرت اور جلال کے ساتھ آ
(دیکھو انجیل مرقہ ص ۳۰)

۳۰، ایسا ہی انجیل
”کا کہن نے جوا“

گے۔ رسول یسوع نے جوا
آئیں گے۔ مگر جھوٹے نبیوں

خود مرزا قادیانی

دربرم جامعہ ابراہیم
داداں جام رامر اہتمام
(نزل اسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)
من بعرفان نہ کمترم زکسے
ہر کہ گوید دروغ هست ولعین
(نزل اسح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷، ۴۷۸)
رت محمد ﷺ تک جس قدر نبی ہوئے ہیں۔ آپ
نے کرام کو عطا ہوئے تھے وہ سب کے سب
میں کسی نبی سے کم نہیں ہیں۔ اگر کوئی ایسا کہے تو

م انبیاء علیہم السلام کا مظہر ٹھہرایا ہے اور تمام
آدم ہوں میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں
میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ
ﷺ کے نام کا میں مظہر اتم ہوں۔ یعنی ظلی طور
(حقیقت الوحی ص ۲، خزائن ج ۲۲ ص ۷۶ حاشیہ)
چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز مقدس نبی
ہونے ظاہر کئے جائیں سو وہ میں ہوں۔“

راہین احمد یہ حصہ پنجم ص ۹۰، خزائن ج ۳۱ ص ۱۱۷، ۱۱۸)
النبوت اور لاہوریوں نے النبوت فی الاسلام
ہر کرتی ہیں اور فریقین مرزا قادیانی کے اقوال
دونوں فریقوں کو گمراہ مرزا قادیانی نے ہی کیا
کلمات جمع تھے۔ مرزا قادیانی کل انبیاء کے
منع ہونا بیان کر کے گویا حضرت محمد ﷺ پر بھی

ہے۔ جہاں ان کے بے شمار اقوال دعوائے نبوت کے منافی ہیں۔ وہاں ساتھ کے ساتھ بیسیوں جگہ
دعوائے نبوت موجود بھی ہے۔ شائقین کو شوق ہو تو کسی مرزائی سے لے کر ہر دو کتب مندرجہ بالا
ملاحظہ کریں۔

ہم صرف اس قدر لکھنا چاہتے ہیں کہ جھوٹے نبیوں کا اس امت میں حسب پیش گوئی
مختبر صادق حضرت محمد ﷺ ہونا ضروری تھا۔ جیسا کہ پچھلے زمانہ میں بھی ہوتے رہے۔

(دیکھو فصل اول کتاب ہذا)

اس کے علاوہ اس جگہ انجیل سے بھی شہادت پیش کی جاتی ہے۔ جس کے حوالے
مرزا قادیانی نے اکثر اپنی کتابوں میں دئے ہیں۔

”جب وہ (مسیح) زیتون کے پہاڑ پر بیٹھتا تھا۔ اس کے شاگرد اس کے پاس آئے
اور بولے کہ یہ کب ہوگا اور تیرے آنے کا اور دنیا کے آخر کا کیا نشان ہے۔ یسوع نے جواب
دے کر انہیں کہا۔ خبردار رہو کہ کوئی تمہیں گمراہ نہ کرے۔ کیونکہ بہتیرے میرے نام پر آویں گے
اور کہیں گے کہ ہم مسیح ہیں اور بہتوں کو گمراہ کریں گے اور تم لڑائیاں اور لڑائیوں کی افواہ سنو
گے۔ خبردار مت گھبراؤ۔ کیونکہ ان سب باتوں کا واقع ہونا ضروری ہے۔ پر اب تک آخر نہیں
ہے۔ کیونکہ قوم قوم پر اور بادشاہت بادشاہت پر چڑھے گی اور کال، وبائیں، اور جگہ جگہ زلزلہ
ہوں گے اور بہت جھوٹے نبی اٹھیں گے اور بہتوں کو گمراہ کریں گے۔“ آگے چل کر لکھا ہے۔
”کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھیں گے اور بڑی شان اور کرامتیں دکھائیں گے۔ یہاں
تک کہ اگر ممکن ہوتا تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کرتے۔ اس وقت انسان کے بیٹے کو بادلوں پر بڑی
قدرت اور جلال کے ساتھ آتا دیکھیں گے۔“

(دیکھو انجیل مرقس ۱۳، باب ۲۲، لوقا ۱۷، باب ۲۶، ۳۱، ۳۲، اعمال ۱، ۳، ۲، یوحنا ۱۵، ۲۸، ۲۹، متی ۲۴)

۳۰، ایسا ہی انجیل برناس میں لکھا ہے کہ:

”کاہن نے جواب میں کہا کہ کیا رسول اللہ کے آنے کے بعد اور رسول بھی آئیں
گے۔ رسول یسوع نے جواب دیا۔ اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں
آئیں گے۔ مگر جھوٹے نبیوں کی بھاری تعداد آئے گی۔“ (دیکھو باب ۹، آیت ۹، ۱۰، انجیل برناس)
خود مرزا قادیانی بھی اپنی متعدد تصانیف انجام آتھم، اربعین نمبر ۲، آئینہ کمالات اسلام،

نشان آسمانی جون ۱۸۹۲ء، حمایتہ البشری وغیرہ وغیرہ میں بعد حضرت خاتم النبیین ﷺ کسی نے یا پرانے نبی کا آنا نہیں مانتے بلکہ مدعی نبوت کو بد بخت، مفتری، ملعون، کاذب اور کافر قرار دیتے رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ:

هست اوخیر الرسل خیر الانام

هر نبوت را بروشد اختتام

(سراج منیر ص ۹۳، خزائن ج ۱۲ ص ۹۵)

ختم شد بر نفس پاکش هر کمال

لا جرم شد ختم هر پیغمبر

(برائین احمدیہ ص ۱۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۹)

پس بمقابلہ ارشاد ربانی، احادیث صحیحہ، شہادت انا نبیل مرجہ الوقت و اقرار خود مرزا قادیانی کا نبوت کا دعویٰ کرنا اور سلسلہ نبوت کو ہمیشہ کے لئے جاری اور غیر مختتم ماننا ناظرین غور فرمائیں کہ کہاں تک اسلام کے موافق ہے؟

حضرت امام اعظمؒ کا فتویٰ یہ ہے کہ:

جو مسلمان کسی مدعی نبوت سے معجزہ طلب کرے وہ بھی کافر ہے۔ کیونکہ اس کے مطالبہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسے آنحضرت ﷺ کے خاتم النبیین ہونے میں شک ہے۔

(دیکھو خیرات الحسان مطبوعہ مصر ص ۵۰، سطر ۹ و ۱۰ ترجمہ موسوم بہ جوہر البیان ص ۱۰۳)

۳..... ملائکہ کے وجود سے انکار

مرزا قادیانی ملائکہ کے وجود فی الخارج کے منکر ہیں اور ان کو ستاروں کی ارواح مانتے اور کہتے ہیں کہ ملائکہ زمین پر کبھی نہیں آتے۔ اس بارے میں ان کے اقوال حسب ذیل قابل غور ہیں۔

الف..... ”ملائکہ اپنے وجود کے ساتھ کبھی زمین پر نہیں اترتے۔“

(توضیح مرام ص ۲۹، ملخصاً خزائن ج ۳ ص ۶۶)

ب..... ”ملک الموت زمین پر نہیں اترتا۔“

(توضیح مرام ص ۳۱، ملخصاً خزائن ج ۳ ص ۶۷)

ج..... ”فرشتے اپنے مقررہ مقام سے ایک ذرہ کے برابر بھی آگے پیچھے نہیں ہوتے۔“ (توضیح مرام ص ۳۲، خزائن ج ۳ ص ۶۷)

و..... ”جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اس طرح روحانیت ساویہ، خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوس فلکیہ کہیں یا دساتیر اور وید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کو اکب سے ان کو نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور مواحدانہ طریق سے ملائکہ اللہ کا ان کو لقب دیں۔ درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے مقام میں مستقر اور قرار گیر رہے۔“

(توضیح مرام ص ۳۳، خزائن ج ۳ ص ۶۷، ۶۸)

ہ..... ”وہ نفوس نورانیہ کو اکب اور سیارات کے لئے جان کا ہی حکم رکھتے ہیں۔“

(توضیح المرام ص ۳۸، خزائن ج ۳ ص ۷۰)

”جن کو نفوس کو اکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں۔“

(توضیح مرام ص ۴۰، خزائن ج ۳ ص ۷۱)

و..... ”ہم اس بات کے ماننے کے لئے بھی مجبور ہیں کہ روحانی کمالات اور دل اور دماغ کی روشنی کا سلسلہ بھی جہاں تک ترقی کرتا ہے بلاشبہ ان نفوس نورانیہ کا اس میں بھی دخل ہے۔ اسی دخل کی رو سے شریعت غرا نے استعارہ کے طور پر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں میں ملائکہ کا واسطہ ہونا ایک ضروری امر ظاہر فرمایا ہے۔ جس پر ایمان لانا ضروریات دین میں سے گردانا گیا ہے۔“

(توضیح مرام ص ۴۱، خزائن ج ۳ ص ۷۲)

ز..... ”دنیا میں جس قدر تم تغیرات و انقلابات دیکھتے ہو یا جو کچھ کمین قوت سے حیرت فعل میں آتا ہے یا جس قدر ارواح و اجسام اپنے کمالات مطلوبہ تک پہنچتے ہیں ان سب پر تاثیرات ساویہ کام کر رہی ہیں..... جبرائیل کا تعلق آسمان کے ایک نہایت روشن نیر (آفتاب) سے ہے وغیرہ وغیرہ۔“

(توضیح مرام ص ۶۸، ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۸۶)

غرض رسالہ توضیح مرام کے اس پیچیدہ اور ثرولیدہ بیان میں ملائکہ کو صرف اجرام ساویہ، کو اکب و سیارگان کی روح مانا ہے اور ملائکہ کا لفظ بطور استعارہ استعمال ہونا تسلیم کیا ہے۔

مرزا قادیانی محال عقلی سے بہت ذرا کرتے تھے۔ چنانچہ وہ تمام مہتمم بالشان اسلامی مسائل کو عقل ناقص کے نامکمل ڈھانچے میں ڈھالنا چاہتے تھے۔ اس لئے ملائکہ کے متعلق بھی ستارہ

س بعد حضرت خاتم النبیین ﷺ کسی نے یا
مفتی، ملعون، کاذب اور کافر قرار دیتے

خیر الانام

اختتام

(سراج نیر ص ۹۳، خزائن ج ۱۲ ص ۹۵)

ش ہر کمال

پیغمبر

(براہن احمدیہ ص ۱۰، خزائن ج ۱ ص ۱۹)

نہادت انا جیل مرجہ الوقت و اقرار خود
کے لئے جاری اور غیر مختتم ماننا ناظرین غور

وہ بھی کافر ہے۔ کیونکہ اس کے مطالبہ
ہونے میں شک ہے۔

۹ وار و ترجمہ موسوم بہ جوہر البیان ص ۱۰۳)

مگر ہیں اور ان کو ستاروں کی ارواح
بارے میں ان کے اقوال حسب ذیل

مین پر نہیں اترتے۔“

(توضیح مرام ص ۲۹، ملخصاً خزائن ج ۳ ص ۶۶)

(توضیح مرام ص ۳۱، ملخصاً خزائن ج ۳ ص ۶۷)

پرستوں کی کتب سے یہ عقلی دھوکے ملے اخذ کئے ہیں اور فلسفیانہ تاویلات و حکیمانہ توجیہات سے اسلام پر دساتیر صائبوں اور وید کی تعلیم کی ترجیح دی ہے۔ لہذا اول مرزا قادیانی کے ان خیالات کا عقلی تحقیقات سے ہی موازنہ کیا جاتا ہے۔

ناظرین سے مخفی نہیں کہ زمانہ حال کے ماہران فن نجوم نے ممالک جرمن، فرانس، امریکہ وغیرہ میں دور بینوں وغیرہ کے ذریعہ اس امر کا مشاہدہ کر کے لکھا ہے کہ آفتاب، مہتاب، ستارے اور سیارے وغیرہ اجرام سماوی سب کے سب کڑے ہیں۔ اور ان میں سے بعض میں آبادیاں بھی ہیں۔ چنانچہ مریخ میں آبادی کا ہونا قریباً ثابت ہو چکا ہے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بھی شمس و قمر میں آبادی کے قائل ہیں۔ (دیکھو سرمہ چشم آریہ ۱۳۵ حاشیہ، خزائن ج ۲ ص ۸۷)

اس جدید تحقیقات علمی اور اپنے اقرار کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کا ملائکہ کو ستاروں کی ارواح کہنا کتنا مضحکہ خیز ہے۔ یورپ کے عالموں اور پروفیسروں نے یہ بھی تحقیق کیا ہے کہ ستاروں، سیاروں، شہاب ثاقب وغیرہ اجرام سماوی کا وجود مفصلہ ذیل اشیاء سے مرکب پایا گیا ہے۔ لوہا، کانسی، گندھک، سک، مکنیشیا، چونا، المونیم، پوٹاس، سوڈا، تانبا، کاربن وغیرہ۔

(دیکھو مورانیہ جیالوجی مصنف ڈاکٹر سیریل کس ص ۵۵)

اس کتاب کے ملاحظہ سے مرزا قادیانی کے علم و فضل کا حال خوب روشن ہوگا اور ان کی اس نئی تحقیقات کی اچھی طرح قلعی کھل جائے گی۔ جیسا کہ کشف من اللہ کی حقیقت گذشتہ مضامین سے کھل چکی ہے۔

ہندوؤں پر تو آپ کا اعتراض ہے کہ ”وہ ۳۳ کروڑ دیوتاؤں کو الوہیت کے کاروبار میں خدا تعالیٰ کا شریک ٹھہراتے ہیں۔“ (براہین احمدیہ ص ۳۹۳، خزائن ج ۱ ص ۴۷۰ حاشیہ نمبر ۱۱)

مگر خود بدولت ملائکہ کو ستاروں کی ارواح مان کر کہتے ہیں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی ہی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔ تو فرق کیا رہا؟۔ ہندوؤں نے ۳۳ کروڑ دیوتاؤں کو کاروبار الوہیت میں شریک کیا اور آپ نے بے شمار ستاروں کو!

اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کی یہ تعلیم بالکل مشرکانہ خلاف عقل اور خلاف واقعہ ہے۔ لیکن دوسری طرف مرزا قادیانی عامل بالقرآن و حدیث ہونے کے بھی مدعی تھے۔ اس لئے قرآن شریف اور احادیث صحیحہ سے ملائکہ کے وجود کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کے اس باطل عقیدہ کی تکذیب ہو جائے گی۔ اگرچہ مرزا قادیانی دینی تعلیم کی کامیابی

سے ان لفظوں میں ان کا ”مکرہاں“

عقیدوں کے ساتھ دینی کا

قرآن کریم کو

الف.....

”(ہود: ۷۷ تا ۸۲)“

ب.....

”(ولذاریات: ۲۴)“

ج.....

”(عمران: ۱۶۴، ۱۶۵)“

د.....

انا رسول ربك لا

حوالہ ”الف“

اور اگلی صبح تمام سستی کوتاہ کر

حوالہ ”ب“

کا ان کے لئے کھانا تیار

کو اکب کے اعمال ہیں

حوالہ ”ج“

۱۔ چلو چھٹی

عقلی تحقیقات کے دھوکے

بلا شرط ہتھیار ڈال کر دینی

کے بیسیوں مسئلہ مسائل

روحانیت و عرفان کے تہ

پڑھوانے اور خدا کے مظہر

سے ان لفظوں میں انکار بھی فرما چکے ہیں کہ:
 ”مگر اس فلسفی الطبع زمانہ میں جو عقلی شائستگی اور ذہنی تیزی اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ ایسے عقیدوں کے ساتھ دینی کامیابی کی امید رکھنا ایک بڑی بھاری غلطی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۶۸، خزائن ج ۳ ص ۲۳۵)

قرآن کریم کو کھول کر مقامات ذیل کو دیکھو:

الف ”ولما جاء رسلنا الوطا..... سجیل منضود تک
 (ہود: ۷۷ تا ۸۲)“

ب ”هل اترك حديث ابراهيم المكرم
 (ولذاریات: ۲۴)“

ج ”اذ تقول للمومنین ان يكفيكم..... مسومين تک (آل
 عمران: ۱۲۴، ۱۲۵)“

د ”فارسلنا اليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا . قال انما
 انا رسول ربك لا هب لك غلاما زكيا (مریم: ۱۷، ۱۹)“

حوالہ ”الف“ میں فرشتوں کا حضرت لوط علیہ السلام کے پاس آنا آپ کو اطمینان دلانا اور اگلی صبح تمام بستی کو تباہ کر دینا۔ کیا یہ سب کچھ ارواح کو اکب کا کام ہے؟

حوالہ ”ب“ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے گھر فرشتوں کا بطور مہمان آنا آپ کا ان کے لئے کھانا تیار کرنا فرشتوں کا نہ کھانا، بیٹے کی ولادت کی خوشخبری دینا۔ کیا یہ ارواح کو اکب کے اعمال ہیں؟

حوالہ ”ج“ میں پہلے تین ہزار تعداد فرشتوں کی بتانا اور منزلیں ان کی صفت بیان

۱۔ چلو چھٹی ہوئی۔ ناظرین آپ نے دیکھا کہ مرزا قادیانی آنجنمانی نے اپنی نام نہاد عقلی تحقیقات کے ڈھکوسلوں کے سامنے تعلیم قرآن شریف اور تعلیم دین کیسا عاجز خیال کیا ہے کہ بلا شرط ہتھیار ڈال کر دینی کامیابی سے ہی منکر ہو گئے ہیں۔ عقلی دلائل کا ہی خوف تھا جو آپ اسلام کے بیسیوں مسئلہ مسائل سے انحراف کر گئے۔ لیکن دوسری طرف دیکھو تو آپ نہ صرف اصلی روحانیت و عرفان کے ہی مدعی ہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ سے روبرو باتیں کرنے، آسمان پر اپنا نکاح پڑھوانے اور خدا کے مظہر ہونے کے بھی دعویدار ہیں۔ افسوس گھر کے رہے نہ گھاٹ کے۔

اور فلسفیانہ تاویلات و حکیمانہ توجیہات سے ہے۔ لہذا اول مرزا قادیانی کے ان خیالات کا

ماہر ان فن نجوم نے ممالک جرمن، فرانس، کا مشاہدہ کر کے لکھا ہے کہ آفتاب، ماہتاب، سب کڑے ہیں۔ اور ان میں سے بعض میں باطنیت ہو چکا ہے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی بھی یکھرمہ چشم آریہ ۱۳۵ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۸۷) کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کا ملائکہ کو ستاروں کی اور پروفیسروں نے یہ بھی تحقیق کیا ہے کہ کا وجود مفصلہ ذیل اشیاء سے مرکب پایا گیا پوناس، سوڈا، تانبا، کاربن وغیرہ۔

۲۔ محمورانہ جیالوجی مصنف ڈاکٹر سیریل کس ص ۵۵) کے علم و فضل کا حال خوب روشن ہو گا اور ان کی بسا کہ کشف من اللہ کی حقیقت گذشتہ مضامین

۳۱ کروڑ دیوتاؤں کو الوہیت کے کاروبار میں ہیں احمد یہ ص ۳۹۳، خزائن ج ۳ ص ۲۷۰ حاشیہ نمبر ۱۱) مان کر کہتے ہیں کہ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے ہندوؤں نے ۳۳ کروڑ دیوتاؤں کو کاروبار

۱۔ لکل مشرکانہ خلاف عقل اور خلاف واقعہ ہے۔ قرآن وحدیث ہونے کے بھی مدعی تھے۔ اس وجود کا ثبوت پیش کیا جاتا ہے۔ جس سے گی۔ اگرچہ مرزا قادیانی دینی تعلیم کی کامیابی

کرنا اور پھر پانچ ہزار فرشتوں کے ساتھ مدد پہنچانا اور موسیٰ ان کی صفت بتلانا کیا یہ بھی ارواح کو اکب ہی تھیں؟۔

حوالہ ”ذ“ میں جس وجود نے حضرت مریم علیہا السلام سے گفتگو کی تھی اور ان کے سوالات کا جواب دیا تھا۔ کیا یہ بھی ستارہ کی ہی روح تھی؟۔

مرزائی صاحبان! مرزا قادیانی کی قبر سے پوچھیں یا ان کے بیٹے (موجودہ گدی نشین) میاں محمود احمد سے یا اپنے ضمیر سے کام لیں۔ کیا قرآن شریف کے مندرجہ بالا حوالوں میں ملائکہ سے ارواح کو اکب مراد ہیں؟۔ جو اپنی جگہ سے بقول مرزا قادیانی ذرہ برابر جنبش نہیں کر سکتے۔ قرآن کریم میں بیسیوں جگہ ملائکہ اور ان کے کاموں کا ذکر ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں سے سجدہ کرانے کا قصہ مذکور ہے۔ مگر ایک متقی اور صاف باطن مسلمان کے لئے بھی چار حوالے کافی ہیں۔ باقی ضرورت ہو تو قرآن شریف پر تکرار کرنے سے مزید تسکین قلب ہو جائے گی۔

رہے ستارے سوان کی غرض و غایت آیات ذیل میں مذکور ہے۔

”اننا زینا السماء الدنيا بمصابيح“ ﴿ہم نے دنیا کے آسمان کو ستاروں سے آراستہ کیا۔﴾

”وبالنجم هم يهتدون“ ﴿اور ہم نے ستاروں کو شیطان کے مارنے اور بھگانے کے لئے بنایا﴾

اب احادیث کی طرف رجوع کرو:

الف..... بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ میں بروایت حضرت عمر فاروق ایک حدیث ہے کہ ایک سائل آیا اس کی صورت وضع اور لباس کو دیکھ کر صحابہ متحیر ہو گئے۔ اس نے اسلام اور ایمان کے متعلق کچھ سوال کئے اور چلا گیا۔ حضرت رسالت مآب ﷺ نے فرمایا۔ ”فانه جبرائیل (علیہ السلام) اتاكم يعلمكم دينكم (مشکوٰۃ ص ۱۱) کتاب الایمان“ ﴿یہ حضرت جبرائیل تھے اس لئے آئے تھے کہ تم کو تمہارا دین سکھا جائیں۔﴾

ب..... ”عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ يوم بدر هذا جبرئيل اخذ براس فرسه عليه ادات الحرب (بخاری ج ۲ ص ۵۷۰، باب شہود الملائكة ببدر)“ ﴿حضرت رسول مقبول ﷺ نے غزوہ بدر کے دن فرمایا کہ یہ جبرائیل ہے۔ یہ سلاح جنگ پہنے گھوڑا پکڑے کھڑا ہے۔﴾

ان حوالوں
علیٰ ہذا حضرت جبرائیل

اور حضرت
آنحضرت ﷺ کے
المومنین عائشہ صدیقہ
ہیں۔ جو اپنے مستقر
اب ناظر
فرمان پر دل سے ایمان
کے خرافات و معتقدات
مومن مسلمان کا کام
مگر لوگوں

کیا مرزا
۴..... قرآن
الف.....
الاحوال شخص کی زبانی
قرآن کریم کی غلطیاں
آگے چل کر اسی (اور)
ب.....
قرآن کریم کا زمین

ان حوالوں میں جس وجود کا آنا درج ہے وہ ارواح کو اکب تھیں۔ یا اللہ کا فرشتہ؟
علیٰ ہذا حضرت جبرائیل علیہ السلام کا لشکر فرعون میں گھوڑے پر چڑھ کر آنا۔

(دیکھو قرآن شریف اور بائبل)

اور حضرت جبرائیل کا دو دن تک رسول اللہ ﷺ کو نماز پڑھوانا رمضان المبارک میں
آنحضرت ﷺ کے ساتھ قرآن مجید کا دور کرنا دجیہ کبھی صحابی کی شکل میں آنا اور صدیق اکبرؓ اور ام
المومنین عائشہ صدیقہ کا سلام پہنچانا۔ (دیکھو احادیث صحیحہ) کیا یہ سب ارواح کو اکب کے ہی کام
ہیں۔ جو اپنے مستقر سے ایک لحظہ کے لئے بھی جدا نہیں ہو سکتے؟۔

اب ناظرین خود اندازہ کر لیں کہ سچے مسلمان کے لئے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے
فرمان پر دل سے ایمان لانا اور اس پر یقین رکھنا امن و امان کا سیدھا راستہ ہے۔ یا مرزا قادیانی
کے خرافات و معتقدات مجوسیہ صحیح ہیں؟ اور کیا اللہ تعالیٰ کی آیات کو جھٹلانا اور ان سے انکار کرنا کسی
مومن مسلمان کا کام ہو سکتا ہے۔ ”نبوت اور امانت تو چیزیں دیگر است“
مگر لوگوں کے دکھلانے کے لئے مرزا قادیانی یوں بھی رقم طراز ہیں کہ:

از ملائک و از خبر ہائے معاد
آنچه گفت آن مرسل رب العباد
آنہمہ از حضرت احدیت است
منکر آن مستحق لعنت است

(درشین ص ۱۱۴، سراج منیر ص ۹۴، خزائن ج ۱۲ ص ۹۶)

کیا مرزا قادیانی کی مندرجہ بالا تحریرات متعلق ملائک ان اشعار کی تائید کرتی ہیں؟۔

۴..... قرآن وحدیث پر مرزا قادیانی کا ایمان

الف..... مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص ۷۰۸، خزائن ج ۳ ص ۴۸۲) میں ایک مجہول
الاحوال شخص کی زبانی کسی مجذوب کا تیس اکتیس سال پیشتر کا کشف بیان کر کے لکھتے ہیں کہ ”میں
قرآن کریم کی غلطیاں نکالنے کے لئے آیا ہوں۔ جو تفسیروں کی وجہ سے واقع ہو گئی ہیں۔“ پھر
آگے چل کر اسی (ازالہ اوہام ص ۷۰۷، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳ حاشیہ) میں لکھتے ہیں کہ:

ب..... ”قرآن زمین سے اٹھ گیا تھا۔ میں قرآن کو آسمان پر سے لایا ہوں۔“
قرآن کریم کا زمین سے اٹھ جانا اور اس میں غلطیوں کا ہونا نص قرآنی ”انسانحن نزلنا الذکر

مین ان کی صفت بتلانا کیا یہ بھی

سلام سے گفتگو کی تھی اور ان کے

ان کے بیٹے (موجودہ گدی نشین)

کے مندرجہ بالا حوالوں میں ملائکہ

دیانی ذرہ برابر جنبش نہیں کر سکتے۔

حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں

مسلمان کے لئے بھی چار حوالے کافی

لیکن قلب ہو جائے گی۔

مذکور ہے۔

نے دنیا کے آسمان کو ستاروں سے

کو شیطان کے مارنے اور بھگانے

ابن ماجہ میں بروایت حضرت عمرؓ

لباس کو دیکھ کر صحابہؓ متحیر ہو گئے۔

حضرت رسالت مآب ﷺ نے

دینکم (مشکوٰۃ ص ۱۱، کتاب

ہمارا دین سکھا جائیں۔ ﴿

رسول اللہ ﷺ یوم بدر هذا

خلفی ج ۲ ص ۵۷۰، باب شہود

کے دن فرمایا کہ یہ جبرائیل ہے۔ یہ

وانا له لحفظون“ کے قطعی برخلاف ہے۔ جب اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم دنیا پر نازل فرما کر اس کی حفاظت کا خود وعدہ فرمایا اور قرآن کریم میں کہیں نہیں فرمایا کہ کبھی یہ قرآن آسمان پر چلا جائے گا اور پھر مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھ زمین پر واپس بھیجا جائے گا۔ تو مرزا قادیانی کا یہ ادعاء محض باطل ہے۔ باقی رہا آپ کا قرآن کریم کی غلطیاں نکالنا اور بمقابلہ اقوال صحابہ کرام و علماء و اکابرین و اولیائے خیر القرون اپنے من گھڑت دھکوسلوں کو قرآنی اسرار و رموز کا رنگ دینا جس کی بابت بہت لمبے چوڑے دعوے کئے جاتے ہیں۔ اس کا نمونہ اس کتاب کے گذشتہ اوراق میں دیا گیا ہے کہ خلاف تعلیم قرآن آپ نے کیسے کیسے باطل عقائد مسلمانوں میں پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ قرآن کریم کی تحریف معنوی میں آپ نے خوب زور خرچ کیا ہے۔ قرآن کریم کی آیات کے معنی اور مطلب کچھ ہیں اور آپ کچھ اور معنی کرتے ہیں۔ جنہیں علماء نے رد کیا ہے۔ اگر اسی کا نام آسمان سے قرآن کا دوبارہ لانا ہے تو ہم اسے دور سے ہی سلام کرتے ہیں۔ کشف کی حالت میں آپ کو ”انا انزلناہ قریباً من القادیان“ بھی قرآن میں لکھا ہوا نظر آیا۔ مگر قرآن اس تحریف سے بھی پاک ہے۔

ج..... مرزا قادیانی نے علمائے کرام کے حق میں بہت بدزبانی سے کام لیا اور مغالطات سنائیں۔ (دیکھو فقرہ نمبر ۶ فصل ہذا) جب آپ کی اس روش پر اعتراض ہوا تو جواب دیا گیا کہ ”قرآن کریم میں بھی ایسی گندی گالیاں موجود ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶، حاشیہ)
گویا مرزا قادیانی اپنے طرز کلام کو خدا کا کلام سمجھتے ہیں۔ کیونکہ نہ ہو آخر آپ کو خدا کی کے الہام بھی تو ہوئے تھے۔

د..... مرزا قادیانی اپنے الہاموں کو کسی طرح قرآن کریم سے کم نہیں سمجھتے تھے۔
(اربعین نمبر ۲ ص ۱۹، خزائن ج ۷ ص ۴۵۴، حقیقت الوہی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

۱۔ یہ قرآن ہم نے ہی اتارا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔

۲۔ مرزا قادیانی نے آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون کے اعداد (۱۸۵۷) نکال کر اس سے استدلال کیا ہے کہ ۱۸۵۷ء میں بوقت غدر ہندوستان قرآن آسمان پر اٹھالیا گیا تھا۔ اس کے متعلق (حاشیہ ازالہ اوہام ص ۳۷۸، خزائن ج ۳ ص ۲۹۵) قابل دید ہے۔ ناظرین! قرآن کریم میں اصل آیت اور اس کا منشاء دیکھ کر پھر مرزا قادیانی کے اس انوکھے استدلال پر غور کریں اور اس کی لغویت کی دادرزا قادیانی کے حواریوں کو دیں۔

آپ کے سینکڑوں
کی مرزا قادیانی کی نظر میں کیہ
.....
میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”لا تہ
قرآن کریم کے معنی حسب ذ
ضمائم کو خلاف قرینہ راجع کیا جا
مرزا قادیانی بھی
مسیح علیہ السلام میں انہوں۔
مطلب کرنے کی کوشش کی۔
حدیث شریف۔
ہے کہ ”جو حدیث ہمارے الہ

آپ کے الہاموں
میں بھی ثابت کیا جا چکا ہے
مرزا قادیانی حسب طریق۔
حدیثوں کو اپنے الہاموں پر
آنحضرت ﷺ پر فضیلت حا
اور بوجہ کامل اتباع عین محمد بن

نیز کہتے ہیں کہ:

اقتد

ہر

اس دورنگی نے م
اور آنحضرت ﷺ کا فرمان تیر
ہوا۔ ارشاد مبارک یوں ہے۔

جب اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم دنیا پر نازل فرما کر
اس کہیں نہیں فرمایا کہ کبھی یہ قرآن آسمان پر چلا
رہا تھا۔ میں پرواہیں بھیجا جائے گا۔ تو مرزا قادیانی کا یہ
کریم کی غلطیاں نکالنا اور بمقابلہ اقوال صحابہ کرام
مٹاتے ہیں۔ اس کا نمونہ اس کتاب کے گذشتہ اوراق
کیسے کیسے باطل عقائد مسلمانوں میں پھیلانے کی
آپ نے خوب زور خرچ کیا ہے۔ قرآن کریم کی
اور معنی کرتے ہیں۔ جنہیں علماء نے رد کیا ہے۔
تو ہم اسے دور سے ہی سلام کرتے ہیں۔ کشف کی
من القادیان“ بھی قرآن میں لکھا ہوا نظر آیا۔ مگر

آپ کے حق میں بہت بدزبانی سے کام لیا اور
جب آپ کی اس روش پر اعتراض ہوا تو جواب دیا
موجود ہیں۔“

(ازالہ اوہام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۱۱۶، حاشیہ)
خدا کا کلام سمجھتے ہیں۔ کیوں نہ ہو آخر آپ کو خدا کی

میں کو کسی طرح قرآن کریم سے کم نہیں سمجھتے تھے۔
(ج ۱ ص ۴۵۲، حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲ ص ۲۲۰)

اس کے محافظ ہیں۔

لی ذہاب بہ لقادرون کے اعداد (۱۸۵۷)
میں بوقت غدر ہندوستان قرآن آسمان پر اٹھالیا
۳۷ ص ۲۸۰، خزائن ج ۳ ص ۲۹۵) قابل دید ہے۔
کا غشاء دیکھ کر پھر مرزا قادیانی کے اس انوکھے
قادیانی کے حواریوں کو دیں۔

آپ کے سینکڑوں الہام لہجہ اور پوچ ثابت ہوئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قرآن کریم
کی مرزا قادیانی کی نظر میں کیا وقعت تھی۔

..... حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اپنی تفسیر کے ص ۳۰۱
میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”لا تلبسوا الحق بالباطل وتکتُمون الحق“ کے معنی یہی ہیں کہ
قرآن کریم کے معنی حسب خواہش نفس کے لئے جائیں اور سیاق و سباق کا لحاظ نہ رکھا جائے اور
ضمانہ کو خلاف قرینہ راجع کیا جائے جیسا کہ اکثر گمراہ فرتے اسلام میں سے کیا کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی بھی قرآن کریم کے معنی کرنے میں ایسا ہی کرتے رہے جیسا مسئلہ حیات
مسح علیہ السلام میں انہوں نے ضمانہ کے اہم پھیر سے کام لیا ہے اور آیات قرآنی کے معنی اپنے مفید
مطلب کرنے کی کوشش کی ہے۔

حدیث شریف کے متعلق جو مرزا قادیانی کی روش ہے وہ ان کے اس قول سے ظاہر
ہے کہ ”جو حدیث ہمارے الہام کے خلاف ہو ہم اسے ردی میں پھینک دیتے ہیں وغیرہ۔“

(اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱ ص ۱۳۰)

آپ کے الہاموں کی جو حالت ہے۔ روشن ہے۔ جن کا سر اسر غلط ہونا اس مختصر رسالہ
میں بھی ثابت کیا جا چکا ہے اور فصل آئندہ خصوصیت سے قابل ملاحظہ ہے۔ بجائے اس کے کہ
مرزا قادیانی حسب طریق سلف صالحین اپنے الہاموں کو قرآن و حدیث پر پیش کرتے۔ ان
حدیثوں کو اپنے الہاموں پر پیش کرتے ہیں اور تقویٰ اور خوف خدا کو چھوڑ کر عجب و تکبر سے
آنحضرت ﷺ پر فضیلت حاصل کرنا چاہتے ہیں اور زبانی دعویٰ یہ ہے کہ ”میں فانی الرسول ہوں
اور بوجہ کامل اتباع عین محمد بن گیا ہوں۔ میرے وجود میں محمد کے سوائے کچھ نہیں ہے۔“

(دیکھو اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص ۴، خزائن ج ۱ ص ۲۰۸)

نیز کہتے ہیں کہ:

اقتدائے قول اودر جان ماست

ھر چه ازو ثابت شود ایمان ماست

(درشین ص ۱۱۳، مراجع منیر ص ۹۴، خزائن ج ۱ ص ۹۶)

اس دورگی نے مرزا قادیانی کو مخبر صادق حضرت محمد ﷺ کی ایک پیش گوئی کا مورد بنایا
اور آنحضرت ﷺ کا فرمان تیرہ سو برس کے بعد اپنے لفظوں اور معنوں کی رو سے بالکل صحیح ثابت
ہوا۔ ارشاد مبارک یوں ہے۔

”عن المقدم بن معد یکرّب قال قال رسول اللہ ﷺ الا انی اوتیت القرآن ومثلہ معہ الا یوشک رجل شعبان علی اریکتہ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجد تم فیہ من حلال فاحلوه وما وجد تم فیہ من حرام فحرموه وان سحر رسول اللہ ﷺ کما حرم اللہ الحدیث (رواہ ابو داؤد الدرامی وابن ماجہ، مشکوٰۃ کتاب ص ۲۹ الاعتصام بالکتاب والسنة) یعنی فرمایا! آنحضرت ﷺ نے کہ مجھے قرآن کریم بھی دیا گیا ہے اور قرآن کے ساتھ اس کی مثل بھی۔ خبردار ہو قریب ہے کہ ایک پیٹ بھرا کھانا پیتا مغرور شخص اپنی چھپر کٹ پر بیٹھ ہوا یہ کہے گا کہ تم صرف قرآن کو لو اور جو اس میں حلال ہو اس کو حلال سمجھو۔ جو حرام ہو اس کو حرام خیال کرو۔ تحقیق یہ ہے کہ جس کو رسول اللہ حرام کرتے ہیں وہ بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ خدا نے اسے حرام کیا ہے۔ ﴿

اسی کتاب (مشکوٰۃ شریف ص ۲۹، باب الاعتصام بالکتاب والسنة) میں ایک اور حدیث اس طرح سے ہے:

”عن ابی رافع قال قال رسول اللہ ﷺ لا الغین احدکم متکاء علی اریکتہ آیاتیہ الامر من امری مما امرت به او نهیت عنه فیقول لا ادری ما وجد نافی کتاب اللہ اتبعناه (رواہ احمد وابوداؤد والترمذی وابن ماجہ والبیہقی فی دلائل النبوة)“

مطلب اس کا بھی یہی ہے جو پہلی حدیث کا ہے۔ ”رجل شعبان علی اریکتہ“ کی تعریف مرزا قادیانی پر کیسی صادق آتی ہے۔ آپ نے نہ خدمت دین کے لئے کوئی سفر کیا نہ فرض حج ادا کیا۔ حالانکہ نہ صرف کھانے پینے سے ہی بطفیل مریدان و دیگر اہل اسلام آپ بے فکر تھے۔ بلکہ اکھوں روپیہ کی جائداد کے مالک تھے۔ مقویات و مفرحات نے آپ کے دماغ پر یہاں تک اثر ڈالا کہ حدیث شریف سے ہی منکر ہو بیٹھے اور پیش گوئی کی پوری پوری تصدیق کر دی۔

کاش مرزا قادیانی آیت ”وما یَنطِقُ عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی“ پر تدبر کرتے اور ارشاد باری تعالیٰ ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوة حسنة“ کو مد نظر رکھتے۔ لیکن انہیں قرآن و حدیث سے سروکاری کیا تھا۔ وہ تو برتھریز میں اپنے مطلب اور غرض کو ملحوظ رکھتے تھے اور طرز عمل ان کا یہ تھا۔

ہم تو مانیں گے وہی جس میں ہو مطلب کا نشان
باقی سب لغو ہے اور جھوٹ حدیث و قرآن

حضرت
معاندانہ ہیں کہ اگر
کے حالات قرآن
وافتراء باندھنا اور
کوزیب دیتا ہے
آدی اہل نیک تو عمر
کہ قرآن کریم
کرتے تھے۔ جن
جاتا ہے کہ یہ جو
ورنہ (توضیح الزام
حاشیہ) میں یسوع
ذیل میں مرزا قادیانی

الف.....
نڑکیوں کو اپنے منسوب
صدیقہ کا اپنے منسوب
رسم کی بڑی سچی شہادت
کے ساتھ اس قدر اختلا
ہیں۔“

ب.....
کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں
ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ ص

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق مرزا قادیانی کی تحریرات ایسی ایسی دل آزار اور معاندانہ ہیں کہ اس کے اظہار و تحریر سے بھی بدن پر رو ٹکنے کھڑے ہوتے ہیں۔ جس مقدس نبی کے حالات قرآن کریم میں تفصیل و تصریح کے ساتھ درج ہوں ان پر طرح طرح کے بہتان و افتراء باندھنا اور اس کے ذلیل کرنے میں ایڑی چوٹی تک کا زور لگانا کچھ مرزا قادیانی کے ہی منہ کو زب دیتا ہے۔ جب اعتراض ہوا تو کہہ دیا کہ یہ اعتراض بائبل کی بناء پر کئے گئے ہیں۔ بھلے آدمی! بائبل تو محرف ہے اس کے بیان سے سند پکڑنے کی آپ کو کیوں ضرورت پیش آئی۔ جب کہ قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پاکی بیان کرتا ہے۔ یہودی بھی تو ایسے ہی الزام لگایا کرتے تھے۔ جن کی قرآن کریم نے تردید کی ہے ایک جواب مرزا قادیانی کی طرف سے یہ بھی دیا جاتا ہے کہ یہ جو کچھ لکھا گیا۔ یسوع کی نسبت لکھا ہے لیکن ناظرین! یہ بھی ایک مرزائی دھوکا ہے۔ ورنہ (توضیح المرام ص ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق۔

الف ”افغان، یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔ لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا۔ اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے اور بعض پہاڑی خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا اپنے منسوب لڑکوں کے ساتھ اس قدر اختلاط پایا جاتا ہے کہ نصف سے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پہلے ہی حاملہ ہو جاتی ہیں۔“ (ایام الصلح ص ۶۶ حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۳۰۰)

ب۔ ”مفتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدس

قَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَا الْفَيْنِ أَحَدَكُمْ مَتَكَاةَ عَلَى
تَبَهُ أَوْ نَهَيْتَ عَنْهُ فَيَقُولُ لَا أَدْرِي
يَعْنِي أَوْ بَدَاؤُ الدَّوْدَ وَالتَّرْمِزِيَّ وَابْنَ مَاجَهَ

ہے۔ ”رجل شعبان علی اریکتہ“
نے نہ خدمت دین کے لئے کوئی سفر کیا نہ
فیصل میدان، و دیگر اہل اسلام آپ بے فکر
ت و مفرحات نے آپ کے دماغ پر یہاں
ٹٹ گئی، پوری پوری تصدیق کر دی۔

”من الهوى ان هو الا وحى يوحى“
رسول الله اسوة حسنة“ کو مد نظر
مات وہ تو ہر تحریر میں اپنے مطلب اور غرض کو

ن ہو مطلب کا نشان
ت حدیث و قرآن

سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا۔ پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گولوگ اعتراض کرتے ہیں۔ برخلاف تعلیم تو ریت عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازدواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں۔ جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔“ (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

ناظرین! دونوں حوالوں کو ملا کر غور کریں کیا اس ساری بکواس کا یہ مفہوم نہیں کہ: اول..... مریم اپنے منسوب یوسف نجار کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط کرتی تھی اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگایا کرتی تھی اور قوم افغانہ کی لڑکیوں کی طرح قبل از نکاح ہی حاملہ ہو گئی تھی۔ (معاذ اللہ منہا)

دوم..... شریعت موسوی کی رو سے یہودیوں میں ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری بیوی جائز نہ تھی۔ اس لئے حضرت مریم علیہا السلام کی یوسف نجار سے نسبت بھی جائز نہ ہوئی۔ سوئم..... مریم بتول کا یہ نکاح ناجائز بزرگان قوم نے اس مجبوری کی وجہ سے کیا کہ وہ حاملہ پائی گئی۔

چہارم..... یہ حمل یوسف نجار کا ہی تھا۔ حضرت مریم کے لطن اور یوسف کے نطفہ سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں۔ مرزا قادیانی انہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حقیقی بہنیں کہتے ہیں۔ حقیقی بہن بھائی وہی ہوتے ہیں جو ایک ہی ماں باپ سے ہوں۔ اگر ماں ایک اور باپ مختلف ہوں تو ایسے بہن بھائی ”اخائی“ کہلاتے ہیں اور اگر باپ ایک مائیں الگ الگ ہوں تو انہیں ”علاتی“ کہتے ہیں۔

پس صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو رانیہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناجائز تعلقات کی پیداوار سمجھتے تھے۔ ”وہذا بہتان عظیم“ ۲..... ”آپ کا حاندان کسی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“ (ضمیر انجام آٹھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱ حاشیہ)

بھی قرار نہیں دے

ہوسکتا کہ نبی بھی ہو۔“

”مسح کی رستہ بازی ہوتی۔ بلکہ بچی نبی کو اس پر ایک کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اس سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کہ انے قرآن ۲ میں بچی کا نام سے مانع تھے۔“

یسوع ایک لڑکی پر کر بیٹھا تو استاد نے اسے عاذ عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح

۵..... ”آپ

یہودی استاد سے توریت پڑھو استاد نے شرارت سے آپ کو ۱۔ مرزا قادیانی ۲

ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۳۳۲، ۳۵، ذیابیطس افیون کھانے کی صلاہ کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسح تو شراب ۲ جو مرزا کی کہا کہ سے ڈوب مرنا چاہئے کیونکہ مر

۳..... ”ایسے ناپاک خیال، متکبر اور راستبازوں کے دشمن کو ایک بھلامنس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائے کہ اسے نبی قرار دیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳ حاشیہ)

۴..... ”مسیح کے حالات پر دھو تو صاف معلوم ہوگا۔ یہ شخص کبھی بھی اس قابل نہیں ہو سکتا کہ نبی بھی ہو۔“

(ملفوظات ج ۳ ص ۱۳۶، الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

”مسیح کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب لے نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے..... عطر اس کے سر پر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن ۲ میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء ص ۴ حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۰)

یسوع ایک لڑکی پر عاشق ہو گیا اور جب استاد کے سامنے اس کے حسن و جمال کا تذکرہ کر بیٹھا تو استاد نے اسے عاق کر دیا..... یہ بات پوشیدہ نہیں کہ کس طرح پروہ نامحرم نو جوان عورتوں سے ملتا تھا اور کس طرح ایک بازاری عورت سے عطر ملواتا تھا۔

(ملفوظات ج ۳ ص ۱۳۷، الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

۵..... ”آپ کو کس قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ آپ نے ایک یہودی استاد سے توریت پڑھی تھی۔ یا تو قدرت نے آپ کو زیر کی سے بہت حصہ نہیں دیا تھا۔ یا استاد نے شرارت سے آپ کو سادہ لوح رکھا۔ بہر حال آپ علم اور عملی قویٰ میں بہت کچے تھے۔“

۱۔ مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شرابی جانتے اور کہتے تھے۔ چنانچہ (نیم دعوت ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۴۳۴، ۴۳۵) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کے ایک دوست نے ان کو بوجہ مرض ذیابیطس افیون کھانے کی صلاح دی۔ مرزا قادیانی نے جواب دیا کہ میں ڈرتا ہوں کہ لوگ ٹھنھا کر کے یہ نہ کہیں کہ پہلا مسیح تو شرابی تھا اور دوسرا افیونی۔

۲۔ جو مرزائی کہا کرتے ہیں کہ یہ سب کچھ عیسائیوں کے مسیح کو کہا گیا ہے۔ انہیں شرم سے ڈوب مرنا چاہئے کیونکہ مرزا قادیانی اپنے بیان کو قرآن شریف سے مستند کرتے ہیں۔

سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے جس نے م کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح بہت عین حمل میں کیوں کر نکاح کیا گیا اور وادج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آئے۔ اس صورت میں وہ لوگ قابلِ رحم تھے (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

س ساری بکواس کا یہ مفہوم نہیں کہ: کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط کرتی تھی اور مذکی لڑکیوں کی طرح قبل از نکاح ہی حاملہ

یوں میں ایک بیوی کی موجودگی میں دوسری نف نجار سے نسبت بھی جائز نہ ہوئی۔

مکان قوم نے اس مجبوری کی وجہ سے کیا کہ

مریم کے لطن اور یوسف کے نطفہ سے علیہ السلام کی حقیقی بہنیں کہتے ہیں۔ حقیقی وں۔ اگر ماں ایک اور باپ مختلف ہوں تو ایک مائیں الگ الگ ہوں تو انہیں ”علاتی

یہودیوں کی طرح حضرت مریم علیہا السلام کو شش سمجھتے تھے۔ ”وہذا بہتان عظیم“ پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“

ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱ حاشیہ)

اسی لئے آپ کے بھائی آپ سے سخت ناراض رہتے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور خلل ہے۔“ ۱۔

۶۔ ”آپ کو..... تین مرتبہ شیطانی الہام ہوا جس کی وجہ سے خدا سے منکر ہونے کے لئے تیار ہو گئے۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

۷۔ ”نہایت شرم کی بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی ہے۔ یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا اور پھر ایسا ظاہر کیا کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔ (آگے لکھتے ہیں کہ) افسوس ہے کہ وہ تعلیم پر بھی کچھ عمدہ نہیں عقل اور کائناتیں دونوں اس تعلیم کے منہ پر طمانچے مار رہے ہیں۔“ (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

۸۔ ”حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے۔“ (ازالہ اوہام حاشیہ ص ۳۰۳، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

نیز دیکھو (توضیح المرام ص ۲۷، خزائن ج ۳ ص ۶۱۳) جہاں ایک نہایت گہرے پیرایہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بغیر باپ کی پیدائش کے قصہ کو استعارہ اور نجار بنادیا ہے اور اس کو ایک روحانی اور عرفانی مرتبہ سے تعبیر کیا ہے۔ گویا یہاں بھی ان کو یوسف ۲ نجار کا بیٹا تسلیم کیا ہے۔

۹۔ ”مسیح کا نمبر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام کے رہے۔“ (ازالہ اوہام ص ۳۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

۱۔ مرزا قادیانی سرور، دماغ کا خلل خود زمانہ قتل از دعوائے ماموریت سے تسلیم کرتے ہیں۔ دیکھو (حقیقت الوحی ص ۳۰۷، ضمیمہ اربعین ص ۴۰۳، ۴۰۴، منظور الہی ص ۱۲۸، رسالہ احمدی خاتون ج ۲ نمبر ۴، ص ۵۵، ۳۲، سیرت المہدی مصنف مرزا بشیر احمد ص ۱۳) غالباً اسی لئے مرزا قادیانی نے تسلیم کر لیا تھا کہ حافظہ اچھا نہیں، یاد نہیں رہا۔ (ریویو آف ریلجیو اپرل ۱۹۰۳ ص ۱۵۳ حاشیہ) پھر باوجود اس خلل دماغ اور حافظہ کی خرابی کے آپ کیوں کر مامور اور مرسل ہو سکتے ہیں۔

۲۔ پٹیا لہ کے ایک معزز شخص مکرئی شیخ عبداللہ پٹیا لوی پہلے مرزا قادیانی کے مرید تھے جو عرصہ دراز یعنی ۲۵، ۲۰ سال تک اس دام میں پھنسے رہے اس کے بعد مرزائی تعلیم ان پر باطل ثابت ہوئی۔ تو تائب ہو گئے۔ لیکن میری حیرت کی کوئی حد نہ رہی جب کہ عندالملاقات ایک روز انہوں نے مجھ سے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ بغیر باپ کے پیدا ہونے کا قصہ غلط ہے۔ یہ اثر ان پر مرزائی تعلیم کا ہی باقی رہا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

یسوع کی نسبت صاف معلوم ہے۔ پورا ناتواں اور بے علم تھا۔ پھر یسوع کی راستبازی میں کلام ہے۔

(ملفوظات ج ۳ ص ۱۳۷، الحکم ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء)

”اگر مسیح کے اصل کاموں کو ان حواشی سے الگ کر کے دیکھا جائے۔ جو محض افتراء کے طور پر یا غلط فہمی کی وجہ سے گھڑے گئے ہیں تو کوئی عجوبہ نظر نہیں آتا۔ بلکہ مسیح کے معجزات اور پیش گوئیوں پر جس قدر اعتراضات اور شکوک پیدا ہوتے ہیں۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شبہات پیدا ہوئے ہوں۔“

(ازالہ ص ۶، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

”مگر پھر بھی عوام الناس ایک انبار معجزات کا ان کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔“

(ازالہ ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶)

”عیسائیوں نے آپ کے بہت سے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔ اور آپ کے ہاتھ میں سوائے مکروفریب کے اور کچھ نہیں تھا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، حاشیہ خزائن ج ۱ ص ۲۹۰، ۲۹۱)

”یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ سچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل التراب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔“

(ازالہ حاشیہ ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

”وہ بائیس سال تک اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ نجاری کا کام کرتا رہا۔ اس پیشہ میں کلوں وغیرہ کا بنانا خوب آتا ہے۔ کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو۔ جو ایک کھلونا کل کو دبانے سے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر پرواز کرتا ہو۔“

(ازالہ ص ۳۰۳، حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴)

”زمانہ حال میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صنایع ایسی چیزیاں بنا لیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور بولتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ بعض چیزیاں کل کے ذریعہ سے پرواز بھی کرتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں۔“

(ازالہ ص ۳۰۴، حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۵)

۱۔ قرآن شریف کا کیسا صاف انکلی ہے آگے مفصل ذکر آتا ہے۔

جے تھے اور ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ

بطانی الہام ہوا جس کی وجہ سے خدا سے منکر

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز کہلاتی

ایسا ظاہر کیا کہ گویا یہ میری تعلیم ہے۔ (آگے

س عقل اور کائناتیں دونوں اس تعلیم کے منہ پر

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۲۹۰)

پنے باپ یوسف نجار کے ساتھ بائیس برس کی

(ازالہ ص ۸، خزائن ج ۳ ص ۱۰۵)

جہاں ایک نہایت گہرے حیرانہ میں

تھکے کو استعارہ اور نجار بنا دیا ہے اور اس کو ایک

ان کو یوسف ۲ نجار کا بیٹا تسلیم کیا ہے۔

ید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں

نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب نا کام

(ازالہ ص ۳۱۱، حاشیہ خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

مانہ قتل از دعوائے ماموریت سے تسلیم کرتے

۴۰۴، ۴۰۵، منظور الہی ص ۱۲۸، رسالہ احمدی خاتون

غالباً اسی لئے مرزا قادیانی نے تسلیم کر لیا تھا

یل ۱۹۰۳ء ص ۱۵۳ حاشیہ) پھر باوجود اس غفل

ل ہو سکتے ہیں۔

اللہ پناہ لوی پہلے مرزا قادیانی کے مرید تھے جو

ہے اس کے بعد مرزائی تعلیم ان پر باطل ثابت

نہ رہی جب کہ عند الملاقات ایک روز انہوں

لام یوسف نجار کے بیٹے تھے۔ بغیر باپ کے

باقی رہا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

”اگر یہ عاجز اس عمل (مسمریزم) کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمایوں میں حضرت امین مسیح مریم سے کم نہ رہتا۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸)

” (مسیح جیسے معجزات دکھلانے سے) تویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے۔ اس (دکھلانے والے) کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۱۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۳۵۸)

ناظرین! آپ نے دیکھ لیا ایک پیغمبر کی چٹک اور اس کے معجزات کی بے وقعتی اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے۔ مرزا قادیانی کے ان خیالات سے ظاہر ہے کہ آپ کا قرآن کریم پر بالکل ایمان نہ تھا۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ وہ قرآن کریم کی صریح آیات کے برخلاف لکھتے۔ ذیل میں نمبر وار مرزائی ہفوات مندرجہ بالا کی تردید میں آیات قرآنی کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ کلام الہی سب مسلمانوں کے پاس موجود ہے۔ اصل آیات کو دیکھ کر اپنے ایمان کو تازہ کر سکتے ہیں:

۱..... آپ کے خاندان کی تعریف..... ”واذ قالت امرأت عمران“ سے ”بغیر حساب (آل عمران: ۳۷ تا ۳۵)“ تک۔

حضرت مریم علیہا السلام کی صفت و تطہیر ”واذ قالت الملئکة یا مریم“ سے ”نساء: العلمین (آل عمران: ۴۲)“ تک۔

۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت و رسالت ”انما المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وکلمتہ (النساء: ۱۷۱)“

۳..... آپ کے اعلیٰ اوصاف ”واذ قالت الملئکة یا مریم ان اللہ یشرک“ سے ”من الصالحین (آل عمران: ۴۶، ۴۵)“ تک۔

۶، ۵..... آپ کی تعلیم و حکمت ”ويعلمه الكتاب والحكمة“ سے ”بنی اسرائیل (آل عمران: ۴۸، ۴۹)“ تک۔

۷..... انجیل اللہ تعالیٰ نے برائے ہدایت عطا فرمائی ”وقفینا علی اثارهم“ سے ”للمتقین (المائدہ: ۶)“ تک۔

۸..... حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ کا آیت و نشان قدرت ہونا..... ”والتی احصنت فرجها فنفضنا فیہا من روحنا وجعلناہا وابنہا اية اللعین (الانبیاء: ۹۱)“

..... ۹..... حجتنا (الانعام: ۸۳)“

..... ۱۰..... آ

وايدنه بروح القدس

مرزا قادیانی۔

کہیں ان کے معجزات کو

ان کی اس لغویابی کی تردید

قول مرزا قادیانی

الف.....

ہیں۔ آپ کے ہاتھ میں

ب.....

بن کراڑ جاتے تھے۔ یہ مسم

بنالیا ہوگا۔

ج.....

سکتا۔ اگر یہ افعال قابل نفی

تردید بروئے قرآن

الف.....

بروح القدس

ب.....

لکھا ہے اور اللہ تعالیٰ آپ

..... ۱.....

..... ۲.....

لوگوں سے یکساں کلام کیا

..... ۳.....

..... ۴.....

ہو کراڑ گیا۔

۹..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کامیاب انبیاء کے زمرہ میں داخل ہونا ”وتلك حجتنا (الانعام: ۸۳)“ سے اخیر رکوع تک۔

۱۰..... آپ کا مؤید بروج القدس ہونا ”واتینا عیسیٰ ابن مریم البینت وایدنہ بروج القدس (البقرہ: ۲۵۳)“

مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں سے کہیں تو صاف انکار کیا ہے اور کہیں ان کے معجزات کو مسمریزم اور مکروہ افعال سے نامزد کیا ہے۔ ذیل میں قرآن شریف سے ان کی اس لغوی بیانی کی تردید کی جاتی ہے:

قول مرزا قادیانی

الف..... مسیح نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔ ان کے معجزے پر بے حد شکوک پیدا ہوتے ہیں۔ آپ کے ہاتھ میں سوائے مکرو فریب کے کچھ نہ تھا۔

ب..... یہ اعتقاد مشرکانہ ہے کہ مسیح مٹی کے جانور بنا کر پھونک مارتا تھا اور وہ پرند بن کر اڑ جاتے تھے۔ یہ مسمریزم تھا یا تالاب کی مٹی کی تاثیر تھی۔ یا یوسف نجار کی تعلیم سے کوئی کھلونا بنالیا ہوگا۔

ج..... یہ معجزے ایک مکروہ قابل نفرت حرکات ہیں۔ ان سے ترکیہ نفس نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ افعال قابل نفرت نہ ہوتے تو میں ان سے بھی زیادہ شعبدے دکھلا سکتا تھا۔

تردید بروئے قرآن شریف

الف..... اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”واتینا عیسیٰ ابن مریم البینت وایدنہ بروج القدس“ (نیز دیکھو البقرہ: ۸۷)

ب..... قرآن شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کا حال اس طرح لکھا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے احسانات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اس طرح جتلاتا ہے۔

۱..... ہم نے روح القدس سے مدد دی۔

۲..... تم نے پتھروں میں (پیدا ہوتے ہی) بھی اس سن کہولت میں بھی لوگوں سے یکساں کلام کیا۔ یعنی بن باپ کے پیدا ہو کر اپنی والدہ کی پاکبازی کی تصدیق کی۔

۳..... تو ریت اور انجیل تم کو عطاء کی گئی۔

۴..... مٹی سے ایک پرند کی صورت بنائی اور اس میں پھونک ماری تو وہ زندہ ہو کر اڑ گیا۔

ن نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل
ن مسیح مریم سے کم نہ رہتا۔“

۱۰..... ہام ص ۳۱۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸
ن ترکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے۔

۱۰..... ہام ص ۳۱۰ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸
ن کے معجزات کی بے وقعتی اس سے

ہے کہ آپ کا قرآن کریم پر بالکل
وں کے برخلاف لکھتے۔ ذیل میں

احوالہ دیا جاتا ہے۔ کلام الہی سب
ن کوتاہ کر سکتے ہیں:

قالت امرأت عمران “

الملئکة یا مریم “ سے ”نساء

ت” انما المسيح عیسیٰ ابن

الملئکة یا مریم ان الله
تک۔

ب والحکمة “ سے ”بنی

نئی” وقفینا علی

ن قدرت ہونا۔ ”والتی
ناھا وابنها اية اللعین

- ۵..... ماورزا کوڑھی اور اندھے کو چنگا کیا۔
 ۶..... قبر میں سے مردہ کو زندہ کر کے نکالا۔
 ۷..... ہم نے بنی اسرائیل کو تم پر دست درازی کرنے سے روکا اور قتل و صلیب سے محفوظ رکھا۔

۸..... تم پر آسمان سے خوان اتارا گیا۔ (دیکھو مائدہ: ۱۵)
 اس قدر صاف اور صریح معجزات کے ہوتے ہوئے مرزا قادیانی کا انکار کئے جانا اور معجزوں میں شک و شبہ کرنا صاف طور پر قرآن شریف سے روگردانی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔
 ج..... آپ نبی کاذب تھے معجزے نہ پائے تو انکو رکھنے بتائے۔ لوگوں کے مرنے اور اپنے دشمنوں کی ہلاکت کی۔ بیسیوں پیش گوئیاں آپ نے کیں جن کو معیار صدق و کذب قرار دیا۔ ان میں ہی آپ نے کیا خاک عجب نہائی کی۔ (دیکھو فصل ۱۰ کتاب ہذا) اور پھر مسلمانوں کے ڈر سے دکھلاوے کے لئے اس طرح بھی لکھتے ہیں۔
 معجزات انبیائے سابقین آچہ در قرآن بیانش بالیقین
 برہمہ از جان و دل ایمان باست ہر کہ انکارے کند از اشقیاست
 (درشمن ص ۱۱۳، سراج منیر ص ۹۴، خزائن ج ۳ ص ۹۶)

اوپر کی عبارات دیکھ لیجئے کیا اچھا ایمان ہے۔

چند اور تحریرات

مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہم السلام قریب قیامت دوبارہ تشریف لائیں گے۔ مگر مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان الفاظ میں ڈالتے ہیں۔
 الف.....

ایک منہم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجاست تا بہ نہد پابہمہرم
 (ازالہ اوہام ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

ب.....

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے
 (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

ابن مریم کا ذکر قرآن مجید میں ہے۔ مرزا قادیانی کے حکم کی تعمیل جو مرید کرنا چاہیں گے۔ ان کو قرآن مجید کی قرأت و سماعت چھوڑنی پڑے گی۔ ”فالفہم و تدبیر“

ج.....
 سے اپنی تمام شان میں،

د.....
 ”گو خدا“

ابن مریم کی بہت عزت کی
 بڑی مہربانی
 جک کرنے لگتے تو خدا
 استعارہ اور مجاز بنادیتے

تصویر کا دوسرا رخ
 دوسری طرف

۱۸۹۷ء کو ایک رسالہ
 حضور میں پیش کیا۔ جس
 گورنمنٹ کی نظر میں

السلام کے حق میں نہایت
 ”اس“

کے نہایت پیارے اور
 اور ان میں سے ہے۔

لیکن جیسا کہ گمان کیا
 جو تھوڑے ہیں۔“

(تخفہ قیصر)

اور کامل انسان لکھاتے
 یسوع مسیح کی جس کے

یہ اظہار
 ذکر ہی نہیں؟

ج..... پھر لکھتے ہیں کہ: ”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)
 و..... (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۷) میں لکھتے ہیں کہ:
 ”گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے۔ لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں۔“

بڑی مہربانی! نہایت نوازش! عزت کرنے پر یہ حال ہے جو اوپر درج ہوا، اگر کہیں ہتک کرنے لگتے تو خدا جانے کیا سے کیا کر دیتے شاید مسیح علیہ السلام کا دنیا سے وجود ہی اڑا کر ان کو استعارہ اور مجاز بنا دیتے!!

جہاں ہم پہ کیس اتنی مہربانی کی حالت میں
 خدا جانے اگر تم چشم گئیں ہوتے تو کیا کرتے

تصویر کا دوسرا رخ

دوسری طرف جب مرزا قادیانی کو کچھ اور مطلب نکالنے کی ضرورت ہوئی تو ۲۵ مئی ۱۸۹۷ء کو ایک رسالہ بنام تحفہ قیصریہ تیار کر کے بطور مبارک جشن جو ملی ملکہ معظمہ قیصریہ ہند کے حضور میں پیش کیا۔ جس میں سلطنت کے ساتھ صرف اپنی جماعت کو وفادار اور دیگر کل اہل اسلام کو گورنمنٹ کی نظر میں باغی و طاغی ظاہر کیا اور جہاد کو ناجائز قرار دیا اور اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نہایت تعظیم و تکریم کے الفاظ استعمال کئے چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اس ۱ (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے خدا نہیں ہے۔ ہاں! خدا سے واصل ہے اور ان کاملوں میں سے ہے جو تھوڑے ہیں۔“ (تحفہ قیصریہ ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵ تا ۲۷۷)

(تحفہ قیصریہ ص ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵ تا ۲۷۷) وغیرہ پر یسوع مسیح کو خدا کا پیار اور کامل انسان لکھا ہے۔ غرض یہ رسالہ جو خاص مطلب کے لئے لکھا گیا تھا۔ اس میں اس حضرت یسوع مسیح کی جس کے حق میں پہلے اتنی درافشانی فرمائی تھی۔ خوب تعریف و توصیف کی ہے۔

۱۔ یہ اطلاع مرزا قادیانی کو ہی ملی ورنہ قرآن شریف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کوئی ذکر ہی نہیں؟۔

درازی کرنے سے روکا اور قتل و صلیب

(دیکھو مادہ: ۱۵)

ہوئے مرزا قادیانی کا انکار کئے جانا اور وگردانی اور بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے۔
 نے تو انکو کھٹے بتائے۔ لوگوں کے مرنے نے کیس جن کو معیار صدق و کذب قرار مل ۱۰ کتاب ہذا) اور پھر مسلمانوں کے

پہ در قرآن بیاںش بالیقین
 کہ انکارے کند از اشقیاست
 ص ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹،

مرزا قادیانی نے بروز کا مسئلہ نکال کر اس سے بھی خوب فائدہ اٹھایا اور اس فوٹو گرافی کے آلہ کی برکت سے جو چاہا اسی وقت وہی بن گئے۔ چنانچہ اس فصل کے فقرہ نمبر ۲ میں بیان ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی ہر ایک کا مظہر اور نمونہ ہونے کے مدعی تھے۔ ادھر ہندوؤں کے لئے آپ کرشن جی مہاراج کا بروز اور کلفی اوتار بنے۔ پھر نبوت کو مستحکم کرنے کے لئے ایک اشتہار ایک غلطی کا ازالہ لکھا تو اس میں کامل اور مکمل طور پر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے مظہر اتم ہونے کے دعویدار ہو گئے اور یہاں تک کہہ دیا کہ میں کوئی علیحدہ وجود نہیں ہوں۔ بلکہ میں محمد ہوں پھر میری نبوت کے دعوے سے کیوں گھبراتے ہو۔ محمد کی نبوت تو محمد کے ہی پاس رہی۔ (اگر کسی غیر کے پاس چلی جاتی تو غیرت کا مقام تھا۔) (دیکھو ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

لیکن ان سب عقائد، بروز، ظل، مظہر اور نمونہ وغیرہ کی اصل بنیاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے عدم نزول کو ثابت کرنے کے لئے رکھی گئی تھی۔ اس کا مزید علاج انہوں نے یہ سوچا کہ آؤ مسیح کا چولا بھی پہن لیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اللہ سے ایک نائب کی درخواست کی جو انہی کی حقیقت و جوہر کا متحدہ شاہد ہو اور بمنزلہ انہی کے اعضاء و جوارح کے ہو۔ اللہ نے ان کی دعا قبول فرما کر میرے دل میں مسیح کے دل سے پھونکا گیا۔ تو مجھے تو جہات و ارادات مسیح کا ظرف بنایا گیا۔ حتیٰ کہ میرا اسمہ اس سے بھر گیا اور اب میں وجود کی سلک میں اس طرح پرو دیا گیا ہوں کہ ان کا کالب و روح میرے نفس کے اندر عیاں ہے اور ان کا وجود میرے وجود کے اندر پنہاں مسیح کی جانب سے ایک بجلی کوند کر آئی اور میری روح نے اس سے کامل طور پر ملاقات کی۔ یعنی وجود مسیح کے ساتھ جو اتصال ہوا ہے۔ وہ تخیل سے بڑھ کر ہے اور میں دیکھتا ہوں کہ میرا دل میرا جگر میرے عروق میرے دانتار مسیح ہی سے بھرے ہوئے ہیں اور میرا وجود مسیح کے وجود کا ہی ایک ٹکڑا ہے۔“

(التبلیغ، خزائن ج ۵ ص ۲۳۸ ملخصاً)

ہم مرزا قادیانی کی اس تحریر کی موشگافی میں پڑنا نہیں چاہتے اور اس کو تخیل سے بڑھ کر ہی مان لیتے ہیں اور نتیجہ کے طور پر بقول مرزا قادیانی یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور مسیح علیہ السلام کا ایک ہی وجود ہے۔ لیکن مسیح کی جو تعریف مذکورہ بالا دس فقروں میں مرزا قادیانی نے کی ہے اس کو ملحوظ رکھ کر ہم چند سوالات کرنے کا حق رکھتے ہیں کہ: مرزا قادیانی!

۱..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کی پیدائش ناجائز تھی؟۔

۲..... بھلا مانس بھی نہ تھا
۳..... جائے؟

۴..... عورتوں سے حرام
عاشق! بھی ہوگا
۵..... اور عملی توئی میں کچا

۶..... اپنی تصنیف ظاہر کر
۷.....

۸..... (شعبہ) دکھلا

۹..... استقامتوں کو دلو اور
کلام ہے؟

۱۰..... ایک انبار بیان کہ
نہیں؟

ناظر
کہنے میں ہرگز تا
کامل اور مکمل بروز
میں دس فقروں میں

۱.....

۲..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو ناپاک خیال، متکبر، استعزازوں کا دشمن اور بھلامنس بھی نہ تھا اور اس کی نانیاں اور دایاں زنا کار تھیں؟۔

۳..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو ہرگز اس قابل نہ تھا کہ اسے نبی کہا جائے؟۔

۴..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو استعزاز نہ تھا۔ شراب پیتا تھا اور بازاری عورتوں سے حرام کی کمائی کا عطر ملواتا تھا اور جو ان عورتوں سے میل جول رکھتا تھا اور ایک لڑکی پر عاشق لے بھی ہو گیا تھا؟۔

۵..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کو جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی اور علمی اور عملی قوی میں کچا تھا؟۔

۶..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کو شیطانی الہام ہوتے تھے؟۔

۷..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جو عقلاء کی کتابوں سے مضامین چراتا تھا اور اپنی تصنیف ظاہر کرتا تھا؟۔

۸..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کو نجاری کی مشق کرتے کرتے معجزے (شعبدے) دکھلانے کی طاقت ہو گئی تھی؟۔

۹..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کا نمبر ہدایت، توحید اور دینی..... استقامتوں کو دلوں میں قائم کرنے میں اتنا کم رہا کہ بالکل ناکام رہا اور اس کی راست بازی میں کلام ہے؟۔

۱۰..... کیا آپ اسی مسیح کا وجود ہیں جس کے لئے خواہ مخواہ معجزوں اور نشانات کا ایک انبار بیان کیا جاتا ہے۔ مگر دراصل وہ مکار اور فریبی تھا اور اس کے نشانات کی کچھ حقیقت نہیں؟۔

ناظرین! حضرت مسیح علی نبینا وعلیہ السلام کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے۔ لیکن ہم کو یہ کہنے میں ہرگز تامل نہیں کہ مرزا قادیانی (باستثناء چند جزوی تعریفات مندرجہ فقرہ ۱۴، ۸) اسی مسیح کے کامل اور مکمل بروز اور مظہر اتم تھے۔ جن کی تعریف انہوں نے خود کی اور جسے ہم نمبر ہذا کے شروع میں دس فقروں میں نقل کر چکے ہیں۔

۱۔ کوئی محمدی بیگم کی روحانی بہن ہوگی یا محمدی بیگم اس کی مثیل ہوگی؟۔

میں خوب فائدہ اٹھایا اور اس فوٹو گرافی اس فصل کے فقرہ نمبر ۲ میں بیان ہو چکا ہے۔ ادھر ہندوؤں کے لئے آپ کرشن نے کے لئے ایک اشتہار ایک غلطی کا مظہر اتم ہونے کے دعویدار ہو گئے۔ محمد ہوں پھر میری نبوت کے دعوے۔ (اگر کسی غیر کے پاس چلی جاتی تو بے غلطی کا از اس ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۳۱۶) وغیرہ کی اصل بنیاد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مزید علاج انہوں نے یہ سوچا کہ

ب کی درخواست کی جو انہی کی حقیقت ہو۔ اللہ نے ان کی دعا قبول فرما کر رادوات مسیح کا ظرف بنایا گیا۔ حتیٰ کہ مرج پر دیا گیا ہوں کہ ان کا کالب و خود کے اندر پنہاں مسیح کی جانب سے قات کی۔ یعنی وجود مسیح کے ساتھ جو کہ میرا دل میرا جگر میرے عروق کے وجود کا ہی ایک ٹکڑا ہے۔“

(التبلیغ، خزائن ج ۵ ص ۳۳۸ ملخصاً) میں چاہتے اور اس کو تخیل سے بڑھ کر لیتے ہیں کہ مرزا قادیانی اور مسیح علیہ دس فقروں میں مرزا قادیانی نے کی مرزا قادیانی! بدائش ناجائز تھی؟۔

یہ منہ مانگی مشابہت اور مماثلت مرزا قادیانی کو اس لئے حاصل ہوئی کہ انہوں نے خدا کے برگزیدہ نبی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہایت دلیری اور بے باکی سے گستاخیاں کی تھیں۔ جو خود ان پر وارد ہو گئیں۔ سچ ہے چاند پر تھوکا ہوا منہ پر آتا ہے۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد
میلش اندر طعنہ پاکاں برد

..... مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت

حضور سرور کائنات افضل موجودات حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ مکارم اخلاق کا ایک اعلیٰ ترین نمونہ تھے۔ اس لئے قرآن کریم میں آپ کے اخلاق کی نسبت ”انک لعلی خلق عظیم (القلم: ۴)“ فرمایا گیا ہے۔ آپ دوستوں دشمنوں سب کے لئے رحمت تھے اور سخت سے سخت موقعہ پر بھی کسی کے لئے بددعا نہیں فرماتے تھے۔ چنانچہ جنگ احد میں جب لشکر اسلامی کو کچھ چشم زخم پہنچا اور حضور ﷺ کے بھی سر مبارک پر ضرب آئی اور دندان مبارک شہید ہوئے اس وقت صحابہؓ نے عرض کیا کہ حضور حد ہو گئی ہے۔ اب تو کفار کے حق میں بددعا فرماویں۔ حضور رحمتہ العالمین نے فرمایا کہ:

”اللہم اغفر قومی • واہد قومی فانہم لا یعلمون (مسلم ج ۲ ص ۱۰۸ باب غزوہ احد، درمنثور ج ۲ ص ۲۹۸)“ ﴿یا اللہ میری قوم پر بخشش کر اور اس کو ہدایت دے یہ لوگ میری دعوت اسلام کی قدر نہیں جانتے۔﴾ اس امر پر نص قرآنی بھی شاہد ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں کہ:

”فبما رحمۃ من اللہ لنت لہم • ولو کنت فظا غلیظ القلب لانفضوا من حولک (آل عمران: ۱۵۹)“ ﴿یہ کچھ اللہ کی ہی مہربانی ہے کہ تو ان کو نرم دل مل گیا اور اگر تو غصہ ور اور سخت دل ہوتا تو یہ لوگ تیرے پاس سے بھاگ جاتے۔﴾

”سبحان اللہ • اللہم صل علی محمد والہ واصحابہ وبارک وسلم • فنعم من قال“

ہو کس سے بیاں وصف ترے لطف و کرم کا تو مہر مجسم ہے تو رحمت کا ہے پتلا
صدمہ درد دندان کو ترے جن سے تھا پہنچا کی ان کے لئے تو نے بھلائی کی دعا ہے
کچھ انہوں پہ ہی وقف نہ تھی تیری رحیمی
قائل ہیں تری مہر و دروت کے عدو بھی

کی تو نے کھانے
مرزا قادیانی اپنے منہ میاں
حضور رسالت مآب
آنحضرت ﷺ کا بروز بنتے تھے۔

چہ نبی ساری عمر اپنے انوکھے
سے اختلاف رکھنے والوں کے
سب کچھ حاضر! چنانچہ لکھتے ہیں کہ
”اول قوت اخلاق“
لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس
میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا
بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوسرا
منتقل نہ ہو سکے اور جو امام زمانہ
جھاگ آتا ہے۔ آنکھیں نیلی
آیت ”انک لعلی خلق عظیم“

ایسی ہی تعریفیں اور
ہم کہتے ہیں کہ۔
کائنات ﷺ کے اتباع کا مدعی
انہی اوصاف و اخلاق کا ہونا لا
جو اخلاقی حالت دکھائی اس کے
الف..... مرزا آقا
دی تھی کہ وہ میری پیش گوئیوں
روپے انعام لیں۔ اس کے سر

کی تو نے خطا عفو ہے ان کینہ کشوں کی
کھانے میں جنہوں نے کہ تجھے زہر دیا ہے

مرزا قادیانی اپنے منہ میاں مٹھو!

حضور رسالت مآب ﷺ کے اتباع کامل اور فانی الرسول ہونے کے مدعی تھے۔ کبھی
آنحضرت ﷺ کا بروز بنتے تھے۔ لیکن مرزا کی اخلاقی حالت دیکھو تو:

چہ نسبت خاک رابا عالم پاک

ساری عمر اپنے انوکھے اور لائینی عقائد اور غیر اسلامی مسائل منوانے کے لئے اپنے
سے اختلاف رکھنے والوں کے حق میں سب دھتیم اور بددعائیں کرتے مر گئے۔ ہاں زبانی داخلہ
سب کچھ حاضر! چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اول قوت اخلاق: چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوباشوں، سفلوں اور بد زبان
لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تا ان
میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم
بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر پھر اخلاق رذیلہ میں گرفتار ہو اور درشت بات کا ذرہ بھی
متحمل نہ ہو سکے اور جو امام زمان کہلا کر ایسی کچی طبیعت کا آدمی ہو کہ ادنیٰ ادنیٰ بات میں منہ میں
جھاگ آتا ہے۔ آنکھیں نیلی پیلی ہوتی ہے۔ وہ کسی طرح امام الزمان نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس پر
آیت ”انک لعلی خلق عظیم“ کا پورے طور پر صادق آجانا ضروری ہے۔“

(ضرورت الامام ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۸)

ایسی ہی تحریفیں اور نشانات اور علامات لکھ کر لکھتے ہیں کہ ”وہ امام الزمان میں ہوں۔“

(ضرورت الامام ص ۲۲، خزائن ج ۱۳ ص ۴۹۵)

ہم کہتے ہیں کہ بے شک نہ صرف اماموں میں بلکہ ہر سچے مسلم میں جو اس سرور
کائنات ﷺ کے اتباع کا مدعی ہے۔ جس پر آیت ”انک لعلی خلق عظیم“ نازل ہوئی تھی۔
انہی اوصاف و اخلاق کا ہونا لازمی ہے لیکن باوجود اس صاف و صریح دعوے کے مرزا قادیانی نے
جو اخلاقی حالت دکھائی اس کے دو تین نمونے درج ذیل ہیں۔

الف..... مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کو رسالہ اعجاز احمدی میں دعوت
دی تھی کہ وہ میری پیش گوئیوں کی پڑتال کے لئے قادیان آویں اور ہر غلط پیش گوئی پر ایک سو
روپے انعام لیں۔ اس کے ساتھ ہی بڑے زور سے پیش گوئی کی تھی کہ مولوی ثناء اللہ ہر گز پیش

لو اس لئے حاصل ہوئی کہ انہوں نے خدا
ت دلیری اور بے باکی سے گستاخیاں کی
نہ پر آتا ہے۔

ہ کس درد
پاکاں برد

محمد مصطفیٰ ﷺ مکارم اخلاق کا ایک اعلیٰ
ق کی نسبت ”انک لعلی خلق
منوں سب کے لئے رحمت تھے اور سخت
تھے۔ چنانچہ جنگ احد میں جب لشکر
پر ضرب آئی اور دندان مبارک شہید
ہے۔ اب تو کفار کے حق میں بددعا

نہم لا یعلمون (مسلم ج ۲ ص ۱۰۸)
ی قوم پر بخشش کر اور اس کو ہدایت دے
پرنص قرآنی بھی شاہد ہے۔ اللہ تبارک

فنت فظا غلیظ القلب لانفضوا
یانی ہے کہ تو ان کو نرم دل مل گیا اور اگر تو
اتے۔

والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مجسم ہے تو رحمت کا ہے پتلا
کے لئے تو نے بھلائی کی دعا ہے
تیری رحیمی
کے عدو بھی

گوئیوں کی پڑتال کے لئے قادیان نہیں آئیں گے۔ (اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۸)
اس پیش گوئی کو مولوی صاحب نے یوں غلط ثابت کر دیا کہ دس جنوری ۱۹۰۳ء کو اسی
غرض کے لئے قادیان پہنچ گئے۔ وہاں جا کر مرزا قادیانی سے خط و کتابت شروع کی۔ تو
مرزا قادیانی نے بلطائف الخلیل نالنا چاہا چنانچہ ان کو لکھا کہ پڑتال کا یہ طریقہ ہوگا کہ آپ مجمع عام
میں کسی پیش گوئی پر صرف ایک - طریا دوسطروں میں اعتراض لکھ کر ہم کو دے دیں۔ بولنے کا آپ
کو ہرگز حق نہ ہو گا منہ بالکل بند رکھنا ہوگا۔ جیسے ۱۔ ”صم بکم“ تین گھنٹہ میں ہم آپ کو جواب
دیں گے۔ الخ!

گھر پر بلا کر کیا ہی اچھا طریق پڑتال بتلایا کہ مولوی صاحب تو ایک دوسطریں
اعتراض لکھ کر دے دیں اور مرزا قادیانی تین گھنٹہ تک اس پر تقریر کریں اور مولوی صاحب کو ایک
حرف بولنے کی بھی اجازت نہ ہو۔

چنانچہ مولوی صاحب نے اول اس نا انصافی کی شکایت کی اور پھر اسی شکل کو قبول کر
کے اتنی رعایت طلب کی کہ میں اپنی یہ دوسطریں مجمع میں کھڑا ہو کر سناؤں گا اور ہر گھنٹہ کے بعد پانچ
منٹ سے دس منٹ تک آپ کے جواب کی نسبت رائے ظاہر کروں گا۔ الخ! مرزا قادیانی نے ا
س سے بالکل انکار کر کے تحریری جواب دے دیا۔ اس جواب کے لکھتے وقت مرزا قادیانی کی جو
حالت تھی وہ خط کے لانے لے جانے والوں نے اس طرح بیان کی ہے۔

شہادت

”ہم خدا کو حاضر ناظر جان کر بحکم ”لا تکتتموا الشہادتہ“ سچ کہتے ہیں کہ ہم جب
مولانا ثناء اللہ صاحب کا خط لے کر مرزا قادیانی کی خدمت میں حاضر ہوئے تو جناب ایک ایک
فقہہ سنتے جاتے تھے اور بڑے غصہ سے بدن پر ریشہ تھا اور دہان مبارک سے خوب گالیاں دیتے
تھے اور حضار مجلس مرید بھی ساتھ کے ساتھ کہتے جاتے تھے کہ حضرت واقعی ان مولوی لوگوں کو تمیز
تہذیب نہیں۔ چند الفاظ جو مرزا قادیانی نے علماء کی نسبت عموماً اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی نسبت
نصوصاً فرمائے تھے یہ ہیں۔“

خبیث، سور، کتا، گوں خوار، بد ذات، ہم اس کو کبھی بولنے نہ دیں گے۔ گدھے کی طرح
لگام دے کر بٹھائیں گے اور گندگی اس کے منہ میں ڈالیں گے۔ لعنت ہی لے کر جائے گا۔ اس کو کہو
کہ قادیان سے لعنت لے کر چلا جائے۔ (قادیان میں لعنت کا ہی ذخیرہ تھا! مؤلف) وغیرہ وغیرہ
۱۔ منہ بند رکھ کر آدی صم (گوٹکا) تو ہو سکتا ہے مگر بکم (بہرا) کس طرح ہو سکتا ہے۔

سننے اور دیکھنے میں بڑا فرق ہے۔
مرزا قادیانی کی زبان سے سنی ہیں جو
العبد
حکیم محمد صدیق ساکن جا
بستی دانش مندان

(دیکھئے الہامات مرزا مرتضیٰ
اب غور کیا جائے کہ مولوی
جب وہ پہنچ گئے تو بلا قصور ان کی نسبت
کہاں کا اخلاق اور انسانیت ہے۔ ذہن
دیکھو سچ ہے کہ: ”ہاتھی کے دانت کھ
ب۔ علمائے اسلام

کی چالاکیوں اور خلاف شرع تعلیم
خلاف تھے اور ان کو نہایت غلیظ گالیوں
بھی کسی نے ترکی بتر کی خطاب کیا
ہتے تھے اور خود سالہ ضرورت الاما
پھر ان کی طرف سے سب و شتم اور گستا
ہے کہ عام طور پر سخت کلامی اور درشتی
میں مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں او
عصائے موسیٰ سے نقل کی جاتی ہیں۔
ناظرین! مرزا قادیانی

مرزا قادیانی کی روح کو بھی اس حق
خصوصیت سے نگاہ رکھیں جو فرماتے
بدتر ہر ایک
جس دل میں

(اعجاز احمدی ص ۳۷، خزائن ج ۹ ص ۱۳۸)

غلط ثابت کر دیا کہ دس جنوری ۱۹۰۳ء کو اسی
قادیانی سے خط و کتابت شروع کی۔ تو
معا کہ پڑتال کا یہ طریقہ ہوگا کہ آپ مجمع عام
معرض لکھ کر ہم کو دے دیں۔ بولنے کا آپ
مسم بکم "تین گھنٹہ میں ہم آپ کو جواب

تلا یا کہ مولوی صاحب تو ایک دو سطر میں
اس پر تقریر کریں اور مولوی صاحب کو ایک

فی کی شکایت کی اور پھر اسی شکل کو قبول کر
کھڑا ہو کر سناؤں گا اور ہر گھنٹہ کے بعد پانچ
کے ظاہر کروں گا۔ الخ! مرزا قادیانی نے ا
جواب کے لکھتے وقت مرزا قادیانی کی جو
رجحان بیان کی ہے۔

مو الشہادۃ "سچ کہتے ہیں کہ ہم جب
مس میں حاضر ہوئے تو جناب ایک ایک
اور دہان مبارک سے خوب گالیاں دیتے
تھے کہ حضرت واقعی ان مولوی لوگوں کو تمیز
عوماً اور مولوی ثناء اللہ صاحب کی نسبت

کبھی بولنے نہ دیں گے۔ گدھے کی طرح
گے۔ لعنت ہی لے کر جائے گا۔ اس کو کہو
ت کا ہی ذخیرہ تھا! مؤلف) وغیرہ وغیرہ
مگر بکم (بہرا) کس طرح ہو سکتا ہے۔

۴۶۱

سننے اور دیکھنے میں بڑا فرق ہے۔ ہم حلفیہ بطور شہادت کے کہتے ہیں کہ ایسی گالیاں ہم نے
مرزا قادیانی کی زبان سے سنی ہیں جو کسی چوہڑے چمار سے بھی کبھی نہیں سنیں۔ (الہامات مرزا)

العبد

محمد ابراہیم

ساکن امرتسر، کٹرہ سفید

العبد

حکیم محمد صدیق ساکن جالندھر

بستی دانش مندان

(دیکھئے الہامات مرزا مرتبہ مولانا ثناء اللہ امرتسری شمولہ، احتساب قادیانیت ج ۸ ص ۱۳۸-۱۳۹)
اب غور کیا جائے کہ مولوی صاحب کو دعوت دے کر تو مرزا قادیانی نے قادیان بلایا اور
جب وہ پہنچ گئے تو بلا قصور ان کی نسبت یہ درافشانی فرمائی اس طرح گھر پر بلا کر ایسی تو واضح کرنا
کہاں کا اخلاق اور انسانیت ہے۔ ذرا اس کا مقابلہ ضرورت الامام کی عبارت محولہ بالا سے تو کر کے
دیکھو سچ ہے کہ: "باتھی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں دکھانے کے اور۔"

ب..... علمائے اسلام نے چونکہ مرزا قادیانی کے دعوؤں کو نہ مانا بلکہ لوگوں کو ان
کی چالاکیوں اور خلاف شرع تعلیم سے آگاہ کر دیا۔ اس لئے مرزا قادیانی ان کے بہت ہی
خلاف تھے اور ان کو نہایت غلیظ گالیوں اور گندہ الفاظ سے یاد کیا کرتے تھے۔ ممکن ہے کہ بالقابل
بھی کسی نے ترکی بتر کی خطاب کیا ہو۔ لیکن مرزا قادیانی تو آنحضرت ﷺ کے بروز اور مظہر اتم
بنیت تھے اور خود رسالہ ضرورت الامام میں بھی امام الزمان کے اخلاق کا نمونہ درج کر چکے تھے۔
پھر ان کی طرف سے سب و شتم اور گالی گلوچ کا سلوک کیوں ہوا؟۔ یہ بات یاد رکھنے کے لائق
ہے کہ عام طور پر سخت کلامی اور درشتی تحریر کی ابتداء مرزا قادیانی کی طرف سے ہی ہوتی تھی۔ ذیل
میں مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں اور تحریروں سے ان کی دی ہوئی گالیاں ملحوظ حروف جمعی کتاب
عصائے موسیٰ سے نقل کی جاتی ہیں۔

ناظرین! مرزا قادیانی کی ان نئی ایجاد کردہ گالیوں کی مرزائیوں کو داد دیں اور
مرزا قادیانی کی روح کو بھی اس حق ایجاد کا ثواب بخش دیں اور مرزا قادیانی کے اس شعر پر
خصوصیت سے نگاہ رکھیں جو فرماتے ہیں۔

بدتر ہر ایک بد سے ہے جو بد زبان ہے
جس دل میں ہے نجاست بیت الخلاء وہی ہے

(قادیان کے آریہ اور ہم ص ۶۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۸)

نوٹ از مرتب!..... الف سے یا تک مرزا قادیانی کی گالیوں کی حروف ابجد کے

۱۴۳

حساب سے فہرست پر نظر ڈالیں۔ اس کی مختلف کتب سے مصنف نے جمع کی ہیں۔ ہم نے ان کی یہاں تخریج حوالہ جات نہیں کی۔ اس لئے کہ احتساب قادیانیت ج ۲ ص ۱۱۱ تا ۱۳۴ پر ان سب کی تخریج ہو چکی ہے۔ ”فلحمد للہ اولاً و آخراً من شاء فلیراجع ای صفحات المذكور من احتساب قادیانیت ج ۲ خذو کن من الشکرین“ (فقیر..... اللہ وسایا)

الف..... اے بد ذات فرقہ مولویاں تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیادہ عوام کا لانا عام کو بھی پلایا۔ اندھیرے کے کیڑو، ایمان و انصاف سے دور بھاگنے والو، اندھے نیم دہریہ، ابولہب، اسلام کے دشمن، اسلام کے عار مولویو، اے جنگل کے وحشی، اے نابکار، ایمان روشنی سے مسلوب، احق مخالف، اے پلید دجال، اسلام کے بدنام کرنے والے، اے بد بخت مفتزیو، اُمّی، اشرار، اول الکافرین، اوباش، اے بد ذات، خبیث دشمن اللہ اور رسول کے، ان بیوقوفوں کے بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی، اور صفائی سے ناک کٹ جائے گی۔

ب..... بے ایمان اندھے مولوی، پلید طبع، پاگل، بد ذات، بد گوہری
پ..... ظاہر نہ کرتے، بے حیائی سے بات بڑھانا، بد دیانت، بے حیا انسان، بد ذات فتنہ انگیز، بد قسمت منکر، بد چلن، بخیل، بد اندیش، بد ظن، بد بخت قوم، بد گفتار، بدظن، باطنی جذام، بخل کی سرشت والے، بے وقوف جاہل، بیہودہ، بد علماء بے بھر۔

ت..... تمام دنیا سے بدترنگ ظرف، ترک حیا، تقویٰ و دیانت کے طریق کو ہلکی چھوڑ دیا۔ ترک تقویٰ کی شامت سے ذلت پہنچ گئی۔ تکفیر و اہنت کی جھاگ منہ سے نکالنے کے لئے۔

ث..... ثعلب (لومڑی) ”ثم اعلم ایہا الشیخ الضال والدجال البطل“
ج..... جھوٹ کی نجاست کھائی۔ جھوٹ کا گوہ کھایا۔ کابل وحشی، جادو۔

چ..... صدق و ثواب سے منحرف دودر، جلساڑ جیتے ہی جی مرجانا، چوہڑے، چمار۔
ح..... حمار، حقا، حق و راستی سے منحرف، حاسد حق پوش۔

خ..... خبیث طبع مولوی جو یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ خنزیر سے زیادہ پلید، خطا کی ذلت انہی کے منہ پر، خالی گدھے، خائن، خیانت، پیشہ، خاسرین، خلیفہ من نور رحمن، خام خیال، خفاش۔

د..... دے دے مجزوم، دھوکادہ، دیانت ایمان داری راستی سے خالی، دجال دروغلو، ڈوموں کی طرح مسخرہ، دشمن سچائی، دشمن قرآن، دلی تاریکی۔

ذ..... ذلت کی موت ذلت کے ساتھ پردہ داری، ذلت کے سیاہ داغ ان کے

منحوس چہروں کو سوروں اور
ر..... رگے، روسیہ، رو باہ یاز، ریکٹر
ز..... ز
س..... س
سیاہ دل فرقہ کس قدر شیطانی
المتکبرین الذی اضاع دینہ
ش..... ش
از سفلہ نمی ترسد، بلکہ از سفلہ
ص..... ص
ض..... ض
ط..... ط
ظ..... ظ
ع..... ع
الکلب، عدو با۔
غ..... غ
ف..... ف
ق..... ق
ک..... ک
والے، کہما (مادر زاد اندھے
گ..... گ
نظر، کھوپڑی میں کیڑا، کیڑو
ل..... ل
م..... م
مفتزی، مورد غضب، مفسد، م
نگس طینت، مولوی کی بک با

کتب سے مصنف نے جمع کی ہیں۔ ہم نے ان کی حساب قادیانیت ج ۲ ص ۱۱۱ تا ۱۳۲ پر ان سب کی رآمن شاء فلیراجع ای صفحات المذكور من الشاکرین“ (فقیر..... اللہ وسایا)
یوایاں تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیا وہی عوام
ن وانصاف سے دور بھاگے والو، اندھے نیم دہریہ،
پو، اے جنگل کے وحشی، اے نابکار، ایمان روشنی سے
م کے بدنام کرنے والے، اے بد بخت مفتریو، اگلی،
، خبیث دشمن اللہ اور رسول کے، ان یہ قوفوں کے
ٹ جائے گی۔

دوی، پلید طبع، پاگل، بد ذات، بد گوہری

حیاتی سے بات بڑھانا، بد دیانت، بے حیا انسان،
بد اندیش، بد ظن، بد بخت قوم، بد گفتار، بد ظن، باطنی
، یہود، بد علماء بے بصیر۔

ف، ترک حیا، تقویٰ و دیانت کے طریق کو ہلکی چھوڑ
تکفیر و لعنت کی جھاگ منہ سے نکالنے کے لئے۔

م اعلم ایہا الشیخ الضال والدجال البطل“
کی۔ جھوٹ کا گوہ کھایا۔ کابل وحشی، جادو۔

ف دور، جلسا ز جیتے ہی جی مرجانا، چوہڑے، چمار۔
سے منحرف، حاسد حق پوش۔

یہودیت کا خمیر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ خنزیر سے زیادہ
، خائن، خیانت، پیشہ، خاسرین، خلیفہ من نور رحمن،

لوکا دہ، دیانت ایمان داری راستی سے خالی، دجال
ن قرآن، ولی تاریکی۔

کے ساتھ پردہ داری، ذلت کے سیاہ داغ ان کے

منحوس چہروں کو سوروں اور بندروں کی طرح کر دیں گے۔

ر..... رئیس الدجالین، ریش سفید کو منافقانہ سیاہی کے ساتھ قبر میں لے جائیں
گے، روسیہ، رو باہ یاز، رئیس المتصلفین، راس المحدثین، راس الغادین۔

ز..... زہرناک مادے والے، زندیق، زور کم بختوالی مراحمی الذور۔

س..... سچائی چھوڑنے کی لعنت انہی پر برسی، سفلے ملا، سیاہ دل منکر، سخت بے حیا،
سیاہ دل فرقہ کس قدر شیطانی افتراؤں سے کام لے رہا ہے۔ سادہ لوح، سائنسی، سفاہ، سفلہ، سلطان
المتکبرین الذی اضاع دینہ بالکبر والتوہین، سگ بچگاں۔

ش..... شرم و حیا سے دور، شرارت، خباثت و شیطانی کارروائی والے، شریف
از سفلہ فی ترسد، بلکہ از سفلگی آدمی ترسد، شریر مکار، شیخی سے بھرا ہوا، شیخ نجدی۔

ص..... صدرۃ القنۃ نبیوش صدرک ضریہ ویریک رمانی بحار دماء!

ض..... ضال . ضرر ہم اکثرہن ابلیس لعین!

ط..... طالع منحوس . طبتم نفسا بالغاء الحق والدين!

ظ..... ظالم، ظلمانی حالت۔

ع..... علماء السوء، عداوت اسلام عجب و پندار والے، عدو العقل، عقارب، عقرب
الکلب، عدو با۔

غ..... غول الاغوی، غدار سرشت، غالی، غافل۔

ف..... فیمت یا عبد الشیطان، فریبی، فن عربی سے بے بہرہ، فرعونی رنگ۔

ق..... قبر میں پاؤں لٹکائے ہوئے نقست قلوبہم قد سبق الكل فی الکذب!

ک..... کتے، گدھا، کینہ ور، گندے اور پلید فتوے والے، کمینہ، گندی کارروائی
والے، کہما (مادر زادہ) گندی عادت، گندے اخلاق۔

گ..... گندہ دہانی، گندے اخلاق والے، ذلت سے غرق ہو جا، کج دل قوم، کوتاہ
نظر، کھوپڑی میں کیڑا، کیڑوں کی طرح خود ہی مرجائیں گے، گندی روح۔

ل..... لاف و گزاف والے، لعنت کی موت۔

م..... مولویت کو بدنام کرنے والو، مولویوں کا منہ کالا کرنے کے لئے، منافق،

مفتری، مورد غضب، مفسد، مرے ہوئے کیڑے، مخذول، مجبور، مجنوں، مغرور، منکر، محبوب مولوی،
مکس طینت، مولوی کی بک بک، مردار خوار مولویو!

ن نجاست نہ کھاؤ، نا اہل مولوی، ناک کٹ جائے گی، ناپاک طبع لوگوں نے، ناپینا علماء، نمک حرام، نفسانی، نابکار قوم، نفرتی و ناپاک شیوہ، نادان متعصب، نالائق، نفس امارہ کے قبضہ میں، نا اہل حریف، نجاست سے بھرے ہوئے، نادانی میں ڈوبے ہوئے، نجاست خواری کا شوق۔

و وحشی طبع، وحشیانہ عقائد والے۔

ہ ہامان، ہالکین، ہندو زادہ۔

ی یک چشم مولوی، یہودیانہ تحریف، یہودی سیرت، ”یا ایہا الشیخ الضال والمفتدی البطل“ یہود کے علماء یہودی صفت وغیرہ وغیرہ۔

ج ج اس کے علاوہ اخبار در نجف لاہور میں بھی مرزا قادیانی کی بدزبانوں کی ایک فہرست چھپی ہے۔ جس میں سے چند اقتباسات ذیل میں درج ہیں۔

پادریوں کی نسبت

”پادریوں نے شرارت پر کمر باندھی، شوخی سے ناچتے پھرے ان کے نہایت پلید اور بد ذات لوگوں نے گالیاں نکالیں۔ لعنت ہے تم پر اگر نہ آؤ اور سڑے گلے مردہ (حضرت مسیح) کا میرے خدا کے ساتھ مقابلہ نہ کرو۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۶)

مولوی عبدالحق غزنوی کی نسبت

”خاص کر رئیس الدجالین عبدالحق اور اس کا تمام گروہ ”علیہم نعال لعن اللہ الف الف مرۃ.....“ اسے پلید دجال پیش گوئی تو پوری ہوگئی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

صوفیائے کرام کی نسبت

”بعض جاہل سجادہ نشین اور فقیری اور ریاویت کے شتر مرغ..... یہ سب شیاطین الانس ہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲ حاشیہ)

”جس قدر فقراء میں سے اس عاجز کے مکلف یا مکذب ہیں۔ وہ تمام اس کامل نعمت مکالمہ الہیہ سے بے نصیب ہیں۔ اور محض یا وہ گوارا و رزا اثر خائیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳ حاشیہ)

و ایک جگہ مولوی عبدالحق صاحب غزنوی، مولوی محمد حسین صاحب پٹاوی مولوی احمد اللہ و مولوی ثناء اللہ صاحبان امرتسری کی نسبت لکھتے ہیں کہ: ”یہ جھوٹے ہیں اور کتوں کی

طرح جھوٹ کا مردہ

اک سنگ

بدزباں بدگو

آدمیت سے

سخت بد تہذیب

حق تعالیٰ

چننا ہے

مغز لوٹروں

کچھ نہیں

دو غلا استاد

جہل میں

سخت دل

ہے وہ نا

وہ مقلد او

اس کو چڑھتا

شورہ پشتی اس

ہے صد اسف

آدی سے

مولوی

سے حاصل کیا۔

سنت تھے۔ ایسے

سے دیکھی گئی ہوگی

مولوی، ناک کٹ جائے گی، ناپاک طبع لوگوں
تی و ناپاک شیوہ، نادان متعصب، نالائق، نفس
مرے ہوئے، نادانی میں ڈوبے ہوئے، نجاست

۱۔

خزیف، یہودی سیرت، ”یا ایہا الشیخ
دی صفت وغیرہ وغیرہ۔

لاہور میں بھی مرزا قادیانی کی بدزبانیوں کی
تذیل میں درج ہیں۔

شونی سے ناچتے پھرے ان کے نہایت پلید اور
راگرنہ آؤ اور سڑے گلے مردہ (حضرت مسیح) کا
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۲، خزائن ج ۱۱ ص ۳۴۶)

اس کا تمام گروہ ”علیہم نعال لعن اللہ الف
گوئی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۶۶، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۰)

یہ سب شیاطین الانس
(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۸، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۲ حاشیہ)
کے مکفر یا مکذب ہیں۔ وہ تمام اس کا مل نعت
نثارا خاہیں۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۱۹، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۳ حاشیہ)
صاحب غزنوی، مولوی محمد حسین صاحب بنالوی
نسبت لکھتے ہیں کہ: ”یہ جھوٹے ہیں اور کتوں کی

طرح جھوٹ کا مردار کھار ہے ہیں۔“
یہاں تک تو نثر تھی اب ذرا منظوم گالیوں کا نمونہ بھی ملاحظہ ہو:

مولوی سعد اللہ لدھیانوی کی نسبت ۱۔

اک سگ دیوانہ لدیانہ میں ہے
بدزباں بدگوہر و بد ذات ہے
آدمیت سے نہیں ہے اس کو مس
سخت بد تہذیب اور منہ زور ہے
حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے
چیتا ہے بیہودہ مثل ہمار
مغز لوٹوں نے لیا ہے اس کا کھا
کچھ نہیں تحقیق پر اس کی نظر
دوغلا استاد اس کا پیر ہے
جہل میں بوجہل کا سردار ہے
سخت دل نمرود یا شداد ہے
ہے وہ ناپیتا دیا خفاش ہے
وہ مقلد اور مقلد اس کا پیر
اس کو چڑھتا ہے بخاری سے بخار
شورہ پشتی اس کی ہراک رگ میں ہے
ہے صد افسوس اس کے حال پر
آدی سے بن گیا بندر ذلیل

وہ یہودی ہے نصارا کا معین

پادری مردود کا ہے خوش چیں

۱۔ مولوی سعد اللہ صاحب کفر کو چھوڑ کر داخل اسلام ہوئے تھے۔ دین حق کو محنت شاقہ
سے حاصل کیا۔ عالم بنے۔ ان کے فیضان صحبت سے کئی شخص داخل اسلام ہوئے۔ نہایت قبیح
سنت تھے۔ ایسے شخص اور عام علماء کے لئے مرزا کی یہ گہرا فحشانی دربار عزیزی میں نہایت استحسان
سے دیکھی گئی ہوگی۔ مرزا قادیانی یہ حدیث بھی بھول گئے۔ لیس الصدیق لعن!

ایسا ہی بہت سا بکواس ہے، پھر عام مولویوں کو لکارتے ہیں۔

ہو اگر غیرت تو وہ مرجائیں سب
وہ بظاہر قتنہ گر آوے ذرا
آویں اب لودیانہ کے سارے شریر
اب وہ افغانی کہاں ہے بد لگام
احمد اللہ نیم بسمل ہے کہاں
بوڑاں کا کھوڑہ آوے ادھر
اب مقابل ہو رشید کج ادا
اب مقابل ہوئے بھوپالی بشیر
مولوی اور پیر زادے نہ آئیں کل
جو نہ آوے سخت بے غیرت ہے وہ
حیلہ بازی سے نہ اب روپوش ہوں
جو نہ آوے اس پہ لعنت بار بار
اس سے جو بھاگے بڑا مردود ہے
گر مقابل آئے تو مارے گئے
خوک اور بندر سبھی بن جاؤ گے
کوئی کوڑھی ہو گا دیوانہ کوئی
نامرادی یوں کسی پر آئے گی

دعاء

جس قدر یہ مولوی ہیں نابکار
یا ہدایت دے انہیں یا ان کو مار
ہر عدوے دیں کا کر خانہ خراب
آسمانی بھیج تو ان پر عذاب (کانادجال)

لاحول ولا قوتہ الا باللہ!

ناظرین! یہ ہیں قادیانی مدعی رسالت کی گل افشائیاں اور ان کے اخلاق کریمہ کی
پہلچڑیاں۔ اس پر وہ مایہ نطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی کا الہام بھی ہے۔
شاید مرزا قادیانی کا ملہم اس فن (گالی گلوچ اور بدزبانی) کا کوئی بڑا استاد ہے۔ جو مرزا قادیانی کی

زبان ایسی رواں ہے
ٹلی کی زلیات او کے
ج ۱۳ ص ۴۷۸ کے
ویرد باری کا نمونہ دک
مش
دہلوی مرزا قادیانی
کے گھر کے بھیدی۔

بد معاش اب
عینی دوراں
ظاہری افعال
عالم مصونی
ہر طرح سے
جس طرح
ہو کوئی کیہ
پھر تو وہ متقی
ان کو
ہیں امیروں
جو کوئی دے
ہیں امیر اور
علم ہے د
دل میں ا
غیظ میں بد

یوں کولکارتے ہیں۔

ورنہ ہو گا لعنتی ان کا لقب
شکل اپنی آکے دکھلاوے ذرا
اور وزیر آباد کا آوے ضریہ
وہ رسل بابا کہاں ہے عقل خام
ساتھ لاوے اپنے شاگرد جواں
پنکٹا مدت سے ہے مانند خر
کرتا رہتا ہے جو بد گوئی سدا
ہو گیا مردود و خاسر جس کا پیر
جو مچاتے ہیں بہت مدت سے غل
اور بڑا حق پوش بے عزت ہے وہ
گوٹکے شیطاں ہوں اگر خاموش ہوں
جو کہ بھاگے اس پہ لعنت صد ہزار
جھوٹ کا سب اس کا تار و پود ہے
اور اگر بھاگے تو پھٹکارے گئے
اپنی کرتوتوں کا بدلہ پاؤ گے
عافیت سے ہو گا بیگانہ کوئی
آل اور اولاد ہی مر جائے گی

یا ہدایت دے انہیں یا ان کو مار
کر خانہ خراب
ان پر عذاب (کا تاجال)

کی گل افشائیاں اور ان کے اخلاق کریمہ کی
ان ہوا لا وحی یوحی کا الہام بھی ہے۔
بانی) کا کوئی بڑا استاد ہے۔ جو مرزا قادیانی کی

زبان ایسی رواں ہے۔ اس اعجازی تحریر نظم و نثر کے روبرو چرکین کی شاعری، سودا کی ہجو گوئی، جعفرز
ٹلی کی زلییات اور بھٹیاریوں کی بکواس سب مات ہیں۔ ذرا (ضرورت الامام ص ۸، خزائن
ج ۱۳ ص ۸۷۸) کے حوالہ کو پھر دیکھنا! انک لعلی خلق عظیم کی یہ کیا اچھی تفسیر ہے۔ کیا تحمل
و بردباری کا نمونہ دکھایا ہے۔ اخلاق یہ اور دعویٰ نبوت و رسالت!!
مثل مشہور ہے کہ جیسا منہ ویسے تھپڑ۔ ذرا سیسے خود مرزا قادیانی کے خسر میر ناصر نواب
دہلوی مرزا قادیانی کی شان میں کیا فرماتے ہیں۔ ذیل کے یہ اشعار چونکہ مرزا کی شان میں ان
کے گھر کے بھیدی نے لکھے ہیں اس لئے مستند ہیں۔

منقول از نظم مندرجہ اشاعت السنتہ نمبر ۱۲ جلد ۱۲

بدمعاش اک نیک از حد بن گئے بوسلم آج احمد بن گئے
عیسیٰ دوراں بنے دجال ہیں ہر طرف مارے انہوں نے جال ہیں
ظاہری افعال ان کے نیک ہیں سارے عالم میں وہ گویا ایک ہیں
عالم و صوفی ہیں اور شب خیز ہیں مال پر لوگوں کے دنداں تیز ہیں
ہر طرح سے مال ہیں وہ نوپتے ہیں نئی تدبیر ہر دم سوچتے
جس طرح ہو مال کچھ کھا جائے کچھ نیا اب شعبہ دکھلائے
ہو کوئی کینا ہی گرچہ بدمعاش میوہ زرکی وہ دیدے ان کو قاش
پھر تو وہ مقبول رحماں ہے ضرور ان کے دل کو اس نے پہنچایا سرور
متقی ان کو نہ دے تو ہے شقی جو شقی دے ان کو وہ ہے متقی
ہیں امیروں سے بڑھاتے میل جول کر کے تعریفیں اڑا لیتے ہیں مول
جو کوئی دے ہاتھ کر دیں گے دراز اس قدر ہے ان کے دل میں حرص و آرز
ہیں امیر اور لیتے ہیں صدقہ زکوۃ دین داری کی نہیں ہے کوئی بات
علم ہے دنیا کمانے کے لئے دولت دنیا ہے کھانے کے لئے
دل میں اپنے منفعل ہوتے نہیں ہستے رہتے ہیں کبھی روتے نہیں
غیظ میں بدمست ہو جاتے ہیں وہ اپنی چالاکی پہ اتراتے ہیں وہ

اپنی تعریفوں سے بھرتے ہیں کتاب

آیت قرآن ہیں گویا ان کے خواب

۷۔۔۔۔۔ ایفائے عہد اور حصول زر

قرآن کریم اور احادیث شریف ایفائے عہد کی تاکیدوں سے پر ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ ”أوفوا بالعہد (الاسراء: ۳۴)“ ﴿وعدے پورے کیا کرو﴾ ”أوفوا بالعقود (المائدہ: ۱)“ ﴿اقرار پورے کیا کرو﴾ ”ان العہد کان مستعولاً (الاسراء: ۳۴)“ ﴿عہد و اقرار (ایفائی) بابت قیامت کے دن سوال ہوگا﴾ وغیرہ۔

احادیث صحیحہ میں بھی اقرار و عہد پورا کرنے کی تاکیدیں فرمائی گئی ہیں۔ چنانچہ ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے منافق کی علامت میں ایک علامت یہ ارشاد فرمائی ہے کہ:

”إذا عاہد غدر (مشکوٰۃ ص ۱۷، باب علامات انفاق)“ ﴿یعنی منافق کی ایک نشانی یہ بھی ہے کہ بد عہدی کرتا ہے۔﴾ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ایفائے عہد کی توفیق عطا فرمائیں۔ آمین!

مرزا قادیانی کے ایفائے عہد کی حالت دیکھنے کے لئے ان کی کتاب براہین احمدیہ کا قصہ ہی قابل غور ہے۔ ابتداً مرزا قادیانی ضلع سیالکوٹ کے دفتر میں چند روپیہ ۱ ماہوار کے ملازم تھے۔ تنخواہ کم تھی گزارہ نہیں ہوتا تھا۔ تو بخاری کا امتحان دیا مگر فیل ہو گئے۔ اس کے بعد ایک دوست نے ان کو مشورہ دیا کہ آپ کو مذہبی مطالعہ کا شوق رہا ہے۔ بہتر ہو کہ مذاہب کی تردید میں کتابیں لکھ کر فروخت کرو۔ چین کرو گے اس رائے سے اتفاق کر کے مرزا قادیانی سیالکوٹ سے لاہور آ کر مسجد چینیوالی میں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی سے ملے اور ارادہ ظاہر کیا کہ میں ایک ایسی کتاب لکھنا چاہتا ہوں جو کل ادیان کا بطلان کرے اور حقیقت اسلام ظاہر ہو۔ مولوی صاحب نے بھی ان کی رائے کو پسند کیا۔ بلکہ عملاً مدد کو مستعد ہو گئے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ایک اشتہار جاری کیا کہ ”صداقت اسلام پر ایک کتاب لکھی جائے گی۔ جس میں تین سو دلائل حقانیت اسلام پر ہوں گے اور یہ کتاب ایک اشتہار، ایک مقدمہ اور چار فصلوں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اور قیمت اس کی پانچ روپیہ اور دس روپیہ بدمشنگی ہوگی۔“

(دیکھو اشتہار براہین احمدیہ ص ۱۱ اور دیاچہ، خزائن ج ۱ ص ۶۲)

۱۔ مرزا قادیانی کے والد کشمیر میں جا کر پانچ روپیہ ماہوار کے نوکر ہوئے تھے۔

(کلمۃ فضل رحمانی ص ۴۰)

اسلام کے ہمدرد
بیچنے شروع کئے۔ چاروں
قرضہ بھی اتر گیا۔ چنانچہ غوطہ
جہاں مجھے دس
نے بڑی بڑی رقمیں بھی دیں
بابوالہی بخش اکاونٹ دوسرے
کے لکھتے لکھتے مرزا قادیانی
انہوں نے اس کی جلد چاروں
لی ہے۔ اس فقرہ کے
اس کتاب کی
چوتھی جلد میں مقدمہ اور تہیہ
کل کتاب کے پانچ سو بارہ
جز تک پہنچ گئی ہے اور اس دو

جتنی کتاب تیار
بیچنے کی قیمت دیئے والوں۔
چاہئے۔ ان لوگوں کو خاموش کر
”اس توقف کو لبریا گیا
ہونے کے تین برس میں
براہین کی تکمیل میں توقف
خریداروں سے روپیہ لیا گیا
۱۔ ایک بیوی کے

منجانب مرزا قادیانی قابل و دو
ایک لڑکا مرزا
(الحدیث) بادیو اس تمول۔

اسلام کے ہمدردوں اور شیدائیوں نے خدمت اسلام کو اپنا فرض سمجھ کر مدد دی اور روپیہ بھیجنے شروع کئے۔ چاروں طرف سے روپیہ کی بارش ہونے لگی۔ مرزا قادیانی مالا مال ہو گئے اور قرضہ بھی اتر گیا۔ چنانچہ خود فرماتے ہیں کہ:

جہاں مجھے دس روپیہ ماہوار کی امید نہ تھی لاکھوں لے تک نوبت پہنچی۔ بعض مسلمانوں نے بڑی بڑی رقمیں بھی دیں۔ مثلاً خلیفہ سید محمد حسن خان وزیر اعظم ریاست پٹیالہ پانچ سو روپیہ بابوالہی بخش اکاونٹ دو سو روپیہ وغیرہ۔ کتاب بھی جزوی طور پر نکلنی شروع ہو گئی۔ مگر اس کتاب کے لکھنے لکھتے مرزا قادیانی کو مجدد، مہدی، مثیل مسیح اور نبوت و رسالت کے خواب آنے لگے اور انہوں نے اس کی جلد چہارم کے اخیر میں اشتہار دے دیا کہ اب براہین کی تکمیل خدا نے اپنے ذمہ لے لی ہے۔ اس فقرہ کے معنی عملاً یہ ہوئے کہ کتاب کی اشاعت بند کر دی۔

اس کتاب کی پہلی جلد تو صرف اشتہار ہی ہے۔ دوسری اور تیسری جلد میں مقدمہ اور چوتھی جلد میں مقدمہ اور تمہیدات کے بعد باب اول شروع ہی ہوا تھا کہ اشاعت ملتوی کر دی گئی۔ کل کتاب کے پانچ سو بارہ (۵۱۲) صفحے ہوئے اور تیسری جلد کے اخیر پر اشتہار تھا کہ کتاب تین سو جز تک پہنچ گئی ہے اور اس دوران میں قیمت کتاب بھی دس روپیہ اور پچیس روپیہ کر دی تھی۔

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳)

جتنی کتاب تیار ہو گئی تھی یہ بھی کئی بار چھپی اور ہزار ہا جلدیں اس کی فروخت ہوئیں۔ پیشگی قیمت دینے والوں نے تقاضہ کیا کہ جس کتاب کا وعدہ کیا تھا۔ خریداروں کے پاس پہنچی چاہئے۔ ان لوگوں کو خاموش کرنے کے لئے ایک عجیب و غریب اشتہار شائع کیا گیا۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”اس توقف کو بطور اعتراض پیش کرنا محض لغو ہے۔ قرآن کریم بھی باوجود کلام الہی ہونے کے تیس برس میں نازل ہوا۔ پھر اگر خدا تعالیٰ کی حکمت نے بعض مصالح کی غرض سے براہین کی تکمیل میں توقف ڈال دی تو اس میں کونسا حرج ہوا، اور اگر یہ خیال ہے کہ بطور پیشگی خریداروں سے روپیہ لیا گیا تھا تو ایسا خیال کرنا بھی محض اور ناواقفی کے باعث ہوگا۔ کیونکہ اکثر

۱۔ ایک بیوی کے زیور کی ہی تفصیل کلمہ فضل رحمانی میں بحوالہ رہن نامہ رجسٹری شدہ منجانب مرزا قادیانی قائل وید ہے۔ جس کی مجموعی میزان تین ہزار تین سو ستتیس روپیہ ہوتی ہے۔ ایک لاکھ مرزا قادیانی کا بیمار ہوا تو دوسو روپیہ روزانہ ڈاکٹر کی فیس مقرر ہوئی۔ (الہمدیٹ) باوجود اس تمول کے آپ زکوٰۃ کار روپیہ لیتے رہے۔ گواشتاعت اسلام کے بہانہ سے۔

عہد کی تاکیدوں سے پر ہیں۔ اللہ تعالیٰ (۲) ”وعدے پورے کیا کرو“ ”اوفوا کرو“ ”ان العہد کان مستثلاً کے دن سوال ہوگا“ وغیرہ۔

نے کی تاکیدیں فرمائی گئی ہیں۔ چنانچہ ایک ایک علامت یہ ارشاد فرمائی ہے کہ:

اب علامات انفاق“ ”یعنی منافق کی ملی مسلمانوں کو ایقائے عہد کی توفیق عطا

منے کے لئے ان کی کتاب براہین احمدیہ کا دفتر میں پندرہ روپیہ لے ماہوار کے خان دیا مگر مل ہو گئے۔ اس کے بعد ایک بار ہا ہے۔ بہتر ہو کہ مذاہب کی تردید میں اتفاق کر کے مرزا قادیانی یا لکھوت سے دی سے ملے اور ارادہ ظاہر کیا کہ میں ایک حقیقت اسلام ظاہر ہو۔ مولوی صاحب لکے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ایک اشتہار جس میں تین سو دلائل حقانیت اسلام پر دیں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے اور قیمت

ہین احمدیہ ص ۱۰۷ اور دیا چہ ہزار ان ج ۱ ص ۶۲)

پیہ ماہوار کے نوکر ہوئے تھے۔

(کلمہ فضل رحمانی ص ۴۵۰)

برائین احمدیہ کا حصہ مفت تقسیم کیا گیا ہے اور بعض سے پانچ روپیہ اور بعض سے آٹھ آنہ تک قیمت لی گئی ہے اور ایسے لوگ بہت کم ہیں جن سے دس روپے لئے گئے اور جن سے پچیس روپے لئے گئے ہوں۔ وہ صرف چند ہی آدمی ہیں اور پھر بادخود اس قیمت کے جو ان حصص برائین احمدیہ کے مقابل جو منطبع ہو کر خریداروں کو دیئے گئے ہیں۔ کچھ بہت نہیں ہے بلکہ عین موزوں ہے۔ اعتراض کرنا سراسر کمینگی اور سفاہت ہے۔ لیکن پھر بھی ہم نے بعض جاہلوں کے ناحق شور و غوغا کا خیال کر کے دوسرے اشتہار دے دیا کہ جو شخص برائین احمدیہ کی قیمت واپس لینا چاہے وہ ہماری کتابیں ہمارے حوالے کرے اور اپنی قیمت لے لے۔ چنانچہ وہ تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت اپنے اندر رکھتے تھے انہوں نے کتابیں بھیج دیں اور قیمت لے لی اور بعض نے کتابوں کو بہت خراب کر کے بھیجا۔ مگر پھر بھی ہم نے قیمت دے دی اور کئی دفعہ ہم لکھ چکے ہیں کہ ہم ایسے کمینہ طبعوں کی ناز برداری نہیں کرنا چاہتے اور ہر ایک وقت قیمت واپس دینے پر تیار ہیں۔ چنانچہ خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ ایسے دنی الطبع لوگوں سے خدا نے ہم کو فراغت بخشی۔“

(ایام الصلح ص ۱۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۲۲، ۴۲۱)

ناظرین! کیا آپ مرزا قادیانی کے عقلی معجزہ کی داد نہ دیں گے؟ فرمائیے اس اشتہار کو پڑھ کر کون شریف اور باحیا آدمی، احمق، ناواقف، کمینہ، سفیہ، جاہل، کمینہ طبع، اور دنی الطبع کہلا کر واپسی قیمت کا مطالبہ کر سکتا تھا۔ مختصر اتو یہی کافی ہے کہ مرزا قادیانی نے جس غرض کے لئے روپیہ لیا تھا۔ وہ پوری نہ کی اور اس روپیہ کو بے جا طور پر اپنے صرف میں لائے یہ حلال تھا یا حرام؟ اس کا فیصلہ ناظرین کر سکتے ہیں لیکن مزید توضیح کے لئے مرزا قادیانی کے اس اعلان پر کچھ اور روشنی ڈالی جاتی ہے۔

۱۔ جب برائین احمدیہ کے نام سے قیمت پیشگی لی گئی تھی اور اس کی اشاعت ملتوی ہو گئی تھی۔ تو دیانت کا تقاضہ یہ تھا کہ مرزا قادیانی حصہ رسد کی قیمت رکھ کر باقی روپیہ خریداروں کو واپس کر دیتے یا افسوس کے ساتھ اعلان کر دیتے کہ جو صاحب اپنا روپیہ واپس لینا چاہیں واپس لے لیں اور یا اس روپیہ کو بعد ادا و اشاعت اسلام منتقل کر دیں۔ لیکن بجائے اس کے پیش بندی کے طور پر ایسے لوگوں کو احمق، کمینہ، سفیہ، جاہل، دنی الطبع وغیرہ کے نام سے مخاطب کیا گیا۔ اس سے یہ فائدہ ہوا کہ بہت کم لوگوں نے ایسے خطاب قبول کئے۔ قیمتی کتابیں عموماً اہل ثروت ہی خریدتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے قیمت واپس لے کر کیوں کمینہ اور احمق اور جاہل وغیرہ بننا تھا؟۔

۲۔ نریاست
کچھ روپے اپنے احباب سے
نے حضرت امام حسینؑ کی توہین
مرزا قادیانی نے یہ روپیہ واپس
۳۔ اول
پھر کتاب کی اشاعت کے التو
الذمہ کرتا ہے؟
۴۔ مفت
ہے۔ کوئی تعداد درج نہیں کی
قیمت پر۔ لیکن اگر ایسا کیا بھی
یہ بد عہدی نہیں؟
۵۔ کیا

موزوں ہے اور اس کو ایفائے
۶۔ قرآن
قرآن شریف کی کوئی پیشگی یا
ہوگا۔ لیکن آپ کی براہین۔
گئے۔ پھر اپنی اس دنیاوی تجا
مرزا
ہو بیٹھے۔ مگر دیانت یہ تھی اور
فروخت شدہ کتابوں کی تعد
تفصیل دیتے کہ کس قدر کڑ
واپس کر کے قیمت واپس۔
آیا۔ کیا کوئی مرزائی ہمت کر
۸۔ جہ
ہے اور اس کا جم بھی تین

پانچ روپیہ اور بعض سے آٹھ آنہ تک قیمت پے لئے گئے اور جن سے بچیں روپے لئے قیمت کے جو ان حصص براہین احمدیہ کے کچھ بہت نہیں ہے بلکہ عین موزوں ہے۔ ہم نے بعض جاہلوں کے ناحق شور و غوغا کا احمدیہ کی قیمت واپس لینا چاہے وہ ہماری چنانچہ وہ تمام لوگ جو اس قسم کی جہالت قیمت لے لی اور بعض نے کتابوں کو بہت اور کئی دفعہ ہم لکھ چکے ہیں کہ ہم ایسے کمینہ قیمت واپس دینے پر تیار ہیں۔ چنانچہ ہم کو فراغت بخشی۔“

(ایام الصلاح ص ۳۷، خزائن ج ۳ ص ۴۲۲، ۴۲۱) معجزہ کی داد نہ دیں گے؟ فرمائیے اس وقف، کمینہ، سفید، جاہل، کمینہ طبع، اور دینی کی کافی ہے کہ مرزا قادیانی نے جس غرض بے جا طور پر اپنے صرف میں لائے یہ حلال زید توحیح کے لئے مرزا قادیانی کے اس

قیمت پیشگی لی گئی تھی اور اس کی اشاعت قادیانی حصہ رسدی قیمت رکھ کر باقی روپیہ رویتے کہ جو صاحب اپنا روپیہ واپس لینا مت اسلام غفلت کر دیں۔ لیکن بجائے اس کہ، جاہل، دنی الطبع وغیرہ کے نام سے نے ایسے خطاب قبول کئے۔ قیمتی کتابیں نے قیمت واپس لے کر کیوں کمینہ اور احمق

۴۷۱

۲..... نریاست پٹیا لہ کے وزیر اعظم خلیفہ محمد حسن خان نے پانچ سو روپے خود اور بکھر روپے اپنے احباب سے جمع کر کے بدر براہین احمدیہ چندہ دیا تھا۔ بعد میں جب مرزا قادیانی نے حضرت امام حسینؑ کی توہین کی تو وہ ان سے بیزار ہو گئے۔ اپنے روپیہ کا بھی مطالبہ نہیں کیا۔ کیا مرزا قادیانی نے یہ روپیہ واپس دے دیا تھا؟

۳..... اول اقرار کتاب چھوانے کا مرزا قادیانی نے کیا تھا نہ کہ خدا تعالیٰ نے، پھر کتاب کی اشاعت کے التواء کا بار اللہ تعالیٰ کے ذمہ ڈال دینا۔ مرزا قادیانی کو کہاں تک بری الذمہ کرتا ہے؟

۴..... مفت تقسیم اور آٹھ آنہ شرح سے قیمت لینے کا ذکر اول تو بے ثبوت ہے۔ کوئی تعداد درج نہیں کی کہ کتنے لوگوں کو کتاب مفت دی گئی اور کتنے خریداروں کو آٹھ آنہ قیمت پر۔ لیکن اگر ایسا کیا بھی گیا تو پیشگی قیمت دینے والوں کو تو پوری کتاب ملنی ضروری تھی۔ کیا یہ بد عہدی نہیں؟

۵..... کیا تین سو دلائل دینے کا وعدہ کر کے محض تمہید پر خریداروں کو نال دینا موزوں ہے اور اس کو ایفائے عہد کہہ سکتے ہیں؟

۶..... قرآن کریم تیس سال میں ضرور نازل ہوا مگر مکمل نازل تو ہو گیا اور نیز قرآن شریف کی کوئی پیشگی یا مابعد قیمت کبھی تو نہیں لی گئی تھی۔ نہ اس کے حجم کا کوئی وعدہ تھا کہ اتنا ہوگا۔ لیکن آپ کی براہین کے تین سو بے نظیر دلائل یا تین سو جز قبر میں آپ کے ساتھ ہی چلے گئے۔ پھر اپنی اس دنیاوی تجارت کو قرآن کریم کے نزول سے تشبیہ دینا کہاں کی ایمانداری ہے؟

۷..... مرزا قادیانی اپنی دانست میں اس اعلان کے ذریعہ حساب دے کر فارغ ہو بیٹھے۔ مگر دیانت یہ تھی اور الزام سے آپ اسی صورت میں بری ہو سکتے تھے کہ کل شائع شدہ اور فروخت شدہ کتابوں کی تعداد اور کل وصول شدہ رقم کی فہرست شائع کرتے اور اس کے ساتھ تفصیل دیتے کہ کس قدر کتابیں مفت گئیں اور کس قدر آٹھ آنہ قیمت پر کتنے لوگوں نے کتابیں واپس کر کے قیمت واپس لے لی اور کتنے لوگوں کا کتنا روپیہ امانت باقی رہ گیا اور وہ کس مصرف میں آیا۔ کیا کوئی مرزائی ہمت کر کے اپنے مرشد کا ذی نفس پیش کر سکتا ہے؟

۸..... جب اشتہار یہ تھا کہ تین سو بے نظیر دلائل سے حقانیت اسلام ثابت کی گئی ہے اور اس کا حجم بھی تین سو جز ہو گیا ہے تو اس کے شائع نہ ہونے کی کیا وجوہات تھیں؟

حقانیت اسلام کو شائع ہونے سے روکنا خدا کا کام ہے یا شیطان کا؟ اور کیا اس التواء کو خدا کے ذمہ ڈال دینا ایسا ہی نہیں جیسا کہ کوئی چور یا خونی گرفتار ہونے پر کہہ دے کہ خدا کو ایسا ہی منظور تھا میں نے کوئی جرم نہیں کیا؟۔

۹..... کتاب کی لاگت اس زمانہ کے نرخ کے لحاظ سے آٹھ آنہ فی جلد سے زیادہ نہیں تھی۔ پھر اس کی قیمت پانچ روپیہ سے پچیس روپیہ تک وصول کرنا پیغمبری ہے یا دکانداری؟۔

۱۰..... اس کتاب کے تین سو بے نظیر دلائل کی نسبت اعلان تھا کہ اگر ان دلائل کو رد کیا جائے تو دس ہزار روپیہ انعام دیا جائے گا۔ بعد میں اس دبا چہ اور تمہید پر معراج الدین عمر مرزا کی نے اشتہار دے دیا کہ ستائیس سال سے کتاب شائع ہو چکی ہے۔ کسی کو جواب دینے اور انعام حاصل کرنے کا حوصلہ نہیں ہوا کیا یہی تین سو بے نظیر دلائل تھے۔ جن پر انعام مشتہر کیا گیا تھا، یا تین سو دلائل کا وعدہ محض جھوٹ اور نمائشی تھا؟۔

براہین احمدیہ کے علاوہ ایک کتاب سراج منیر مفت شائع کرنے کا اعلان کر کے چودہ سو روپیہ چندہ مانگا اور بہت سا روپیہ وصول بھی ہوا۔ مگر بعد میں جب یہ کتاب چھپی تو قیمت دی گئی۔ پھر ایک رسالہ ماہواری قرآنی طاقتوں کا جلوہ گاہ چھپوانے کا اشتہار دیا گیا کہ وہ بیس جون ۱۸۸۵ء سے ماہوار نکلے گا۔ پھر (نشان آسانی ص ۲۸، ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۳۰۸، ۳۰۹، طبع) میں باہمت دوستوں سے مدد چاہی کہ اے مردان بکوشید و برائے حق بجوشید اور ہر ایک کتاب کی اشاعت کے لئے امداد کی درخواست کی اور لکھا کہ ذی قدرت لوگ مذکورہ سے میری کتابیں خرید کر تقسیم کریں اور میری اور بھی تالیفات میں جو نہایت مفید ہیں۔ مثلاً رسالہ احکام القرآن، اربعین فی علامات المقرئین سراج منیر، تفسیر کتاب عزیز، پھر جلد دسمبر ۱۸۹۳ء میں پریس کے لئے اڑھائی سو روپیہ ماہواری کی ضرورت پیش کی اور فرمایا کہ ہر ایک دوست اس میں بلا توقف شریک ہو اور ماہوار چندہ تاریخ مقررہ پر بھیجتا رہے۔ اس سے بقیہ براہین اور اخبار اور آئندہ رسائل کا کام جاری رہ سکتا ہے۔ یہ انتظام سب کچھ ہو گیا مگر تفسیر کتاب عزیز، براہین احمدیہ اور رسالہ ماہوار سب کتب عدم میں ہی رہے اور چندہ جو وصول ہوا سب بلا ذکر ہضم کیا گیا۔ کیا یہ بد عہدی اور حکم پروری نبوت اور رسالت کی علامتیں ہیں؟ اور کیا اس روپیہ کا جو خدمت اسلام کے لئے اور مخصوص کتابوں اور رسالوں کے لئے لیا گیا تھا۔ اپنی ذاتی ضروریات میں صرف کرنا اور اس سے اپنی جائیداد بنانا مرزا قادیانی کے لئے جائز اور حلال تھا؟۔ اس بارے میں مرزا قادیانی کے خسر میر ناصر نواب دہلوی کے چند اشعار ملاحظہ فرمائیے:

اور کہیں تصنیف
پیشگی قیمت مگر
بعض کھا جاتے ہیں
قیمتیں کھا کر
جو کوئی مانگے و
ہنگامی کا
ایک تو پلے

۸..... مرزا قادیانی
کہنے کو مرزا
مدعی تھے اور کل پیغمبروں
جیسا کہ

لیکن حالا
الہامات اور توکل علی
ناظرین!
متعلق کس زور شور کے
بلکہ سب

ساتھ خارجی اور دنیاوی تدابیر سے بھی مرزا قادیانی بے فکر نہیں تھے اور زمینی و آسمانی ہر قسم کے ذرائع سے محمدی بیگم کو حاصل کرنا چاہتے تھے۔ چنانچہ ذیل میں ان کا ایک خط ملاحظہ ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم! نحمدہ ونصلی!

والدہ! عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھ کو خبر پہنچی ہے کہ چند روز تک محمدی مرزا احمد بیگ کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ اس لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھا کر یہ ارادہ موقوف کراؤ اور جس طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھاؤ۔ اور اگر ایسا نہیں ہوگا تو آج میں نے مولوی نور الدین اور فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ ہم کو بھیج دے اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جائے اور اپنا اس کو وارث نہ سمجھا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرطی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا آجائے گا۔ جس کا مضمون یہ ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا غیر کے ساتھ نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اس روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا۔ اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے گی۔ تو یہ شرطی طلاق ہے اور مجھے اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب بجز ایسا کرنے کے کوئی راہ نہیں۔

اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو میں فی الفور اس کو عاق کر دوں گا۔ پھر وہ میری وراثت سے ایک ذرہ نہیں پاسکتا اور اگر آپ اس وقت اپنے بھائی کو سمجھاؤ تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔ مجھے افسوس ہے کہ میں نے عزت بی بی کی بہتری کے لئے ہر طرح کوشش کرنا چاہا تھا اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر تقدیر غالب ہے یا در ہے کہ میں نے کوئی کچی بات نہیں لکھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بی بی کا کچھ باقی نہیں رہے گا۔

(راقم مرزا غلام احمد از لدھیانہ اقبال کالج ۳ مئی ۱۸۹۱ء، مکملہ فضل رحمانی ص ۱۳۷)

۱۔ یہ مرزا قادیانی کی سمدھن ہیں۔ منکوحہ آسمانی محمدی بیگم کی پھوپھی اور عزت بی بی کی والدہ اور عزت بی بی مرزا قادیانی کے لڑکے فضل احمد کی بیوی ہے۔

۲۔ نکاح نہ کرے محمدی بیگم کا والد اور طلاق پائے مرزا قادیانی کے بیٹے کی بیوی، قربان اس انصاف کے۔ کرے داڑھی والا اور پکڑا جائے مونچھوں والا۔

ایک خط محمدی بیگم
”آپ کی لڑکی
ایمان ہے جیسا لا الہ الا
بات اٹل ہے یعنی خدا کا کبر
جگہ نکاح کریں گے تو اسلا
مشتہر کر چکا ہوں اگر آپ
آسمان پر ٹھہر چکا ہے۔ ز
کرنے کے معادن نہیں
التماس کرتا ہوں کہ اس
باعث ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ
ایک ایسا ہی
اپنی بے کسی، بے بسی خا
بھائی مرزا احمد بیگ (وا
تمہاری لڑکی کو اپنے بیٹے
کو اس ارادہ سے منع کر
ہوں تو وہ مجھے بجائے گا
باد جودان خ

بھی اپنی بیوی کو طلاق
کہ اپنی قسموں کے مطاق
فضل احمد بیگ سے قطع
(دیکھو)

۱۔ محمدی بیگم
دیا۔ نکاح کا الہام تو مجھ
آپ کا ایمان نہ تھا۔
۲۔ کہار
ایسی ذلیل درخواست

ایک خط محمدی بیگم کے باپ مرزا احمد بیگ کو لکھا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:
 ”آپ کی لڑکی محمدی بیگم سے میرا آسمان پر نکاح ہو چکا ہے اور مجھ کو اس الہام ۱ پر ایسا
 ایمان ہے جیسا لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر۔ مجھے خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ یہ
 بات اٹل ہے یعنی خدا کا کیا ہوا ضرور ہوگا۔ محمدی بیگم میرے نکاح میں آئے گی۔ اگر آپ کسی اور
 جگہ نکاح کریں گے تو اسلام کی بڑی ہتک ہوگی۔ کیونکہ میں دس لاکھ آدمیوں میں اس پیش گوئی کو
 مشتہر کر چکا ہوں اگر آپ ناطہ نہ کریں گے تو میرا الہام جھوٹا ہوگا اور جگہ ہنسائی ہوگی۔ جو امر
 آسمان پر ٹھہر چکا ہے۔ زمین پر وہ ہرگز بدل نہیں سکتا۔ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کو پورا
 کرنے کے معاون بنیں۔ دوسری جگہ رشتہ نامبارک ہوگا۔ میں نہایت عہ عاجزی اور ادب سے
 التماس کرتا ہوں کہ اس رشتہ سے انحراف نہ کریں جو آپ کی لڑکی کے لئے گونا گوں برکتوں کا
 باعث ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ۔“
 (مخلص از کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۳ تا ۱۲۵)

ایک ایسا ہی خط اپنے سمدھی مرزا علی شیر (والد عزت بی بی) کے نام بھی لکھا اور اس میں
 اپنی بے کسی، بے بسی ظاہر کر کے خواہش کی کہ اپنی بیوی (والدہ عزت بی بی) کو سمجھا دیں کہ اپنے
 بھائی مرزا احمد بیگ (والد محمدی بیگم) سے لڑ جھگڑ کر اسے اس ارادہ سے روک دے۔ ورنہ میں
 تمہاری لڑکی کو اپنے بیٹے فضل احمد سے طلاق دلوادوں گا۔ آپ اس وقت کو سنبھال لیں اور احمد بیگ
 کو اس ارادہ سے منع کر دیں۔ ورنہ مجھے خدا کی قسم کہ یہ سب رشتہ ناطہ توڑ دوں گا اور اگر میں خدا کا
 ہوں تو وہ مجھے بچائے گا۔“
 (ابھی مخلص کلمہ فضل رحمانی ص ۱۲۵ تا ۱۲۷)

باوجود ان خطوط کے بھی مرزا قادیانی کا نکاح محمدی بیگم سے نہ ہوا اور ادھر فضل احمد نے
 بھی اپنی بیوی کو طلاق نہ دی اور مرزا قادیانی کا گھر بسانے کی مطلق پرواہ نہ کی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا
 کہ اپنی قسموں کے مطابق مرزا قادیانی نے اپنی بیوی زوجہ اول اور دوسریوں مرزا سلطان احمد بیگ
 و فضل احمد بیگ سے قطع تعلق کر لیا۔

(دیکھو اشتہار نصرت دین و قطع تعلق از اقارب مخالف دین، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹، ۲۲۱)

۱۔ محمدی بیگم کا رتبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے برابر آپ نے بنا
 دیا۔ نکاح کا الہام تو جھوٹ ثابت ہوا۔ معلوم ہوا کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر بھی
 آپ کا ایمان نہ تھا۔

۲۔ کہاں متواتر الہامات اور کہاں یہ عاجزی اور حسیق کا اظہار! الہام پر ایمان ہوتا تو
 ایسی ذلیل درخواست کیوں کرتے؟

بے فکر نہیں تھے اور زمینی و آسمانی ہر قسم کے
 مذیل میں ان کا ایک خط ملاحظہ ہو۔

نحمدہ ونصلی!

پہنچی ہے کہ چند روز تک محمدی مرزا احمد بیگ کی
 کم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے سارے رشتے
 لئے نصیحت کی راہ سے لکھتا ہوں کہ اپنے بھائی
 طرح تم سمجھا سکتی ہو اس کو سمجھاؤ۔ اور اگر ایسا
 احمد کو خط لکھ دیا ہے اور اگر تم اس ارادہ سے باز
 بھیج دے اور اگر فضل احمد ۲ طلاق نامہ لکھنے
 رشتہ نہ سمجھا جائے اور ایک پیسہ وراثت کا اس کو
 سے طلاق نامہ لکھا آ جائے گا۔ جس کا مضمون
 نکاح کرنے سے باز نہ آئے تو پھر اس روز سے
 عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جائے
 نہ اب بچو ایسا کرنے کے کوئی راہ نہیں۔

اس کو عاق کر دوں گا۔ پھر وہ میری وراثت
 بھائی کو سمجھا لو تو آپ کے لئے بہتر ہوگا۔ مجھے
 نے ہر طرح کوشش کرنا چاہا تھا اور میری کوشش
 ہے کہ میں نے کوئی کچی بات نہیں لکھی۔

۱۔ گا اور خدا تعالیٰ میرے ساتھ ہے جس دن

یادنا قابل تیغ ۳ مئی ۱۸۹۱ء مکہ فضل رحمانی ص ۱۲۷)

سمانی محمدی بیگم کی پھوپھی اور عزت بی بی کی
 بیوی ہے۔

۲۔ پائے مرزا قادیانی کے بیٹے کی بیوی، قربان
 چوں والا۔

ان خطوط اور ان کے انجام سے نتائج ذیل مستنبط ہوتے ہیں۔

۱..... تمام الہامات متعلق نکاح غلط اور بناوٹ تھے۔ اگر ان پر مرزا قادیانی کو ایمان تھا۔ جیسا کہ خود قسم کھا کر کہتے ہیں۔ تو پھر ایسے خطوط لکھ کر الہام کو پورا کرنے کی کوشش کی کیا ضرورت تھی۔ نکاح جو آسمان پر ہو چکا تھا۔ زمین پر بھی ضرور ہو جاتا۔
۲..... جھوٹی قسمیں کھائیں جو صرف لڑکی کے والدین اور متعلقین کو یقین دلانے کے لئے تھیں۔

۳..... خدا تعالیٰ کا بھروسہ چھوڑ کر عاجزی اور چالپوسی سے عاجز انسانوں کی ذلیل منتیں اور ساجتیں کیں۔ جو نہ صرف وقار نبوت کے منافی ہیں۔ بلکہ ایک عام شریف آدمی بھی ایسی بے حیائی نہیں کر سکتا۔

۴..... خدا پر بہتان اور افتراء باندھنا کہ اس نے آسمان پر میرا نکاح محمدی بیگم سے کر دیا ہے۔

۵..... مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اگر میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے بچالے گا۔ مگر نکاح نہ ہونے سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی منجانب اللہ نہیں تھے۔

۶..... اپنی سمہن کو بھائی کے ساتھ لڑنے کی ترغیب دی اور جبکہ احمد بیگ محمدی بیگم کا رشتہ کسی دوسری جگہ کر چکا تھا تو اسے اس عہد کے توڑنے کے لئے کہا اور سمہن اور سمہن کو لکھا کہ اس سے یہ عہد توڑا دیں۔ حالانکہ عہد شکنی کی اسلام میں سخت ممانعت ہے۔

۷..... شریعت کی رو سے عاق بیٹا محروم الارث نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی نے بار بار اسے محروم الارث کرنے کی دھمکی دی۔ اس لئے شریعت کو منسوخ کرنے کا ارتکاب جرم کیا۔

۸..... تہذیب اخلاق اور حیاء کو بالائے طاق رکھ دیا کہ اپنی مطلوبہ کی خاطر بیٹے کو مجبور کیا کہ وہ اپنی محبوبہ بیوی کو طلاق دے دے۔ اس بچارے نے اخلاقی جرأت سے کام لیا کہ اپنی بے گناہ اور عقیفہ بیوی کو طلاق نہیں دی۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس نے بظاہر باپ کی خوشی کے لئے بیوی کو طلاق دے دی تھی۔ مگر اس کو گھر میں ہی رکھا اور تعلقات زناشوی منقطع نہیں کئے۔ اس لئے مرزا قادیانی نے اس سے قطع تعلق کر لیا اور اس کے جنازہ کی نماز بھی نہیں پڑھی۔

۹..... اپنے نفس کی خواہش پوری نہ ہوتے دیکھ کر اللہ کی رضا پر راضی نہ رہے۔ بلکہ اس غصہ میں آ کر معمولی اہل دنیا کی طرح بیوی اور بیٹیوں سے قطع تعلق کر لیا اور بندہ نفس و شہوت ہونے کا پورا شہوت دیا۔

۱۰..... اللہ تعالیٰ کی منظوری۔ جس کے لئے نہایت سے بھی بعید ہیں۔ آخر میں آ

مرزا قادیانی
تمہاری لڑکی اور فضل
الارث کیا جائے گا۔
لئے انواع و اقسام کی
وراثت کی طبع دلاتے
ہوتا۔ بعض احادیث۔
الف.....

(امام احمد ج ۱ ص ۱۰)
کہ نبی کسی کو وارث نہیں
ب.....

(ابوداؤد شریف ج ۱ ص ۱۰)
(ابوداؤد ج ۱ ص ۱۰)
اہل و عیال کھالیں۔ کیا
ج.....

نسائی ومعونۃ ع
امام احمد عن ابی ہ
۱..... مذکورہ بالا

”قد لبثت فیکم
ثابت کیا کرتے ہیں۔
نے ایک عورت کے نکاح
کسوٹی پر اسے پرکھ کر دیا

مستحب ہوتے ہیں۔

اور بناوٹ تھے۔ اگر ان پر مرزا قادیانی کو طوط لکھ کر الہام کو پورا کرنے کی کوشش کی ضرورت ہو جاتا۔

ف لڑکی کے والدین اور متعلقین کو یقین

نزی اور چالوسی سے عاجز انسانوں کی ذلیل بنی ہیں۔ بلکہ ایک عام شریف آدمی بھی ایسی

تا کہ اس نے آسمان پر میرا نکاح محمدی بیگم

میں خدا کا ہوں تو وہ مجھے بچالے گا۔ مگر نکاح

تھے۔
ٹوٹنے کی ترغیب دی اور جبکہ احمد بیگ محمدی

ڈونے کے لئے کہا اور سمدھی اور سمدھن کو لکھا
میں سخت ممانعت ہے۔
موم الارٹ نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی نے
ترغیب کو منسوخ کرنے کا ارتکاب جرم کیا۔
طاق رکھ دیا کہ اپنی مطلوبہ کی خاطر بیٹے
بچارے نے اخلاقی جرأت سے کام لیا کہ
م ہوا ہے کہ اس نے بظاہر باپ کی خوشی کے
اور تعلقات زناشوی منقطع نہیں کئے۔ اس
جنازہ کی نماز بھی نہیں پڑھی۔
موتے دیکھ کر اللہ کی رضا پر راضی نہ رہے۔
ور بیٹیوں سے قطع تعلق کرایا اور بندہ نفس

۱۰..... یہ سارے ڈھکوسلے ہی تھے جنہیں الہام کے رنگ میں پیش کیا گیا اور
اللہ تعالیٰ کی منظوری کے پروانے بھی دکھائے گئے۔ لیکن درحقیقت یہ صرف ایک نفسانی خواہش تھی
جس کے لئے نہایت کمزور چالیں اور منصوبے اور تدبیریں کیں جو ایک سچے حیا دار مسلمان کی شان
سے بھی بعید ہیں۔

انہر میں ایک اور لطیفہ درج کیا جاتا ہے۔

مرزا قادیانی نے اپنی سمدھن اور سمدھی کو اس امر کی تحریص دلائی کہ اگر یہ نکاح ہو گیا تو
تمہاری لڑکی اور فضل احمد ہی میرے وارث ہوں گے اور اگر فضل احمد نہ مانے گا تو اسے محروم
الارٹ کیا جائے گا۔ ادھر محمدی بیگم کے والد مرزا احمد بیک کو بھی یہی لکھا کہ یہ نکاح تمہاری لڑکی کے
لئے انواع و اقسام کی برکات کا موجب ہوگا۔ گویا سمدھی، سمدھن، بیٹے اور خسر موعود کو مال و جائیداد
وراثت کی طمع دلاتے ہیں۔ لیکن احادیث صحیحہ سے واضح ہے کہ نبیوں کا مال کسی کی میراث نہیں
ہوتا۔ بعض احادیث کے الفاظ مع ترجمہ اس طرح سے ہیں۔

الف..... ”النبي لا يورث انما ميراثه في فقراء المسلمين والمساكين
(امام احمد ج ۱ ص ۲۴۰ حدیث ۷۸، عن ابی بکر)“ جناب رسالت مآب ﷺ فرماتے ہیں
کہ نبی کسی کو وارث نہیں چھوڑتے ان کی میراث فقراء و مساکین کے لئے ہے۔

ب..... ”كل مال النبي صدقته الا ما اطعمه وكسا هم انا لا نورث
(ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۱۸ باب فی وصایا رسول اللہ)
(ابوداؤد عن الزبیر) نبی کا تمام مال فقراء کے لئے صدقہ ہے۔ مگر جس قدر اس کے
اہل و عیال کھالیں۔ کیونکہ ہم کسی کو وارث نہیں چھوڑتے۔

ج..... ”والله لا يقتسم ورثتي دنيا را ما تركت بعد نفقة
نساءي ومعونة عا ملي فهو صدقة (بخاری، مسلم ج ۲ ص ۹۲، باب ابی داؤد،
امام احمد عن ابی ہریرہ)“

۱۔ مذکورہ بالا بیان کا مقابلہ مرزا اور مرزائیوں کے اس اذعاء کے ساتھ کرو جو وہ آیت
”قد لبثت فيكم عمرا“ سے استدلال کر کے مرزا قادیانی کی گزشتہ زندگی کو مقدس اور مطہر
ثابت کیا کرتے ہیں۔ کیا انبیائے کرام اور بزرگان دین اسلام میں کوئی ایسی مثال موجود ہے کہ کسی
نے ایک عورت کے نکاح کے لئے ایسے پاؤں پہلے ہوں؟۔ مرزائی صاحبان ذرا منہاج النبوت کی
کسوٹی پر اسے پرکھ کر دیکھیں۔

خدا کی قسم میرے وارثوں میں روپیہ کی تقسیم نہ ہوگی۔ جو کچھ میں چھوڑوں وہ میری بیبیوں کے نان نفقہ اور عامل کی مزدوری کے بعد صدقہ ہے۔ (اس جگہ آنحضرت ﷺ نے قسم کھا کر تقسیم ترک کی ممانعت فرمائی ہے۔)

..... ”لا نورث ما ترکنا صدقة“ (مسلم شریف ج ۲ ص ۹۰ باب حکم الفتی، امام احمد، بخاری ج ۲ ص ۹۹۰ باب) ”ہم کسی کو وارث نہیں بناتے ہمارا ترکہ تو صدقہ بن جاتا ہے۔

..... ”نحن معاشر الانبیاء لا نورث ولا نورث“ ہم جملہ گروہ انبیاء کی سنت یہ ہے کہ نہ کسی مردہ کا مال سنبھالتے ہیں اور نہ کوئی ہمارا وارث ہوتا ہے۔

(البدایۃ والنہایۃ ج ۲ ص ۱۵۴)

ادھر تو یہ احادیث ہیں جن کا صاف مطلب یہ ہے کہ نبیوں کا مال کسی کی میراث نہیں ہوتا۔ ادھر مرزا قادیانی وراثت وراثت پکار رہے ہیں اور پھر دعویٰ کرتے ہیں نبوت و رسالت کا پس انہی کے اقوال سے صاف طور پر ظاہر و ثابت ہے کہ وہ نبی نہ تھے اور نہ انہیں اپنی نبوت پر دلی ایمان و یقین تھا۔ ورنہ یہ میراث کا جھگڑا کیوں درمیان میں لاتے؟

۹..... مرزا قادیانی اور تصوف

مرزا قادیانی اپنی تحریرات میں اکثر صوفیائے کرام و صلحائے عظام کے حالات و اقوال نقل کیا کرتے تھے۔ ان کے مرید بھی کہا کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی صوفی اہل مذہب تھے۔ سوان کے تصوف کی بھی پڑتال کی جاتی ہے۔

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ تصوف اور شریعت دو متغائر امور نہیں ہیں۔ تصوف عین شریعت ہے اور شریعت عین تصوف بلکہ عام مسلمانوں کی نسبت صوفیاء کے لئے قسم قسم کے مجاہدے، ریاضت، نفس کشی اور زہد و عبادت کی ضرورت ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید عام مسلمانوں کی طرح حضرت جنید بغدادیؒ کو ایک بزرگ مانتے ہیں۔ اس لئے ان کے حالات کا مرزا قادیانی کے حالات سے کسی قدر مقابلہ کیا جاتا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کی ریاضت و مجاہدہ کا حال بھی خوب معلوم ہو جائے گا۔

سید الطائفہ حضرت جنیدؒ

الف..... آپ کہتے ہیں بے خوابی اور ترک لذات دنیا و مافیہا

ب..... آپ فرماتے ہیں قرآن شریف اور بائیں ہاتھ میں چلے۔ تاکہ گمراہی کے گڑھے اور بدعت

ج..... آپ فرماتے ہیں قضا کرتا اور اگر آخرت کا اندیشہ نہ ہو

د..... فرماتے ہیں مجھے ہاتھ غیب سے آواز آئی کہ داخل مت دے تجھے جو حکم دیا گیا ہے کیا کام۔

ہ..... فرماتے ہیں غیب سے صدا آئی کہ تجھے شرم نہیں دے

و..... حضرت جنیدؒ رہے۔ برہنگی اور بھوک خدا اپنے دوست اور ساری دنیا میں شکایت کرتے

عاشق باخبر فرماتے

ز..... عبودیت کے علم کی پہچان دوسرے شان کو پوری طرح سمجھ لے۔

مرزا قادیانی

الف..... مرزا قادیانی

سید الطائفہ حضرت جنیدؒ

الف آپ کہتے ہیں کہ میں نے دو سو پیروں کی خدمت کی مجھ کو نعمت فخر، گرنگی، بے خوابی اور ترک لذات دنیا و مافیہا حاصل ہوئیں۔

ب آپ فرماتے ہیں کہ راہ فقراء کو وہی شخص پاتا ہے۔ جو دائیں ہاتھ میں قرآن شریف اور بائیں ہاتھ میں سنت رسول اللہ ﷺ کو لے اور ان دونوں شمعوں کی روشنی میں چلے۔ تاکہ گمراہی کے گڑھے اور بدعت کی ظلمت میں نہ جا پڑے۔

ج آپ فرماتے ہیں کہ اگر مجھے کسی نماز میں دنیا کا خیال آ جاتا تو میں اسے قضا کرتا اور اگر آخرت کا اندیشہ نماز میں آ جاتا تو سجدہ سہوا داکرتا۔

د فرماتے ہیں کہ ایک بار میں نے کسی بیمار کے لئے شفاء کی دعا کر دی۔ مجھے ہاتھ غیب سے آواز آئی کہ اے جنید! خدا اور اس کے بندے کے درمیان تیرا کیا کام۔ تو دخل مت دے تجھے جو حکم دیا گیا ہے کرتا رہ اور جس حال میں تجھے رکھا ہے صبر کر۔ تجھ کو اختیار سے کیا کام۔

ہ فرماتے ہیں کہ ایک بار میرا پاؤں درد کرتا تھا۔ میں سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم کیا۔ غیب سے صدا آئی کہ تجھے شرم نہیں آتی کہ ہمارے کلام کو اپنے نفس کے حق میں صرف کرتا ہے۔

و حضرت جنیدؒ سے کسی نے عرض کیا کہ بنگا اور بھوکا ہوں۔ فرمایا جا آرام سے رہ۔ برہنگی اور بھوک خدا اپنے دوستوں اور صدیقیوں کو دیتا ہے۔ ان کو نہیں دیتا۔ جو خدا پر طعنہ کریں اور ساری دنیا میں شکایت کرتے پھریں، سچ ہے۔

عاشقان از بے مرادی ہائے خویش

باخبر گشتہ انداز مولاے خویش

ز فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے دو علم چاہتا ہے۔ ایک تو عبودیت کے علم کی پہچان دوسرے علم ربوبیت یعنی بندے کو چاہنے کہ اپنی حیثیت اور خدا تعالیٰ کی شان کو پوری طرح سمجھ لے۔

مرزا قادیانی

الف مرزا قادیانی نے کسی پیر کی خدمت نہیں کی، خوب عیش کئے، لذیذ اور مقوی

تقسیم نہ ہوگی۔ جو کچھ میں چھوڑوں وہ میری رقعہ ہے۔ (اس جگہ آنحضرت ﷺ نے قسم کھا

صدقہ (مسلم شریف ج ۲ ص ۹۰ باب حکم ہم کسی کو وارث نہیں بناتے ہمارا ترکہ تو صدقہ

ہے لا نورث ولا نورث) ہم جملہ گروہ انبیاء نہ کوئی ہمارا وارث ہوتا ہے۔

(البدایۃ والنہایۃ ج ۲ ص ۱۵۲)

ملب یہ ہے کہ نبیوں کا مال کسی کی میراث نہیں میں اور پھر دعویٰ کرتے ہیں نبوت و رسالت کا ہے کہ وہ نبی نہ تھے اور نہ انہیں اپنی نبوت پر دلی ن میں لاتے؟

یائے کرام و صلحائے عظام کے حالات و اقوال میں کہ مرزا قادیانی صوفی المذہب تھے۔ سوان

شریعت و متغائر امور نہیں ہیں۔ تصوف عین مانوں کی نسبت صوفیاء کے لئے قسم قسم کے رت ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی اور ان کے مرید بزرگ مانتے ہیں۔ اس لئے ان کے حالات جاتا ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کی ریاضت

اغذیہ اور ادویہ کا شوقین رہا۔ کبھی خواب و آرام نہیں چھوڑا۔ نہ فارغ از خیالات دنیاوی ہو کر عبادت ہی کی یوں زبانی دعوے سے ہر ایک ولی بن سکتا ہے۔

ب..... مرزا قادیانی نے مسیح موعود اور نبی بننے کے لئے قرآن و حدیث کو چھوڑا۔ اجماع امت کے خلاف کیا۔ حیات مسیح کے متعلق قرآن و حدیث کے سارے مضامین کی تاویلیں کیں۔ معجزات کو مسمریزم بتایا۔ ملائکہ کو ارواح کو اکب ظاہر کیا۔ اپنی تصویر اتروا کر مریدوں کے پاس فروخت کی۔ گویا ایسے شرک کو رواج دیا۔ جو تیرہ سو برس سے بند کیا جا چکا تھا۔ توحید کے ساتھ پاک تثلیث اور لم یلد ولم یولد کے ساتھ ولدیت و ہدیت کی انوکھی تعریفیں شامل کیں۔

(دیکھو فصل دوم و چہارم کتاب ہذا)

ج..... مرزا قادیانی کو جنہیں ساری عمر خود ستائی خود پسندی اور کتابوں رسالوں اور اشتہاروں کی پتنگ بازی سے ہی فرصت نہ تھی اور ہر وقت روپیہ حاصل کرنے کی تدابیر میں مصروف رہتے تھے۔ کب ایسی نماز نصیب ہو سکتی تھی ہرگز نہیں۔

د..... حضرت جنیدؒ کے الہام میں عبودیت والوہیت کا قنات دیکھو اور پھر مرزا قادیانی کے الہامات پر غور کرو "لولا انک لما خلقت الافلاک اصنع ماشئت" تو سردار ہے۔ تیرا تخت سب انبیاء کے تخت سے اونچا بچھایا گیا ہے۔ "کل لک والامروک" کبھی روپیہ لے کر بیٹے دلانے کے دعوے کہیں قسم قسم کی تحریکیں و ترغیب و غیرہ وغیرہ۔

حضرت جنیدؒ کے الہام کے مقابلہ میں یہ وسوس ہیں یا نہیں کیوں کہ خود ستائی و تکبر ان سے پایا جاتا ہے اور کشفوں میں تو خدا ہی بن گئے بلکہ زمین و آسمان بھی پیدا کئے۔

(دیکھو فصل چہارم)

کیا کوئی مثال ہے کہ مرزا قادیانی کو کسی لغزش پر ان کے خدا نے تنبیہ کی ہے۔ مرزا قادیانی نے اپنے خیالات و اہی کو ہمیشہ الہام سمجھا اور انہی کا اتباع کرتے رہے۔ گویا یہ بھی کتاب لاریب فیہ کا درجہ رکھتے تھے۔

ہ..... یہاں جتنے الہام ہیں کوئی نفسانیت سے خالی نہیں۔ تیرے دشمن تباہ ہوں گے۔ تو عیسیٰ ہے، تو محمد ہے، احمد ہے، نوح ہے، یہ ہے، وہ ہے، جہاں تک کہ آدم ہے، خدا تیری مدد کو لشکر لے کر آ رہا ہے، خدا تیرے ساتھ ہے، جہاں تو ہو، جو تیرا ارادہ ہو ہی خدا کا ارادہ، جس سے تو راضی اس سے خدا راضی، جس سے تو ناخوش اس سے خدا ناخوش..... کیا ان میں کوئی بھی دوسرہ نہیں تھا؟ کیا کبھی مرزا قادیانی کو ان کی غلطی پر مطلع کیا گیا۔

و..... اس میں ناکامی اور آخر اسرار لاکھوں روپیہ کی آمد کا خیال اس دست غیب (مال مرید ز..... "سرك سس" و تفریدی میں خ..... پر دے میں ہوں۔ میں۔ ہوا کہ مرزا قادیانی علم عبودیت

اب ناظرین مسلک میں کتنا دخل ہے طرح کی تدابیر اور مکر کرے۔ دنیا کے عیش و اخلاق کو ہاتھ سے دے کر ہوں بقاء باللہ ہوں۔ فنا فی دنیا جیفہ (مردار ہے) میں کیا ایسے شخص

بھندوں میں پھنسائے رکھے کہ تھیز و پرداہ نہیں کر مقررہ وصول کرنے

مرزا قادیانی ہے کہیں ہو ہمارے مال دولت

و..... مرزا قادیانی کی پندرہ روپیہ ماہوار کی نوکری، قانونی امتحان کی کوشش اور اس میں ناکامی اور آخر اس پیری مریدی کے کیس کی نسخہ سے (خود انہی کے قول کے مطابق) لاکھوں روپیہ کی آمد کا خیال کرو۔ جو آخری دم تک بل من مزید ہی کہتے چلے گئے اور پھر طرہ یہ کہ اس دست غیب (مال مریداں) کو نشان صداقت و نبوت قرار دیا جاتا ہے۔

ز..... مرزا قادیانی کے الہامات ہیں۔

”سرك سري انت منى بمنزلة ،بروزى انت منى بمنزلة توحيدى
وتفريدى“ میں خدا میں سے ہوں خدا مجھ میں سے ہے۔ میں ابن اللہ ہوں۔ احدیت کے پردے میں ہوں۔ میں نے آسمان کو پیدا کیا وغیرہ وغیرہ۔ جیسا کہ کئی جگہ بیان ہوا۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی علم عبودیت سے نا آشنا تھے اور علم الوہیت سے قطعاً نا آگاہ۔

خدا شناس نہ میرزا خطا اینجاست

اب ناظرین! خود انصاف فرمائیں کہ صوفی کیسے ہوتے ہیں اور مرزا قادیانی کا اس مسلک میں کتنا دخل ہے۔ کیا وہ شخص سچا صوفی ہو سکتا ہے؟۔ جو جلب منفعت دنیوی کے لئے طرح طرح کی تدابیر اور کمر سے کام لے۔ جھوٹ بولے۔ دھوکا دے۔ اللہ پر افتراء کرے۔ بد عہدی کرے۔ دنیا کے عیش و آرام سے نفس کو لذت دے۔ اپنے دشمنوں کو ڈانتا رہے۔ بعض وقت اخلاق کو ہاتھ سے دے کر عامیانہ اور سوقیانہ کجی اس پر اتر آئے اور پھر منہ سے کہے کہ میں فنا فی اللہ ہوں بقاء باللہ ہوں۔ فنا فی الرسول ہوں۔ فنا فی المسیح ہوں۔ میں نے لذات دنیا کو ترک کر دیا ہے۔ دنیا حقیقہ (مردار ہے) میں اس سے کنارہ کش ہوں وغیرہ وغیرہ۔

کیا ایسے شخص اور معمولی جاہل اور پیشہ وریروں میں کچھ فرق ہے۔ جو مریدوں کو اپنے بھندوں میں پھنسائے رکھ کر محض اپنا سالا نہ نذرانہ وصول کر لینا کافی سمجھتے ہیں۔ حلال و حرام کی بھی کچھ تمیز و پرواہ نہیں کرتے۔ نہ مریدوں کی اصلاح حالت کا خیال کرتے ہیں۔ انہیں صرف اپنی رقم مقررہ وصول کرنے سے غرض ہے۔

مرزا قادیانی کے خسر میر ناصر نواب نے اس بارے میں خوب لکھا ہے۔

منقول از اشاعت السنتہ

ہے کہیں نوٹس بزرگی کا لگا آؤ لوگو ہم پہ ہے فضل خدا
ہو ہمارے حال میں تم بھی شریک ہم تمہیں دیں فیض تم دو ہم کو بھیک
مال و دولت اور بیٹے پاؤ گے گر بجا خدمت ہماری لاؤ گے

ہوڑا۔ نہ فارغ از خیالات دنیاوی ہو کر عبادت

اور نبی بننے کے لئے قرآن و حدیث کو چھوڑا
آن و حدیث کے سارے مضامین کی تاویل میں
بظاہر کیا۔ اپنی تصویر اتروا کر مریدوں کے
ہوسر سے بند کیا جا چکا تھا۔ توحید کے ساتھ
تک کی انوکھی تعریفیں شامل کیں۔

(دیکھو فصل دوم چہارم کتاب ہذا)

مرزا خود ستائی خود پسندی اور کتابوں رسالوں
اور ہر وقت روپیہ حاصل کرنے کی تدابیر میں
ہرگز نہیں۔

عبودیت والوہیت کا تفاوت دیکھو اور پھر
لفقت الافلاك اصنع ماشئت“ تو سردار
ہے۔ ”کل لك والامرک“ کبھی روپیہ لے
بب وغیرہ وغیرہ۔

وساوس ہیں یا نہیں کیوں کہ خود ستائی و تکبران
میں وہ آسمان بھی پیدا کئے۔

(دیکھو فصل چہارم)

ی لغزش پر ان کے خدا نے تنبیہ کی ہے۔
بھلا اور انہی کا اتباع کرتے رہے۔ گویا یہ بھی

مانیت سے خالی نہیں۔ تیرے دشمن تباہ ہوں
ہے، وہ ہے، جہاں تک کہ آدم ہے، خدا تیری
تو ہو، جو تیرا ارادہ وہی خدا کا ارادہ، جس سے
خدا خوش..... کیا ان میں کوئی بھی دوسرہ
کیا گیا۔

مال جو دے وہ مرید! خاص ہے
جو نہ دے کچھ مال وہ کیسا مرید
اس کے دل میں بالخصوص اخلاص ہے
شمر اس کو جان لو یا ہے یزید
ہائے دنیا میں پڑا ہے کیا غضب
تا کہ حاصل ہو کہیں وجہ معاش
گولے صدقہ کہ مل جائے زکوٰۃ
رنڈیوں کا مال یا بھانڈوں کا ہو
کچھ نہیں تفتیش سے ان کو غرض
حرص کا ہے اس قدر ان کو مرض

حضرت امام غزالیؒ بحوالہ ایک حدیث کے فرماتے ہیں کہ عبادات کے دس حصے ہیں۔
ان میں سے نو حصے محض طلب حلال ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حلال کھانا کھاؤ۔ تاکہ
دعا قبول ہو۔ حضرت رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دس درم میں ایک درم حرام کا ہو اور اس رقم سے
کپڑا خریدا جائے تو اس کپڑے سے نماز نہیں ہوگی۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ نے کہیں
دودھ پیا معلوم ہوا کہ وجہ حلال سے نہ تھا۔ فوراً نگلی مار کر تے کر دی۔

ایسا ہی اہل اللہ کی سبکدوش مثالیں موجود ہیں۔ ادھر مرزا قادیانی کو دیکھو! اکھوں روپیہ
وصول ہوتا تھا۔ کیا مرزائی ایسی مثالیں پیش کر سکتے ہیں کہ کبھی وصول شدہ روپیہ کی نسبت تحقیق کیا
گیا ہو کہ وجہ حلال سے ہے یا نہیں؟ فریہندہ کی حالت کیسی ہے۔ آمدنی کس قسم کی ہے؟ اس
میں رشوت یا حرام وغیرہ کا تو شبہ نہیں؟ اگر کبھی شبہ ہوا تو کوئی رقم واپس بھی کی گئی؟

اس کے ساتھ براہین احمدیہ، سراج منیر، من الرحمن، رسائل ماہواری وغیرہ کے چندوں
کا روپیہ بھی شامل کرو کہ جو بالکل غرض معبودہ کے خلاف خرچ کیا گیا۔ جو بوجہ عہدی صریح ناجائز
ہے اور اس روپیہ پر مرزا قادیانی کی ذاتی گزراں تھی۔ تو کیا اس مشتبه اور بے تحقیق مال کو کھانے
والا اور ایقائے عہد نہ کرنے والا۔ مدارج فنافی اللہ وبقا باللہ اور الہام ونبوت کا مدعی ہو سکتا

۱۔ جیسے فتح اسلام میں مولوی نور الدین کی تعریف محض ان کے زیادہ روپیہ دینے کی وجہ
سے کی گئی ہے اور مقدمہ براہین احمدیہ میں خلیفہ محمد حسین مرحوم وزیر ریاست پٹنالا کی تعریف محض
پانچ سو روپے کی خاطر کی گئی ہے۔ جو شیعہ المذہب تھے۔

۲۔ جیسے الدیانامی طوائف کا روپیہ قادیان منگا کر اس کو جائز کر لیا۔

(دیکھو اشاعت السنۃ نمبر ۹ ج ۱۵، سیرۃ المہدی ج ۱ ص ۲۶۱، ۲۶۲، روایت نمبر ۲۷۲)

ہے؟۔ ہرگز نہیں! ہرگز نہیں!
قرآن کریم کی نص صریحاً
رکھا جائے۔

۱۰..... بہشتی مقبرہ
ہندوستان

معتقدوں نے مکان کا
جگہ سے گزرنے بہشتی بنا
خیالات کو وزن کر کے
ایک بہشتی مقبرہ کا اعلان
”ہر ایک“

مصارف کے لئے چند
جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ
ملے گی اور وہ بہشتی ہوگا

اس اعلان
روپیہ صرف کیا اور
کوئی اس مقبرہ میں مد
اب غور

خلفائے راشدینؓ اور
دے کر جو ہاں دفن
طیبہ، بیت القدس
ہے؟۔ غالباً یہی وجہ

۱۔ چنا
مطلب یہ ہے کہ صر
۲۔ الوہ

لگائی ہے۔ لیکن یہ مح
دفن ہونے سے پہلے

ہے؟۔ ہرگز نہیں! ہرگز نہیں! اگر منہاج نبوت کی رو سے کوئی ایسی مثال ملتی ہے تو پیش کی جائے اور قرآن کریم کی نص صریح لایسئلکم علیہ من اجر ان اجری الا علی اللہ کو بھی مد نظر رکھا جائے۔

۱۰..... بہشتی مقبرہ

ہندوستان کی مشہور درگا ہوں، سرہند، اجمیر، پیران کلیں وغیرہ میں ان مزاروں کے معتقدوں نے مکان کا کچھ حصہ بہشتی گلی کے نام سے موسوم کیا ہوا ہے۔ جاہل لوگ سمجھتے ہیں کہ اس جگہ سے گزرنا بہشتی بنا دیتا ہے جو بروئے شرع شریف بالکل بے اصل اور لغوبات ہے۔ لیکن عام خیالات کو وزن کر کے مرزا قادیانی نے بھی اس مجرب نسخہ کا استعمال کیا اور رسالہ الوصیت میں ایک بہشتی مقبرہ کا اعلان کیا اور اس میں لکھا کہ:

”ہر ایک شخص جو اس قبرستان میں مدفون ہونا چاہتا ہے وہ اپنی حیثیت کے لحاظ سے ان مصارف کے لئے چندہ داخل کرے اور جو شخص اسلامی خدمات کے لئے بہشتی مقبرہ کے نام پر اپنی جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ کا دسواں حصہ وقف کرے گا۔ اس کو اس مقبرہ میں (دفن ہونے کی) جگہ ملے گی اور وہ بہشتی ہوگا۔“ (الوصیت ص ۱۷، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۸، ۳۱۹)

اس اعلان پر خوب کھنا کھن روپیہ برسنے لگا۔ چنانچہ ۱۹۰۶ء میں اس مقبرہ پر تین ہزار روپیہ صرف کیا اور ۱۹۰۷ء کے لئے گیارہ ہزار کا مطالبہ ہوا اور صاف لفظوں میں اعلان کیا گیا کہ جو کوئی اس مقبرہ میں مدفون ہوگا بہشتی ہوگا۔

اب غور کا مقام ہے کہ کیا اس اعلان سے کل انبیاء کرام خصوصاً حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ، خلفائے راشدین اور صحابہ کرام کی سخت تکذیب و توہین نہیں ہوتی؟ کہ صرف دسواں حصہ جائیداد دے کر جو وہاں دفن ہوا بہشتی ہو گیا۔ خواہ یہ اعمال کی کچھ ہی حالت ہو۔ آج تک مکہ مکرمہ، مدینہ طیبہ، بیت المقدس سب اس اشرف سے محروم رہے۔ کیا کسی آسمانی صحیفہ سے اس مسئلہ کا پتہ چلتا ہے؟۔ غالباً یہی وجہ تھی کہ مرزا انہوں نے اپنا قبلہ و کعبہ اور بلحا و ماویٰ قادیان کو ہی سمجھ لیا تھا اور سمجھا

۱۔ چنانچہ (الوصیت حاشیہ ص ۲۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۱) میں لکھتے ہیں کہ ”خدا کے کلام کا مطلب یہ ہے کہ صرف بہشتی ہی اس میں دفن کیا جائے گا۔“

۲۔ الوصیت میں مرزا قادیانی نے دفن ہونے والوں کے لئے متقی ہونے کی بھی شرط لگائی ہے۔ لیکن یہ محض ایک چال ہے ورنہ متقی ہونے کی تحقیقات ہونی بھی بوقت واصلات چندہ یا دفن ہونے سے پہلے ضروری تھی۔

میں بالخصوص اخلاص ہے
و جان لو یا ہے یزید
میں پڑا ہے کیا غضب
س ہو کہیں وجہ معاش
مدد کہ مل جائے زکوٰۃ
مال یا بھانڈوں کا ہو
غرض
مرض

س کے عبادات کے دس حصے ہیں۔
س ہے کہ حلال کھانا کھاؤ۔ تاکہ
یک درم حرام کا ہو اور اس رقم سے
مصدقین اور حضرت عمرؓ نے کہیں
کی۔

مرزا قادیانی کو دیکھو لاکھوں روپیہ
مول شدہ روپیہ کی نسبت تحقیق کیا
ہے۔ آمدنی کس قسم کی ہے؟۔ اس
واپس بھی کی گئی؟۔

رسائل ماہواری وغیرہ کے چندوں
لیا گیا۔ جو بوجہ عہدی صریح ناجائز
س مشتبہ اور بے تحقیق مال کو کھانے
باللہ اور الہام و نبوت کا مدعی ہو سکتا

س ان کے زیادہ روپیہ دیئے کی وجہ
وزیر ریاست پٹیالہ کی تعریف محض

س کو جائز کر لیا۔

مدی ج ۱ ص ۲۶۱، ۲۶۲، روایت نمبر ۲۷۲)

ہوا ہے۔ چنانچہ بدر ۹ اگست ۱۹۰۶ء میں مرزا قادیانی کی مدح میں یہ شعر لکھا گیا:

ہندوستان کا رتبہ بڑھاتیرے فیض سے

اب اس کو فخر سارے زمین و زمین پہ ہے

کیا مرزائی طنزورہ (آرگن) کے اس بے سرے گیت پر مرزا قادیانی یا ان کے خلفاء و حواریوں نے کوئی اظہار ملامت کیا۔ جس میں بیت القدس اور حرمین شریفین کی حد درجہ بے ادبی۔ ہتک کی گئی ہے؟ بالکل نہیں۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”ولا تذروا زرة وزر اخروی“ اور ”لا تجزی نفس عن نفس شیئا“ جب کوئی شخص کسی کا بوجھ نہیں اٹھا سکتا اور نہ کوئی نفس کسی کے کام آ سکتا ہے۔ تو اس کا مقبرہ کسی کو کیا سہارا دے سکتا ہے؟۔ احادیث صحیحہ میں صاف ارشاد ہے کہ قبریں اوچی اور پختہ نہ بنائی جائیں نہ ان پر عمارتیں تعمیر کی جائیں۔ نہ کتبہ لکھے جائیں۔ یہود و نصاریٰ پر اس وجہ سے لعنت فرمائی گئی کہ وہ قبروں کی پرستش کرتے تھے۔

پھر قرآن شریف و احادیث صحیحہ کی تعلیم کے برخلاف مرزا قادیانی کا اس بدعت قبر پرستی کی تجدید و تشہیر کرنا جس کے اسناد و استیصال کے لئے علمائے کرام از حد کوشش کرتے رہے تھے اور کرتے رہتے ہیں۔ دین کی تخریب نہیں تو اور کیا ہے؟۔ مگر مرزا قادیانی کو قرآن و حدیث و اسلام سے کیا غرض ان کو تو وہی تدابیر پسند تھیں۔ جن سے روپیہ حاصل ہو۔ عقل کے اندھے اور گانٹھ کے پورے دنیا میں ہمیشہ مل ہی جاتے ہیں۔ تلك عشرة كاملة!

ناظرین! یہ نمونہ ہے مرزا قادیانی کی تعلیم اور عمل بالقرآن و حدیث کا چونکہ اختصار مد نظر ہے۔ اس لئے بہت سے خلاف شرع اور خلاف اصول اسلام باتوں میں سے چند یہاں درج ہوئیں۔ ورنہ اس موضوع پر اور بہت اچھے کچھ لکھا جاسکتا ہے۔ لیکن خدا ترس اور معاملہ فہم طبیعتوں کے لئے یہی کافی ہے۔

دسویں فصل

دس اقبالی ڈگریاں

گل و گل چیں کا گلہ بلبل خوش لہجہ نہ کر

تو گرفتار ہوئی اپنی صدا کے باعث

۱۔ جیسے مسئلہ بروز، بعثت ثانی، تعمیر منارہ وغیرہ وغیرہ۔

وکشف کی حالت ان

کے اذعان کی حقیقت ان

کرتے تھے کہ مفتری ان

کامیابی اور دینار و درہم

کرتے تھے۔ (اور اس

آیات نظر نہیں آئی تھیں

الف

حتی اذا فرحوا

جو لوگ ہمارے احکام

سب چیزوں کے دروا

ہم انہیں اچانک ہی

ب

یعلمون واملی

کو جھٹلایا۔ یعنی احکام

طریقہ سے کہ انہیں

خت ہے۔ (اس آ

اللہ تعالیٰ

سزا میں جلدی نہیں

زیادتی اس حد کو پہنچ

انہیں موت آئے گی

ان آیتوں

اور ان کذابوں کے

گذشتہ فصولوں میں مرزا قادیانی کے دعوائے نبوت کی نوعیت ان کے الہامات و کشف کی حالت ان کے جھوٹ اور افتراء علی اللہ کے نمونے ان کے مستجاب الدعوات ہونے کے اذعاء کی حقیقت اور ان کے اسلام کا مختصر خاکہ بدیہ ناظرین ہو چکا ہے۔ مرزا قادیانی کہا کرتے تھے کہ مفتی اور کذاب کو غیرت الہی فوراً ہلاک کر ڈالتی ہے اور اپنی اس چند روزہ ظاہری کامیابی اور دنیا و درہم کے حصول پر نازاں تھے۔ بلکہ اس کو اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش کیا کرتے تھے۔ (اور اب ان کے مرید پیش کرتے ہیں۔) لیکن شاید انہیں قرآن شریف میں یہ آیات نظر نہیں آئی تھیں۔

الف..... ”فلما نسوا ما ذکرنا بہ فتحنا علیہم ابواب کل شیئی حتی اذا فرحوا بما اوتوا اخذناہم بغتۃ فاذاہم مبلسون (انعام: ۴۴)“ یعنی جو لوگ ہمارے احکام اور نصیحتوں کو بھلا دیتے ہیں اور دنیا طلی میں لگ جاتے ہیں ہم ان پر دنیا کی سب چیزوں کے دروازے کھول دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ جب وہ ان چیزوں سے خوش ہو جاتے ہیں تو ہم انہیں اچانک ہی پکڑ لیتے ہیں اور وہ ناامید رہ جاتے ہیں۔ کیا سچ کہا ہے:

تو مشو مغرور برحلم خدا

دیر گیرد سخت گیرد مرا ترا

ب..... ”والذین کذبوا بآیتنا سنستدرجہم من حیث لا یعلمون۔ واملیٰ لہم ان کیدی متین (اعراف: ۱۸۲)“ جن لوگوں نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا۔ یعنی احکام کو مان کر عمل نہ کیا ہم انہیں بتدریج ہلاکت کی طرف لے جائیں گے۔ ایسے طریقہ سے کہ انہیں خبر تک نہ ہوگی اور ہم انہیں مہلت دیں گے۔ ہماری گرفت بہت مضبوط اور سخت ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں امام رازی تحریر فرماتے ہیں کہ:

” (اللہ تعالیٰ فرماتا ہے) میں انہیں مہلت دوں گا اور ان کی عمر دراز کروں گا اور ان کی سزا میں جلدی نہیں کروں گا۔ تاکہ وہ لوگ گناہوں میں ترقی کریں اور جب ان کے گناہوں کی زیادتی اس حد کو پہنچ جائے گی۔ جس حد پر انہیں سزا دینا حکمت الہی میں مقرر ہو چکا ہے۔ اس وقت انہیں موت آئے گی اور خدا تعالیٰ کی پکڑ ہوگی۔ اس لئے ارشاد ہے کہ میری پکڑ سخت ہے۔“

(تفسیر رازی ص ۲۲۵ ج ۶)

ان آیتوں کے متعلق ثبوت دینے کی کوئی لمبی چوڑی ضرورت نہیں۔ فرعون، شداد، نمرود اور ان کذابوں کے حالات جن کا ذکر پہلی فصل میں کیا گیا ہے۔ دیکھ لینے کافی ہیں کہ ان کی ابتداء

میں یہ شعر لکھا گیا:

فیض سے

ن پ ہے

دیالی یا ان کے خلفاء و حواریوں نے
ن کی حد درجہ بے ادبی۔ ہنگ کی گئی

وزارۃ و زراخری “اور” لا
نہیں اٹھا سکتا اور نہ کوئی نفس کسی کے
احادیث صحیحہ میں صاف ارشاد ہے
کی جائیں۔ نہ کتبہ لکھے جائیں۔
کرتے تھے۔

ف مرزا قادیانی کا اس بدعت قبر
کرام از حد کوشش کرتے رہے
مگر مرزا قادیانی کو قرآن وحدیث
بیر حاصل ہو۔ عقل کے اندھے اور
کاملہ!

قرآن وحدیث کا چونکہ اختصار مد
م باتوں میں سے چند یہاں درج
ن خدا ترس اور معاملہ فہم طبیعتوں

نہ کر

باعث

کیا تھی اور انجام کیا ہوا؟۔

اس سنت الہی کے موافق مرزا قادیانی بالکل معمولی حالت سے ترقی کرتے کرتے جب انانیت کی اس منزل تک پہنچ گئے کہ صاف صاف نبوت و رسالت کے مدعی ہو گئے اور دنیا بھر کے تیس پینتیس کروڑ مسلمانوں کو اپنی مٹھی بھر جماعت کے مقابلہ میں کافر قرار دے دیا۔ کل پیغمبروں پر فوقیت اور فضیلت کے دعویدار ہوئے۔ حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات اقدس کے متعلق بھی گستاخیاں کرنے سے نہ رکے اور (خاک بدہش) اس ذات پاک کو خاٹی، اور ناقص الفہم قرار دیا۔ تو غیرت الہی نے دفعۃً جوش کھایا اور عین اس روز جس دن کہ اخبار عام میں مرزا قادیانی نے اپنی نبوت و رسالت کا صاف صاف دعویٰ شائع کرایا۔ یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو آپ بحالت غریب الوطنی مقام لاہور کا ایک ہیضہ میں مبتلا ہوئے اور صرف گیارہ گھنٹے میں ٹھنڈے ہو گئے۔ ”فاعتبر وایسا اولی الابصار“ ایک متقی کے لئے مرزا قادیانی کا یہ حسرت ناک انجام ہی کافی نصیحت ہے۔ لیکن اس فصل میں ہم یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی متحد یا نہ پیش گوئیوں کی کیا حقیقت ہے۔ جس کی نسبت انہوں نے لکھا ہے کہ:

”ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیش گوئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محکم امتحان نہیں ہو سکتا۔“

(دافع الوساد ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)

اور ان پیش گوئیوں میں اپنی باطل نبوت، رسالت اور الہام کے گھمنڈ میں مخالفوں کی نسبت نہایت دریدہ دہنی سے جو ذلیل ترین اور گندے الفاظ لکھ دیا کرتے تھے۔ کس طرح سے اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی کو ان الفاظ کا مستحق و مستوجب گردانا اور جو برے الفاظ وہ دوسروں پر چسپاں کرنا چاہتے تھے۔ کس طرح پورے طور سے ان پر وارد ہوئے۔ یہ عبارتیں اور الفاظ خود مرزا قادیانی کی اپنی تحریرات سے نقل کئے گئے ہیں اور امر واقعہ کی رو سے نتیجہ درج کر دیا گیا ہے۔ ان میں کوئی لفظ ہمارا نہیں ہے۔ اس لئے ہم مرزائی صاحبان سے امید رکھتے ہیں کہ وہ ٹھنڈے دل سے اس پر غور کریں گے اور صرف اظہار حق کی وجہ سے ہم پر خفا نہیں ہوں گے۔ کیونکہ بقول نظیر:

کل جگ نہیں کر جگ ہے یہ، یاں دن کو دے اور رات کو لے

کیا خوب سودا نقد ہے اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے

..... ذلیل، روسیہ، پھانسی کے قابل اور تمام شیطانوں بدکاروں لعنتیوں سے زیادہ لعنتی

مسٹر عبد اللہ آتھم عیسائی سے جون ۱۸۹۳ء میں مباحثہ ہونے کے بعد مرزا قادیانی نے

ایک کتاب بنام جنگ ”میں“

خدا تعالیٰ کے نزدیک ہادیہ میں نہ پڑے تو روسیہ کیا جائے، میر لئے تیار ہوں اور میر گا۔ ضرور کرے گا۔ جگ نہیں۔ اگر میں جو سے زیادہ مجھے لعنتی ق

اس سے ”آج“

الہی میں دعا کی کہ تو کر سکتے تو اس نے

جو فریق عدا جھوٹ ک انہی دونوں مباحثہ۔

گا اور اس کو سخت ذل

سچے خدا کو مانتا ہے آئے گی۔ بعض اند

سننے لگیں گے۔“

اس اصل

جائے گا۔ بشرط یہ کہ ہے۔ سزائے موت

لکھتے ہیں: ”آتم تھم کی غرض ما

ماہ کے اندر ہادیہ (دو

ایک کتاب بنام جنگ مقدس لکھی تھی۔ جس کے (صفحہ ۲۱۱، خزائن ج ۶ ص ۲۹۳) میں لکھتے ہیں کہ: ”میں اس وقت یہ اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیش گوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے اندر آج کی تاریخ سے باسزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے، میرے گلے میں رسہ ڈال دیا جائے، مجھے پھانسی دیا جائے، ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین و آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں نہ ٹلیں گی۔ اب ناجق ہسنے کی جگہ نہیں۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو میرے لئے سولی تیار رکھو اور تمام شیطانوں بدکاروں اور لعنتیوں سے زیادہ مجھے لعنتی قرار دو۔“

اس سے پہلے اصل پیش گوئی یوں لکھتے ہیں کہ:

”آج رات جو مجھ پر کھلا وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تضرع اور ابتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں۔ تیرے فیصلہ کے سوائے کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عدا جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور سچے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنارہا ہے۔ وہ انہی دونوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرط یہ کہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے۔ اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب یہ پیش گوئی ظہور میں آئے گی۔ بعض اندھے سو جائے کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلے لگیں گے۔ اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔“ (جنگ مقدس ص ۲۹۱، ۲۹۲، خزائن ج ۶ ص ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱)

اس اصل پیش گوئی کا مطلب یہ ہے کہ آہتم آج سے پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا۔ بشرط یہ کہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور ہاویہ کے معنی جیسا کہ ۲۹۳ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ سزائے موت کے لئے گئے ہیں۔ ایسا ہی (حقیقت الوحی ص ۱۸۵، خزائن ج ۲ ص ۱۹۲) میں لکھتے ہیں: ”آہتم کی بابت پیش گوئی کے یہ الفاظ تھے کہ وہ پندرہ مہینے میں ہلاک ہوگا۔“

غرض مطلب ہے کہ اگر آہتم رجوع الی الحق نہ کرے گا تو باسزائے موت پندرہ ماہ کے اندر ہاویہ (دوزخ) میں گرایا جائے گا۔ یعنی مرجائے گا اور اگر رجوع الی الحق کر لے

حالت سے ترقی کرتے کرتے
الت کے مدعی ہو گئے اور دنیا بھر
بلکہ میں کافر قرار دے دیا۔ کل
صلوات کی ذات اقدس کے متعلق
ک کو خاطمی، اور ناقص الفہم قرار
اخبار عام میں مرزا قادیانی نے
۱۹۰۸ء کو آپ بحالت غریب
وہ گھٹنے میں ٹھنڈے ہو گئے۔
دیانی کا یہ حسرت ناک انجام ہی
قادیانی کی متحدیانہ پیش گوئیوں

وئیوں سے بڑھ کر اور کوئی محک
اوس ص ۲۸۸، خزائن ج ۵ ص ۲۸۸)
الہام کے گھمنڈ میں مخالفوں کی
دیا کرتے تھے۔ کس طرح سے
ر جو برے الفاظ وہ دوسروں پر
ئے۔ یہ عبارتیں اور الفاظ خود
و سے نتیجہ درج کر دیا گیا ہے۔
میدر کہتے ہیں کہ وہ ٹھنڈے دل
ہوں گے۔ کیونکہ بقول نظیر:

رات کو لے
باتھ لے
بطانوں بدکاروں لعنتیوں

ونے کے بعد مرزا قادیانی نے

گا۔ یعنی عیسائیت پر قائم نہ رہے گا اور اس کے افعال یا اقوال سے رجوع الی الحق ثابت ہوگا۔ تو اس سزا سے بچ رہے گا۔

یہ پیش گوئی اپنے الفاظ کی رو سے بڑی شاندار تھی۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا کہ بالکل جھوٹ نکلی۔ یعنی آتھم پانچ ستمبر ۱۸۹۴ء تک نہ مرا۔ جس سے مرزا قادیانی کو سخت ذلت اور شرمندگی اٹھانی پڑی۔ جب آتھم میعاد کے اندر فوت نہ ہوا تو مرزا قادیانی نے جھٹ اشتہار دے دیا کہ اس نے (دل میں) رجوع الی الحق کر لیا تھا۔ اس لئے موت سے بچ گیا۔ اس مضمون کو انہوں نے بیسیوں کتابوں اور رسالوں میں لکھا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

”جس شخص کا خوف ایک مذہبی پیش گوئی سے اس حد تک پہنچ جائے کہ اس کو سانپ وغیرہ ہولناک چیزیں نظر آئیں۔ یہاں تک کہ وہ ۱ ہراساں اور لرزاں اور پریشان اور بیتاب اور دیوانہ سا ہو کر شہر بہ شہر بھاگتا پھرے اور سراسیموں اور خوفزدوں کی طرح جا بجا بھٹکتا پھرے۔ ایسا شخص بلاشبہ یقینی یا ظنی طور پر اس مذہب کا مصدق ہو گیا ہے جس کی تائید میں وہ پیش گوئی کی گئی ہے۔ یہی معنی رجوع الی الحق کے ہیں۔“

(ضیاء الحق ص ۱۲ مطبوعہ ۱۸۹۵ء، خزائن ص ۲۶۰، ج ۹ ملخصاً)

لیکن دوسرے مقام پر آتھم کی اسی گھبراہٹ اور پریشانی کو جس کا نام رجوع الی الحق رکھا ہے۔ ہاویہ سے تعبیر کرتے ہیں ملاحظہ ہو۔

”پس اے حق کے طالبو یقینا سمجھ لو کہ ہاویہ میں گرنے کی پیش گوئی پوری ہو گئی اور اسلام کی فتح ہوئی اور عیسائیوں کی ذلت پہنچی۔ ہاں اگر مسٹر عبداللہ آتھم نے پر جزع فزع کا اثر نہ ہونے دینا اور اپنے افعال سے اپنی استقامت دکھاتا اور اپنے مرکز سے جگہ بہ جگہ بھٹکتا نہ پھرتا اور اپنے دل پر وہم اور خوف اور پریشانی غالب نہ کرتا۔ بلکہ اپنی معمولی خوشی اور استقلال میں ان تمام دنوں کو گزارتا۔ تو بے شک کہہ سکتے تھے کہ وہ ہاویہ میں گرنے سے دور رہا۔ مگر اب تو اس کی بے مثال ہوئی کہ قیامت دیدہ ام پیش از قیامت اس پر وہ غم کے پہاڑ پڑے جو اس نے اپنی تمام زندگی میں اس کی نظیر نہیں دیکھی تھی۔ پس کیا یہ سچ نہیں کہ وہ ان تمام دنوں میں درحقیقت ہاویہ میں رہا۔“

(انوار اسلام ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۷)

۱۔ عبارت کو دیکھئے کیسا فضول طور پر طول دیا گیا ہے۔

سبحان اللہ! کیا عجیب و غریب منطق ہے۔ خود مرزا قادیانی کے ایک گرججویٹ مرید نے اس عبارت آرائی پر جو نوٹ دیا ہے۔ قابل ملاحظہ ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”مضمون صاف ہے کہ اگر آتھم رجوع الی الحق نہ کرے تو ہادیہ میں گرایا جائے گا۔ یعنی اگر رجوع کرے گا تو ہادیہ کی سزا سے بچ جائے گا۔ رجوع الی الحق اور سزائے ہادیہ ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے آتھم کے بھاگے پھرنے اور سراسیمہ ہونے کا نام رجوع الی الحق بھی رکھا ہے اور ہادیہ میں گرنا بھی اب سوال یہ ہے کہ رجوع اور ہادیہ کا جمع ہونا تو الہام کی رو سے ناممکن ہے۔ بیچارہ آتھم اگر رجوع کر چکا تو پھر ہادیہ اس پر کہاں سے آگیا۔ یا تو رجوع ہی کرتا یا ہادیہ میں گرتا۔ یہ تاویل جس میں اجتماع ضدین ہے۔ ما یمنطق عن الہوی والے الہام کے ماتحت ہو کر وحی الہی سے ہوا تھا یا نہیں؟۔ ۱۔

(انجم الثاقب ص ۲۳)

غرض یہ کہ اپنوں اور بیگانوں سب کی نظروں میں پیش گوئی اپنے الفاظ و شرح کی رو سے قطعاً غلط نکلی اور مرزا قادیانی اپنی مقبولہ و مسلمہ سزا کے مستوجب ٹھہرے۔ جو جنگ مقدس کی عبارت ص ۱۸۹، ۱۹۰ کے حوالہ سے عنوان میں درج کی گئی ہے۔

مرزا قادیانی نے اس کلمہ کے نیچے کے آثار کے لئے بہت ہاتھ پاؤں مارے۔ ایک اشتہار دے دیا کہ مسٹر آتھم اگر قسم کھائیں کہ انہوں نے رجوع الی الحق نہیں کیا تو دو ہزار پھر لکھا کہ چار ہزار روپیہ انعام لیں۔

آتھم رجوع سے بالکل انکاری تھا۔ اس نے جواب دیا کہ حلف ہمارے مذہب میں جائز نہیں جیسا کہ سور کھانا اسلام میں جائز نہیں اگر مرزا قادیانی بھرے جلسہ میں سورع کھالیں تو میں ان کو انعام دینے کو تیار ہوں۔ البتہ عدالت میں حلف اٹھا سکتا ہوں۔ بشرط یہ کہ مرزا قادیانی مجھ پر دعویٰ کریں لیکن مرزا قادیانی نے کوئی دعویٰ نہیں کیا۔

آخر کسل نفس ذائقۃ الموت آتھم ستر سال کے قریب عمر میں تھا اور وہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی کی میعاد ختم ہونے کے تیس ماہ بعد فوت ہو گیا۔ تو مرزا قادیانی نے

۱۔ ماشاء اللہ کیسا زبردست اعتراض ہے کیا کوئی مرزائی اس کا جواب دے سکتا ہے؟۔

۲۔ کیا یہی رجوع الی الحق تھا کہ وہ کھلے طور پر مرزا قادیانی کو سخت الفاظ سے مخاطب کر رہا ہے۔

سے رجوع الی الحق ثابت ہوگا۔ تو

۱۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا کہ بالکل جھوٹ نکلی۔ سخت ذلت اور شرمندگی اٹھانی پڑی۔

۲۔ یانی نے جھٹ اشتہار دے دیا کہ اس موت سے بچ گیا۔ اس مضمون کو انہوں

اس حد تک پہنچ جائے کہ اس کو سانپوں اور لرزاں اور پریشان اور بیتاب اور

روں کی طرح جا بجا بھٹکتا پھرے۔ ایسا ہے جس کی تائید میں وہ پیش گوئی کی گئی

۱۔ مطبوعہ ۱۸۹۵ء، خزائن ص ۲۶۰، ج ۹ ملخصاً)

پریشانی کو جس کا نام رجوع الی

س کرنے کی پیش گوئی پوری ہو گئی اور

عبد اللہ آتھم نے پر جزع فزع کا اثر نہ

پنے مرکز سے جگہ بہ جگہ بھٹکتا نہ پھرتا اور

معمولی خوشی اور استقلال میں ان تمام

نے سے دور رہا۔ مگر اب تو اس کی بے

پہاڑ پڑے جو اس نے اپنی تمام زندگی

مذہبوں میں درحقیقت ہادیہ میں رہا۔“

(انوار اسلام ص ۷، خزائن ج ۹ ص ۷)

فورا پیش گوئی کا پورا ہونا مشہور کر دیا اور اپنی متعدد تصانیف میں لکھا کہ ”میں نے مباحثہ کے وقت قریباً ساٹھ آدمیوں کے روبرو یہ کہا تھا کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔ سو آتھم بھی اپنی موت سے میری سچائی کی گواہی دے گیا۔“ (دیکھو اشتہار انعامی پانچ سو روپیہ ص ۷، اولین بار دوم نمبر ۳ ص ۱۰، خزائن ج ۷ ص ۳۹۶، کشتی نوح ص ۶، روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۶)

اس جھوٹ کی نسبت مرزا قادیانی کے وہی گریجویٹ مرید یوں لکھتے ہیں کہ:

”انصاف فرمائیے کہ کیا اس طرح کا خلاصہ لکھنا جائز ہے۔ کیا پندرہ ماہ کی مدت کو پس اندازہ کرنے سے رجوع الی الحق کی شرط کو چھوڑنے سے پیش گوئی کی وہی حیثیت رہی؟۔ جو پہلے تھی یقیناً نہ رہی۔ اس طرح کا خلاصہ اور مختصر بیانی سے ایک فریق کو یعنی مرزا قادیانی کو بہت زیادہ ناجائز فائدہ پہنچ جاتا ہے۔ کیونکہ برسوں کے بعد جب آتھم دنیا سے گذر چکا ہے۔ ایک ناواقف کشتی نوح کی عبارت کو پڑھتا ہے اور دیکھتا ہے کہ ایک فریق زندہ موجود ہے اور دوسرا مرچکا۔ وہ فوراً زندہ فریق کے حق میں ڈگری دے دیتا ہے۔ حالانکہ اگر اصل کیفیت معلوم ہو کہ مدت پندرہ ماہ مقرر تھی۔ شرط رجوع الی الحق تھی اور مرزا و ہادیہ میں گرایا جانا۔ جس کے معنی صرف ۲ گھبرا کر سراسیمہ پھرنا کیا گیا تھا۔ تو قرینہ غالب ہے کہ وہ اس پیش گوئی کے بارے میں کچھ اور رائے قائم کر سکتا تھا۔ اس پیش گوئی کو اس طرح مختصر کرنے سے ایک ناواقف کو دھوکا لگنے کا احتمال ہے یا نہیں۔ میرے خیال میں ضرور احتمال ہے اور قوی احتمال ہے احتیاط اور حزم کے خلاف ہے۔ صاف کیوں نہیں کہتے کہ دیانت اور راست بازی کے خلاف ہے۔ (مؤلف)

۱۔ اگر پیش گوئی پوری ہوئی تو کتنے اندھے سو جا کھ کئے گئے اور کتنے لنگڑے چلنے لگے۔ جیسا کہ پیش گوئی میں ذکر تھا۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے مخلص مریدوں میں اس وقت کانے اور لنگڑے موجود تھے۔ مگر اچھا تو کوئی بھی نہ ہوا۔

۲۔ یہ بھی ایک چالاکی ہی تھی ورنہ اصل پیش گوئی اور اس کی تفسیر میں موت کا لفظ موجود ہے۔ جس کا مفصل حوالہ شروع میں دیا گیا ہے۔ (مؤلف)

اب ناظر
تاویلوں کی طرح کیسی صاف
۲..... ہر ایک سے
نکاح آسانی
لکھے گئے ہیں۔ اسی سلسلہ
دوسری جزو (یعنی احمد بیگہ
تو میں ہر ایک سے بدتر تھیں
ایک دوسری
”من ابیر“
خود معیار می گرد

یہ ظاہر ہے
پس مرزا قادیانی اپنے
۳..... نادان،
ان کے منہ

۱۔ یہ سب
سوچیں۔ ورنہ آخری
چنانچہ سیرت المہدی
پیش گوئی کے متعلق
دانہ خود پڑھ کر مجھے د

گو یا مر
الحق سے مطلع نہیں
سب فضول ہیں۔

حد و تصانیف میں لکھا کہ ”میں نے مباحثہ کے دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔“ (دیکھو اشتہار انعامی پانچ سو روپیہ ص ۷، ج ۶، روحانی خزائن ج ۱۹ ص ۶)

ی گرجو بیٹ مرید یوں لکھتے ہیں کہ:

خلاصہ لکھنا جائز ہے۔ کیا پندرہ ماہ کی مدت کو شرط کو چھوڑنے سے پیش گوئی کی وہی حیثیت خلاصہ اور مختصر بیانی سے ایک فریق کو یعنی ہے۔ کیونکہ برسوں کے بعد جب آتھم دنیا رت کو پڑھتا ہے اور دیکھتا ہے کہ ایک فریق حق کے حق میں ڈگری دے دیتا ہے۔ حالانکہ شرط رجوع الی الحق تھی اور سزا راکر سراسیمہ پھرنا کیا گیا تھا۔ تو قرینہ غالب قائم کر سکتا تھا۔ اس پیش گوئی کو اس طرح ہے یا نہیں۔ میرے خیال میں ضرور احتمال ہے۔ صاف کیوں نہیں کہتے کہ دیانت اور

ہے سو جا کھے کئے گئے اور کتنے لنگڑے چلنے بیانی کے مخلص مریدوں میں اس وقت کانے

گوئی اور اس کی تفسیر میں موت کا لفظ موجود

(ف)

اب ناظرین مکرر غور کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی یہ بعد کی تاویلیں ۱۔ بھی پہلے تاویلوں کی طرح کیسی صاف طور سے عذر گناہ بدتر از گناہ کی مصداق ثابت ہوتی ہیں۔

۲۔ ہر ایک سے بدتر اور کاذب

نکاح آسانی کے متعلق مفصل حالات فصل ششم نمبر ۳ تا ۱۱ اور فصل گذشتہ کے نمبر ۸ میں لکھے گئے ہیں۔ اسی سلسلہ میں ایک جگہ مرزا قادیانی تحریر کرتے ہیں کہ: ”یاد رکھو کہ اس پیش گوئی کی دوسری جزو (یعنی احمد بیگ کے داماد کی موت اور محمدی بیگم سے مرزا قادیانی کا نکاح) پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک سے بدتر ٹھہروں گا۔“ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۴، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۸)

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ:

”من این را (موت داماد احمد بیگ و نکاح محمدی بیگم) برائے صدق خود یا کذب خود معیار می گردانم ومن نگفتم الا بعد زانکہ از رب خود خبر داده شدم“ (انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

یہ ظاہر ہے کہ نہ داماد مرزا احمد بیگ مرا، نہ محمدی بیگم مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی۔ پس مرزا قادیانی اپنے مقبولہ خطابوں کے متفق ہیں۔

۳۔ نادان، بدگوہر، احمق، بے وقوف، نکلے

ان کے منحوس چہرہ پر ذلت کے سیاہ داغ، بندروں اور سوروں کی طرح کئے گئے

۱۔ یہ سب تاویلیں مرزا قادیانی کو آتھم کے میعاد مقررہ پر فوت نہ ہونے کے بعد سوچیں۔ ورنہ آخری تاریخ ۵ ستمبر ۱۸۹۴ء تک مرزا قادیانی کو ضرور اس کی موت کا ہی یقین تھا۔ چنانچہ سیرت المہدی میں میاں عبداللہ سنوری کا ایک بیان درج ہے کہ ”اس آخری تاریخ کو اس پیش گوئی کے متعلق مرزا قادیانی معہ متقلین نہایت جزع و فزع سے دعائیں کرتے رہے اور کچھ دانہ خود پڑھ کر مجھے دیے کہ انہیں جنگل میں جا کر چاہ میں پھینک آؤ اور پیچھے مڑ کر نہ دیکھو۔“

(سیرت المہدی ج ۲ ص ۷۷، ۸، روایت ۳۱۲)

گویا مرزا قادیانی کے ملہم نے ان کو آخری دن تک بھی نہ آتھم کے رجوع الی الحق سے مطلع نہیں کیا اور مرزا قادیانی کو دھوکے میں رکھا۔ پس یہ تاویلیں جو بعد کو گھڑی گئیں یہ سب فضول ہیں۔

ہیں۔ پیش گوئی مذکورہ (نکاح آسانی) کے متعلق (انجام آتھم ص ۵۳، جزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے ہیں کہ: ”چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف انجام کے منتظر رہتے اور پہلے سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ احق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے کٹڑے کٹڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بے وقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منہوں پر چروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔“

اللہ اکبر! اس تعلیٰ، شجی، تکبر، زبان درازی اور بدزبانی کی کوئی حد ہے اور اس تہذیب و شائستگی کا کچھ ٹھکانا ہے؟۔ کیوں نہ ہو چودہویں صدی کے نبی اور مسیح جو ہوئے!!! اگر خدا نخواستہ یہ پیش گوئی پوری ہو جاتی یعنی محمدی بیگم کا مرزا قادیانی سے نکاح ہو جاتا تو کیا مرزائی اور مرزا قادیانی یہی الفاظ کل مسلمانان کے خلاف عائد نہ کر دیتے؟ جن میں اکابر علماء اور صوفیائے کرام و مشائخ عظام شامل ہیں۔ لیکن خدا کی شان! مرزا قادیانی کا غرور اور تکبر ان کے آگے آیا اور نکاح نہ ہوا۔ اس لئے اب ہمیں حق حاصل ہے کہ مرزا قادیانی کی گل فشانیوں کا مذکورہ بالا نو لکھا ہوا عطاءئے تو بلاقائے تو کہہ کر انہی کے گلے میں ڈال دیں جو ان کا حق بھی ہے۔

دھن خویشت به دشنام میالا صائب

کایں زر قلب بھر کس کہ وہی باز دھند

۴..... نامراد، ذلیل، مردود، ملعون، دجال، ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ

اشتہار انعامی چار ہزار ہجرتیہ چہارم مورخہ ۱۲۷۴ اکتوبر ۱۸۹۴ء لکھتے ہیں کہ:

”میں بالآخر دعا کرتا ہوں کہ اے خدائے قادر و علیم۔ اگر آتھم کا عذاب مہلک میں گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر گلان کا آخر اس عاجز کے نکاح میں آنا۔ یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے ہیں تو ان کو ایسے طور پر ظاہر فرما جو خلق اللہ پر حجت ہو اور کور باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے اور اگر اے خداوند! یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود اور ملعون اور دجال ہی ہوں جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے اور تیری وہ رحمت میرے ساتھ نہیں جو انبیاء کرام علیہم السلام..... اور اولیاء امت محمدیہ کے

۱۔ یہاں مرزا قادیانی نے حسب عادت عبارت کو طول دینے کے لئے ہر ایک نبی علیہم السلام کا نام علیحدہ علیحدہ لکھا ہے جو بنظر اختصار چھوڑ دیا ہے۔

ساتھ تھی۔ تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں اور تمام دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعا یہ ظاہر ہے کہ نہ مطابق ہے سے مرزا قادیانی کا نکاح ہوا۔ اس لئے اور مرزا قادیانی بمقابلہ مولوی ثناء اللہ دفعۃً لاہور (مسافرت میں) بمرض عنوان کے ہر طرح حقدار ہیں۔

۵..... جھوٹا، کاذب، دجال ”میں نے خدا تعالیٰ سے

وہ دعا جو میں نے کی ہے یہ ہے کہ ارا ذلیل جھوٹا اور مفتری ہوں جیسا کہ محمد کذاب، دجال اور مفتری کے لفظ ابوالحسن تبتی نے اس اشتہار میں جوہ اشہائیں رکھا۔ تو مجھ پر تیرہ ماہ کے اند مار وارہ کر اور ان لوگوں کی عزت و دوہ میں عاجزی سے دعا کرتا ہوں کہ ان مار سے دنیا میں رسوا کر اور ضربت

اس سے آگے لکھا ہے گذر گئی اور مرزا قادیانی کے یہ تہذیب مردود ہوئی۔ میعاد ختم ہونے کے معرفت علماء سے فتویٰ حاصل شائع کیا۔

۱..... ”کہ جس ط

۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷) میں لکھتے
ہے اور پہلے سے اپنی بدگوہری ظاہر
ذکیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی
بے نکلے نکلے نہیں ہو جائیں گے۔
نہ سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت
ح کر دیں گے۔“

بانی کی کوئی حد ہے اور اس تہذیب
اور مسیح جو ہوئے!! اگر خدا نخواستہ یہ
ہو جاتا تو کیا مرزائی اور مرزا قادیانی
اکابر علماء اور صوفیائے کرام و مشائخ
مران کے آگے آیا اور نکاح نہ ہوا۔
کی گل فشانیوں کا مذکورہ بالا نو لکھا ہوا
حق بھی ہے۔

الاصائب
ھی باز دھند

شہ کی لعنتوں کا نشانہ
بر ۱۸۹۴ء لکھتے ہیں کہ:

م۔ اگر آتھم کا عذاب مہلک میں
س آنا۔ یہ پیش گوئیاں تیری طرف
باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے
مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ
جیسا کہ مخالفوں نے سمجھا ہے اور
..... اور اولیائے امت محمدیہ کے

ل دینے کے لئے ہر ایک نبی علیہم

ساتھ تھی۔ تو مجھے فنا کر ڈال اور ذلتوں کے ساتھ مجھے ہلاک کر دے اور ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ بنا
اور تمام دشمنوں کو خوش کر اور ان کی دعائیں قبول فرما۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱۵، ۱۱۶)
یہ ظاہر ہے کہ نہ مطابق پیش گوئی عبد اللہ آتھم پر کوئی مہلک عذاب آیا۔ نہ محمدی بیگم
سے مرزا قادیانی کا نکاح ہوا۔ اس لئے ثابت ہوا کہ دونوں پیش گوئیاں اللہ کی طرف سے نہیں تھیں
اور مرزا قادیانی بمقابلہ مولوی ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبد الکریم صاحبان موت کی پیش گوئیاں کرتے کرتے
دفعۃً لاہور (مسافرت میں) بمرض ہیضہ انتقال کر گئے۔ پس حسب اقرار خود وہ الفاظ مندرجہ
عنوان کے ہر طرح حقدار ہیں۔

۵..... جھوٹا، کاذب، دجال، مفتری اور ذلیل

”میں نے خدا تعالیٰ سے دعا کی ہے کہ وہ مجھ میں اور محمد حسین میں آپ فیصلہ کرے اور
وہ دعا جو میں نے کی ہے یہ ہے کہ اے میرے ذوالجلال پروردگار! اگر میں تیری نظر میں ایسا ہی
ذلیل جھوٹا اور مفتری ہوں جیسا کہ محمد حسین بنالوی نے اپنے رسالہ اشاعت السنہ میں بار بار مجھ کو
کذاب، دجال اور مفتری کے لفظ سے یاد کیا ہے اور جیسا کہ اس نے اور محمد بخش جعفر زٹلی اور
ابوالحسن تفتی نے اس اشتہار میں جو ۱۰ نومبر ۱۸۹۷ء کو چھپا ہے۔ میرے ذلیل کرنے میں کوئی دقیقہ
اٹھا نہیں رکھا۔ تو مجھ پر تیرہ ماہ کے اندر یعنی ۱۵ دسمبر ۱۸۹۸ء سے ۱۵ جنوری ۱۹۰۰ء تک ذلت کی
مار وارد کر اور ان لوگوں کی عزت و وجاہت ظاہر کر اور اگر تیری جناب میں میری کچھ عزت ہے تو
میں عاجزی سے دعا کرتا ہوں کہ ان تیرہ مہینوں میں شیخ محمد حسین، جعفر زٹلی اور تفتی مذکور کو ذلت کی
مار سے دنیا میں رسوا کر اور ضربت علیہم الذلۃ کا مصداق کر۔ آمین! ثم آمین۔“

(اشتہار ۲۲ نومبر ۱۸۹۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۶۰)

اس سے آگے لکھا ہے کہ ”اس دعا کی قبولیت کا الہام بھی ہو گیا ہے۔“ لیکن یہ میعاد
گذر گئی اور مرزا قادیانی کے یہ تینوں مخالفین بفضلہ تعالیٰ بخیر و عافیت رہے اور مرزا قادیانی کی دعا
مردود ہوئی۔ میعاد ختم ہونے پر آئی تو مرزا قادیانی نے بہت حیلے کئے۔ ایک غیر معلوم شخص کی
معرفت علماء سے فتویٰ حاصل کیا کہ حضرت مہدی کا منکر کافر ہے اور ۷ جنوری ۱۸۹۹ء کو اشتہار
شائع کیا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۱۰)

۱..... ”کہ جس طرح مولوی محمد حسین نے مجھ پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا۔ اس پر بھی

لگ گیا۔ پس اس کی ذلت ہوئی اور پیش گوئی سے یہی مراد تھی۔ قریباً سال بھر بعد ۷ اربسمبر ۱۸۹۹ء کو پھر ایک اشتہار دیا۔ اس میں ذلت کے اسباب مزید حسب ذیل گنائے۔“

۲..... ”مولوی محمد حسین نے میرے الہامی جملہ عجبت لہ پر اعتراض کیا۔ حالانکہ عجبت کا صمد لام فصحاء کے کلام میں موجود ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸) ۳..... ”ہمارے مقدمہ میں ذہنی کمشنر گورداسپور نے اس کو سخت ست کہا بلکہ اس سے عہد لیا کہ آئندہ کو وہ مجھے دجال قادیانی کا فرد غیرہ نہ کہے گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۹) ۴..... ”مولوی محمد حسین نے لفظ دسپاراج کا ترجمہ غلط کیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۰۸) ۵..... ”اس کو زمین مل گئی۔ یہ بھی ذلت ہے۔ کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ جس گھر میں کھیتی کے آلات داخل ہوں۔ وہ ذلیل ہو جاتا ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱۵، ۲۱۶) اب پیش گوئی اور الہام کی طرف دیکھئے اور ادھر مرزا قادیانی کی بیان کردہ ذلتوں پر غور کیجئے۔ کہاں تو الہام میں درج تھا کہ میں ظالم کو ذلیل اور رسوا کر دوں گا اور وہ اپنے ہاتھ کانٹے گا۔ ”ضرب اللہ اشد من ضرب الناس“ کہاں تعبیر اس کی کی جاتی ہے۔ مندرجہ بالا ریکیک تاویلات سے اور ان کی نسبت بھی غور فکر کرنے سے نتائج ذیل نکلتے ہیں:

۱..... عام طور پر جس مہدی کا آنا مانا جاتا ہے۔ اس سے آپ بھی منکر ہیں اور مولیٰ محمد حسین بھی پس اس طرح اگر یہ ذلت ہے تو دونوں کو پہنچتی ہے۔ ۲..... عجبت لہ والی تقریر سے مولوی محمد حسین کو انکار ہے اور مرزا قادیانی کی غلطیوں کا ایک طومار مولوی محمد حسین اور مولوی ثناء اللہ اور دیگر علماء نے شائع کر دیا ہے۔ ایک عجبت لہ پر ہی اکتفا نہیں کیا۔ اس طرح آپ ذیل ذلیل ثابت ہوتے ہیں۔ ۳..... مقدمہ گورداسپور میں مرزا قادیانی اور مولوی دونوں سے یکساں نمونہ کے اقرار نامہ جات داخل کرائے گئے تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی کا اقرار نامہ جوان کے بنی ہونے کے لحاظ سے بہت بڑی ذلت ہے۔

۴..... مرزا قادیانی باوجود الہامی تفہیم کے بیسیوں الہامی الفاظ کے معنی غلط کر جاتے تھے اور پھر کہہ دیتے تھے کہ شاید کچھ اور معنی ہوں یا مجھے یا نہیں رہا وغیرہ وغیرہ۔ اگر یہ ذلت نہیں تو مولوی محمد حسین کا لفظ دسپاراج کا ترجمہ بھی کوئی ذلت نہیں۔

۵..... زمیندار بنے۔ حراث بنے اور زمینداری صاحب مذکور سے بدرجہا زیادہ اس سے زیادہ تعجب تبتی۔ تین آدمیوں کی نسبت صاحبوں کی نسبت اور اشتہار میں ہیں۔ (چلوستے چھوٹے) افسوس! کہ اس اٹھایا۔ لکھ دینا تھا کہ محمدی وہ بھی مر گیا۔ پس پیش گوئی غرض یہ کہ پیش گوئی ثابت ہوا۔ اس لئے حسب اندر ۶..... بشریر، پلید، مردود، ما مرزا قادیانی اپنے عجیب و غریب تدابیر سے کام کے خاتمہ سے کچھ پہلے ایک دوسری طرف متوجہ رہیں۔ چنا قریب دواڑھائی ماہ باقی تھے کہ ”اے میرے مستجاب الدعوات ہوں تو ایہ اور نشان دکھلا اور اپنے بندے لکھ کر ہے اذرا

۵..... زمینداری کی ذلت کی بھی خوب کہی! مرزا قادیانی خود الہامی طور پر حارث بنے۔ حراث بنے اور زمینداری کی ذلت میں پشہا پشت سے مبتلاء رہے تو خود بدولت مولوی صاحب مذکور سے بدرجہا زیادہ اور بشتینی ذلیل ہیں۔

اس سے زیادہ تعجب یہ ہے کہ پیش گوئی تو ہے مولوی محمد حسین اور جعفر زٹلی اور ابوالحسن تبتقی۔ تین آدمیوں کی نسبت اور ذلتیں گناہی ہیں۔ صرف مولوی محمد حسین کی اور باقی دونوں صاحبوں کی نسبت اور اشتہار سترہ دسمبر ۱۸۹۹ء میں لکھ دیا کہ ان کی عزت اور ذلت دونوں طفیلی ہیں۔ (چلوستے چھوٹے) (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱۶)

افسوس! کہ اس نسخہ مجرب سے محمدی بیگم والے معاملہ میں مرزا قادیانی نے فائدہ نہ اٹھایا۔ لکھ دینا تھا کہ محمدی بیگم کی نانی مرگئی۔ محمدی بیگم کے خاوند کی موت طفیلی تھی۔ اس لئے سمجھ لو کہ وہ بھی مر گیا۔ پس پیش گوئی پوری ہوگئی۔ واہ حضرت! کیا کہنے ہیں اس نبوت کے:

ایس کرامت ولی ماچہ عجب

گر بہ شاشید گفت باران شد

غرض یہ کہ پیش گوئی بھی بالکل غلط اور اس کی منظوری کا الہام محض جھوٹ اور فضول ثابت ہوا۔ اس لئے حسب اندراج اشتہار خود مرزا قادیانی الفاظ مندرجہ عنوان کے مصداق ہیں۔

۶..... شریر، پلید، مردود، ملعون، کافر، بے دین، کذاب، خائن، دجال، فاسد مرزا قادیانی اپنے دام افتادوں کے اطمینان قلب اور ان کے پھنسنے رہنے کے لئے عجیب و غریب تدابیر سے کام لیتے تھے۔ ایک پیش گوئی ابھی پوری نہیں ہوتی تھی کہ اس کی میعاد کے خاتمہ سے کچھ پہلے ایک دوسری پیش گوئی کر دیتے تھے۔ تاکہ غلط پیش گوئی کا خیال چھوڑ کر مرید دوسری طرف متوجہ رہیں۔ چنانچہ مولوی محمد حسین وغیرہ کے متعلق تیرہ ماہ پیش گوئی کی میعاد میں قریب دو اڑھائی ماہ باقی تھے کہ پانچ نومبر ۱۸۹۹ء کو ایک اور اشتہار دے دیا جس میں لکھا کہ:

”اے میرے مولا! قادر خدا اب مجھے راہ بتلا! اگر میں تیری جناب میں مستجاب الدعوات ہوں تو ایسا کرو کہ جنوری ۱۹۰۰ء سے اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک میرے لئے کوئی اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کے لئے گواہی دے جس کو زبانوں سے کچلا گیا ہے۔ دیکھ میں

۱۔ کچھ کسر ہے! ذرا آنکھیں فصل تو دیکھو۔

فی۔ قریباً سال بھر بعد ۱۷ دسمبر ۱۸۹۹ء ب ذیل گنائے۔“

ی جملہ عجبیت لہ پر اعتراض کیا۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۶، ۱۹۷) (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۹) (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۹) (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۹) (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۹۹)

۲۰۸ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۰۸) ہے۔ کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ جس سے۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۱۵، ۲۱۶) مرزا قادیانی کی بیان کردہ ذلتوں پر غور ہوا کہ وہ اپنے ہاتھ کاٹنے لگا۔ اس کی کی جاتی ہے۔ مندرجہ بالا ریکٹیل نکلتے ہیں:

تا ہے۔ اس سے آپ بھی منکر ہیں اور پختی ہے۔

محمد حسین کو انکار ہے اور مرزا قادیانی کی دیگر علماء نے شائع کر دیا ہے۔ ایک ثابت ہوتے ہیں۔

اور مولوی دونوں سے یکساں نمونہ کے قرآن نامہ جو ان کے بنی ہونے کے لحاظ

بیشیوں الہامی الفاظ کے معنی غلط کر دیا نہیں رہا وغیرہ وغیرہ۔ اگر یہ ذلت نہیں۔

تیری جناب میں عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر کہ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہے۔ کافر، کاذب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے۔ کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

”اگر تو اے خدا اس تین برس کے اندر میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے اور بندے کو ان لوگوں کی طرح رد کر دے۔ جو تیری نظر میں شریر! اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں۔ تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھ لوں گا۔ جو میرے پر لگائے جاتے ہیں..... میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری ہی دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

مرزا قادیانی کے مرید نہ مانیں! ہم تو مرزا قادیانی کی اس عبارت پر منا و صدقہ کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ تین سال بھی خالی گزر گئے اور کوئی نشان آسمانی جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو نہیں دکھایا گیا ۲۔ اس لئے وہ اپنی منہ مائگی تعریفوں کے ہر طرح سے مستحق ہیں۔

۱۔ سلطان القلم کی قلم کے جواہر ریزے ملاحظہ ہوں کیا کوئی بھٹیاری کبھی اس فحش گوئی کا مقابلہ کر سکتی ہے؟ ایک دریائے فساد ہے جو اٹھ اچلا آ رہا ہے۔

۲۔ البتہ ایک رسالہ بنام اعجاز احمدی مرزا قادیانی نے لکھ کر مولوی ثناء اللہ کے پاس ضرور بھیجا اور لکھا کہ اس کو جواب میں یوم کے اندر اندر لکھ کر بھیجو۔ اس سے پیش گوئی سہ سالی پوری ہو گئی۔ مولوی ثناء اللہ نے اس قصیدے میں بیسیوں صر فی نحوی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کو لکھا کہ پہلے ان غلطیوں کو درست کرو پھر میں آپ کے زانو بزاؤ بیٹھ کر عربی نویسی کروں گا۔ آپ ایک غیر معلوم مدت میں سارا زور لگا کر ایک کتاب لکھیں اور فریق ثانی کو چند یوم میں اس کا جواب دینے پر مجبور کریں۔ یہ فضول بات ہے مرزا قادیانی نے اس کا کوئی جواب تک نہیں دیا۔ اب ناظرین انصاف کر لیں کہ کہاں ایک عظیم الشان نشان کی پیش گوئی جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔ کہاں اس کا ظہور ایک مختصر رسالہ کی شکل میں:

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

..... جھوٹا اور جھوٹا

مرزا قادیانی

”میرا کام جمر

کے ستون کو توڑ دوں اور

عظمت اور شان دنیا پر ظاہر

نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔

میں نے اسلام کی حمایت

ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور

ناظرین! مرزا

اسلام کی موجودہ شان

ومہدویت و مسیحیت وغیرہ

زمانہ موجودہ سے ہزاروں

سے اکثر مما لک اب ہلا

عیسائی طاقتوں کے زیر اثر

وزنا وغیرہ کی عام آزا

(روحی فدا) عظیم

(بقیہ حاشیہ گزشتہ صفحہ)

اور پھر حسب

بالا تر نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ

کور باطن اور ناقص الفہم

(دیکھو ہدایہ پیر)

..... جھوٹا اور جھوٹے دعوے

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں۔ یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت اور عظمت اور شان دنیا پر ظاہر کروں پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آئے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے۔ وہ انجام کو کیوں نہیں دیکھتی۔ اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود و مہدی موعود کو کرنا چاہتے تھے۔ تو پھر میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ ہوا اور مر گیا تو پھر سب گواہ رہیں میں جھوٹا ہوں۔“

(بدرج ۲ ش ۳۹ ص ۱۹، جولائی ۱۹۰۶ء، مکتوبات ج ۶ حصہ اول ص ۱۶۲)

ناظرین! مرزا قادیانی کے اس صاف و صریح اقرار کو ملاحظہ فرمائیں اور نتیجہ کے طور پر اسلام کی موجودہ شان و شوکت کا حال بھی دیکھیں۔ جب مرزا قادیانی نے دعوائے مجددیت و مہدویت و مسیحیت وغیرہ کیا تھا۔ اس وقت ممالک اسلامی اور سلطنت ہائے اسلامی کی حالت زمانہ موجودہ سے ہزار درجہ بہتر تھی۔ شاید یہ مرزا قادیانی کی ہی سبز قدی کی برکت ہے کہ ان میں سے اکثر ممالک اب ہلال کے بجائے صلیب کے زیر حکومت ہیں۔ یہاں تک کہ حرم کعبہ بھی عیسائی طاقتوں کے زیر اثر ہو گیا اور جہاں بجائے شعائر اسلام کے اب ہر قسم کے فسق و فجور و شراب و زنا وغیرہ کی عام آزادیاں ہو گئی ہیں۔ اگر اسی کا نام کسر صلیب ہے ترقی اسلام اور بغیر عربی (روحی فدا) ﷺ کی عظمت و شان کا اظہار ہے تو خیر! اگر نہیں تو پھر مرزا قادیانی کو ان کے اقرار

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ)

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا

اور پھر حسب قول داصول مسلمہ مرزا قادیانی ان کا لکھا ہوا یہ رسالہ انسانی ہاتھوں سے بالا تر نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ ایسے کہنے والے کو مرزا قادیانی ”سودائی، مجبوط الحواس، عقل کا اندھا، کور باطن اور ناقص الفہم نادان مغرور بے ایمان وغیرہ وغیرہ بتلاتے ہیں۔“

(دیکھو براہین احمدیہ حاشیہ ص ۱۵۶ تا ۱۹۳ ملخصاً، خزائن ج ۳ ص ۱۶۱، ۲۰۹، جمہید فصل ششم کتاب ہذا)

رکھا اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں اور تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہوا بالآخر ہو۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان تیری نظر میں شریعہ اور پلید اور بے دین گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں اپنے تئیں مصداق سمجھ لوں گا۔ جو میرے کہہ کر لیا ہے کہ اگر میری ہی دعا قبول نہ ہو تو سچا جیسا کہ مجھے سمجھا گیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

قادیانی کی اس عبارت پر منا و صدقہ کہتے آسانی جو انسانی ہاتھوں سے بالا تر ہو نہیں سکتی ہے۔

ہوں کیا کوئی بھٹیاری کبھی اس بخش گوئی کا

ادبیاتی نے لکھ کر مولوی ثناء اللہ کے پاس لکھ کر بھیجا۔ اس سے پیش گوئی سہ سالی پوری رہی نحوی غلطیاں نکال کر مرزا قادیانی کو انویزا نو بیٹھ کر عربی نویسی کروں گا۔ آپ اور فریق ثانی کو چند یوم میں اس کا جواب نے اس کا کوئی جواب تک نہیں دیا۔ اب پیش گوئی جو انسانی ہاتھوں سے بالا تر ہو۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

کے بموجب کیوں جھوٹا نہ سمجھا جائے۔ ورنہ اس بربادی اسلام و مسلمین کو ترقی ثابت کرنا چاہئے۔
اگر کسی مرزائی میں ہمت ہو!

۸..... کاذب، کافر، بے دین اور خارج از اسلام

نبوت و رسالت کے متعلق مرزا قادیانی کے عقائد پہلے یہ تھے۔

الف..... ”بعد ختم المرسلین میں کسی دوسرے مدعی رسالت و نبوت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے وحی رسالت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور جناب محمد ﷺ پر ختم ہو گئی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰، اشتہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مقام دہلی)

ب..... ”میں قائل ختم نبوت ہوں۔ اس کے منکر کو بے دین اور خارج از اسلام سمجھتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵، تقریر جامع مسجد دہلی ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء)

ج..... ”میز ایمان ہے کہ ہمارے رسول حضرت محمد ﷺ تمام رسولوں سے افضل اور خاتم الانبیاء ہیں۔ پھر مجھے کب جائز ہے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو کر کافروں کی جماعت میں جا لوں۔“ (حمات البشری ترجمہ از ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷)

نبوت کے متعلق ایسے بیسیوں فقرے مرزا قادیانی کی تحریرات میں موجود ہیں۔ لیکن جب نبی بننے کا نہیں خیال آیا تو کئی طرح کے ایچ بیج ڈال کر نبوت کی اقسام ظلی، بروزی، مجازی، حقیقی، غیر حقیقی، تشریعی، غیر تشریعی وغیرہ وضع کی گئیں اور بالآخر صاف لفظوں میں نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

الف..... ”اشتہار ایک غلطی کا ازالہ جس میں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بروز اور ظل بن کر امتی نبی ہونے کا اظہار کیا گیا ہے۔“ (خزائن ج ۱ ص ۳۸۱)

ب..... (اخبار بدر ۵ مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱ ص ۱۲۷) میں لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے جو بلحاظ کیت و کیفیت کے دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیش گوئیاں بھی بکثرت ہوں اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔“ آگے لکھتے ہیں:

”ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں، عیسائیوں اور ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اسی لئے کہ ان میں کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر

ی اسلام و مسلمین کو ترقی ثابت کرنا چاہئے۔

از اسلام

عقائد پہلے یہ تھے۔

مرے مدعی رسالت و نبوت کو کافر اور کاذب یہ اسلام سے شروع ہوئی اور جناب محمد ﷺ ت ج ۱ ص ۲۳۰، اشتہار ۲۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء مقام دہلی) اس کے منکر کو بے دین اور خارج از اسلام ص ۲۵۵ تقریر جامع مسجد دہلی ۲۳ اکتوبر ۱۸۹۱ء) مول حضرت محمد ﷺ تمام رسولوں سے افضل دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو کر کافروں مت البشری ترجمہ از ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) ا قادیانی کی تحریرات میں موجود ہیں۔ لیکن وال کر نبوت کی اقسام ظلی، بروزی، مجازی، گیس اور بلا خرافات لفظوں میں نبوت کا

میں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بروز اور ظل

(خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۱)

ت ج ۱۰ ص ۱۲۷) میں لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ

۔ خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ

بڑھ کر ہوا اور اس میں پیش گوئیاں بھی بکثرت

ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔“ آگے لکھتے ہیں:

وت کا سلسلہ نہ ہودہ مردہ ہے۔ یہودیوں،

ایسی لئے کہ ان میں کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر

اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی قصہ گو ٹھہرے۔ کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں..... ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اسی لئے ہم نبی ہیں۔ امرحق کے پہنچانے میں کسی قسم کا اخفاء نہ رکھنا چاہئے۔

ج..... ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو ایک مکتوب بنام ایڈیٹر اخبار عام مرزا قادیانی نے لکھا جو ۲۶ مئی کے اخبار مذکور میں شائع ہوا۔ اس میں بھی بکثرت پیش گوئیاں کرنے کی بناء پر اپنا نبی ہونا ظاہر کیا ہے اور صاف صاف نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔

اب پہلے تینوں حوالوں سے بعد کے تینوں حوالوں کا مقابلہ کیا جائے تو اور ہی رنگ نظر آتا ہے۔ پہلے نبوت کا صاف انکار تھا اور بعد میں صاف اقرار موجود ہے۔ پہلے وحی نبوت کو حضرت محمد ﷺ پر ختم شد مانتے تھے اور پچھلے حوالوں میں اپنے اوپر وحی کا نزول بیان کر کے خدا تعالیٰ کی گواہی بھی ثبت کر دی ہے۔

حدیث شریف لانی بعدی میں بھی مطلق نبوت کا ہی ذکر ہے اور مرزا قادیانی کے پہلے حوالوں میں بھی لفظ نبوت کا ہی انکار ہے۔ پس بعد میں نبی بننے کے لئے جو سوا گ اور بہروپ بنائے گئے ہیں قابل غور ہیں۔ لامحالہ یا تو مرزا قادیانی کے پہلے اقرار غلط ہیں یا آخری دعویٰ فضول۔ ہاں مرزا قادیانی حسب قول خود خطابات مندرجہ عنوان کے ہر طرح سے سزاوار ہیں۔

۹..... کاذب، شریر اور اصحاب فیل کی طرح نابود

ڈاکٹر عبدالحکیم خان اسٹنٹ سرجن پیالہ مرزا قادیانی کے ایک بار با اخلاص مرید تھے۔ جو بیس سال تک مرزا قادیانی کے معتقد رہے۔ بعد میں مرزا قادیانی کی اصلیت کو معلوم کر کے انہوں نے رجوع الی الحق کر لیا تھا۔ مرزا قادیانی پہلے ان کے اخلاص کے مداح تھے۔ پھر ان کے سخت خلاف ہو گئے۔ ڈاکٹر صاحب نے تردید مرزائیت میں متعدد رسالے اور پمفلٹ لکھے۔ بلا خرد دونوں نے ایک دوسرے کے خلاف موت کی پیش گوئی کی۔ اس کے متعلق مرزا قادیانی کا اشتہار ہی ذیل میں نقل کیا جاتا ہے لکھتے ہیں کہ:

”خدا سچے کا حامی ہو، میاں عبدالحکیم خان اسٹنٹ سرجن پیالہ نے میری نسبت یہ پیش گوئی کی ہے۔ مرزا سرف ہے، کذاب اور عیار ہے۔ صادق کے سامنے شریف ہوتا ہو جائے گا اور

اس کی میعاد تین سال بتائی گئی۔ اس کے مقابل پر وہ پیش گوئی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے میاں عبدالحکیم اسٹنٹ سرجن پٹیلہ کی نسبت مجھے معلوم ہوئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ خدا کے مقبولوں میں قبولیت کے نمونے اور علامتیں ہوتی ہیں اور وہ سلامتی کے شہزادے ل کہلاتے ہیں۔ ان پر کوئی غالب نہیں آسکتا۔ فرشتوں کی کھینچی ہوئی تلوار تیرے آگے ہے۔ پر تو نے وقت کو نہ پہچانا۔ نہ دیکھا نہ جانا۔ رب فرق بین صادق و کاذب انت قری کل مصلح و صادق اے میرے رب تو صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلا تو ہر مصلح اور صادق کو دیکھتا ہے۔“ (۱۶ اگست ۱۹۰۶ء مطابق ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۲۳ھ الشہر مرزا قادیانی مسیح موعود قادیانی، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۶۰، ۵۵۹)

اس کے بعد ڈاکٹر عبدالحکیم خان نے ایک اور الہام شائع کیا کہ جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ ماہ تک مرزا قادیانی مر جائے گا۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے ایک اشتہار بعنوان تبصرہ ۵ نومبر ۱۹۰۷ء کو لکھا جس میں درج کیا کہ:

”خدا نے فرمایا کہ میں تیری عمر کو بھی بڑھا دوں گا۔ یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف جولائی ۱۹۰۷ء سے چودہ مہینہ تک تیری عمر کے دن رہ گئے ہیں۔ یا ایسا جو دوسرے دشمن پیش گوئی کرتے ہیں۔ ان سب کو میں جھوٹا کروں گا اور تیری عمر کو بڑھا دوں گا۔ تا معلوم ہو کہ میں خدا ہوں

۱۔ ”خدا تعالیٰ کا یہ فقرہ کہ وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے عبدالحکیم خان کے اس فقرہ کا رد ہے۔ جو مجھے کاذب اور شریر قرار دے کر کہتا ہے کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا۔ گویا میں کاذب ہوں اور وہ صادق اور وہ مرد صالح ہے اور میں شریر، خدا تعالیٰ اس کے رد میں فرماتا ہے کہ جو خدا کے خاص لوگ ہیں وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ ذلت کی موت اور ذلت کا عذاب ان کو نصیب نہ ہوگا۔ اگر ایسا ہو تو دنیا تباہ ہو جائے اور صادق و کاذب میں کوئی امر خارق نہ رہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹ حاشیہ)

۲۔ ”یعنی اے میرے خدا تو صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلا۔ تو جانتا ہے کہ صادق اور مصلح کون ہے۔ اس فقرہ الہامیہ میں عبدالحکیم خان کے اس قول کا رد ہے جو وہ کہتا ہے کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا۔ پس چونکہ اپنے تئیں صادق ٹھہراتا ہے۔ خدا فرماتا ہے کہ تو صادق نہیں ہے۔ میں صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھلاؤں گا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۶۰ حاشیہ)

اور ہر ایک امر میرے اختیار میں نکلتا اور میری عزت اور دشمن غضب اور عقوبت کا وعدہ کیا ہے نصرت اور فتح تیرے شامل حال روبرو ۲ اصحاب الفیل کی طرح اس کے بعد ڈاکٹر

۱۹۰۸ء تک مر جائے گا۔ (دیکھ دوںوں صاحبان کی مطابق مرزا قادیانی نے ۲۶ مئی وعدے فتح و نصرت، عزت و اوق صاحب کاذب اور شریر ثابت ہو لکھا

۱۰۔ مفسد، کذاب، کذب مرزا قادیانی نے ۱۵ ہے۔ ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آ اس اشتہار میں مولوی مرزا بیت کا شکوہ و شکایت کر کے ”اگر میں ایسا ہی کذ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آ

آ کے جل کر لکھتے ہیں ۱۔ بدنام اگر ہوں گے ۲۔ مرزائی صاحبان الفیل کی طرح نابود ہوا۔

اور ہر ایک امر میرے اختیار میں ہے۔ یہ عظیم الشان پیش گوئی ہے۔ جس میں میری فتح اور دشمن کی شکست اور میری عزت اور دشمن کی ذلت اور میرا اقبال اور دشمن کا اذبار بیان فرمایا ہے اور دشمن پر غضب اور عتوبت کا وعدہ کیا ہے۔ مگر میری نسبت لکھا ہے کہ دنیا میں تیرا نام بلند کیا جائے گا اور نصرت اور فتح تیرے شامل حال ہوگی اور دشمن جو میری موت چاہتا ہے وہ خود میری آنکھوں کے رو برو ۲ اصحاب انبیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۹۱)

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے ایک اور الہام شائع کیا کہ مرزا قادیانی چار اگست ۱۹۰۸ء تک مر جائے گا۔ (دیکھو چشمہ معرفت ص ۳۲۱، ۳۲۲ مصنف مرزا قادیانی، خزانہ ج ۲۳ ص ۳۳۷) دونوں صاحبان کی اس قلمی جنگ کا یہ نتیجہ ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کی پیش گوئیوں کے مطابق مرزا قادیانی نے ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مقام لاہور انتقال کیا اور ان کے الہام کنندہ کے سب وعدے فتح و نصرت، عزت و اقبال کے غلط نکلے اور مرزا قادیانی حسب قول خود بمقابلہ ڈاکٹر صاحب کا ذب اور شریعت ثابت ہوئے۔ کسی نے خوب کہا ہے:

لکھا تھا کاذب مرے گا پشتر

کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا

۱۰..... مفسد، کذاب، مفتری اور خدا کی طرف سے نہیں

مرزا قادیانی نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ایک پیش گوئی بطریق دعاء شائع کی جس کا نام ہے۔ ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ!“

اس اشتہار میں مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے اور ان کی تحریرات متعلق ابطال و تردید مرزائیت کا شکوہ و شکایت کر کے مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

آگے چل کر لکھتے ہیں کہ:

۱۔ بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا۔

۲۔ مرزائی صاحبان یا کرشن کے چیلے دھرم سے بتائیں کہ کون کس کے رو برو اصحاب انبیل کی طرح نابود ہوا؟

پیش گوئی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف سے میاں ہوئی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ خدا کے روئے سلامتی کے شہزادے! کہلاتے ہیں۔ واریتیرے آگے ہے۔ پر تو نے وقت کو نہ ملاذب انت تری کل مصلح و صادق لے دھلا تو ہر مصلح اور صادق کو دیکھتا ہے۔“ قادیانی مسیح موعود قادیانی، مجموعہ اشتہارات ج ۳

اور الہام شائع کیا کہ جولائی ۱۹۰۷ء سے میں مرزا قادیانی نے ایک اشتہار بعنوان

ہوادوں گا۔ یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ صرف گئے ہیں۔ یا ایسا جو دوسرے دشمن پیش گوئی ہوادوں گا۔ تا معلوم ہو کہ میں خدا ہوں

اے کہلاتے ہیں۔ یہ خدا تعالیٰ کی طرف اور شریعت قرار دے کر کہتا ہے کہ صادق کے صادق اور وہ مصلح ہے اور میں شریعت، خدا میں وہ سلامتی کے شہزادے کہلاتے ہیں۔ اگر ایسا ہو تو دنیا تباہ ہو جائے اور صادق (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۵۹ حاشیہ)

ب میں فرق کر کے دکھلا۔ تو جانتا ہے کہ مان کے اس قول کا رد ہے جو وہ کہتا ہے کہ میں صادق ٹھہراتا ہے۔ خدا فرماتا ہے کہ تو کھلاؤں گا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۶۰ حاشیہ)

”پس اگر وہ مرزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی میں ہی وارد نہ ہوئیں۔ تو میں خدا کی طرف سے نہیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)

انہیں میں لکھتے ہیں کہ ”(یا اللہ) اب میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں پہنچ رہا ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں درحقیقت مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھالے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)

مرزا قادیانی کی یہ دعا ان کے حق میں تو نہیں مگر ان کے خلاف قبول ہو گئی۔ کیونکہ اس کی قبولیت کا الہام اے بھی مرزا قادیانی کو ہو چکا تھا اور مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں مرکر اور ہیضہ سے مرکر انہوں نے نہ صرف اپنے ہی صدق و کذب کا بلکہ اپنے مشن کے بھی کاذب ہونے کا فیصلہ کر دیا اور حسب اقرار خود مفسد، کذاب اور مفتری ثابت ہوئے اور دنیا کو معلوم ہو گیا کہ وہ اللہ کی طرف سے نہیں تھے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کے لئے ہیضہ اور طاعون مانتے تھے۔ مگر خود بدولت کوئی ہیضہ نے آدبوچا۔ کسی نے آپ کی تاریخ وفات لکھی ہے:

یوں کہا کرتا تھا مر جائیں گے اور اور تو زندہ ہیں خود ہی مر گیا
اس کے بیماروں کا ہو گا کیا علاج کارہ سے خود مسیحا مر گیا

۱۳۲۶ھ

تلك عشرة كاملة!

ناظرین! اس فصل کے پڑھنے سے آپ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ مرزا قادیانی کا کیا انجام ہوا اور اپنی تحریر اپنی تقریر اپنے مسلمات اور اپنے منہ کے الفاظ سے وہ کیا کچھ ثابت ہوتے ہیں۔

۱۔ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد ان کے مرید اس دعا کے الہامی ہونے سے منکر ہو گئے آخر مرزائیوں کی طرف سے مولوی قاسم علی قادیانی کا مولوی ثناء اللہ کے ساتھ اس دعا کے الہامی ہونے نہ ہونے کا مقام لدھیانہ مباحثہ ہوا اور بشرط کامیابی مرزائیوں نے تین سو روپیہ مولوی صاحب کو دینے کا وعدہ کیا۔ جس میں مرزائیوں کو شکست فاش اور مولوی صاحب کو فتح مبین حاصل ہوئی اور تین سو روپیہ مولوی صاحب نے لے لیا۔ جس سے مرزائیوں کو دین و دنیا دونوں طرح کا خسارہ ہوا۔ (دیکھو رسالہ فاتح قادیان مصنف مولوی ثناء اللہ امرتسری شامل احتساب قادیانیت ج ۸)

ہم خود لکھتے ہیں یا اپنی طرف
یہاں جو کچھ لکھا گیا وہ خود مرزا قادیانی
مانع تقریر مخالف نہیں ہو سکتی۔ ملزم یا مل
”قضی الرجل علو
ہے۔“ یوخذ المرء بالقرارہ“ آ
اس فصل میں مرزا قادیانی
ہونے پر انہوں نے اپنا کافر، کاذب
خائن، ملعون، مردود، روسیہ، شیطان
چونکہ ان بیانات اور دعوؤں کا غلط
کہ شک آرد کافر گردد:

الجما ہے
لو خود تو

برادران اسلام! اس
مرزا قادیانی کا کذب مدعیان نبوہ
دکائیدی اور ابلہ فریبی کا ایک سلسلہ
فرقے بنائے۔ یہی حال اس فرقہ
طرح سے یہ فرقہ بھی دیر سویر سا
عیسائیوں کی الوہیت کی طرح اکیا
ان کا بھی نام ہی یادگار رہ جائے
غبار سے دبا سکتا ہے۔

”یریدون لیث
الکافرون“ یہ لوگ چاہتے
تو کو کامل طور پر پھیلا کر ہی رہے
والسلام علی

لہ محض خدا کے ہاتھوں سے ہے جیسے
 ماوردنہ ہوئیں۔ تو میں خدا کی طرف
 (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۸)
 تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری
 جو تیری نگاہ میں درحقیقت مفسد اور
 (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۵۷۹)
 ن کے خلاف قبول ہو گئی۔ کیونکہ اس
 ثناء اللہ کی زندگی میں مرکب اور ہیضہ
 بے مشن کے بھی کاذب ہونے کا فیصلہ
 نے اور دنیا کو معلوم ہو گیا کہ وہ اللہ کی

نکلتے تھے۔ مگر خود بدولت کو ہی ہیضہ

زندہ ہیں خود ہی مر گیا
 سے خود میجا مر گیا

۱۳۲۶ھ

تلك عشرة كاملة!
 ہو گیا ہو گا کہ مرزا قادیانی کا کیا انجام
 سہ کیا کچھ ثابت ہوتے ہیں۔

دعا کے الہامی ہونے سے منکر ہو
 لوی ثناء اللہ کے ساتھ اس دعا کے
 میا بی مرزائیوں نے تین سو روپیہ
 فاش اور مولوی صاحب کو فتح مبین
 سے مرزائیوں کو دین و دنیا دونوں
 مرترئی شامل احتساب قادیانیت ج ۸)

۵۰۳

ہم خود لکھتے ہیں یا اپنی طرف سے کچھ کہتے تو مرزائی صاحبان ضرور خفا ہو جاتے۔ لیکن
 یہاں جو کچھ لکھا گیا وہ خود مرزا قادیانی کا مقبولہ و مسلمہ ہے۔ خود اپنے بیان سے زیادہ اور کوئی تحریر
 مانع تقریر مخالف نہیں ہو سکتی۔ ملزم یا مدعا علیہ کے اقبال کا اثر ہمیشہ اس کے خلاف لیا جاتا ہے۔
 ”قضى الرجل على نفسه“ ”آدی نے خود اپنے اوپر ڈگری کر لی۔ نیز مثل مشہور
 ہے۔ ”یوخذ المرء بلفقارہ“ ”آدی اپنے اقرار سے پکڑا جاتا ہے۔
 اس فصل میں مرزا قادیانی کے متعدد بیانات دکھلا دئے گئے ہیں۔ جن کے پورا نہ
 ہونے پر انہوں نے اپنا کافر، کاذب، بے دین، دجال، کذاب، مفسد، ذلیل، مضری، شریر، پلید،
 خائن، ملعون، مردود، روسیاء، شیطان، بدکار اور خارج از اسلام وغیرہ وغیرہ ہونا قبول کیا ہے اور
 چونکہ ان بیانات اور دعویٰ کا غلط ہونا ثابت کیا جا چکا ہے۔ اس لئے ہمارا بھی اس پر صاد ہے۔ ہر
 کہ شک آرد کافر گردد:

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
 لو خود ہی اپنے دام میں صیاد پھنس گیا

خاتمہ

مرداران اسلام! اس کتاب سے بفضلہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ثابت ہو چکا ہے کہ
 مرزا قادیانی کاذب مدعیان نبوت میں سے تھے اور ان کے سب دعوے اور پیش گوئیاں محض
 دکانداری اور ابلہ فریبی کا ایک سلسلہ تھا۔ جس طرح اور جھوٹے مدعی پیدا ہوئے اور انہوں نے اپنے
 فرقے بنائے۔ یہی حال اس فرقہ مرزائیہ کا ہے اور جیسا کہ ان باطل فرقوں کا نام مٹ گیا ہے۔ اسی
 طرح سے یہ فرقہ بھی دیر سویر سنت الہی کے تحت اپنا وقت پورا کر کے دنیا سے رخصت ہو گا۔
 عیسائیوں کی الوہیت کی طرح ایک فرقہ کے تین مرزائی فرقے تو بن چکے ہیں۔ اسی طرح کی دن
 ان کا بھی نام ہی یادگار رہ جائے گا۔ دین حق کا نور نہ کسی کے بجھائے بجھ سکتا ہے۔ نہ باطل کا گرد
 غبار اسے دبا سکتا ہے۔

”یریدون لیطفئوا نور اللہ بافواہم واللہ متم نورہ ولوکڑہ
 الکافرون“ ”یہ لوگ چاہتے ہیں کہ اللہ کے نور کو اپنے منہ کی پھونکوں سے بجھادیں اور اللہ تو اپنے
 نور کو کامل طور پر پھیلا کر ہی رہے گا۔ خواہ کافروں کو برا ہی کیوں نہ لگے۔

والسلام علی من اتبع الهدی! خاکسار! محمد یعقوب

خلف مولوی محمد علی مرحوم سنوری

تقریظ

عالی جناب عمدة الکاملین زبدة العارفين فخر المجد شین راس الناظرین حضرت اقدس
مولانا الحاج مولوی خلیل احمد صاحب مدظلہم العالی ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور الحمد للہ
وکفی وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ!

اما بعد! احقر الناس بندہ خلیل احمد عرض کرتا ہے کہ میں نے یہ رسالہ عشرہ کاملہ جس کو
میرے عنایت فرما شیخ محمد یعقوب پٹیلوی نے تالیف کیا ہے۔ اول سے آخر تک سنا شیخ صاحب
موصوف اگرچہ بہت بڑے عالم نہیں ہیں۔ لیکن انہوں نے یہ رسالہ ایسی قابلیت اور متانت کے
ساتھ لکھا ہے کہ بہت سے علماء بھی اس سے قاصر ہیں۔ یہ رسالہ صاحب موصوف نے قادیانیوں
کے عقائد باطلہ کی تردید میں لکھا ہے۔ مرزا غلام احمد آنجنابی کے دعوؤں اور عقیدوں کو خود ان کے
کلام سے اور ان کی کتابوں سے رد کیا ہے۔ میری یہ دلی تمنا تھی کہ کوئی اللہ کا بندہ اس جدید مذہب
کی تردید اس طریق پر کرے کہ جس طرح حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفہ انشاء عشریہ
میں روافض کے مذہب کی تردید فرمائی۔

اس رسالہ کے دیکھنے سے مجھ کو اس محدث مذہب کے ابطال میں اسی انداز کی خوشبو
آتی ہے۔ جو حضرت شاہ صاحب نے اختیار فرمایا تھا کہ آج تک فرقہ انشاء عشریہ سے اس کا جواب
نہیں بن پڑا۔ باوجود یہ کہ بڑے بڑے دفاتر لکھے۔ مگر پھر بھی ناقص و ناتمام ہی رہے۔ اس مبارک
رسالہ کے متعلق بھی میرا یہ خیال ہے کہ علمائے مذہب مرزائیہ اس کتاب کے جواب سے انشاء
اللہ کبھی بھی عہدہ ہرا نہیں ہو سکیں گے۔

میرا یہ بھی خیال ہے کہ اگر جماعت مرزائیہ نے اس رسالہ کو انصاف سے دیکھا اور نیز
حق تعالیٰ کی توفیق نے بھی دھیری فرمائی، تو ان کے لئے یہ مبارک رسالہ انشاء اللہ تعالیٰ چراغ راہ
ہدایت بلکہ رہنما ہوگا۔ میں دعا کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ شانہ مؤلف موصوف کو اپنی خاص نعمتوں سے
مالا مال فرمائیں اور ان کی دینی اور دنیوی امور میں برکات اور ترقیات عطا فرمائیں۔ آمین!

فقط! (مولانا) خلیل احمد ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور ۲۷ مئی ۱۳۳۲ھ

الحمد لله ثم الحمد لله یہ دعا میرے لئے تیر بہدف ثابت ہوئی اور اللہ تعالیٰ
نے اپنے فضل سے مجھ دینی و دنیوی نعمتیں عطا فرمائیں۔ اللہ زد فزدا! (مؤلف)

فہرست تفصیلی..... عشرہ کاملہ

۳۲۰	تحقیق الایمان متعلق نکاح آسمانی مرزا قادیانی
۳۲۰	ایک ہزار روپیہ انعام
۳۲۱	انتساب
۳۲۲	دیباچہ طبع ثانی
۳۲۹	دس کاذب مدعیان نبوت والہام مہدویت
۳۵۵	مرزا قادیانی کی روحانی و جسمانی ترقیوں کی دس منازل
۳۵۷	مرزا قادیانی کا حیض اور بچہ
۳۵۷	اللہ تعالیٰ کا نطقہ
۳۵۷	اللہ تعالیٰ سے ہم بستری اور زنا شوقی کے فعل کا وقوع (معاذ اللہ)
۳۵۷	استقرار اصل
۳۵۷	درد زہ
۳۵۸	مرزا کی دوستی
۳۵۸	خدا کی کا دعویٰ
۳۵۸	خدا کے باپ ہونے کا دعویٰ
۳۵۹	مرزا قادیانی کے دس غلط الہام
۳۶۰	مرزا قادیانی کا الہام ان کی عمر کے متعلق
۳۶۳	تازہ نشان، تازہ نشان کا دھکا
۳۶۶	میرا دشمن ہلاک ہو گیا
۳۶۶	ریاست کامل میں بچا سی ہزار آدمی مریم گے
۳۶۶	مولیٰ ثناء اللہ صاحب امر تری کے قادیان آنے کی بابت
۳۶۶	ہم مذہب میں مریم گے یا مذہب میں

ان راس المناظرین حضرت اقدس
ہر العلوم سہارنپور الحمد للہ

میں نے یہ رسالہ عشرہ کاملہ جس کو
اول سے آخر تک سنا شیخ صاحب
رسالہ ایسی قابلیت اور متانت کے
صاحب موصوف نے قادیانیوں
دعوؤں اور عقیدوں کو خود ان کے
کہ کوئی اللہ کا بندہ اس جدید مذہب
الطریقہ صاحب نے تحفہ انشاء عشریہ

کے ابطال میں اسی انداز کی خوشبو
فرقہ انشاء عشریہ سے اس کا جواب
س و نام تمام ہی رہے۔ اس مبارک
اس کتاب کے جواب سے انشاء

رسالہ کو انصاف سے دیکھا اور نیز
رسالہ انشاء اللہ تعالیٰ چراغ راہ
وصوف کو اپنی خاص نعمتوں سے
قیامت عطا فرمائیں۔ آمین!

۱۲ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

مہدف ثابت ہوئی اور اللہ تعالیٰ
مؤلف!

(مؤلف)

۴۵۵	تصویر کا دوسرا رخ
۴۵۸	مرزا قادیانی کی اخلاقی حالت
۴۵۹	مرزا قادیانی اپنے منہ میاں مٹھو
۴۶۳	پادریوں کی نسبت
۴۶۳	مولوی عبدالحق غزنوی کی نسبت
۴۶۳	صوفیائے کرام کی نسبت
۴۶۵	مولوی سعد اللہ لدھیانوی کی نسبت
۴۶۸	ایضائے عہد اور حصول زر
۴۷۳	مرزا قادیانی کا توکل علی اللہ ترکیہ باطن اور نفس کشی
۴۷۸	مرزا قادیانی اور تصوف
۴۷۹	سید الطائفہ حضرت جنیدؒ
۴۸۳	بہشتی مقبرہ
۴۸۳	دس اقبالی ڈگریاں
۴۸۶	ذلیل، روسیاء، پھانسی کے قاتل
۴۹۱	ہر ایک سے بدتر اور کاذب
۴۹۱	نادان، بدگوہر، باحق، بے وقوف، نکلے
۴۹۲	نامراد، ذلیل، مردود، ملعون، دجال، ہمیشہ کی لعنتوں کا نشانہ
۴۹۳	جھوٹا، کاذب، دجال، مفتری اور ذلیل
۴۹۵	شریر، پلید، مردود، ملعون، کافر، بدین، کذاب، خائن، دجال، فاسد
۴۹۷	جھوٹا اور جھوٹے دعوے
۴۹۸	کاذب، کافر، بدین اور خارج از اسلام
۴۹۹	کاذب، شریر اور اصحاب قتل کی طرح نابود
۵۰۱	مفسد، کذاب، مفتری اور خدا کی طرف سے نکس
۵۰۳	خاتمہ
۵۰۴	تقریظ

خود تجویز کردہ کفر
علیم اور اخلاق کے دس نمونے
مرزا قادیانی کے یہودیانہ خیالات



بارقہ ضخیمہ

یعنی مختصر تبصرہ بر تصنیف قادیانی
الموسومہ بہ تفہیمات ربانیہ

علامہ نصیری بی۔ اے۔ فاضل بھیروی

بسم الله الرحمن الرحيم!

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا
جو حیرا تو اک قطرہ خون نکلا

الحمد لله نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

واہل بیت الطیبین الطاہرین واصحابہ المکرمین . امابعد!

ایک کتاب لا جواب ” عشرہ کاملہ فی ابطال الفتنۃ المرزاقیۃ والنبوۃ الباطلۃ “ مصنفہ جناب شیخ محمد یعقوب صاحب خلف جناب مولانا مولوی محمد علی صاحب مرحوم سنوری پٹیلوی عرصہ سے قادیانی تحریک کے متعلق ہندوستان کے طول و عرض میں خاص اثر پیدا کر چکی ہے۔ جس کا مطالعہ کسی سنجیدہ انسان کو طلسم کدہ قادیان کے متعلق غلط فہمی کا کبھی شکار نہیں ہونے دیتا اور جس کے دلائل و براہین نے قعر قادیانیت میں زلزلہ ڈال دیا ہے۔ مصنف کتاب نے نہایت متانت و سنجیدگی سے اس تحریک کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی ہے اور ثابت کر دیا ہے کہ قادیانی تعلیم کوئی مذہبی تحریک نہیں۔ بلکہ محض ایک لمبیڈ کہنی کا کاروبار ہے۔ کتاب کی خوبی اسی سے واضح ہے کہ قادیانی مرکز میں چھ سال سے بڑے بڑے ریشائیل حضرات اس کے جواب کے لئے سر توڑ کوشش کرتے رہے ہیں۔ لیکن سوائے حسرت و عداوت کچھ ہاتھ نہ آیا۔ اخیر ایک صاحب نے داستان امیر حمزہ کی شان کی ایک کتاب حال میں شائع کر کے دنیا کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے کہ عشرہ کاملہ کا جواب بھی ممکن ہے۔

یہ کتاب کیا ہے۔ ہر قسم کے مرزائی رطب و یابس کا مجموعہ ہے اور ایک قسم کی قادیانی تبلیغ ہے۔ جس کو ”جواب کتاب عشرہ کاملہ“ کہنا کلی حماقت ہے۔ چونکہ یہ ممکن ہے کہ بعض ناخواندہ دوست اس غلط فہمی کا شکار ہو جائیں کہ قادیانی حضرات نے اپنا قرضہ بے باق کر دیا ہے۔ اس لئے میں نے اخلاقی فرض سمجھا کہ ایک مختصر تبصرہ میں اس قادیانی ایجنٹ کے دلائل کی

۱۔ جو مرزائی مشن کے تنخواہ دار ملازم ہیں۔ جو بقول خود اپنی زندگی قادیانیت کے لئے وقف کر چکے ہیں اور صرف ۶۳ روپے ماہوار گزارہ لیتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو آپ کا بیان بمقصد مہ اخبار مہبلہ گویا آپ قادیانی کہنی کے پیڑ ایجنٹ ہیں۔)

حقیقت بیان کروں تاکہ حق و
قسط الرجال ہے اور ان میں کوئی
سکے۔ یا یہ کہ اعلیٰ فن موجود تو
دیکھ کر انہیں جواب دینے کی
پھٹکی ہاتوں اور پھسپھی دلیلو
کاملہ کے لئے ایسی جاہلانہ
مقامات سے بعض چیدہ مسأ
اگر اس تحریر کا جواب قادیانی
طور پر جواب الجواب لکھا جا
کافی ہے۔ اس مضمون میں
ہوں گی۔ اور پھر تبصرہ ہو گا۔

۱۔ نبی قادیان او

(ع ص ۱۵) ”موا

میں ناظرین بعض جگہ ایسے
اور غیر مانوس معلوم ہوتے
استعمال الزامی طور پر مرزا قادیانی
زیادتی و سبقت نہیں کی گئی۔“

(ت ص ۴۳) ”موا

اور شائستگی پر حملہ کرنے کے
کاملہ کو مطعون کرتا ہے اور
مرزائیوں کے پیشوا، جان
نا واجب اور سو قیادہ قرار دے

۱۔ گو سنجیدگی اور

حقیقت بیان کروں تاکہ حق و باطل میں تمیز ہو سکے اور دنیا کو معلوم ہو جائے کہ قادیانیت میں یا تو قحط الرجال ہے اور ان میں کوئی بھی ایسا آدمی نہیں جو مسلمانوں کی کسی کتاب کا معقول جواب لکھ سکے۔ یا یہ کہ اہل فن موجود تو ہیں لیکن مسلمانوں کی باطل شکن، جہالت سوز اور علم اندوز کتابوں کو دیکھ کر انہیں جواب دینے کی جرأت نہیں ہوتی اور وہ نہیں چاہتے کہ مستحکم براہین کے مقابل میں بھٹکی باتوں اور پھپھسی دلیلوں سے اہل علم کے سامنے اپنی تضحیک کرائیں۔ چونکہ مصنف عشرہ کاملہ کے لئے ایسی جاہلانہ تحریروں کا جواب لکھنا تصحیح اوقات ہے۔ اس لئے میں نے چند مقامات سے بعض چیدہ مسائل پر تبصرہ کرنا ہی کافی سمجھا تاکہ قادیانی دلائل کی قلعی کھل جائے۔ اگر اس تحریر کا جواب قادیانی کہنی نے کسی سنجیدہ ذمہ دار کارکن سے دلایا۔ تو پھر انشاء اللہ مکمل طور پر جواب الجواب لکھا جائے گا۔ فی الحال اس قادیانی سانپ کی کچلیاں نکالنے کے لئے یہی کافی ہے۔ اس مضمون میں عشرہ کاملہ کے لئے 'ع' اور تفہیمات ربانیہ کے لئے 'ت' کی علامتیں ہوں گی۔ اور پھر تبصرہ ہو گا۔ اس کو یاد رکھئے تاکہ مفہوم سمجھنے میں آسانی ہو۔

۱..... نبی قادیان اور قادیانیوں کی تہذیب و شائستگی

(ع ص ۱۵) ”مؤلف عشرہ کاملہ نے اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھا تھا کہ اس کتاب میں ناظرین بعض جگہ ایسے الفاظ بھی دیکھیں گے۔ جو سنجیدگی اور متانت کی رو سے قابل اعتراض اور غیر مانوس معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے متعلق صرف اتنا عرض کیا جاتا ہے کہ ایسے الفاظ کا استعمال الزامی طور پر مرزا قادیانی کی ہی تصانیف و تقاریر سے کیا گیا ہے اور اپنی طرف سے کسی جگہ زیادتی و سبقت نہیں کی گئی۔“

(ت ص ۲۳) ”مؤلف تفہیمات کی دیانتداری ملاحظہ ہو کہ عشرہ کاملہ کی سنجیدگی، متانت اور شائستگی پر حملہ کرنے کے لئے اس عبارت میں سے محض عبارت خط کشیدہ نقل کر کے مؤلف عشرہ کاملہ کو مطعون کرتا ہے اور اس کو لاکھوں انسانوں (نہیں معلوم یہ لکھو کھا انسان کہاں آباد ہیں) مرزائیوں کے پیشوا، جان، مال اور عزت سے بدرجہا محبوب پیشوا (مرزا قادیانی) پر حملہ اور اسے ناواجب اور سوقیانہ قرار دے کر لاکھوں بندگان خدا (مرزائیوں) (کیا مرزائی کہنی اپنی مقدار ایک

۱۔ گو سنجیدگی اور قادیانی دو متضاد چیزیں ہیں۔

لاکھ بھی ثابت کر سکتی ہے) کے دل دکھانے والا بیان کرتا ہے۔ اور خود مدعی ہے کہ میں نے ہر ممکن طریق سے تقبیحات میں تہذیب کو مد نظر رکھا ہے۔ کیونکہ صداقت اور نیکی درشت کلامی کی محتاج نہیں۔ اس کے ساتھ مرزا قادیانی کے اس شعر کو بطور نصیحت پیش نظر رکھنا ظاہر کرتا ہے۔

گالیاں سن کر دعا دو پا کے دکھ آرام دو
کبر کی عادت جو دیکھو تم دکھاؤ اکسار

(ص ۴۳)

نصیری: لیکن حقیقت یہ ہے کہ گرو (مرزا قادیانی) تو بدزبانی میں یکتائے روزگار تھے ہی، چیلہ (مؤلف تمہیمات قادیانی) بھی ان سے کم نہیں رہے۔ کوئی اخلاقی گالی نہیں جو مؤلف عشرہ کاملہ کے حق میں استعمال نہ کی گئی ہو۔ مثلاً دشمن، گندہ دہن، مکذب، نادان، مغتری، مفسد، جاہل، بے علم، کندہ ناتراش وغیرہ وغیرہ۔

مرزا قادیانی کی نثر و نظم گالیوں کی تفصیل عشرہ کاملہ میں دی گئی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کی شان میں ان مغالطات کی تعداد اور کیفیت کے لحاظ سے ۱۰۰/۱ حصہ کے الفاظ بھی استعمال نہیں ہوئے۔ عشرہ کاملہ اور تحقیق لائٹانی ملاحظہ ہوں۔

مؤلف تمہیمات صاحب عشرہ کاملہ کے اس دعویٰ کو رد نہیں کر سکا کہ گالیوں کی ابتداء مرزا قادیانی سے ہی ہوا کرتی تھی۔ بلکہ انجام آختم ص ۲۳۵، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۱ ایضاً اور ازالہ اوہام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۱۱۷ سے خود مرزا قادیانی کے اقرار گالیوں میں پھدستی کرنے کے متعلق ”شہ کاملہ میں درج ہیں اور اس پر مرزا قادیانی کو ”انک لعلی خلق عظیم! کا بھی دعویٰ ہے۔“ دیکھو ضرورۃ الامام ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۸ (ع ص ۱۲۲)۔ ہم اس جگہ مرزا قادیانی کی تہذیب و شائستگی کے چند اور نمونے درج کرتے ہیں۔ اور تمام قادیانی ایجنٹوں سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا اس بکواس سے دنیا بھر کے ۴۵ کروڑ مسلمانوں اور ان کے پیشواؤں کی ہنک

۱۔ یہ طریقہ ایک سال سے ایجاد ہوا۔ جس بات کا جواب نہ بنے اس کے متعلق کہہ دیا جاتا ہے کہ یہ بات لاکھوں انسانوں کے دل دکھانے کا موجب ہے۔ مطلب یہ کہ حکومت زبان بندی کرے ورنہ مرزائی منافقانہ وفاداری بھی چھوڑ دیں گے۔ اراکین انجمن مہابہلہ پر قادیانی مظالم اور واقعہ قتل محتاج بیان نہیں۔ مگر درحقیقت یہ طریق ان کی بے بسی ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔

وتضحیک کر کے ان کا دل نہیں
مسلمان کی آنکھ کا تار نہیں
کے گولے پھینکے گئے ہیں۔

۱۔ ”کا

یعنی سب مسلمان

۲۔ (پیشہ)

سمجھا جائے گا کہ اسے والد
ہے کہ سیدھی راہ اختیار نہ کر۔

۳۔ ”ا

کلب“

یعنی ہمارے مخالف

۴۔ اذی

ان

یعنی تو نے مجھے

مرا تو میں جھوٹا ہوں۔

اپنے دعویٰ کے

جنگلی سورا اور عورتوں کو کتیاں

جانتا ہے کہ ولد انحلال یا ولد

کی پیدائش جائز تروج و مننا

پس کیا فرماتے

اس مسئلہ کے کہ خلیفہ کے

مرزا قادیانی کی اس فلاسفی کا

نالہ ہے۔ اور خود مدعی ہے کہ میں نے ہر
- کیونکہ صداقت اور نیکی درشت کلامی کی
- نصیحت پیش نظر رکھنا ظاہر کرتا ہے۔

دکھ آ رام دو
دکھاؤ اکسار

(تے ص ۴۳)

قادیانی (تو بد زبانی میں کہتے روزگار
لم نہیں رہے۔ کوئی اخلاقی گالی نہیں جو
مُن، گندہ دہن، مکذب، نادان، مفتری،

کالمہ میں دی گئی ہے۔ لیکن مرزا قادیانی
۱۰۰/۱ حصہ کے الفاظ بھی استعمال نہیں

عربی کو رد نہیں کر سکا کہ گالیوں کی ابتداء
۲۱۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵ اور ازالہ اوہام
گالیوں میں پیدہستی کرنے کے متعلق
”لمی خلق عظیم! کا بھی دعویٰ ہے۔“
(۱۲۳)۔ ہم اس جگہ مرزا قادیانی کی
اور تمام قادیانی ایجنٹوں سے دریافت
کی اور ان کے پیشواؤں کی چٹک

کا جواب نہ بنے اس کے متعلق کہہ دیا
 جب ہے۔ مطلب یہ کہ حکومت زبان
 اراکین انجمن مہملہ پر قادیانی مظالم
 جی ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔

و تفحیک کر کے ان کا دل نہیں دکھایا گیا اور کیا بزرگان اسلام اور علمائے کرام و صلحائے عظام ہر ایک مسلمان کی آنکھ کا تار نہیں ہیں؟۔ جن پر مرزا قادیانی کے دہن مبارک سے نجاست اور مغفلت کے گولے پھینکے گئے ہیں۔

..... "كل مسلم بيقبلني ويصدق دعوتي الا ذرية البغايا"

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ۱۵۷)

یعنی سب مسلمانوں نے مجھے مان لیا مگر بدکار (زانیہ) عورتوں کی اولاد نے نہیں مانا۔

۲..... (پیش گوئی آتھم کے متعلق) ”جو شخص ہماری فتح کا قائل نہ ہوگا۔ تو صاف

سمجھا جائے گا کہ اسے والد الحرام بننے کا شوق ہے۔ اور حلال زادہ نہیں..... حرام زادہ کی یہی نشانی ہے کہ سیدی راہ اختیار نہ کرے۔“ (انوار الاسلام ص ۳۰، خزائن ج ۹ ص ۳۲، ۳۱)

٣..... "ان العدا صاروا خنازير الفلا ونسائهم من دونهن الا

(نجم الہدی ص ۱۰، خزائن ج ۱۳ ص ۵۳)

“کلب

یعنی ہمارے مخالف جنگلی سور بن گئے ہیں اور ان کی عورتیں کیتوں سے بدتر ہیں۔

۴..... اذیتنی خبثاً فلست بصادق

ان لم تمت بالخزى يا ابن بغاء

(تمتہ حقیقت الوحی ص ۱۵، خزائن ج ۲۲ ص ۴۴۶)

یعنی تو نے مجھے تکلیف دی ہے۔ اے زانیہ کے بیٹے (حرامزادے) اگر تو زالت سے نہ

مراتو میں جھوٹا ہوں۔

اپنے دعویٰ کے نہ ماننے والوں کو مرزا قادیانی نے حرامزادے، زانیہ عورتوں کی اولاد، جنگلی سورا اور عورتوں کو کتیاں بتلایا ہے۔ اب ہر شخص جس کے دماغ میں ایک ماشہ بھر بھی عقل ہے جانتا ہے کہ ولد الحلال یا ولد الحرام ہونا تعلقات زوجیت کے جواز و عدم جواز پر منحصر ہے۔ اگر کسی کی پیدائش جائز ترویج و مناکحت کی رو سے ہو تو وہ ولد الحلال ہے۔ ورنہ حرامزادہ کہلائے گا۔

پس کیا فرماتے ہیں۔ حضرت مرزا قادیانی کے حواریان خصوصاً جناب خلیفہ قادیانی سید
اس مسئلہ کے کہ خلیفہ کے بھائی مرزا فضل احمد اور مرزا سلطان احمد اور ماموں ناصر نواب وغیرہم
مرزا قادیانی کی اس فلسفی کی رو سے کتنا عرصہ..... زود رہے اور کب سے..... زودہ ہیں اور ایسا ہی

ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب مرحوم پٹیا لوی، صوفی عباس علی مرحوم لودھیا لوی اور دیگر ایسے اصحاب جو پہلے مرزا کی پھندے میں پھنس گئے تھے اور پھر اپنی خوش نصیبی سے اس بلا سے رہا ہو گئے کس خطاب کے مستحق ہیں؟۔ بیٹنوا و توجروا!

نیز ایک فتویٰ اور مطلوب ہے۔ انہی صاحبان سے کہ فرمایا ہے مرزا قادیانی نے کہ:

بدتر ہر ایک بد سے وہ ہے جو بد زبان ہے

جس دل میں یہ نجاست بیت الخلاء یہی ہے

(قادیان کے آریہ اور ہم ص ۶۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۸)

ذرا ایمان سے بتانا کہ بیت الخلاء کون ہوا اور بد سے بدتر کون؟۔

۲..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کے متعلق

الف..... (ع ص ۵۷) ”اس بات کو عقل قبول کرتی ہے کہ انہوں (حواریوں) نے فقط ندامت کا کلک اپنے منہ سے اتارنے کی غرض سے ضرور یہ جیل بازی کی ہوگی کہ رات کے وقت جیسا کہ ان پر الزام لگا تھا۔ یسوع کی نعش کو اس کی قبر میں سے نکال کر کسی دوسری قبر میں رکھ دیا ہوگا اور پھر حسب مثل مشہور کہ خوابہ کا گواہ ڈڈو کہہ دیا ہوگا کہ لو جیسا کہ تم درخواست کرتے تھے۔ یسوع زندہ ہو گیا۔“ (ست چکن ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۶)

بقول مرزا قادیانی یہ قبر یروشلم میں ہے۔ جہاں حضرت یسوع مسیح کو صلیب دی گئی۔

ب..... ”یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ نہیں کہ وہی جسم جو دفن ہو چکا تھا۔ پھر زندہ ہو گیا۔“ (ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

ج..... ”ہاں بادشاہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ تاریخوں پر ہزار ہا عیسائی سال بسال اس قبر پر جمع ہوتے ہیں۔“

(ست چکن حاشیہ ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹ حاشیہ)

د..... ”اور حضرت مسیح اپنے ملک سے نکل گئے اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کشمیر

میں جا کر وفات پائی اور اب تک کشمیر میں ان کی قبر موجود ہے۔“

(ست چکن ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹ حاشیہ)

اب
بات کو سچ مانا جا۔
بادشاہ میں اور
مرے؟۔ اور چار
یا ان کو غلط دماغ
(ت)
حالانکہ یروشلم اس
نام ہے۔ تینوں
کوئی اختلاف نہیں
نصب
عبداللہ آتھم مرزا
مصطفیٰ خیر شہوت
سمجھ لیا تھا۔ (د)
مسلمان اور خص
ایجنٹ کو معلوم
وہ حضرات بھی
کریں گے۔
معلومات بیان
مقدس کے جو
ہیں اور جو اکثر
دکھایا گیا ہے
۱
گوشت جنوب
ص (ایضاً) حالاً

اب ناظرین! ہر چہ ارا تو ال پر غور کر کے خود ہی نتیجہ نکال لیں کہ مرزا قادیانی کی کون سی بات کو سچ مانا جائے۔ پہلے مسیح کی قبر پر شلم میں بتاتے ہیں۔ پھر ان کے وطن گلیل میں۔ پھر بلا د شام میں اور پھر ان تینوں مقامات کو چھوڑ کر سرینگر کشمیر میں۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام چار جگہ مرے؟ اور چار مقامات پر مدفون ہوئے۔ یہ مختلف باتیں الہامی دماغ سے منسوب ہو سکتی ہیں؟ یا ان کو خلل دماغ کہا جائے۔ (ختم شد عبارت عشرہ)

(ت ص ۲۲۶) یہ ایک کلی جہالت ہے کہ صاحب عشرہ نے مختلف مقامات سمجھ لئے ہیں۔ حالانکہ یہ شلم اس شہر کا نام ہے۔ گلیل اس شہر کے علاقہ یا صوبہ کا نام ہے اور شام اس تمام ملک کا نام ہے۔ تینوں لفظ ایک وقت میں درست ہیں۔ جیسا کہ قادیان، پنجاب، ہندوستان۔ ان میں کوئی اختلاف نہیں..... الخ!

نصیری: علم جغرافیہ سے قادیانی مصنف نے یہ سمجھا کہ جس طرح بمقابلہ پادری عبد اللہ آتھم مرزا غلام احمد نے علاقہ نجد شمالی و جنوبی کے متعلق مسئلہ صوم پر اپنی جغرافیہ دانی کا مضحکہ خیز ثبوت دیا تھا اور اس کے حواریوں نے دفع الوقتی کے طور پر قادیانی کرشن کے جواب کو صحیح سمجھ لیا تھا۔ (جنگ مقدس) اسی طرح عشرہ کاملہ کے جواب میں اس جہالت کے مظاہرہ پر عام مسلمان اور خصوصاً قادیانی بوجہ عدم واقفیت جغرافیہ لیک کہہ دیں گے۔ لیکن مرزائیت کے اس ایجنٹ کو معلوم ہونا چاہئے کہ سرزمین ہند پر صرف قادیانی خوش اعتقاد مرید ہی نہیں رہتے ہیں۔ بلکہ وہ حضرات بھی موجود ہیں جو ایک ایک سطر کا جائزہ لے کر سائنس، فلسفہ و جغرافیہ کی روشنی میں فیصلہ کریں گے۔ جب آپ کو اس قدر بھی علم نہیں تھا کہ بیت المقدس، گلیل اور شام کے متعلق صحیح معلومات بیان کر سکیں تو کیوں عشرہ کاملہ کے جواب میں قلم اٹھا کر رسوا ہوئے۔ دیکھو نقشہ ارض مقدس کے جو سرلسن اور ریورنڈ وائٹ ڈی۔ ڈی نے برٹش فارن بائبل سوسائٹی کے لئے تیار کئے ہیں اور جو اکثر بائبل کے ساتھ منسلک ہوتے ہیں۔ ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت کا بھی نقشہ دکھایا گیا ہے اور ہر ملک و صوبہ کے حدود واضح کئے گئے ہیں۔

۱۔ ایسا ہی مرزا قادیانی نے ”قادیان ضلع گورداسپور پنجاب میں ہے۔ جولاء ہور سے گوشہ جنوب غرب میں ہونا بتلایا ہے۔“ (دیکھو اشتہار چندہ منارۃ آسج، خطبہ الہامیہ ص ۲۲، ۲۳، خزائن ج ۱۶ ص ایضاً) حالانکہ وہ شمال مشرق میں ہے۔

روح لودھیانوی اور دیگر ایسے اصحاب جو بیبی سے اس بلا سے رہا ہو گئے کس خطاب

سے کہ فرمایا ہے مرزا قادیانی نے کہ:

فوز زبان ہے

الکلاء بیبی ہے

کے آریہ اور ہم ص ۶۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۵۸) رے بدتر کون؟

ل کرتی ہے کہ انہوں (حواریوں) نے رور یہ حیلہ بازی کی ہوگی کہ رات کے میں سے نکال کر کسی دوسری قبر میں رکھ دیا کہ لوجیسا کہ تم درخواست کرتے تھے۔

(ست پگن ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۲۸۶)

حضرت یسوع مسیح کو صلیب دی گئی۔

میں جا کر فوت ہو گیا۔ لیکن یہ ہرگز سچ ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳)

کی قبر کی پرستش ہوتی ہے اور مقررہ

حاشیہ ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۹ حاشیہ)

گئے اور جیسا کہ بیان کیا گیا ہے کشمیر

ت پگن ص ۱۶۲، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۷ حاشیہ)

حضرات! ملک کنعان یا فلسطین ایک صوبہ ہے اور اس کے ساتھ شام بھی باقاعدہ علیحدہ صوبہ ہے۔ جیسا کہ پنجاب کے ساتھ بلوچستان سمجھ لیجئے۔ یہ تو ٹھیک ہے کہ یہ صوبے ہندوستان کے ہیں۔ لیکن ان کے باقاعدہ باضابطہ حدود موجود ہیں۔ اسی طرح بیت المقدس کو ملک کنعان میں ایک علاقہ سمجھ لیجئے۔ جس کا دار الخلافہ بھی بیت المقدس ہے اور بیت اللحم مقام پیدائش مسیح اسی علاقہ کا مشہور شہر ہے۔ اس علاقہ کے شمال میں صاف اور واضح حدود کا علاقہ سامریا ہے۔ جہاں حضرت یعقوب کا کنواں مشہور ہے اور اس کے شمال میں گلیل کا علاقہ جداگانہ حدود کے ساتھ ہے۔ جس کا مشہور شہر ناصرہ ہے۔ جو حضرت مسیح علیہ السلام کا حقیقی وطن ہے اور اکثر حضرت مسیح علیہ السلام کو ناصری اسی لئے لکھا جاتا ہے اور ملک شام کا دار الخلافہ دمشق ہے۔ جس کا مشہور مقام بیروت بھی ہے اور یہ شام کا علاقہ وہی ہے جہاں بنی امیہ کی حکومت تھی۔ آج کل کنعان کا ملک سرکار برطانیہ کو جمہیت اقوام کی طرف سے سپرد ہے اور شام فرانسیسیوں کو اور دیوار گریہ کا جھگڑا ملک کنعان کے مشہور مقام یروشلم (بیت المقدس) کا ہے۔ یہ ہے مختصر خاکہ اس ملک کا۔ اب فیصلہ کیجئے کہ قادیان والی مثال کب صادق آسکتی ہے؟۔ کیونکہ قادیان پنجاب میں ہے اور پنجاب ہندوستان کا مشہور صوبہ ہے۔ اگر بقول مرزا غلام احمد قادیانی مسیح کی قبر یروشلم میں ہے تو گلیل میں کس طرح ممکن ہے؟۔ جو سامریا کے شمال میں ایک مستقل صوبہ ہے اور قادیانی ایجنٹ کی منطق یہاں کس طرح کام دے سکتی ہے؟۔ بقول قادیانی ایجنٹ تو یہ ثابت ہوا کہ اگر کوئی کہے کہ فلاں ولی کی قبر بمبئی میں ہے اور پھر یہ بھی کہے کہ ولی موصوف اپنے وطن پنجاب میں جا کر فوت ہو گئے اور پھر یہ بھی کہے کہ ان کی قبر کی پرستش ملک برما میں ہوتی ہے اور یہ بھی کہہ دے کہ ولی صاحب نے چین میں جا کر وفات پائی اور چین میں مدفون ہیں۔ تو قادیانی منطق کی رو سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کوئی اختلاف اقوال نہیں۔ کیونکہ بمبئی اس شہر کا نام ہے اور پنجاب اس شہر کے علاقہ یا صوبہ کا نام ہے اور ہندوستان تمام ملک کا نام ہے۔ جس میں برما بھی شامل ہے اور چین ایشیاء میں ہے۔ جس میں ہندوستان بھی شامل ہے۔ اس لئے یہ تمام الفاظ ایک وقت میں درست ہیں۔ شرم! شرم!!

قادیانی ایجنٹ صاحب! اگر مسیح بیت المقدس میں مدفون ہیں تو گلیل والی گپ کیسی؟۔ اور اگر گلیل کا قصہ صحیح ہے تو ملک شام کا افسانہ کیسا؟۔ اور اگر شام میں ہیں تو کشمیر سری نگر کی مثل کیسی؟۔ اور یہ ایسی واضح باتیں ہیں کہ جماعت ہفتم کا طالب علم بھی سمجھ سکتا ہے۔ لیکن نہ سمجھے ہیں اور نہ سمجھیں گے۔ تو یہ قادیانی دوست، لطف کی بات تو یہ ہے کہ انجیل کی اندرونی شہادت ہی کافی

ہے کہ یروشلم گورنمنٹ میں بھیجا جائے گا۔ ہو گئے تاکہ خود مقام کو مدفن قادیانی مقامات پر قبر میلہ کی صورت کے ہیرا امیرا ہے۔ لیکن مرزا اور افسانوں کی ہیں۔ ایسا ہی جگہ واقع ہیں کیونکہ آپ فوٹو گنگر کشمیر میں جب عہد نامہ قبر کا کوئی اشارہ پر ایسے اہم مسیح علیہ السلام باقاعدہ وہ راہ بابل نینوا کے ہندوستان میں صداقت ثابت ہو گئے ہیں۔

ہے کہ یوروشلم گلیل سے علیحدہ صوبہ ہے۔ کیونکہ پیلاطس یہی کہتا تھا کہ مسیح علیہ السلام کا مقدمہ گلیل میں بھیجا جائے کیونکہ مسیح گلیلی ہے اور ہیرودیس اتفاقاً اس دن بیت المقدس میں تھا۔

حضرات! حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو یہ دکھانا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو گئے تاکہ خود مثیل بن سکیں۔ بس ذہن کو تنکے کا سہارا جس جگہ کوئی صورت ظاہری دیکھی اسی مقام کو مدفن قرار دے دیا۔ حالانکہ کون نہیں جانتا کہ بعض دفعہ ایک بزرگ کے متعلق مختلف مقامات پر قبر پرستی کے شوقین عوام قبریں بنا کر پرستش شروع کر دیتے ہیں اور لاکھوں کا مجمع سالانہ میلہ کی صورت میں ہو جاتا ہے۔ لیکن سنجیدہ طبقہ ہمیشہ متواترات کو دیکھتا ہے۔ مثلاً دیکھو اسلام دنیا کے ہیر و امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ کا روضہ مبارک نجف اشرف میں مشہور و معروف زیارت ہے۔ لیکن مزار شریف (افغانستان) اور دیگر مقامات پر بھی (روضے) موجود ہیں اور اکثر قصوں اور افسانوں کی بناء پر جہلاء ہر مقام پر لاکھوں روپے چڑھاواں روزیاری کی صورت میں پیش کرتے ہیں۔ ایسا ہی حضرت قلندر صاحب اور حضرت مسعود سالار غازی وغیرہ بزرگان کے مزار کئی کئی جگہ واقع ہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ ہے کہ دراصل آپ کی قبر کہیں بھی نہیں ہے۔ کیونکہ آپ فوت نہیں ہوئے۔ لیکن مرزا قادیانی ہیں کہ کبھی روسی ناول کی بنا پر حملہ خان یار (سری نگر کشمیر) میں مدفن کی تلاش ہے اور کبھی ملک شام کی طرف اشارہ کر دیا جاتا ہے۔ اتنی سمجھ نہیں کہ جب عہد نامہ قدیم و جدید، قرآن مجید اور تاریخ اور آثار قدیمہ سے کہیں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر کا کوئی اشارہ تک موجود نہیں۔ تو شیخ چلی کے افسانوں یا غیر معروف ناولٹ کے تجسلات کی بناء پر ایسے اہم مسئلہ کا فیصلہ سنجیدہ طبقہ کے نزدیک کب قبول ہو سکتا ہے؟۔ سکندر اعظم نے جب قبل مسیح علیہ السلام ہندوستان پر حملہ کیا تو اس کے سفر کے حالات ہم آج بھی بخوبی مطالعہ کر سکتے ہیں اور باقاعدہ وہ راستہ نقشہ پر دکھایا جاسکتا ہے۔ جو اس یونانی جرنیل و بادشاہ کی افواج نے اختیار کیا اور بابل نینوا کے آثار قدیمہ بھی شہادت دیتے ہیں کہ یونانیوں کا حملہ ایک تاریخی صداقت ہے اور ہندوستان میں بھی یونانی تہذیب اور اس حملہ کے اثرات اب تک آثار قدیمہ سے ایک مسلمہ صداقت ثابت کئے جا چکے ہیں۔

۱۔ سکھوں کے گورو صاحبان اثنائے سفر میں جہاں جہاں ٹھہرے ہیں وہی گوردوارے بن گئے ہیں۔ لیکن حضرت مسیح علیہ السلام کا کنعان سے کشمیر تک راستہ میں کوئی نشان نہیں ملتا۔

راس کے ساتھ شام بھی باقاعدہ علیحدہ یہ تو ٹھیک ہے کہ یہ صوبے ہندوستان طرح بیت المقدس کو ملک کنعان میں ہے اور بیت المعم مقام پیدائش مسیح اسی صبح حدود کا علاقہ سامریا ہے۔ جہاں کا علاقہ جداگانہ حدود کے ساتھ ہے۔ ان ہے اور اکثر حضرت مسیح علیہ السلام کو ہے۔ جس کا مشہور مقام بیروت بھی ہے۔ ج کل کنعان کا ملک سرکار برطانیہ کو دیوار گریہ کا جھڑا ملک کنعان کے ملک کا۔ اب فیصلہ کیجئے کہ قادیان ہے اور پنجاب ہندوستان کا مشہور ہے تو گلیل میں کس طرح ممکن فی الجنت کی منطق یہاں کس طرح دئی کہے کہ فلاں ولی کی قبر بمبئی میں رفوت ہو گئے اور پھر یہ بھی کہے کہ ولی صاحب نے چین میں جا کر سے کہہ سکتے ہیں کہ یہ کوئی اختلاف کے علاقہ یا صوبہ کا نام ہے اور چین ایشیاء میں ہے۔ جس میں

ست ہیں۔ شرم! شرم!!
ن ہیں تو گلیل والی گپ کیسی؟۔
م میں ہیں تو کشمیر سری نگر کی زل کی سمجھ سکتا ہے۔ لیکن نہ سمجھے ہیں
یل کی اندرونی شہادت ہی کافی

لیکن قیامت یہ ہے کہ ایک عظیم الشان نبی ملک کھان سے بقول قادیانی کرشن صلیب سے زندہ بچ کر کشمیر کی طرف رخ کرتا ہے اور کوئی راستہ تجویز نہیں کیا جاتا جو اس نبی نے اختیار کیا ہو اور یہ نہیں بتلایا جاتا کہ آخر اتنا دور دراز کا سفر اس زمانہ میں جب کہ نہ کوئی ریل تھی نہ ہوائی جہاز اور نہ ہی باقاعدہ پختہ سڑکیں۔ تو یہ ارض مقدس کا مسج کس طرح سری نگر پہنچ گیا۔ راستہ میں کیا کیا واقعات پیش آئے؟۔ کس کس جگہ قیام کیا؟۔ اتنے لمبے سفر میں کسی قوم یا قبیلہ سے بھی ملاقات ہوئی یا نہیں؟۔ کوئی حواری بھی ساتھ تھا یا نہیں؟۔ اور کس ملک کی کس تاریخ کے کس صفحہ پر اس غیر معمولی نبی کے غیر معمولی سفر کا حال لکھا ہوا موجود ہے؟۔ اور خاص کر تاریخ کشمیر میں ایسا تذکرہ کہاں لکھا ہے کہ مغرب کا کوئی بزرگ ہجرت کر کے سری نگر پہنچا اور اس وقت کی حکومت نے اس کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ نیاز مند نے کئی دفعہ ریاست کشمیر کا دورہ سیر و سیاحت کے لئے کیا ہے اور ہر مشہور و غیر معروف مقام کو بھی دیکھا ہے۔ اس علاقہ میں شاہ ہمدان کا روضہ خاص سری نگر میں دریا جہلم کے کنارے اپنی خاص شان سے موجود ہے۔ جہاں لاکھوں انسان سالانہ عرس پر جمع ہوتے ہیں اور حضرت بل کا اجتماع تو اپنی مثال آپ ہے کہ صرف حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بال مبارک کی زیارت کے لئے لاکھوں انسان اپنی عقیدت کا اظہار غیر معمولی طریقہ سے کرتے ہیں کہ پتھر دل بھی اس وقت اثر لئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ بلبل شاہ کا تذکرہ ہر کہہ و مہ کی زبان پر ہے اور کوئی مقام ایسا کشمیر میں نہیں جہاں کسی بزرگ کا مزار ہو اور کشمیری حضرات غیر معمولی طریقہ سے اپنے عقیدت کا اظہار نہ کریں۔ کیونکہ کشمیریوں کی خوش اعتقادی بطور ضرب المثل مشہور ہے۔ محلہ خان یار کی طرف جو سڑک شاہی مسجد کو جاتی ہے۔ اس سڑک پر پیر عبدالقادر جیلانی کا روضہ ہے جس کی جاگیر لاکھوں روپے کی ریاست سے مقرر ہے۔ حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ ان ہندوستانیوں کے مقتدر پیر کا مزار بغداد میں مشہور مقام ہے۔ لیکن اسی سری نگر کشمیر میں رسول قادیانی ایک غیر معمولی نبی کی قبر کا نشان دیتے ہیں اور یہی خوش اعتقاد کشمیری ہیں کہ ان کو معلوم ہی نہیں کہ یہ کس صاحب کا مزار ہے۔ نہ ہی کوئی سالانہ عرس اور نہ ہی کوئی خاص عقیدت کا اظہار کیا۔ ایسے الہام کو اخفاٹ و احلام سمجھیں یا خود غرضی کی کلام؟۔ قادیانی نبی لکھتا ہے کہ ارض مقدس سے مسج بھاگ کر محلہ خان یار میں مدفون ہوا ہے۔

بریں عقل و دانش ببايد گريست

اگر ایسی
کیوں نہیں کہہ دیا جاتا
ہے اور جس کو حضرت
ذل گیت کے پاس
ایک مندر عی دکھائی
بالکل صحیح فرما گئے ہیں
گئی۔ کوئی مسئلہ نہیں
کوئی ایسا لفظ دکھائی
کو بھی ہزار قسم کے
رکب تاویلوں سے
کے حال پر ہے کہ جہاں
تو کشمیر میں حکیم صاحب
کو تاہ اندیش کشمیر
وہ صاحبان اس
سب مجبور ہیں۔
حساب نقصان کا
عظیم الشان اجتماع
کافی ہے۔ قادیانی
علی کرم اللہ وجہہ
فرماتے ہیں کہ
مرزا کی دھرم کی
رچار ہے ہیں
ظہر ایا ہے اور
راہ و قات مسج

اگر ایسی تاویلوں سے ایسے مسائل کا حل ممکن ہے تو پھر مرزائی منطق کے مطابق کیوں نہیں کہہ دیا جاتا کہ جس تخت بقیس کا ذکر قرآن کریم میں پ ۱۹ سورہ النحل میں ہے اور جس کو حضرت سلیمان کا وزیر آصف برخیا مجزا نہ طور پر لایا تھا۔ وہ تخت اسی سری نگر میں ڈل گیٹ کے پاس موجود ہے۔ کیونکہ مقام تخت سلیمان سری نگر میں مشہور جگہ ہے۔ گواب وہاں ایک مندر ہی دکھائی دیتا ہے۔ خواجہ غلام الثقلین صاحب پانی پتی مرحوم آئینہ قادیان ص ۹ میں بالکل صحیح فرما گئے ہیں کہ ”سرزمین قادیان میں تاویل کو معنی پہناتے پہناتے تاویل بھی شرماتے لگی۔ کوئی مسئلہ نہیں جس کو تاویلی رنگ میں حل کرنے کی کوشش نہ کی گئی ہو۔ اگر کسی زبان میں کوئی ایسا لفظ دکھائی دیا جس سے مطلب نکلتا ہو تو بغیر اس کے کہ عقل سے کام لیا جاتا۔ اس لفظ کو بھی ہزار قسم کے معنی پہناتے کی کوشش کی گئی۔“ حقیقت تو یہ ہے کہ قادیانی دوست بھی ان ریک تاویلوں سے اچھی طرح واقف ہیں اور نور دین صاحب کی یہ خاص مہربانی مرزا قادیانی کے حال پر ہے کہ جب دنیا کے کسی ملک یا خطہ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قبرا کوئی نشان نظر نہ آیا تو کشمیر میں حکیم صاحب نے اشارہ کر دیا اور اپنے قیام کشمیر کا فائدہ اس صورت میں اٹھایا کہ چند کوتاہ اندیش کشمیریوں کو جام ترویج میں پھنسا لیا گیا تا کہ محض عیسائی حضرات کی مخالفت کے لئے وہ صاحبان اس شیخ چلی کے نظریہ کی تائید کریں اور اب جو قادیانی ایجنٹ تائید کر رہے ہیں تو یہ سب مجبور ہیں۔ تاکہ اس لمیٹڈ کمپنی کا کاروبار فیل نہ ہو جائے۔ ورنہ ہر ایک کو حصر رسدی کے حساب نقصان کا خوف ہے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ عنوان جمادیا جاتا ہے۔ صحابہ کرام کے دو عظیم الشان اجتماع وفات مسیح پر لیکن جب عبارت دیکھو تو قادیانی تحریک کی تردید کے لئے یہی کافی ہے۔ قادیانی ایجنٹ صاحب نے جو طبقات کبیر جلد ۳ ص ۲۸ سے خطبہ امام حسن بہ شہادت علی کرم اللہ وجہہ کا پیش کیا۔ اس کے الفاظ قابل نوٹ ہیں۔ بقول قادیانی دوست امام حسینؑ فرماتے ہیں کہ آج رات وہ انسان فوت ہوا کہ پہلے اور پچھلے اس کے مرتبہ کو نہیں پاسکتے۔ بولو مرزائی دھرم کی ہے!! اگر یہ روایت صحیح ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ مرزائی دوست نبوت کا ڈھونگ رچا رہے ہیں۔ اور مرزا قادیانی کے ان دعاوی کا کیا حشر ہوا کہ اپنے کو بر نبی و امام سے افضل ٹھہرایا ہے اور اس قول سے حضرت علیؑ مرزا قادیانی سے بھی عالی مرتبہ ثابت ہوتے ہیں۔ باقی راہ وفات مسیح اور امام حسینؑ کا فتویٰ اس کے متعلق حیوة القلوب ص ۲۰۰ اور زیادہ تفصیل کے

کنعان سے بقول قادیانی کرشن صلیب یوز نہیں کیا جاتا جو اس نے اختیار کیا میں جب کہ نہ کوئی ریل تھی نہ ہوائی جہاز طرح سری نگر پہنچ گیا۔ راستہ میں کیا کیا سفر میں کسی قوم یا قبیلہ سے بھی ملاقات ملک کی کسی تاریخ کے کسی صفحہ پر اس غیر اور خاص کر تاریخ کشمیر میں ایسا تذکرہ مگر پہنچا اور اس وقت کی حکومت نے اس کا دورہ میر و سیاحت کے لئے کیا ہے اور شاہ ہمدان کا روضہ خاص سری نگر میں جہاں لاکھوں انسان سالانہ عرس پر جمع و صرف حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بال اظہار غیر معمولی طریقہ سے کرتے ہیں وہ کا تذکرہ ہر کہہ و مدہ کی زبان پر ہے اور کشمیری حضرات غیر معمولی طریقہ سے عقادی بطور ضرب الشل مشہور ہے۔ محلہ ک پر پیر عبدالقادر جیلانی کا روضہ ہے لاکھ دنیا جانتی ہے کہ ان ہندوستانیوں سری نگر کشمیر میں رسول قادیانی ایک غیر دی ہیں کہ ان کو معلوم ہی نہیں کہ یہ کس اس عقیدت کا اظہار کیا۔ ایسے الہام کو تائید ہے کہ ارض مقدس سے مسیح بھاگ کر

لئے رسالہ تنویر البصر مصنفہ مرزا احمد علی امرتسری بی۔ اے مصلح قادیان وغیرہ کتب دیکھو اب تیسرا مسئلہ شروع کرتا ہوں۔

۳..... ولادت مسیح علیہ السلام

الف..... ”(ع ص ۱۱۴) افغان یہودیوں کی طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں کرتے۔ لڑکیوں کو اپنے منسوبوں کے ساتھ ملاقات اور اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً مریم صدیقہ علیہا السلام کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگانا اس رسم کی بڑی سچی شہادت ہے اور بعض پہاڑی خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا اپنے منسوب لڑکوں کے ساتھ اختلاط پایا جاتا ہے کہ نصف سے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پہلے ہی حاملہ ہو جاتی ہیں۔“ (ایام الصلح حاشیہ ص ۶۶، خزائن ج ۴ ص ۳۰۰ حاشیہ طغص)

ب..... حوالہ تقویۃ الایمان المعروف بہ کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸، مفصل دیکھو عشرہ کاملہ ص ۱۱۴

نتیجہ! مریم صدیقہ علیہا السلام اپنے منسوب یوسف نجار کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط کرتی تھیں اور اس کے ساتھ گھر سے باہر چکر لگایا کرتی تھیں اور قوم افغانی کی لڑکیوں کی طرح قبل از نکاح ہی حاملہ ہو گئیں..... الخ! پس ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی بھی یہودیوں کی طرح مریم صدیقہ علیہا السلام کو زانیہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ناجائز تعلقات کی پیدائش سمجھتے تھے۔ وہ خدا بہتیمان عظیم! (تقیہات ربانیہ) قادیانی دوست پر انداختہ ہو گئے ہیں اور تیر در ہواے پر ائندہ پر عمل کیا ہے۔

نصیری: بخدا صاحب عشرہ کاملہ کا یہ بے پناہ حملہ کچھ اس قسم کا تھا کہ قادیانی ایجنٹ کے ہوش و حواس قائم نہیں رہے اور وہ فبیہت الذی کفر کے مصداق ہو کر صفحے کے صفحے سیاہ کرتے چلے گئے ہیں اور جن باتوں کو اصل موضوع سے کوئی واسطہ نہیں وہ بھی لکھ دی ہیں کہ حجم کتاب زیادہ ہو جائے اور اپنے مرشد کی طرح ایک بات کو بار بار لکھتے چلے گئے ہیں اور مشہور مرزائی طریقہ علم کلام پیش کیا ہے کہ جب عیسائیوں سے مقابلہ ہو تو یہودی بن جاؤ اور جب شیعہ سے برسر پیکار ہو تو خارجی بنو اور جب حنفی سے مناظرہ ہو تو وہابی بنو اور جب وہابی سے ہو تو

اہل قرآن و نبی کا بہرہ کی طرح رنگ بدلتے کہ سننے والے بھی مخالف اور انشاء اللہ ہر ایک صا ہیں وہ یہی طریقہ مناظرہ وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہا جا رہا ہے کہ مامشاء ان کے چاروں بھائیوں کے خاتمہ پر پھر فطرتاً ہی

اب یہاں حضرات جواب دے مضمون ”اہل کتاب کے جواب میں بھی خاموشی لئے خاتمہ ہو جائے گا سوال از جمیع علما۔ مرزا غلام احمد

تحقیق متعلق پیدائش کرتے ہیں۔

”مگر میں قابل رحم تھے نہ قابل اب سوال سنجیدہ انسان کا فرض

اہل قرآن و نیچر کا بیروپ ہو اور جب اہل کتاب سے مقابلہ ہو تو محمد بن جاوہر غرض یہ کہ گرگٹ کی طرح رنگ بدلتے جاؤ اور دنیا کو یہ معلوم ہی نہ ہو سکے کہ عجیب کا مذہب کیا ہے اور نتیجہ یہ نکلے کہ سننے والے بھی مغالطہ میں ہی رہیں۔ (اس نکتہ کو سمجھنے کے لئے مرزائی لڑیچ کا مطالعہ کافی ہے اور انشاء اللہ ہر ایک صاحب اس کی تائید کرے گا۔ کیونکہ مرزائی حضرات جس بات پر فخر کرتے ہیں وہ یہی طریقہ مناظرہ و مجادلہ ہے کہ جانہ تدویر سے مطلب نکالو) کیا نہیں دیکھا کہ ایک وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں گندگی اچھالی جا رہی ہے تو دوسرے وقت بباگ و بل کہا جا رہا ہے کہ ماشاء اللہ مرزا قادیانی نہ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عزت کرتے ہیں۔ بلکہ ان کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتے ہیں۔ لیکن قدرت کا تماشا دیکھئے کہ آخر اسی کلام کے خاتمہ پر پھر فطرتا مجبور ہو کر اپنے دلی اعتقاد کا اظہار کر دیتے ہیں۔

(دیکھو تقویۃ الایمان ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

اب یہاں نیاز مند کا ایک سوال ہے جو امید ہے کہ قادیانی ایجنٹ اور اس کے ہم پیشہ حضرات جواب دے کر خاص شکریہ کا موقعہ دیں گے۔ گو امید تو یہ ہے کہ جس طرح میرے مضمون ”اہل کتاب کا ناطق خدا“ اور قادیانی مسیح کے جواب سے عاجز رہے ہیں۔ اس کے جواب میں بھی خاموشی ہی ہوگی۔ کیونکہ جانتے ہیں کہ ضربات نصیر یہ سے قادیانیت کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو جائے گا۔

سوال از جمیع علمائے مرزائیت

مرزا غلام احمد قادیانی اپنی مشہور کتاب کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸ پر اپنی تحقیق متعلق پیدائش مسیح علیہ السلام کا ذکر کرتے ہوئے کھلے بندوں ذیل کے الفاظ میں اعلان کرتے ہیں۔

”مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض“

اب سوال یہ ہے کہ خدا را یہ بتلائے کہ وہ مجبوریاں کون سی تھیں جن پر ایمان رکھنا ہر سنجیدہ انسان کا فرض ہے اور خاص کر اس بات کو واضح کیجئے کہ جب قرآن کریم و احادیث سے

مصلح قادیان وغیرہ کتب دیکھو اب

طرح نسبت اور نکاح میں کچھ فرق نہیں اختلاط کرنے میں مضائقہ نہیں ہوتا۔ مثلاً اختلاط کرنا اور اس کے ساتھ گھر سے باہر لڑائی خواتین کے قبیلوں میں لڑکیوں کا سے زیادہ لڑکیاں نکاح سے پہلے ہی شہس ۶۶، خزائن ج ۱۳ ص ۳۰۰ حاشیہ ۱۸، شمس نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸،

نکاح کے ساتھ قبل از نکاح اختلاط اور قوم افغانہ کی لڑکیوں کی طرح قبل از نکاح بھی یہودیوں کی طرح مریم کی پیدائش سمجھتے تھے۔ و ہذا انداختہ ہو گئے ہیں اور تیر در ہوا ہے پر

مگر کچھ اس قسم کا تھا کہ قادیانی ایجنٹ کے مصداق ہو کر صفحے کے صفحہ سیاہ کی واسطہ نہیں وہ بھی لکھ دی ہیں کہ حجم و بار بار لکھتے چلے گئے ہیں اور مشہور مقابلہ ہو تو یہودی بن جاؤ اور جب ہو تو وہ بابی بنو اور جب وہ بابی سے ہو تو

بغیر تاویل یہ امر روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی پیدائش معجزانہ ہے اور کسی قسم کی مجبوریوں کا اشارہ تک کی آیت یا حدیث میں نہیں تو ان الفاظ کی موجودگی میں برخلاف قرآن کریم و احادیث رسول ﷺ نتیجہ نکالنے والا مسلمان ہے یا کافر؟ اور محض عیسائی حضرات کی مخالفت کی وجہ سے اس قدر غیر معمولی تعصب و ضد و ہت دھرمی کا مظاہرہ کرنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے متعلق خاص بدظنی پیدا ہو اور صاف الفاظ میں لکھنا کہ مریم علیہا السلام کو خاص مجبوریاں تھیں جو پیش آگئیں۔ کہاں تک ایک شریف انفس مسلمان کو زیب دیتا ہے؟ اگر بفرض محال کوئی ایسی مجبوریاں انجیل سے مرزا قادیانی کو ثابت ہو گئی تھیں تو پھر باوجود اس اعلان کے کہ انجیل میں تحریف ہو چکی ہے۔ مجبوریوں کا لفظ لکھنا کہاں کی شرافت اور دیانت ہے؟ اب ہمیں بتائیے کہ یہ کون سی مجبوریاں تھیں جن کی تائید قرآن کریم اور احادیث سے کی جاسکتی ہے اور لطف کی بات یہ ہے کہ جہاں تک نیازمند نے انجیل کا مطالعہ کیا ہے کوئی ایسی عبارت نظر سے نہیں گذری کہ مرزا قادیانی کا نتیجہ صحیح ثابت ہو۔ انجیل میں کہاں لکھا ہے کہ بوجہ خاص مجبوریوں کے مریم صدیقہ علیہا السلام کا نکاح یوسف سے کر دیا گیا۔ حالانکہ یوسف کی پہلی بیوی بھی بقول مرزا قادیانی موجود تھی اور بتول ہونے کے عہد کو بھی توڑ دیا گیا اور تعدد از دو اج کی بنیاد بھی ذال دی گئی اور عہد نامہ قدیم پر خط تمنیج کھینچ دیا گیا اور پھر یہ بھی کوئی قادیانی دوست نہیں دکھا سکتا کہ بلا تاویل عہد نامہ جدید سے یوسف کی اولاد مریم صدیقہ علیہا السلام سے ثابت ہو۔ کیونکہ خود پرنسٹنٹ اور رومن کیتھولک فرقوں میں اس بارہ میں اختلاف ہے تو ایسے امر متنازع فیہ پر ایسے غیر معمولی مسئلہ کا فیصلہ دینا کاروانا نیست، اور نیازمند نے بھی انجیل میں دیکھا ہے کہ وہاں متن میں ایسے الفاظ موجود ہیں کہ جن سے حقیقی بہن بھائی مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ Brether اور Brothers کا فرق انگریزی صرف دیکھ جانے والے خوب سمجھتے ہیں۔ جب کہ متواترات سے یہ بات ثابت تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بطور معجزہ ہوئی ہے اور خود قادیانی نبی صاحب بھی چاچلوسی کے طور پر تسلیم کر چکے تھے کہ پیدائش مسیح فی الواقعہ ایک معجزہ ہے تو کیا انبیاء کی یہی شان ہے کہ گرگٹ کی طرح رنگ بدلیں یا سیاسی شاطروں کا وطیرہ اختیار کر لیا جائے اور مذہبی دنیا میں بھی ڈپلومیسی سے کام لیا جائے اس اختلاف بیانی کا نتیجہ ہے کہ آج قادیانی امت میں بھی اختلاف ہے کہ لاہوری پارٹی معجزانہ پیدائش کی مقرر بھی ہے اور کبھی انکار

بھی کر دتی ہے اور الفضل کا گروہ لکھتے ہیں اور کبھی اسلامی اکثریت کی بولیاں سنائی دیتی ہیں۔ دیکھو ۴..... منکوحہ آسمانی کی محمدی بیگم کی پیش گوئی اقتباسات کی ضرورت نہیں۔ لیکن کیونکہ آپ نے باقاعدہ ایک قسم سے پیش کیا ہے اور یہ ثابت کر۔ نکلی۔ قدرت کا معجزہ دیکھئے کہ آپ کردی کہ قیامت تک امت (شہادت القرآن ۲۲ ستمبر ۱۸۹۳ء) میں شائع کیا ہے اس کی حقیقت پروگرام میں کس طرح لکھا جاسکتا غیرت ہے۔ حیت ہے تو ذرا قبل مرزا قادیانی سچے تھے یا جھوٹے بیک کا محمدی بیگم کے نکاح ثانی ہیں۔ داماد اڑھائی سال تک احمد بھی ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ احمد تھا۔ احمد بیک بھی وہ شخص ہے جم کر دیا۔ اس لئے ضروری تھا داماد مراد اور اس کی مرضی سے اسے عبرت حاصل ہوتی ہے بھی پیش گوئی احمد بیک

بھی کر دتی ہے اور الفضل کا گروہ یعنی قادیانی کھلے بندوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نجار کا لڑکا لکھتے ہیں اور کبھی اسلامی اکثریت کے خوف سے بن باپ بھی کہہ دیتے ہیں۔ غرض کہ رنگ برنگ کی بولیاں سنائی دیتی ہیں۔ دیکھو انگریزی اخبار لائیٹ لاہور اور جدید رسالہ جامع احمدیہ قادیان!

۳..... منکوحہ آسمانی کی مشہور عالم پیش گوئی

محمدی بیگم کی پیش گوئی کے واقعات ہر کہ وہ کہہ کو معلوم ہیں۔ اس لئے عشرہ کاملہ کے اقتباسات کی ضرورت نہیں۔ لیکن قادیانی ایجنٹ نے جو کچھ خادمہ فرسائی کی ہے وہ قابل دید ہے۔ کیونکہ آپ نے باقاعدہ ایک قسم کا پروگرام کتاب شہادت القرآن ص ۸۰، خزائن ج ۶ ص ۳۷۶ سے پیش کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی سعی لا حاصل کی ہے کہ یہ پیش گوئی پروگرام کے مطابق صحیح نکلی۔ قدرت کا معجزہ دیکھئے کہ ایجنٹ صاحب کا دماغی توازن قائم نہیں رہا اور اس طرح اپنی تردید آپ کر دی کہ قیامت تک امت قادیان کو رسوا کر دیا۔ اس دوست نے جب خود تسلیم کر لیا ہے کہ (شہادت القرآن ۲۲ ستمبر ۱۸۹۳ء) کی تصنیف ہے۔ جب احمد بیگ مرچکا تھا تو بتاؤ جو پروگرام اس میں شائع کیا ہے اس کی حقیقت کیا رہ جاتی ہے۔ احمد بیگ کا محمدی بیگم کے نکاح ثانی تک زندہ رہنا پروگرام میں کس طرح لکھا جاسکتا تھا؟۔ جب کہ پروگرام ہی احمد بیگ کی موت کے بعد شائع ہوا۔ غیرت ہے۔ حمیت ہے تو ذرا قبل موت احمد بیگ ایسا پروگرام واضح دکھلاؤ پھر ہم فیصلہ کریں گے کہ مرزا قادیانی سچے تھے یا جھوٹے؟۔ یہ کہتے شرم نہیں آئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریر سے احمد بیگ کا محمدی بیگم کے نکاح ثانی تک زندہ رہنا غیر احمدی دکھائے۔ پیش گوئی کے الفاظ صاف واضح ہیں۔ داماد اڑھائی سال تک احمد بیگ ۳ سال تک فوت ہو جائے گا۔ اگر لفظی بحث کو ترک کر دیں تو بھی ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ احمد بیگ کا (بعد عدت) نکاح ثانی تک زندہ رہنا پیش گوئی کا صحیح مفہوم تھا۔ احمد بیگ بھی وہ شخص ہے جس نے مرزا قادیانی کی آرزو کو ٹھکرا دیا اور اپنی لڑکی دینے سے انکار کر دیا۔ اس لئے ضروری تھا کہ احمد بیگ زندہ رہتا اور دیکھتا کہ کس طرح اس کی موجودگی میں اس کا داماد اور اس کی مرضی کے خلاف قدرت نے مرزا غلام احمد قادیانی ہی کو اس کا داماد بنا دیا۔ تاکہ اسے عبرت حاصل ہوتی اور وہ اس آسمانی داماد کی روحانی طاقت کو تسلیم کر لیتا اور مرزا قادیانی نے بھی پیش گوئی احمد بیگ کو پیغام نکاح دینے کے بعد کی ہے۔ جب کہ اس مرد خدا نے کھلے بندوں نہ

سبحانہ کی پیدائش معجزانہ ہے اور کسی قسم ان الفاظ کی موجودگی میں برخلاف قرآن ہے یا کافر؟۔ اور محض عیسائی حضرات کی ٹھہری کا مظاہرہ کرنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ریف انفس مسلمان کو زبید دیتا ہے؟۔ فی کو ثابت ہو گئی تھیں تو پھر باوجود اس کا لفظ لکھنا کہاں کی شرافت اور دیانت کی تائید قرآن کریم اور احادیث سے کی منہ نے انجیل کا مطالعہ کیا ہے کوئی ایسی ت ہو۔ انجیل میں کہاں لکھا ہے کہ بوجہ سے کر دیا گیا۔ حالانکہ یوسف کی پہلی کے عہد کو بھی توڑ دیا گیا اور تعدد از دواج یا گیا اور پھر یہ بھی کوئی قادیانی دوست ولا در مریم صدیقہ علیہا السلام سے ثابت س بارہ میں اختلاف ہے تو ایسے امر ت اور نیاز مند نے بھی انجیل میں دیکھا تی بہن بھائی مراد نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ونحو جاننے والے خوب سمجھتے ہیں۔ کی پیدائش بطور معجزہ ہوئی ہے اور تھے کہ پیدائش مسیح فی الواقعہ ایک معجزہ میں یا سیاسی شاطروں کا وطیرہ اختیار کر اس اختلاف بیانی کا نتیجہ ہے کہ آج نہ پیدائش کی مقرر بھی ہے اور کبھی انکار

صرف لڑکی دینے سے انکار کر دیا بلکہ اس کا نکاح بھی اور جگہ کر دیا تا کہ دعوائے مسیحیت کرنے والا
نہی دیکھ لے کہ کس طرح ایک زمین کا آدمی اس کی آسانی تقدیر مہرم کو بھی مال سکتا ہے۔ خود سوچو کہ
دو ہی صورتیں احمد بیگ کر سکتا تھا یا تو لڑکی کا نکاح کسی کے ساتھ نہ کرتا اور اس انتظار میں رہتا کہ
قدرت کیا رنگ دکھاتی ہے اور کس طرح قادیانی مسیح کا سیاب ہوتا ہے اور یا نکاح کر کے دکھا دیتا
کہ اچھا اب دیکھتا ہوں کہ کس طرح اس کی لڑکی کی آرزوں کا خاتمہ ہوتا ہے اور اس کا داماد اس کے
سامنے مرتا ہے اور وہی لڑکی اس کے دشمن غلام احمد کے نکاح میں آتی ہے۔ اگر بیوہ رہتی تو بھی
ضروری تھا کہ احمد بیگ اس پیش گوئی کے آخری نتیجہ تک رہتا اور جب نکاح کر دیتا تھا تو بھی ضروری
تھا کہ سلطان محمد اس کا داماد اس کے سامنے دم توڑتا اور اس کی لڑکی غلام احمد کے نکاح میں آتی تا کہ
اس کو معلوم ہو جاتا کہ انحراف کا نتیجہ کیا ہے؟ مگر قدرت کا تماشا دیکھنے کا احمد بیگ ہی چل بسا تا کہ
محمدی بیگم کی صورت بھی کسی وقت مرزا غلام احمد کو نمل سکے۔ کیونکہ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ لڑکی پر
اس کے والدین کا کتنا اثر اور رسوخ ہوتا ہے اور میکے والے جب چاہیں چیخ دے کہ نکاح فسخ
کرا لیتے ہیں اور ہزاروں مقدمات و واقعات اس قسم کے ہر ایک شخص اچھی طرح جانتا ہے کہ
معمولی معمولی باتوں پر جب میاں بیوی میں فساد ہو گیا تو ایک دفعہ لڑکی جب میکے گئی تو حلالہ کے
بہانے یا دھمکی لالچ سے نکاح فسخ کر دیا گیا۔ پس قدرت نے محمدی بیگم کے والد کا ہی فیصلہ کر دیا
تا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کسی وقت بھی احمد بیگ پر ذورے ذال کر یا طمع لالچ دے کر اپنے بوڑھے
رشتہ دار کو اس بات پر آمادہ نہ کر لے کہ محمدی بیگم اور سلطان محمد میں جدائی ہو جائے۔

اسلامی سوسائٹی سے واقف حضرات جانتے ہیں کہ محمدی بیگم کا نکاح فسخ کرانا احمد
بیگ کے لئے بالکل معمولی بات تھی۔ کیونکہ وہ اعلان کر سکتا تھا کہ محمدی بیگم اور احمد بیگ قادیانی
ہو چکے ہیں اور حقیقت سے تائب ہیں۔ پس فتویٰ پہلے موجود تھا کہ قادیانی عورت کا نکاح غیر
قادیانی سے نہیں ہو سکتا پس نہ کوئی طلاق کی ضرورت تھی اور نہ کسی قسم کا دردمس مول لینا پڑتا۔ فی
القو۔ سیغہ نکاح کرشن قادیان کے ساتھ جاری کر دیا جاتا۔ گو سلطان محمد ہزار چلاتا۔ ایسے
مقدمات کئی ہو چکے ہیں۔ کہ محض لڑکی کا نکاح فسخ کرانے کی خاطر لالچی والدین نے تبدیلی
مذہب کی آڑ لی ہے۔ یا علمائے سوء کے فتوؤں سے قنہ برپا کیا ہے۔

حضرات! (ازالہ اوہام ص ۳۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۰۵، شخص!) کی یہ عبارت بھی ان کو رسوا

کرنے کے لئے کافی ہے کہ خود ج
نکاح میں آئے گی۔ باکرہ ہونے
گویا مرزا قادیانی بھی
کی زندگی ہی میں مرے تاکہ اس
مرزا قادیانی ہی کو ذلیل کر دیا اور
محمدی بیگم خوب پھلے پھولے اور
حسرتوں کا خاتمہ کرے اور آخر
مکھوہ آسانی کی حسرت میں چل پڑے
نہ بزاری
اور الہامی عمر ۵۷ یا ۵۸
کردے اور نبوت کی آڑ میں عشق
کے صفحہ سیاہ کر دیں تو کیا ہو سکتا ہے
کبھی کہہ دیا کہ لڑکی نے رجوع کر دیا
یہ کہ رجوع اور توبہ ثابت نہیں۔ کبھی
ہو گیا اور رجوع کر لیا۔ حالانکہ اس آ
اور خط سلطانی "۱۔ نور افشاں ۲۰۰
کس قدر قادیانی جادو کا اثر ہوا۔ بالآخر
کیا وجہ ہے کہ محمدی بیگم کو طلاق نہ دی
ہو جاتی اور مخلص مرید ایک مثال قائم
تاویل ٹھیک ہوتی تو کیوں ان کی
مظاہرہ کیا جاتا اور قادیانی دوسرے
میں لکھ دیا گیا کہ اگر مکھوہ آ
۱۔ چٹھی مفصل لکھی
آسانی کی نہایت مکمل تاریخ ہے جو

کرنے کے لئے کافی ہے کہ خود جناب قادیانی نبی صاحب فرماتے ہیں کہ ”محمدی بیگم ضرور ان کے نکاح میں آئے گی۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ ہو کر۔“
گویا مرزا قادیانی بھی اس پیش گوئی کا مفہوم پہلے تو یہ سمجھتے تھے کہ سلطان محمد، احمد بیگ کی زندگی ہی میں مرے تاکہ اس کی لڑکی بیوہ ہو اور حق و باطل کا فیصلہ ہو سکے۔ لیکن قدرت نے مرزا قادیانی ہی کو ذلیل کر دیا اور احمد بیگ کو پہلے اٹھالیا۔ تاکہ اس کا داماد سلطان محمد مع اپنی زوجہ محمدی بیگم خوب پھسے پھولے اور مرزا قادیانی کے سینہ پر مونگ دلتا رہے اور مرزا قادیانی کی حسرتوں کا خاتمہ کرے اور آخر بیچ الٹا ۱۳۲۶ھ کی وہ گھڑی بھی آن پہنچے جب مرزا قادیانی منکوحہ آسمانی کی حسرت میں چل بسیں اور تب سمجھ آئے۔

نہ بزاری نہ بزور و نہ بزرے آید..... الخ! مخفی

اور الہامی عمر ۵۷ یا ۸۵ سال جو مقرر تھی اس میں سے بھی قدرت ۲۰ یا ۲۵ سال کم کر دے اور نبوت کی آڑ میں عشق مجازی کا مزا معلوم ہو۔ اب ایبٹ صاحب اگر مضمون کے صفحے کے صفحہ سیاہ کر دیں تو کیا ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جس کو خدا جھٹلائے اس کا صدق کون ثابت کرے۔ کبھی کہہ دیا کہ لڑکی نے رجوع کر دیا۔ حالانکہ الہام میں رجوع کی کوئی شرط نہ تھی اور پھر قیامت یہ کہ رجوع اور توبہ ثابت نہیں۔ کبھی سلطان محمد کے متعلق لکھ دیا جاتا ہے کہ اس پر خوف طاری ہو گیا اور رجوع کر لیا۔ حالانکہ اس کی آخری فیصلہ کن چٹھی ہر ایک صاحب یہ عنوان ”نکاح آسمانی اور خط سلطانی“ ۱۔ نور افشاں ۲۰ فروری ۱۹۳۱ء سے پڑھ کر فیصلہ دے سکتا ہے کہ سلطان محمد پر کس قدر قادیانی جادو کا اثر ہوا۔ بالفرض مان بھی لیں کہ سلطان محمد نے کوئی اثر قبول کیا تھا تو پھر کیا وجہ ہے کہ محمدی بیگم کو طلاق نہ دی گئی تاکہ غلام احمد صاحب کی منکوحہ آسمانی ان کے گھر آباد ہو جاتی اور مخلص مرید ایک مثال قائم کر دیتا اور قیامت تو یہ ہے کہ اگر قادیانی دوستوں کی یہی تاویل ٹھیک ہوتی تو کیوں ان کی مختلف قسم کی بولیاں سنائی دیتیں اور کیوں اس قدر بے وقوفی کا مظاہرہ کیا جاتا اور قادیانی دوست یہاں تک بدحواس ہو جاتے ہیں کہ مرزا قادیانی کے ذنیض میں لکھ دیا گیا کہ اگر منکوحہ آسمانی مرزا قادیانی کے نکاح میں نہیں آئی تو ان کی اولاد کے نکاح

۱۔ یہ چٹھی مفصل کتاب تحقیق لاٹانی حصہ دوم عشرہ کاملہ میں بھی چھپ گئی ہے۔ نکاح آسمانی کی نہایت مکمل تاریخ ہے جو قابل ملاحظہ ہے۔

بھی اور جگہ کر دیا تاکہ دعوائے مسیحیت کرنے والا آسمانی تقدیر مہرم کو بھی نال سکتا ہے۔ خود سوچو کہ کسی کے ساتھ نہ کرتا اور اس انتظار میں رہتا کہ نکاح کامیاب ہوتا ہے اور یہ نکاح کر کے دکھا دیتا آرزوؤں کا خاتمہ ہوتا ہے اور اس کا داماد اس کے گھر کے نکاح میں آتی ہے۔ اگر بیوہ رہتی تو بھی جب تک رہتا اور جب نکاح کر دیا تھا تو بھی ضروری اور اس کی لڑکی غلام احمد کے نکاح میں آتی تاکہ ریت کا تماشا دیکھنے کہ احمد بیگ ہی چل بسا تاکہ نہ مل سکے۔ کیونکہ ہر ایک شخص جانتا ہے کہ لڑکی پر میکے والے جب چاہیں چیلنج دے کر نکاح فسخ و قسم کے ہر ایک شخص اچھی طرح جانتا ہے کہ ہو گیا تو ایک دفعہ لڑکی جب میکے گئی تو حلالہ کے قدرت نے محمدی بیگم کے والد کا ہی فیصلہ کر دیا۔ ذورے ذال کر یا طمع لالچ دے کر اپنے بوڑھے سلطان محمد میں جدائی ہو جائے۔

جانتے ہیں کہ محمدی بیگم کا نکاح فسخ کرانا احمد مان کر سکتا تھا کہ محمدی بیگم اور احمد بیگ قادیانی پہلے موجود تھا کہ قادیانی عورت کا نکاح غیر بت تھی اور نہ کسی قسم کا دوسرے مول لینا پڑتا۔ فی اکر دیا جاتا۔ گو سلطان محمد ہزار چلاتا۔ ایسے خ کرانے کی خاطر لالچی والدین نے تبدیلی

۳۵ ص ۳۵ شخص!) کی یہ عبارت بھی ان کو رسوا

میں اس کی اولاد آجائے گی۔ کسی نے لکھ دیا مرزا قادیانی سے پیش گوئی سمجھنے میں غلطی ہوگئی۔ کسی نے مرزا قادیانی کے ان الہاموں کو خواب (اضغات احلام) قرار دے دیا۔ کسی نے تبدیل نشان کی تاویل کی۔ کسی نے نکاح کا فسخ ہو جانا ظاہر کیا۔ اب حصہ داران کمپنی سے کیا بن سکتا ہے۔ کیونکہ خود سنجیدہ قادیانی تسلیم کر چکے ہیں کہ اس پیش گوئی کے بارے میں ایسے امور پیش آئے جس سے دشمنوں کو ہنسی اور استہزا کا موقع ملا۔ (تخصیذ ۸ مئی ۱۹۱۳ء)

قادیانی دوستو! خداے ڈرو کیوں جھوٹ سے اتنا پیار کرتے ہو۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اسلامی لٹریچر میں یہ الفاظ دیکھ لئے کہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور صاحب اولاد ہوگا۔ لیکن یہ نہ سمجھے کہ تزوج سے مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا اور چونکہ یہ نشان قادیانی مسیح میں پورا نہیں ہوا۔ اس لئے آخری زمانہ میں وہی حقیقی مسیح آئے گا۔ جو پہلے تھا نہ کہ اس کا مثیل بخدا اس پیش گوئی نے خوب لطف دکھایا ہے کہ آخر ٹھوکریں کھاتے کھاتے قادیانیوں سے شکست تسلیم کر لی ہے۔ دیکھو (تخصیذ مئی ۱۹۱۳ء) کہ صاف لکھ دیا کہ یہ مرزا قادیانی سے اجتہادی غلطی ہوگئی۔ (بولو قادیانی تاویل کی ہے)

اگر یہی بات تھی تو اس قدر صفیہ سیاہ کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اب جو اجتہادی غلطی کا مغالطہ ہے اس کے لئے صرف یہی اشارہ کافی ہے کہ الفاظ قادیانی لغت کے ہیں۔ جن کو عرف عام میں اعتراف گناہ کہتے ہیں۔ اب ہر صاحب ان اشعار کو با آواز بلند پڑھے۔

پیش گوئی کا جب انجام ہویدا ہوگا

قدرت حق کا عجب ایک تماشہ ہوگا

جھوٹ اور سچ میں جو ہے فرق وہ پیدا ہوگا

کوئی پاجایگا عزت کوئی رسوا ہوگا

۵..... آخری فیصلہ خود مرزا قادیانی کی زبان سے

حضرات! اب آخری فیصلہ بھی سن لیجئے کہ قادیانی ایجنٹ کی اس کتاب کی حقیقت کھل جائے اور دنیا کو معلوم ہو کہ کس طرح اس لمیٹڈ فرم کے حصہ داروں نے روز روشن میں مغالطہ

دینا اور باطل کی حمایت کرنا فرض منصبی

(ج ص ۱۶ نمبر ۷) جھوٹا ہونا

”میرا کام جس کے

ستون کو توڑ دوں اور بجائے شکست

ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں

(۱۵)

(ت ص ۶۱۸) بخاری شریف

و دین الحق لیظہرہ علی الد

۱..... کفر کا اکثر

۲..... صرف جر

۳..... آنحضرت

یہاں تک کہ حضرت

نصیری: قیامت! قیامت

الکاذبین! ایجنٹ صاحب

میں تحریف سے کام لیا ہے۔ ہر منہ

پر زور سفارش کرتا ہوں۔ عربی عبارت

پوچھئے کہ یہ کس عربی عبارت کا ترجمہ

بالکل مضحک ہو جائے گا۔ ”کہاں

صرف یہ ہے ان یضمحل ف

طالب علم بھی ترجمہ کر سکتا ہے۔ ۲

خواہی کن ای کو کہتے ہیں۔

مضحک ہو جائے گا۔

دینا اور باطل کی حمایت کرنا فرض منہی سمجھا ہوا ہے۔

(عص ۱۶ نمبر ۷) جھوٹا اور جھوٹے دعوے، مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:

”میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوں یہی ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے شکیت کے توحید کو پھیلاؤں ورنہ..... اگر مجھ سے کروڑوں نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے۔ تو میں جھوٹا ہوں۔ سب گواہ ہیں..... الخ!

(اخبار بدر نمبر ۲۹ ج ۲ ص ۱۹۰، ۱۹۰۶، مکتوبات احمدیہ ج ۶ ص ۱۶۲)

(تص ۶۱۸) بخاری شریف ج ۳ ص ۱۳۶ ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی

و دین الحق لیظهره علی الدین کلہ“ کی تفسیر کفر منہ کی تین اشکال پیش کئے ہیں۔

۱..... کفر کا اکثری مجمراد ہے۔

۲..... صرف جزیرہ عرب مراد تھا۔

۳..... آنحضرت ﷺ کے ذریعہ آہستہ آہستہ کفر مٹ رہا ہے۔

یہاں تک کہ حضرت مسیح موعود کے زمانہ (۳ صدیوں) میں بالکل مضمحل ہو جائے گا۔

(زرقانی شرح موطا جلد ۳ ص ۴۵۰)

نصیری: قیامت! قیامت!! کذب و افتراء کی حد ہو گئی۔ لعنت اللہ علی

الکاذبین! ایجنٹ صاحب نے کس دیدہ دلیری سے شرح زرقانی کا حوالہ دیتے ہوئے ترجمہ

میں تحریف سے کام لیا ہے۔ ہر منصف مزاج کو اس کتاب کے اس باب کے مطالعہ کے لئے

پر زور سفارش کرتا ہوں۔ عربی عبارت دیکھئے اور پھر اس کا ترجمہ اور اس تنخواہ دار ایجنٹ سے

پوچھئے کہ یہ کس عربی عبارت کا ترجمہ ہے کہ ”حضرت مسیح موعود کے زمانہ (۳ صدیوں) میں

بالکل مضمحل ہو جائے گا۔“ کہاں ۳ صدیوں کا لفظ لکھا ہے؟۔ عربی عبارت تم نے خود لکھی ہے۔ وہ

صرف یہ ہے ان یضمحل فسی زمن عیسیٰ! اب یہ ایسی عام فہم عربی ہے کہ آنسوئیں کا

طالب علم بھی ترجمہ کر سکتا ہے۔ ۳ صدیوں کا لفظ کہاں سے لیا؟۔ شرم! شرم!! بے حیا باش ہرچہ

خوائی کن اسی کو کہتے ہیں۔

محض یہ دکھانے کے لئے کہ تمہارے مسیح قادیانی کی کوئی تائید قدرت نے نہ کی اور

قادیانی سے پیش گوئی سمجھنے میں غلطی ہو گئی۔ کسی

مغاٹا (اعلام) قرار دے دیا۔ کسی نے تبدیل

ظاہر کیا۔ اب حصہ داران کمپنی سے کیا بن سکتا

اس پیش گوئی کے بارے میں ایسے امور پیش

(تشیخ ۸ مئی ۱۹۱۲ء)

ہوٹ سے اتنا پیار کرتے ہو۔ بات یہ ہے کہ

لئے کہ مسیح موعود بیوی کرے گا اور صاحب اولاد

ج ہے جو بطور نشان ہوگا اور چونکہ یہ نشان قادیانی

س وہی حقیقی مسیح آئے گا۔ جو پہلے تھا نہ کہ اس کا

ہے کہ آ خر ٹھوکر میں کھاتے کھاتے قادیانیوں سے

کہ صاف لکھ دیا کہ یہ مرزا قادیانی سے اجتہادی

رنے کی کیا ضرورت تھی۔ اب جو اجتہادی غلطی

ہے کہ الفاظ قادیانی لغت کے ہیں۔ جن کو عرف

ان اشعار کو با آواز بلند پڑھے۔

انجام ہو پدا ہوگا

ایک تماشا ہوگا

ہے فرق وہ پیدا ہوگا

کوئی رسوا ہوگا

لی زبان سے

جے کہ قادیانی ایجنٹ کی اس کتاب کی حقیقت کھل

رم کے حصہ داروں نے روز روشن میں مغالطہ

ورک آف گاڈ نے ورڈ آف مرزا کو باطل کر دیا تو تم نے تین صدیوں کی پچر لگا دی۔ آنحضرت ﷺ کے متعلق تو بالکل ٹھیک تھا کہ مسیح موعود کے زمانے تک کفر کے مٹنے کو ہر سنجیدہ انسان سمجھ سکے۔ لیکن جب مسیح موعود کا آنا ہی اس زمانے کی آخری انتہا ہے۔ جیسا کہ صاحب زرقانی و صاحب بخاری نے لکھا ہے تو پھر ۳ صدیوں والی قادیانی تاویل کی گنجائش کیسی کہاں اور کس حدیث میں ہے کہ اسلام کے غلبہ کے لئے مسیح موعود کے زمانہ سے مراد ۳ صدیاں ہیں؟۔ اب میرا کھلا چیلنج ہر قادیانی دوست کو ہے کہ تم سنی شیعہ کی کسی کتاب حدیث سے یا قرآن کریم سے یا متواترات سے یہ دکھا دو کہ مسیح موعود کے زمانہ سے مراد ۳ صدیوں کا زمانہ ہے تو نیاز مند نہ صرف خود بلکہ مع احباب و خاندان خلیفہ قادیان کے ہاتھ پر بیعت کرنے کو تیار ہے۔ ورنہ تم کو جلسہ خصوصی میں مرزا قادیانی کے حق میں مطابق بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء اقبال ڈگری پر باضابطہ مہر تصدیق ثبت کرنی ہوگی۔ اب ایجنٹ صاحب شرافت و دیانت کی رو سے قادیانی دھرم سے تائب ہو اور کھلے بندوں اعلان کرے کہ محض لمیٹڈ فرم کی حصہ داری نے اس کو اس قدر ضمیر فروشی و اخلاقی جرم پر آمادہ کیا کہ اسلامی مفسرین اور محدثین کی کتابوں سے عربی عبارت نقل کر کے تحریف لفظی و معنوی کر دی گئی۔ پس ثابت ہو گیا کہ صبح کاذب کے بعد صبح صادق نزدیک ہے اور حقیقی مسیح کی آمد آمد ہے اور روحانی دنیا میں غیر معمولی انقلابات دکھائی دے رہے ہیں۔ (دہریت کفر) الحاد کا زور شور ہے اور کروڑوں انسانوں کی قسمت کے مالک باضابطہ طور پر ٹیٹ ریلیجن دہریت قرار دے چکے ہیں۔ جیسا کہ بالٹویک روس کا حال ہے اور یہی تحریک زور شور سے یورپ اور امریکہ میں بھی جاری ہے اور لطف یہ ہے کہ خود خلیفہ قادیان قادیانیوں کی زبوں حالی اقتصادی تباہی بے کاری اور خوفناک مخالف مذاہب تحریکوں کا رونا ان الفاظ میں رورہا ہے۔

مرثیہ از خلیفہ ثانی گدی نشین قادیانی

خطاب بسوئے مرزا غلام احمد قادیانی

اے چشمہ علم و ہدی اے صاحب فہم و ذکا اے نیک دل اے باصفا، اے پاک طینت باحیا

ل کر دیا تو تم نے تین صدیوں کی پھر لگا دی۔
 کہ مسیح موعود کے زمانے تک کفر کے منہ کو ہر سنجیدہ
 ی اس زمانے کی آخری انتہا ہے۔ جیسا کہ صاحب
 ۲ صدیوں والی قادیانی تاویل کی گنجائش کیسی کہاں
 کے لئے مسیح موعود کے زمانہ سے مراد ۳ صدیاں
 ہے کہ تم سنی شیعہ کی کسی کتاب حدیث سے یا قرآن
 موعود کے زمانہ سے مراد ۳ صدیوں کا زمانہ ہے تو
 ی خلیفہ قادیان کے ہاتھ پر بیعت کرنے کو تیار ہے۔
 ق میں مطابق بدر ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء اقبال ڈگری پر
 ایجنٹ صاحب شرافت و دیانت کی رو سے قادیانی
 کرے کہ محض لمیٹڈ فرم کی حصہ داری نے اس کو اس
 اسلامی مفسرین اور محدثین کی کتابوں سے عربی
 ی گئی۔ پس ثابت ہو گیا کہ صبح کاذب کے بعد صبح
 ہے اور روحانی دنیا میں غیر معمولی انقلابات دکھائی
 ر شور ہے اور کروڑوں انسانوں کی قسمت کے مالک
 ے چکے ہیں۔ جیسا کہ بالٹویک روس کا حال ہے اور
 ی بھی جاری ہے اور لطف یہ ہے کہ خود خلیفہ قادیان
 بے کاری اور خوفناک مخالف مذاہب تحریکوں کا رونا ان

نی گدی نشین قادیانی

مرزا غلام احمد قادیانی

اے نیک دل اے باصفا، اے پاک طینت باحیا

اے مقتدا، اے پیشوا، اے مرزا، اے راہنما اے محبتی، اے مصطفیٰ، اے نائب رب الورا
 کچھ یاد تو کیجئے ذرا ہم سے کوئی اقرار ہے
 دیتے تھے تم ہر دم خبر بندھتی تھی جس سے یاں کر مٹ جائے گاسب شور و شرموت آئے گی شیطان پر
 پاؤ گے تم فتح و ظفر ہوں گے تمہارے جبر و آرام سے ہو گی بسر ہوگا خدا مد نظر
 واں تھے یہ وعدے خوبتریاں حالت ادبار ہے
 ہر دل میں پر ہے بغض و کین، ہر نفس شیطان کا رہیں جو ہو فداے نوردیں کوئی نہیں کوئی نہیں
 ہر ایک کے سر میں کین ہے کبر کا دیولیں اک دم کو یاد آتی نہیں درگاہ رب العالمین
 بے چین ہے جان حزیں حالت ہماری زار ہے
 کہنے کو سب تیار ہیں چالاک ہیں ہشیار ہیں منہ سے تو سب اقرار ہیں پر کام سے ہزار ہیں
 ظاہر میں سب ابرار ہیں باطن میں سب اشرار ہیں مصلح ہیں پر بدکار ہیں، ہیں ڈاکٹر پر زار ہیں
 حالات پر اسرار ہیں، دل مسکن افکار ہے
 چھپنے گئے ہیں ملک سب باقی ہیں! اب شام و عرب پیچھے پڑا ہے ان کی اب دشمن لگائے تائب
 ہم ہوئے ہیں جاں بلب بنتا نہیں کوئی سب ہیں منتظر اس کے کہ کب آوے ہمیں امداد رب
 پیالہ بھرا ہے لب بلب ٹھوکر ہی اک درکار ہے
 کیا آپ پر الزام ہے، یہ خود ہمارا کام ہے غفلت کا یہ انجام ہے، سستی کا یہ انجام ہے
 قسمت یونہی بدنام ہے، دل خود اسیر دام ہے اب کس جگہ اسلام ہے؟ باقی فقط اک نام ہے
 ملتی نہیں مئے جام ہے بس اک یہی آزار ہے

(کلام محمود ص ۵ تا ۷، بحوالہ تسمیہ مارچ ۱۹۱۳ء ص ۲)

اس مرثیہ کی ظاہری اور باطنی غلطیوں سے قطع نظر کر کے بلحاظ اظہار واقعات کے مرزا نیو!
 بولو کرشن قادیانی کے دھرم کی جے!!!

کیا اب بھی ایجنٹ صاحب یہی ڈینگ ماریں گے اور رٹ لگائیں گے کہ پس حضور

۱ کیا شام فرانسیسیوں کے قبضہ میں نہیں؟۔ (نصیری)

۲ کیا قادیان سے بھی اسلام رخصت ہو گیا؟۔ (نصیری)

(مرزا قادیانی) کا دعویٰ روحانی جماعت پیدا کرنے کا تھا۔ سو جماعت احمدیہ کی نیکی، پارسائی، اسلام کی خدمات، سرفروشانہ خدمات اور روحانی تنظیم، صاحب دل انسان کے لئے خضر راہ ہیں۔ آپ نے پاکبازوں کا ایک گروہ پیدا کیا۔ جو دن دو گنی، رات چو گنی ترقی کر رہا ہے۔

(تقیہات ص ۸۳)

خليفة صاحب کا اپنے مرثیہ میں قادیانیوں کی ابتر حالت کا اظہار اور ایجنٹ صاحب کا اس سے انکار اس مثل کا مصداق ہے کہ:

من چه سرايم وطنبوره من چه مے سرايد
ادھر دل میں ہر قادیانی اچھی طرح سمجھتا ہے کہ اصل اصل ہے اور نقل نقل اور کندن کندن ہے اور پیتل پیتل۔ پراپیگنڈا ورک سے مہدی اور مسیح نہیں بنتے بلکہ صحیفہ الہام اور صحیفہ قدرت اور حق و صداقت کی تائید چاہئے۔ وقت ہے کہ حق کا دامن پکڑو اور ہلاکت کے فرزند (دیکھو عہد نامہ جدید) مسیح الدجال (دیکھو حدیث رسول) سے بچو اور مسیح ناصری کے الفاظ یاد رکھو کہ:

”نجات اس کی ہے جس نے آخر دم تک صبر کیا۔“

بنمائے بصاحب نظریے گوہر خود را

عیسیٰ نتوان گشت بتصدیق خرے چند
ناظرین! اس مختصر تبصرہ سے واضح ہو گیا ہوگا کہ مؤلف تقیہات نے عشرہ کامہ و تحقیق لاثانی کا جواب دینے میں کہاں تک خوف خدا اور راست بازی کو مد نظر رکھا ہے۔ یہ نمونہ ہے اس کی ۷۰۰ صفحہ کی ضخیم تالیف کا جو حال تک کے تمام مرزائی خرافات کا مجموعہ ہے۔ اس سے آپ صحیح نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں۔ بقولکم!

قیاس کن زگلستان من بہار مرا
بہر حال اگر کسی غیر متدبر مرزائی نے اس مختصر تبصرہ کے جواب میں قلم اٹھائی تو ہم پھر خدمت کرنے کو حاضر ہیں۔

بررسولاں بلاغ باشد و بس
اب اس دعا پر اپنا یہ رسالہ ختم کرتا ہوں کہ اللہ کریم قادیانی حضرات کو ٹھنڈے دل سے غور و فکر کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور اس رسالہ کو ان کی ہدایت کا ذریعہ بنائے۔

ردق دینیت پر مشتعل اکابر امت

نمبر شمار	نام کتاب
۱۔	احساب قادیانیت جلد اول
۲۔	احساب قادیانیت جلد دوم
۳۔	احساب قادیانیت جلد سوم
۴۔	احساب قادیانیت جلد چہارم
۵۔	احساب قادیانیت جلد پنجم
۶۔	احساب قادیانیت جلد ششم
۷۔	احساب قادیانیت جلد ہفتم
۸۔	احساب قادیانیت جلد ہشتم
۹۔	احساب قادیانیت جلد نهم
۱۰۔	احساب قادیانیت جلد دہم
۱۱۔	احساب قادیانیت جلد یازدہم
۱۲۔	احساب قادیانیت جلد دوازدہم
۱۳۔	احساب قادیانیت جلد یزدہم
۱۴۔	احساب قادیانیت جلد چہار دہم

ردق دیانیت پر مشتمل اکابر امت کے قدیم رسائل و کتب کے ایک تحریر!

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف	تعداد اور سائیک	تعداد صفحات
۱۔	اقتساب قادیانیت جلد اول	مناظر اسلام مولانا لال حسین اختر	۱۵ عدد	۳۱۲
۲۔	اقتساب قادیانیت جلد دوم	شیخ انصاری مولانا محمد ادریس کاندھلوی	۱۰ عدد	۵۳۳
۳۔	اقتساب قادیانیت جلد سوم	مناظر اسلام مولانا حبیب اللہ امرتسری	۱۸ عدد	۵۳۳
۴۔	اقتساب قادیانیت جلد چہارم	امام العصر مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری تکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی محدث کبیر مولانا سید محمد بدر عالم بریلوی	۱۳ عدد	۶۸۰
۵۔	اقتساب قادیانیت جلد پنجم	شیخ الانشاخ مولانا سید محمد علی مونگیری	۲۳ عدد	۵۲۸
۶۔	اقتساب قادیانیت جلد ششم	حضرت مولانا قاضی محمد سلیمان منصور پوری حضرت کرم پروفیسر محمد یوسف سلیم پاشی	۵ عدد	۳۹۶
۷۔	اقتساب قادیانیت جلد ہفتم	شیخ الانشاخ مولانا سید محمد علی مونگیری	۱۰ عدد	۶۳۰
۸۔	اقتساب قادیانیت جلد ہشتم	مناظر اسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری	۱۶ عدد	۵۷۶
۹۔	اقتساب قادیانیت جلد نهم	مناظر اسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری	۱۸ عدد	۶۱۶
۱۰۔	اقتساب قادیانیت جلد دہم	مناظر اسلام مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری عارف باللہ مولانا غلام دینگیر قصوری	۱۹ عدد	۵۷۵
۱۱۔	اقتساب قادیانیت جلد یازدہم	جناب بابو بیچ بخش لاہوری	۹ عدد	۵۰۳
۱۲۔	اقتساب قادیانیت جلد دوازدہم	جناب بابو بیچ بخش لاہوری	۳ عدد	۵۲۸
۱۳۔	اقتساب قادیانیت جلد سترہم	مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دہلوی مفسر قرآن حضرت مولانا حافظ الرحمن سیاروی شیخ انصاری حضرت مولانا شمس الحق اعظمی	۱۲ عدد	۳۳۰
۱۴۔	اقتساب قادیانیت جلد چہار دہم	مبلغ اسلام جناب ابو سعید نظام الدین بنی اے	۲۲ عدد	۳۹۲

تھا۔ سو جماعت احمدیہ کی نیکی، پارسائی، صاحب دل انسان کے لئے خضر راہ ہیں۔ رات جو گئی ترقی کر رہا ہے۔

(تقیہات ص ۸۳)

کی اکثر حالت کا اظہار اور ایجنٹ صاحب

ن چہ مے سراید ہے کہ اصل اصل ہے اور نقل نقل اور کندن کی اور صبح نہیں بننے بلکہ صحیفہ الہام اور صحیفہ ق کا دامن پکڑو اور ہلاکت کے فرزند (دیکھو) بچو اور صبح ناصری کے الفاظ یاد رکھو کہ: "برکیا۔"

مے گوھر خود را

مدیق خرے چند لگا کہ مؤلف تقیہات نے عشرہ کامہ و تحقیق بازی کو مد نظر رکھا ہے۔ یہ نمونہ ہے اس کی خرافات کا مجموعہ ہے۔ اس سے آپ صحیح

من بہار مرا مختصر تبصرہ کے جواب میں قلم اٹھائی تو ہم پھر

غ باشد و بس شد کریم قادیانی حضرات کو شہدے دل سے ہدایت کا ذریعہ بنائے۔

۱۵.....	احساب قادیانیت جلد پانزدہم	شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی شیخ اشیر حضرت مولانا محمد علی لاہوری مفکر اسلام حضرت مولانا مفتی محمود شیر اسلام حضرت مولانا غلام نوح ہزاروی	۶ عدد	۴۹۴
۱۶.....	احساب قادیانیت جلد شانزدہم	مجاہد ملت حضرت مولانا محمد علی جالندھری شیخ الاسلام حضرت مولانا محمد یوسف بنوری مجاہد ختم نبوت حضرت مولانا تاج محمود مفکر ختم نبوت حضرت مولانا محمد شریف جالندھری مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالرحیم اشعر	۲۷ عدد	۵۷۶
۱۷.....	احساب قادیانیت جلد ہفدہم	مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالغنی پالوی مناظر اسلام حضرت مولانا نور محمد خان سہارنپوری	۷ عدد	۶۴۲
۱۸.....	احساب قادیانیت جلد ہشدم	مناظر اسلام حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مناظر اسلام حضرت مولانا محمد نعیم پالوی محترم جناب علامہ نصیری بصیر دینی	۷ عدد	۵۴۲

الحمد لله ثم الحمد لله! کہ مندرجہ بالا بیس (۳۲) علمائے کرام کی رد قادیانیت پر تقریباً
سوا دو سو (۲۲۵) کتب و رسائل، دس ہزار (۱۰۰۰۰) صفحات، اٹھارہ (۱۸) جلدوں پر مشتمل یہ خزانہ
آپ کی لائبریری کی زینت بننا چاہیے۔ ۱۸ جلدیں ایک ساتھ منگوانے پر اٹھارہ صد روپیہ کا منی آرڈر
ارسال کر کے بذریعہ ڈاک حاصل کر سکتے ہیں۔

مرکزی ناظم اعلیٰ
دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت
حضور باغ روڈ ملتان